



**INFORME DE ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL
PERSONAL DEL SERVICIO DE ASESORÍA JURÍDICA DE
LA UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE (2008-2009)**

Sevilla, 26 de Noviembre de 2009

FICHA TÉCNICA

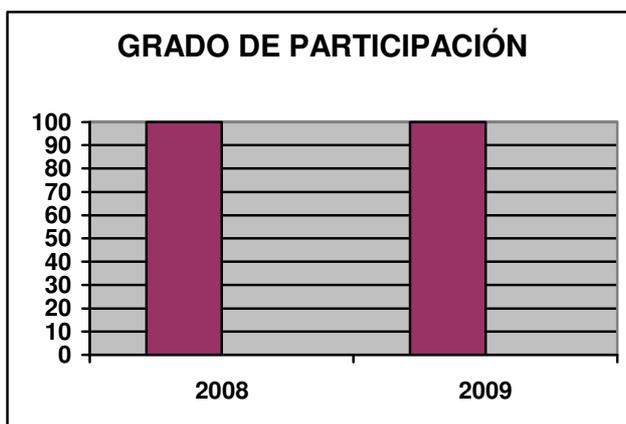
Grado de participación

Número de encuestas cumplimentadas en 2008		
Nº de encuestas	Población	%
2	2	100

Número de encuestas cumplimentadas en 2009		
Nº de encuestas	Población	%
2	2	100

Incremento del grado de participación	Mismo grado (100%)
--	--------------------

La población objeto de estudio sigue siendo la misma que en 2008, es decir, 2 personas que realizan su trabajo en el Servicio de Asesoría Jurídica. En relación a 2008, se observa el mismo grado de participación, ya que, las dos personas que componen el Servicio, han realizado la encuesta también en 2009, por lo tanto en ambos años, el grado de participación ha sido del 100%. De esta manera, hay que valorar muy positivamente el grado de participación y la motivación del personal para expresar su opinión sobre satisfacción laboral.



Periodo de recogida de datos

La recogida de datos para la encuesta de 2008 se realizó durante el tercer cuatrimestre de 2008.

La recogida de datos para la encuesta de 2009 se realizó durante el segundo cuatrimestre de 2009.

El intervalo entre el estudio de 2008 y 2009 ha sido de 6 meses.

Método de recogida de datos

Cumplimentación de cuestionario en papel en 2008 y en 2009, y recepción en sobre cerrado (anónimo).

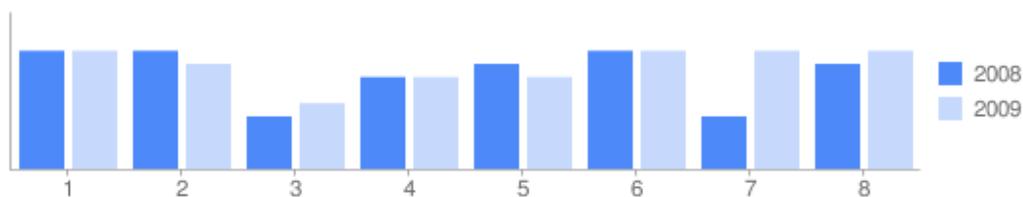
Aspectos valorados en el cuestionario

Para conocer la opinión del personal y el grado de satisfacción se han valorado los siguientes aspectos:

- Puesto de trabajo
- Condiciones de trabajo.
- Supervisión
- Compañeros
- Comunicación
- Formación
- Promoción/Reconocimiento
- Retribuciones
- Organización

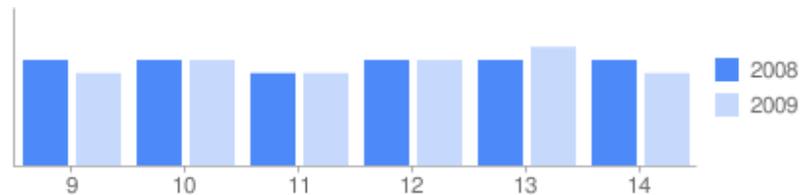
En total, el cuestionario consta de 42 ítems, valorados en una escala del 1 al 5, correspondiendo el 1 a la valoración “nada de acuerdo”, y el 5 a la valoración “totalmente de acuerdo”.

	RESULTADOS						
	MEDIA 2008	SERVICIO 2009			GLOBAL UPO		
		PART.	MEDIA	DESV.T.	PART.	MEDIA	DESV.T.
Puesto de trabajo:	3.63		3.94	0.088		3.62	0.712
1. Considero que mi trabajo es realmente útil.	4.50	2	4.50	0.707	332	4.30	0.804
2. Tengo el conocimiento, la experiencia y la capacidad necesaria para realizar mi trabajo actual.	4.50	2	4	0	331	4.07	0.791
3. Las funciones y responsabilidades de mi puesto de trabajo están definidas.	2.00	2	2.5	0.707	329	3.21	1.116
4. Los procedimientos y trámites para realizar mi trabajo están claros.	3.50	2	3.5	0.707	331	3.27	1.029
5. Dispongo de la información necesaria para desarrollar correctamente mi trabajo.	4.00	2	3.5	0.707	332	3.33	1.006
6. Mi Unidad se preocupa por dar al usuario un servicio de calidad.	4.50	2	4.5	0.707	326	4.29	0.886
7. Participo en las decisiones que afectan a mi trabajo.	2.00	2	4.5	0.707	329	3.41	1.184
8. Participo en la definición de los objetivos de mi Unidad.	4.00	2	4.5	0.707	322	3.01	1.233



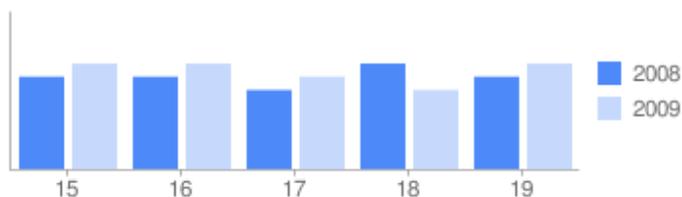
ÍTEMS	RESULTADOS						
	MEDIA 2008	SERVICIO 2009			GLOBAL UPO		
		PART.	MEDIA	DESV.T.	PART.	MEDIA	DESV.T.
Condiciones de trabajo:	3.92		3.83	0.471		3.57	0.718
9. En general, las condiciones físicas de mi	4.00	2	3.5	0.707	334	2.99	1.287

lugar de trabajo son satisfactorias (ventilación, temperatura, espacio para trabajar,...).							
10. Existen en mi lugar de trabajo las condiciones de seguridad e higiene apropiadas.	4.00	2	4	0	332	3.04	1.215
11. Las aplicaciones informáticas que utilizo están bien adaptadas a mis necesidades y facilitan el trabajo.	3.50	2	3.5	0.707	330	3.44	0.997
12. Creo que el horario de mi puesto de trabajo es lo suficientemente flexible.	4.00	2	4	0	332	4.09	0.922
13. En relación con las otras organizaciones del sector público o privado, considero que mi jornada laboral y el número de días de vacaciones/asuntos propios de los que dispongo en el año es adecuado.	4.00	2	4.5	0.707	331	4.17	0.847
14. La Universidad arbitra medidas para conciliar la vida familiar y laboral de sus trabajadores.	4.00	2	3.50	0.707	313	3.70	0.987

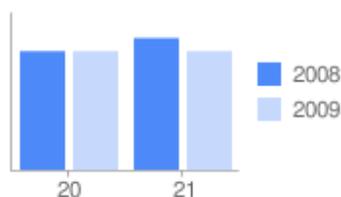


ÍTEMES	RESULTADOS						
	MEDIA 2008	SERVICIO 2009			GLOBAL UPO		
		PART.	MEDIA	DESV.T.	PART.	MEDIA	DESV.T.
Supervisión:	3.50		3.70	0.141		3.74	0.984
15. Mi superior valora justamente el trabajo que realizo.	3.50	2	4	0	313	3.89	1.066
16. Recibo por parte de mi superior inmediato el apoyo necesario para desempeñar correctamente mi trabajo.	3.50	2	4	0	325	3.96	1.11
17. Creo que mi superior inmediato dirige y organiza correctamente el trabajo de la unidad.	3.00	2	3.5	0.707	318	3.76	1.18
18. En mi Unidad tenemos las cargas de trabajo bien repartidas.	4.00	2	3	0	321	3.13	1.174

19. Mi superior inmediato mantiene una actitud abierta respecto a mis puntos de vista y escucha mis opiniones respecto a cómo llevar a cabo mis funciones.	3.50	2	4	0	321	3.98	1.072
--	------	---	---	---	-----	------	-------

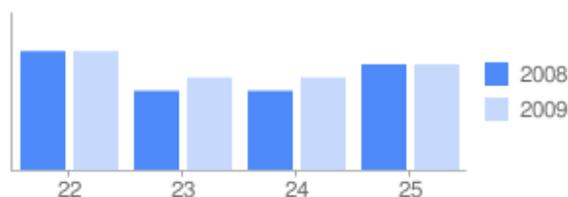


ÍTEMS	RESULTADOS						
	MEDIA 2008	SERVICIO 2009			GLOBAL UPO		
		PART.	MEDIA	DESV.T.	PART.	MEDIA	DESV.T.
Compañeros:	4.75		4.50	0.707		4.03	1.000
20. Existe una buena cooperación entre las personas de mi Unidad.	4.50	2	4.5	0.707	331	3.95	1.062
21. El clima de trabajo con mis compañeros es agradable.	5.00	2	4.5	0.707	331	4.11	1.019

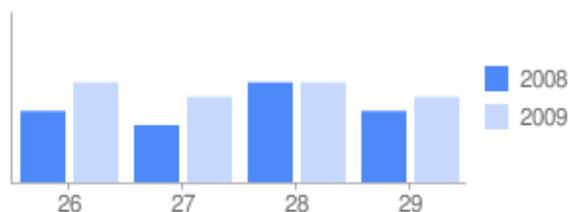


ÍTEMS	RESULTADOS						
	MEDIA 2008	SERVICIO 2009			GLOBAL UPO		
		PART.	MEDIA	DESV.T.	PART.	MEDIA	DESV.T.
Comunicación:	3.63		3.88	0.177		3.44	0.782
22. La comunicación interna dentro de la Unidad funciona correctamente.	4.50	2	4.50	0.707	328	3.50	1.136
23. Tenemos una buena comunicación/coordinación con otras Unidades de la Universidad.	3.00	2	3.5	0.707	304	3.23	0.934

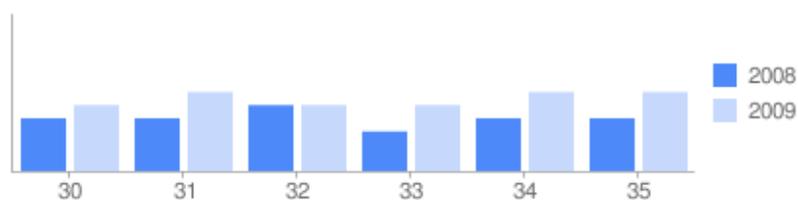
24. Las vías de comunicación interna establecidas en la Universidad Pablo Olavide de Sevilla son las adecuadas.	3.00	2	3.5	0.707	303	3.09	0.887
25. La comunicación entre el personal de mi Unidad y los usuarios es buena.	4.00	2	4	0	328	3.88	0.741



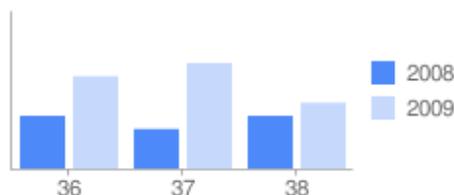
ÍTEMS	RESULTADOS						
	MEDIA 2008	SERVICIO 2009			GLOBAL UPO		
		PART.	MEDIA	DESV.T.	PART.	MEDIA	DESV.T.
Formación:	2.63		3.25	0.707		2.63	0.958
26. Tengo las suficientes vías para solicitar la formación que considero necesaria para mi puesto de trabajo.	2.50	2	3.5	0.707	317	2.76	1.122
27. Recibo la formación para desempeñar correctamente mi trabajo.	2.00	2	3	1.414	319	2.55	1.094
28. El nivel medio de los cursos de formación a los que he asistido es bueno.	3.50	2	3.5	0.707	299	2.79	1.019
29. El Plan de formación del PAS es útil	2.50	2	3	0	288	2.36	1.166



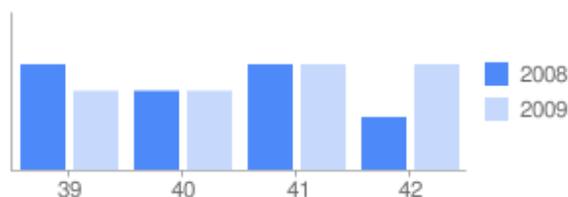
ÍTEMS	RESULTADOS						
	MEDIA 2008	SERVICIO 2009			GLOBAL UPO		
		PART.	MEDIA	DESV.T.	PART.	MEDIA	DESV.T.
Promoción/Reconocimiento:	2.00		2.68	0.684		2.38	0.914
30. Tengo posibilidades de promocionar en la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla.	2.00	2	2.5	2.121	289	2.63	1.169
31. Si es necesario, la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla me ofrece posibilidades de cambiar de puesto de trabajo.	2.00	1	3	.	262	2.41	1.06
32. Los procedimientos de promoción de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla son justos.	2.50	2	2.5	0.707	268	2.34	1.049
33. La Universidad Pablo de Olavide de Sevilla dispone de sistemas objetivos para evaluar como desempeño mi trabajo.	1.50	2	2.5	0.707	255	2.15	0.993
34. La Universidad Pablo de Olavide de Sevilla reconoce y valora los servicios prestados.	2.00	2	3	0	270	2.37	1.079
35. La Universidad Pablo de Olavide de Sevilla reconoce suficientemente el esfuerzo destacable de sus empleados.	2.00	2	3	0	278	2.24	1



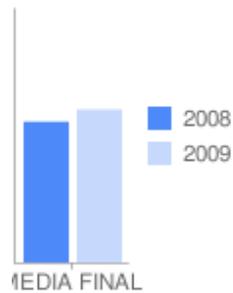
ÍTEMS	RESULTADOS						
	MEDIA 2008	SERVICIO 2009			GLOBAL UPO		
		PART.	MEDIA	DESV.T.	PART.	MEDIA	DESV.T.
Retribuciones:	1.83		3.08	0.825		2.92	0.973
36. Estoy satisfecho con mis retribuciones.	2.00	2	3.5	0.707	332	2.94	1.031
37. En comparación con otras organizaciones del sector, mis retribuciones son adecuadas.	1.50	1	4	.	300	3.05	0.977
38. Mi remuneración es adecuada en relación al tipo de trabajo que desempeño.	2.00	2	2.5	0.707	323	2.79	1.06



ÍTEM	RESULTADOS						
	MEDIA 2008	SERVICIO 2009			GLOBAL UPO		
		PART.	MEDIA	DESV.T.	PART.	MEDIA	DESV.T.
Organización:	3.25		3.50	0.000		3.22	0.903
39. Hay una buena comunicación con el Equipo de Gobierno de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla	4.00	2	3	0	251	2.76	1.098
40. La gestión del Equipo de Gobierno de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla me parece correcta.	3.00	2	3	0	259	2.72	0.977
41. Me siento orgulloso de pertenecer a la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla	4.00	2	4	0	309	3.74	1.072
42. Los objetivos generales de la Universidad Pablo Olavide de Sevilla tienen prioridad respecto a los de mi puesto de trabajo.	2.00	2	4	0	250	3.39	1.09



ÍTEM	RESULTADOS						
	MEDIA 2008	SERVICIO 2009			GLOBAL UPO		
		PART.	MEDIA	DESV.T.	PART.	MEDIA	DESV.T.
MEDIA FINAL	3.31	2	3.60	0.180	334	3.30	0.618



ANÁLISIS DE LOS DATOS

A) Resultados globales

El aspecto mejor valorado es el de Compañeros (4,50). Le siguen en valoración positiva el apartado de Puesto de Trabajo (3,94) y en tercer lugar, el apartado de Comunicación (3,88).

El aspecto peor valorado es el de Promoción/Reconocimiento (2,68). Le siguen en valoración inferior a las demás, el aspecto de Retribuciones (3,08) y en tercer lugar, el aspecto de Formación (3,25).

Respecto a los resultados obtenidos en 2008, más bajos que los del 2009 en casi todos los aspectos, las variaciones registradas, son en su mayoría, tanto al alza como a la baja, de unas pocas décimas, salvo en tres de los aspectos, que ahora se pasan a valorar.

Los ítems mejor valorados en 2009, han coincidido con los de 2008, por lo que se refiere al ítem de Compañeros y de Comunicación, siendo un poco peor valorado en el año anterior, el ítem de Puesto de Trabajo, aunque la valoración de todas formas es de las más elevadas de 2008 (3,63). Lo que ocurre es que su lugar en 2008 fue ocupado por el ítem de Condiciones de Trabajo (3,92), que no por ello, en 2009 ha estado mal valorado (3,83), constituyendo la cuarta mejor valoración de 2009. Como se ve, las variaciones que se han dado entre los ítems mejor valorados no revisten gran importancia, dado que se trata de unas pocas décimas.

Los ítems peor valorados de 2009, no es que no lo hayan sido en 2008, pero en distinto orden que en 2009, registrándose además una variación más acentuada, entre las medias obtenidas para esos ítems en un año y otro. De esta manera, en 2008 el ítem peor valorado fue el de Retribuciones (1,83), seguido del de Promoción/Reconocimiento (2,00) y el de Formación (2,63). La cierta mejora de estos ítems en 2009, puede deberse, a encontrarse los miembros del Servicio, algo más escuchados, por los miembros del Equipo de Gobierno, así como, los representantes del personal, con los que después de haber mantenido sendas reuniones, nos han dicho de palabra, que nuestras demandas podrán ser atendidas, si no a corto plazo, sí a medio plazo. De todas formas, estas palabras aún no se han cristalizado en un acuerdo en firme, por lo que el grado de desmotivación perdura, lo que ha provocado que estos ítems, sean los peor

valorados también en este año. Otro factor que igualmente contribuye a esta desmotivación, es la crisis económica que igualmente está afectando a la Universidad, y que lógicamente repercute, sobre cualquier acuerdo de índole económica, por lo que nuestro grado de confianza en que cristalicen los esperados compromisos, en materia de retribución y reconocimiento profesional, es cada vez menor.

B) Resultados por aspectos parciales estudiados

B1) Puesto de Trabajo

Valor mejor puntuado: 1. Considero que mi trabajo es realmente útil.
6. Mi Unidad se preocupa por dar al usuario un servicio de calidad.
7. Participo en las decisiones que afectan a mi trabajo.
8. Participo en la definición de los objetivos de mi Unidad.

Todos estos aspectos, se valoran con 4.5 puntos.

Valor peor puntuado: 3. Las funciones y responsabilidades de mi puesto de trabajo están definidas.

Se le valora con un 2,5.

Valores sobre la media: La media es de un 3,94, y todos los valores rondan o superan a dicha media, menos el aspecto peor puntuado al que se ha hecho referencia anteriormente.

Valores inferiores sobre la media: El aspecto puntuado con un 2,5, al que se ha hecho referencia anteriormente.

Comparaciones destacables globales del PAS: Las medias y valores son muy similares

Existencia o no de mejora en el 2009, respecto del 2008: Evolución positiva (0,31)

B2) Condiciones de trabajo

Valor mejor puntuado: 13. En relación con las otras organizaciones del sector público o privado, considero que mi jornada laboral y el número de días de vacaciones/asuntos propios de los que dispongo en el año es adecuado.
(4.50)

Valor peor puntuado: La puntuación más baja ha sido de un 3.5, habiendo obtenido dicha

puntuación 3 aspectos: 9. En general, las condiciones físicas de mi lugar de trabajo son satisfactorias (ventilación, temperatura, espacio para trabajar,...).

11. Las aplicaciones informáticas que utilizo están bien adaptadas a mis necesidades y facilitan el trabajo.

14. La Universidad arbitra medidas para conciliar la vida familiar y laboral de sus trabajadores.

Valores sobre la media: Todos los valores rondan o superan a la media

Valores inferiores sobre la media: Todos los valores rondan o superan a la media

Comparaciones destacables globales del PAS: Los valores son bastante similares, siendo algo inferiores en el PAS, las valoraciones de las cuestiones 9 y 10

Existencia o no de mejora en el 2009, respecto del 2008: Evolución negativa (0,09)

B3) Supervisión

Valor mejor puntuado: Con 4 han sido puntuadas las siguientes cuestiones:

15. Mi superior valora justamente el trabajo que realizo.

16. Recibo por parte de mi superior inmediato el apoyo necesario para desempeñar correctamente mi trabajo.

19. Mi superior inmediato mantiene una actitud abierta respecto a mis puntos de vista y escucha mis opiniones respecto a cómo llevar a cabo mis funciones.

Valor peor puntuado: 18. En mi Unidad tenemos las cargas de trabajo bien repartidas. (3,00)

Valores sobre la media: Los valores están por encima de la media la mayoría, o rondando a la media.

Valores inferiores sobre la media: El más significativo es : 18. En mi Unidad tenemos las cargas de trabajo bien repartidas, con una valoración de 3, respecto de la media que es 3,70

Comparaciones destacables globales del PAS: La mayor parte de sus valores, son inferiores a los del Servicio, pero no obstante son muy similares.

Existencia o no de mejora en el 2009, respecto del 2008: Evolución positiva (0,2)

B4) Compañeros

Valor mejor puntuado: 21. El clima de trabajo con mis compañeros es agradable. (5,00)

Valor peor puntuado: 20. Existe una buena cooperación entre las personas de mi Unidad. (4,50)

Valores sobre la media: Son muy similares a la media

Valores inferiores sobre la media: 20. Existe una buena cooperación entre las personas de mi Unidad. (4,50)

Comparaciones destacables globales del PAS: En ambas cuestiones los valores son inferiores a los nuestros.

Existencia o no de mejora en el 2009, respecto del 2008: Evolución negativa (0,25)

B5) Comunicación

Valor mejor puntuado: 22. La comunicación interna dentro de la Unidad funciona correctamente. (4,50)

Valor peor puntuado: Con 3,5

23. Tenemos una buena comunicación/coordinación con otras Unidades de la Universidad.

24. Las vías de comunicación interna establecidas en la Universidad Pablo Olavide de Sevilla son las adecuadas.

Valores sobre la media: Valores muy similares a la media, incluso algunos superiores

Valores inferiores sobre la media: Los dos valores referidos peor puntuados

Comparaciones destacables globales del PAS: Todos nuestros valores son superiores

Existencia o no de mejora en el 2009, respecto del 2008: Evolución positiva (0,25)

B6) Formación

Valor mejor puntuado: Estas cuestiones han sido valoradas con un 3,5:

26. Tengo las suficientes vías para solicitar la formación que considero necesaria para mi puesto de trabajo.

28. El nivel medio de los cursos de formación a los que he asistido es bueno.

Valor peor puntuado: Las cuestiones 27 y 29 con un 3,00

Valores sobre la media: Todos los valores rondan o superan a la media

Valores inferiores sobre la media: Las cuestiones 27 y 29, respecto de una media de 3,25

Comparaciones destacables globales del PAS: Todos nuestros valores son superiores

Existencia o no de mejora en el 2009, respecto del 2008: Evolución positiva (0,62)

B7) Promoción / Reconocimiento

Valor mejor puntuado: Las cuestiones 31, 34 y 35, con una valoración de 3,00

Valor peor puntuado: Las cuestiones 30, 32 y 33 con una valoración de 2,5

30. Tengo posibilidades de promocionar en la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla.
32. Los procedimientos de promoción de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla son justos.
33. La Universidad Pablo de Olavide de Sevilla dispone de sistemas objetivos para evaluar como desempeño mi trabajo.

Valores sobre la media: Los valores rondan o superan a la media

Valores inferiores sobre la media: Los valores peor puntuados mencionados, siendo la media de 2,68

Comparaciones destacables globales del PAS: Casi todos nuestros resultados son superiores a la media

Existencia o no de mejora en el 2009, respecto del 2008: Evolución positiva (0,68)

B8) Retribuciones

Valor mejor puntuado: Con una valoración de 4:

37. En comparación con otras organizaciones del sector, mis retribuciones son adecuadas.

Valor peor puntuado: Con una valoración de 2,5:

38. Mi remuneración es adecuada en relación al tipo de trabajo que desempeño.

Valores sobre la media: Los valores son superiores a la media, salvo por lo que se refiere a la cuestión 38 que ha sido la peor valorada.

Valores inferiores sobre la media: La cuestión 38

Comparaciones destacables globales del PAS: En términos generales, nuestras puntuaciones son superiores, salvo por lo que a la cuestión 38 se refiere.

Existencia o no de mejora en el 2009, respecto del 2008: Evolución positiva (1,25)

B9) Organización

Valor mejor puntuado: Con un 4:

41. Me siento orgulloso de pertenecer a la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla
42. Los objetivos generales de la Universidad Pablo Olavide de Sevilla tienen prioridad respecto a los de mi puesto de trabajo.

Valor peor puntuado: Con un 3:

39. Hay una buena comunicación con el Equipo de Gobierno de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla
40. La gestión del Equipo de Gobierno de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla me parece correcta.

Valores sobre la media: Los valores rondan sobre la media o la superan

Valores inferiores sobre la media: Las cuestiones mencionadas peor valoradas, sobre una media de 3,50

Comparaciones destacables globales del PAS: Nuestros valores son superiores a los del PAS

Existencia o no de mejora en el 2009, respecto del 2008: Evolución positiva del 0,25

CONCLUSIONES

El promedio general de toda la encuesta es de 3,60 puntos situándose por encima de la media. Los aspectos mejor valorados (por bloques) ha sido el de Compañeros con (4,50). Le siguen en valoración positiva el apartado de Puesto de Trabajo (3,94) y en tercer lugar, el apartado de Comunicación (3,88).

Los aspectos peor valorados (por bloques) han sido el de Promoción/Reconocimiento (2,68). Le siguen en valoración inferior a las demás, el aspecto de Retribuciones (3,08) y en tercer lugar, el aspecto de Formación (3,25).

En relación a los resultados de 2008, las variaciones no han sido muy significativas, oscilando en cuestión de décimas el resultado general de uno y otro. Y así, el promedio general de 2008 fue de 3,31, frente al 3,60 de 2009. La causa de este leve aumento, se cifra en un personal, quizás más motivado y esperanzado en posibles acuerdos potenciales, por los que se les reconozca a nivel profesional, retributivo y personal. Todo ello redundando positivamente en el resto de los aspectos consultados en las encuestas.

Por último, hay que valorar positivamente que el grado de participación en 2009 haya sido del 100%, igual que la participación que se registró en 2008.

Sevilla, 26 de noviembre de 2009

M^a Jesús Roldán Luque, Responsable del Servicio y Responsable de Calidad