

CENTRO	CENTRO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO								
TÍTULO	PROFESORADO DE ESO, FP Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS								
GRUPO DE INTERÉS	EGRESADOS/AS								
Nº CUESTIONARIOS CUMPLIMENTADOS Nº DE ESTUDIANTES EGRESADOS/AS* TASA DE PARTICIPACIÓN*  42									
AÑ	O DE TERMINACIÓN	2013	11,90%	2012	35,71%	2011	30,95%		
		2010	21,43%	2009	0,00%	NS/NC	0,00%		
DISTRIBU	JCIÓN SEGÚN SEXO	MUJERES	50,00%	HOMBRES	50,00%	NS/NC	0,00%		

<sup>\*</sup> Dato no disponible: no se especifica la tasa de participación al no existir población definida. No obstante, el análisis incluye todas las opiniones recibidas en la fecha indicada como periodo de recogida de datos

NIVEL DE SATISFACCIÓN							
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PROFESORADO DE ESO, FP Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS	MEDIA*	DESV**	TASA DE RESPUESTA				
La coordinación y ordenación de módulos y/o materias y en especial la distribución de conocimientos teóricos y prácticos a lo largo del Máster	2,57	1,33	100,00%				
2 La adecuación de los conocimientos teóricos adquiridos con el ejercicio de la profesión	2,61	1,39	97,62%				
La adecuación de las actividades prácticas desarrolladas en el Máster, y en especial las Prácticas externas realizadas con los conocimientos que se demandan en el mundo laboral		1,28	100,00%				
4 La comunicación existente entre los/as egresados/as y el Centro de Estudio de Postgrado	3,17	1,23	100,00%				
5 Los cursos, jornadas y otras actividades de formación complementaria o especializada organizadas por el Centro de Estudio de Postgrado		1,17	80,95%				
6 Las actividades organizadas relacionadas con el ejercicio de la profesión y la inserción laboral	2,37	1,15	90,48%				
Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas en el Máster	3,07	1,44	100,00%				
8 La adecuación de las habilidades desarrolladas con la demanda en el mundo laboral (integración en equipos multidisciplinares, comunicación efectiva, capacidad organizativa,)	2,93	1,23	95,24%				
9 En general, satisfacción global con la formación recibida	3,05	1,27	100,00%				

\*Escala utilizada para valorar los distintos ítems:1-Muy insatisfecho/a. 2-Poco satisfecho/a. 3- Ni muy ni poco/a satisfecho/a. 4-Satisfecho/a. 5- Muy satisfecho/a \*\*ND- No definida (debido a que sólo se dispone de un valor para la media)

Necesidades y expectativas estimadas por los/as egresados/as para la mejora del título:

Bajar los precios.

Mejorar la coordinación entre el profesorado.

Mejora de los horarios.

Sería recomendable orientar la docencia para la oposición, y considerar la calificación obtenida en la misma.

En los módulos de biología/geología la docencia no se orienta a la pretensión del Máster.

Orientación más práctica y mejor organización en el módulo general.

Malos profesores/as y poca utilidad de las asignaturas.

Incrementar la duración de los módulos.

Incluir un modulo que estudie la gestión de las aulas.

Incrementar la duración de las prácticas en IES, las prácticas on-line sin impartir docencia no son de utilidad.

Incluir un proceso posterior de inserción laboral o de ayuda a la misma.

Mayor homogeneidad en el programa, mejorar la coordinación entre los módulos teóricos y los prácticos.

Buena actitud por parte de los docentes. La actitud de los jefes, directores no ha sido la óptima.

Comunicación entre el profesorado y contenidos adecuados.

El último taller debería impartirse antes que las prácticas en IES.

Cambio de la dirección del Máster.

Sería recomendable que los profesores que imparten en el Máster, sean profesores de educación secundaria.

Inexistente relación con el desarrollo del doctorado.

Muy positivo las prácticas realizadas en el instituto y las clases de matemáticas.

Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los/as egresados/as con el CEDEP y sus títulos, período de recogida de datos octubre de 2013. CEDEP