

**INFORME DE SATISFACCIÓN GLOBAL
TÍTULOS DE GRADO**

**Área de Calidad
Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla**

Sevilla, mayo de 2015



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO.....	5
3. SATISFACCIÓN DE LOS DOCENTES.....	24
4. SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS.....	45
5. SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES.....	45
6. SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS.....	51
ANEXOS.....	53

1. INTRODUCCIÓN

Este documento pone en comparación los niveles de satisfacción de los distintos grupos de interés (alumnado, docentes, egresados, empleadores y personal de administración y servicios) con los títulos de grado, desagregados por Título, Centro y valor medio de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla (UPO¹), en el curso académico 2013/14.

Para la realización de este análisis el Área de Calidad y la Comisión de Garantía Interna de Calidad de los Centros de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, han diseñado unos cuestionarios (ANEXOS) con el objeto de profundizar en los ámbitos más relevantes para la valoración de la satisfacción (movilidad, formación, profesionalidad, infraestructuras...), reflejados en el PA09 "Satisfacción, Necesidades y Expectativas de los Grupos de Interés" del manual de procedimientos del Sistema de Garantía Interna de Calidad de los Centros y sus Títulos.

Desde el Área de Calidad se ha analizado la información obtenida de las encuestas realizadas, utilizando como soporte el referido cuestionario, (disponibles en la página del Sistema Integral de Calidad <https://www1.upo.es/calidad/formularios/opiniones/index.html>) y la aplicación informática Excel. La información recabada nos ha permitido la realización de este estudio y la obtención de las conclusiones reflejadas en este informe.

Para medir la satisfacción del encuestado/a se ha utilizado una escala 1-5, en la que 1-Muy insatisfecho/a; 2-Poco satisfecho/a; 3- Ni muy, ni poco satisfecho/a; 4-Satisfecho/a; 5- Muy satisfecho/a.

¹ UPO: Siglas utilizadas para denominar a la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla.

TASA DE PARTICIPACIÓN							
Centro	Grado	Abreviatura	Tasa de respuesta				
			Alumnado	Profesorado	PAS	Egresados	Empleadores
Facultad de Ciencias Empresariales FCE	Administración y Dirección de Empresas	GADE	1,37%	15,00%	2,51%	0,00%	1,35%
	Finanzas y Contabilidad	GFYCO	0,00%	4,79%		0,00%	0,00%
	Análisis Económico	GANE	0,84%	2,70%		0,00%	0,00%
	MEDIA POR CENTRO			1,32%		9,64%	0,00%
Facultad de Ciencias Experimentales FCEX	Biotecnología	GBTG	0,87%	0,00%		0,00%	0,00%
	Ciencias Ambientales	GCAM	0,59%	1,87%		0,00%	0,00%
	Nutrición Humana y Dietética	GNHD	0,86%	1,32%		0,00%	0,00%
	MEDIA POR CENTRO			0,72%		1,64%	0,00%
Facultad de Derecho FDER	Relaciones Laborales y Recursos Humanos	GRYH	0,65%	5,00%		0,00%	0,00%
	Ciencias Políticas y de la Administración	GCPA	1,57%	5,00%		0,00%	0,00%
	Criminología	GCRI	0,41%	4,55%		0,00%	0,00%
	Derecho	GDER	0,50%	2,86%		0,00%	0,00%
	MEDIA POR CENTRO			0,71%	4,01%	0,00%	0,00%
Facultad de Ciencias Sociales FCS	Educación Social	GEDS	2,72%	28,36%	0,00%	0,00%	
	Sociología	GSLG	6,16%	18,97%	0,00%	0,00%	
	Trabajo Social	GTSC	3,55%	10,22%	0,00%	0,00%	
	MEDIA POR CENTRO			3,67%	16,79%	0,00%	0,00%
Facultad de Ciencias del Deporte FDEP	Actividad Física y del Deporte	GAFD	0,00%	13,48%	0,00%	0,00%	
	MEDIA POR CENTRO			0,00%	13,48%	0,00%	0,00%
Facultad de Humanidades FHUM	Geografía e Historia	GGEH	0,58%	10,00%	0,00%	0,00%	
	Humanidades	GHUM	1,28%	7,58%	0,00%	0,00%	
	Traducción e Interpretación	GTEI	1,08%	16,19%	0,00%	0,00%	
	MEDIA POR CENTRO			1,05%	12,22%	0,00%	0,00%
Escuela Politécnica Superior EPS	Ingeniería Informática en Sistemas de Información	GIFS	1,70%	22,22%	0,00%	33,33%	
	MEDIA POR CENTRO			1,70%	22,22%	0,00%	33,33%
GLOBAL MUESTRA UPO			1,55%	9,61%	2,51%	0,00%	4,00%

Fuente: Encuestas de satisfacción grupos de interés con los Centros y sus Títulos, período de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14. Datawarehouse.

2. SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

En la elaboración de este informe se han considerado dieciséis de los dieciocho títulos de grado ofertados por la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, los títulos de grado que no han sido considerados han sido los grados en: Finanzas y Contabilidad y en Actividad Física y del Deporte por no disponer de datos que lo posibilitaran, consecuentemente la Facultad de Ciencias del Deporte tampoco ha sido incluida en este análisis (Para ver las tasas de participación ver introducción tasa de participación).

La tasa de respuesta considerando la muestra analizada de forma global ha sido del 1.55%, desagregada ésta por centros, la más elevada ha sido la de la Facultad de Ciencias Sociales (3.67%), seguida de la Escuela Politécnica Superior (1.70%), de la Facultad de Ciencias Empresariales (1.32%), y de la Facultad de Humanidades (1.05%), siendo las tasas de respuesta más bajas las de las Facultades de Ciencias Experimentales (0.72%) y Derecho (0.71%).

El sexo del alumnado que ha respondido mayoritariamente las encuestas de satisfacción con los títulos de grado en la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla en el curso académico 2013/14 ha sido mayoritariamente femenino (62.60%).

	SEXO		
	HOMBRE	MUJER	NS/NC
GADE	0.00%	6.25%	93.75%
GANE	100.00%	0.00%	0.00%
FCE	5.88%	5.88%	88.24%
GBTG	50.00%	50.00%	0.00%
GCAM	33.33%	66.67%	0.00%
GNHD	50.00%	50.00%	0.00%
FCEX	42.86%	57.14%	0.00%
GCPA	75.00%	25.00%	0.00%
GCRI	100.00%	0.00%	0.00%
GDER	50.00%	50.00%	0.00%
GRYH	0.00%	100.00%	0.00%
FDER	55.00%	45.00%	0.00%
GEDS	0.00%	85.71%	14.29%
GSLG	16.67%	72.22%	11.11%
GTSC	15.00%	80.00%	5.00%
FCS	12.68%	80.28%	7.04%
GGEH	0.00%	100.00%	0.00%
GHUM	0.00%	100.00%	0.00%
GTEI	22.22%	77.78%	0.00%
FHUM	15.38%	84.62%	0.00%
GIFS	100.00%	0.00%	0.00%
EPS	100.00%	0.00%	0.00%
GLOBAL MUESTRA UPO	22,14%	62,60%	15,27%

Fuente: Encuestas de satisfacción de los/as estudiantes con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 19/09/13 al 14/09/14.

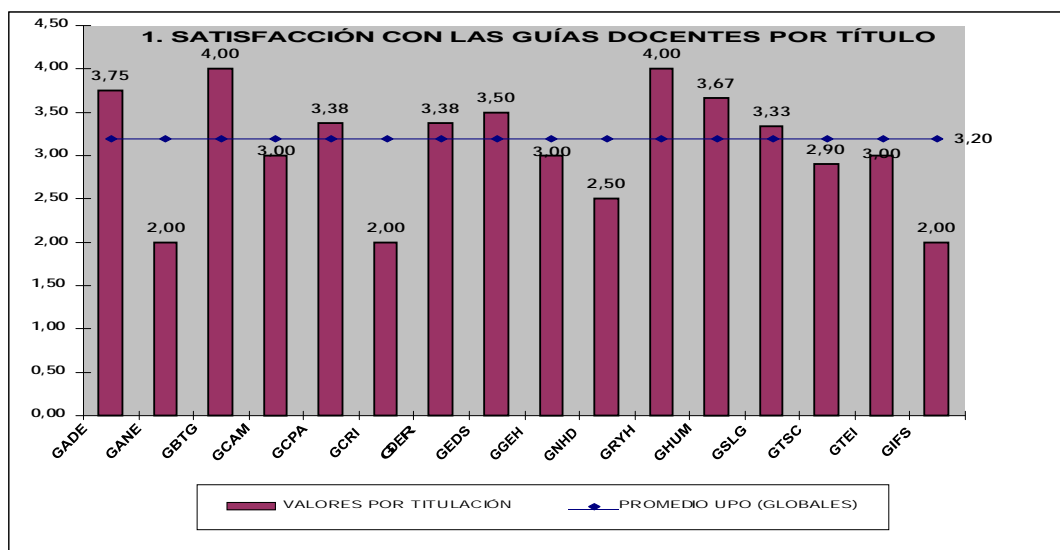
2.1. Las Guías Docentes del Título.

2.1.1. Títulos de Grado.

El nivel de satisfacción medio de los/as estudiantes de grado de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla con las Guías Docentes es de 3.20 con una desviación típica de 1.06.

Los títulos con mayor nivel de satisfacción en este ítem con una puntuación media de 4 han sido el Grado en Biotecnología y el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos.

Ocho son los títulos que han obtenido una puntuación inferior a la media de la Universidad: Grado en Análisis Económico (2.00), Grado en Ciencias Ambientales (3.00), Grado en Criminología (2.00), Grado en Nutrición Humana y Dietética (2.50), Grado en Trabajo Social (2.90), Grado en Traducción e Interpretación (3.00) y el Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información (2.00).



Fuente: Encuestas de satisfacción de los/as estudiantes con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 19/09/13 al 14/09/14.

2.1.2. Centros.

Si llevamos a cabo el análisis agrupando los resultados obtenidos por cada uno de los títulos de grado siguiendo el criterio "Centro" los resultados obtenidos para el ítem "Satisfacción con las Guías Docentes del Título" nos pone de manifiesto que dos han sido los centros que han obtenido una valoración superior a la obtenida por la UPO por término medio de forma Global (3.20), la Facultad de Ciencias Empresariales (3.65) y la Facultad de Derecho (3.40), siendo la Escuela Politécnica Superior la que menor nivel de Satisfacción ha obtenido en la valoración de este ítem (2.00).

CENTRO	SATISFACCIÓN CON LAS GUÍAS DOCENTES DEL TÍTULO
Facultad de Ciencias Empresariales	3,65
Facultad de Derecho	3,40
Facultad de Humanidades	3,15
Facultad de Ciencias Experimentales	3,14
Facultad de Ciencias Sociales	3,10
Escuela Politécnica Superior	2,00
GLOBAL MUESTRA UPO	3,20

Fuente: Encuestas de satisfacción de los/as estudiantes con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 19/09/13 al 14/09/14

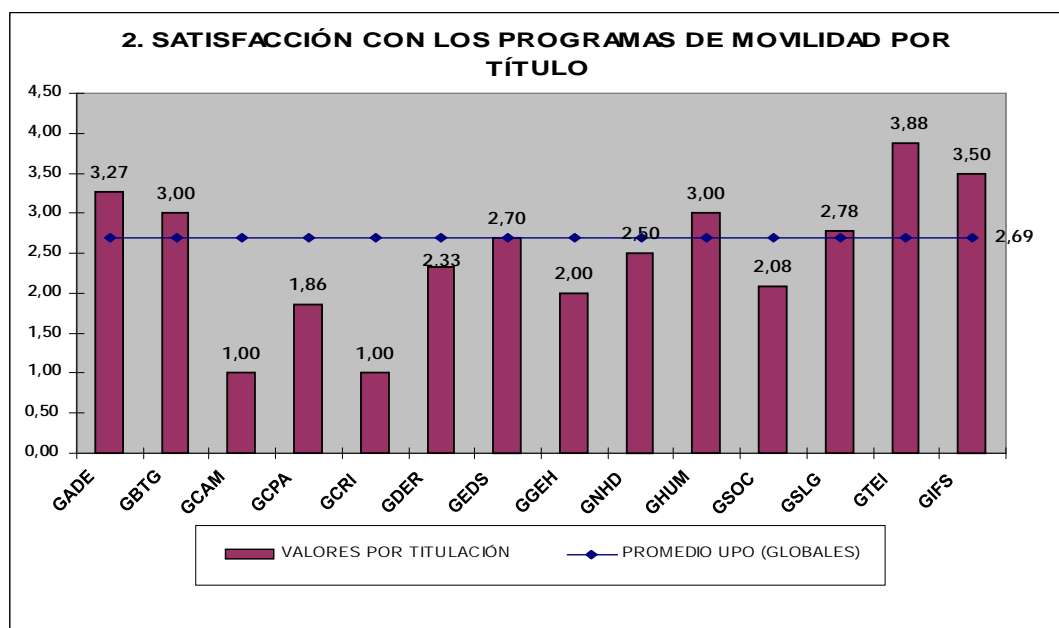
2.2. La oferta de programas de movilidad para los/as estudiantes.

2.2.1. Títulos de Grado.

El nivel de satisfacción medio otorgado por los/as estudiantes de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla a la pregunta "Satisfacción con la oferta de programas de movilidad para los/as estudiantes" ha sido de 2.69 (DS 1.26).

El 50% de los títulos de Grados considerados en este análisis han obtenido una valoración por parte de sus estudiantes superior a la media UPO, siendo el Grado en Traducción e Interpretación (3.88) el mejor valorado por sus estudiantes, seguido del Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información (3.50).

Los/as estudiantes de los títulos de Grado en Ciencias Ambientales (1.00) y en Criminología (1.00) han manifestado a través de esta encuesta estar insatisfechos/as con la oferta de movilidad de sus títulos. En la valoración de la satisfacción de este ítem también se encuentran con bajos niveles de satisfacción los Grados en: Ciencias Políticas y de la Administración (1.86), Derecho (2.33), Geografía e Historia (2.00), Nutrición Humana y Dietética (2.50) y Sociología (2.08).



Fuente: Encuestas de satisfacción de los/as estudiantes con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 19/09/13 al 14/09/14.

2.2.2. Centros.

Los centros que han obtenido una puntuación superior a la media UPO han sido: la Escuela Politécnica Superior (3.50), la Facultad de Humanidades (3.50) y la Facultad de Ciencias Empresariales (3.27) , siendo prácticamente igual al nivel medio de satisfacción UPO el obtenido por la Facultad de Ciencias Sociales (2.60).

CENTRO	SATISFACCIÓN CON LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD
Escuela Politécnica Superior	3,50
Facultad de Humanidades	3,50
Facultad de Ciencias Empresariales	3,27
Facultad de Ciencias Sociales	2,60
Facultad de Ciencias Experimentales	2,17
Facultad de Derecho	2,00
GLOBAL MUESTRA UPO	2,69

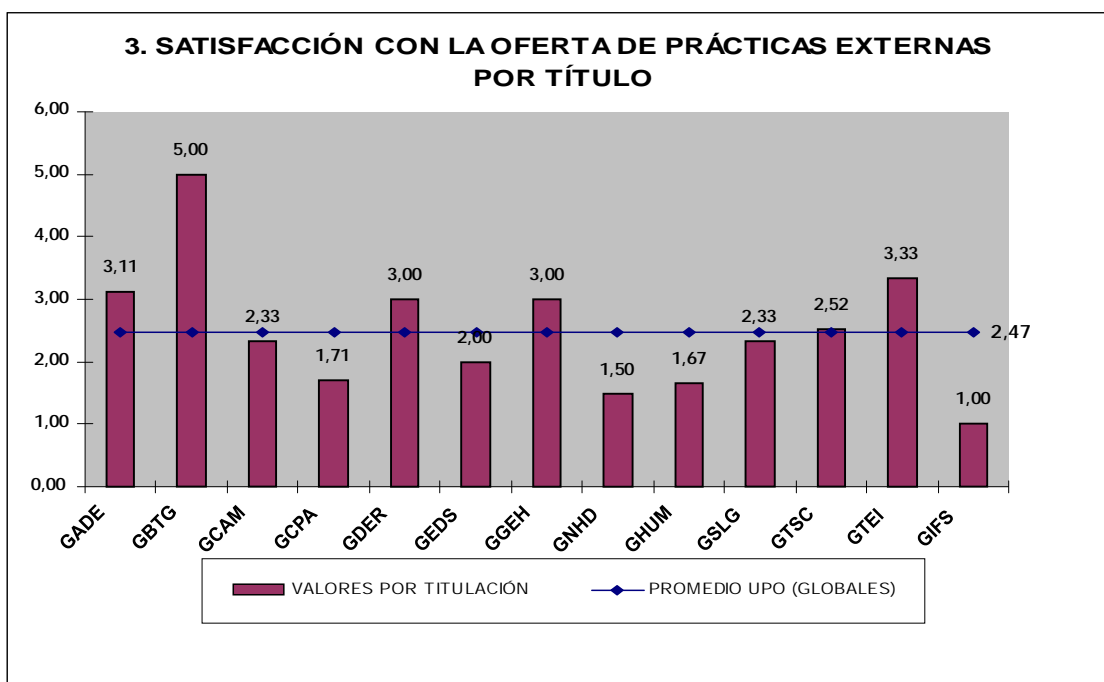
Fuente: Encuestas de satisfacción de los/as estudiantes con los Centros y sus Títulos, período de recogida de datos 19/09/13 al 14/09/14.

2.3. La oferta de Prácticas externas del Título.

2.3.1. Títulos de Grado.

Con una desviación típica de 1.31 y un nivel de satisfacción medio de 2.47 este ha sido el ítem peor valorado de nuestro cuestionario a nivel global (UPO) por parte de los/as estudiantes que integran la muestra.

Los/as estudiantes del Título de Grado en Biotecnología han otorgado la máxima valoración a este ítem (5.00) muy superior a la otorgada por parte de los/as estudiantes del Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información (1.00).



Fuente: Encuestas de satisfacción de los/as estudiantes con los Centros y sus Títulos, período de recogida de datos 19/09/13 al 14/09/14.

2.3.2. Centros.

Al llevar a cabo el análisis de la pregunta “Nivel de satisfacción con la Oferta de Prácticas Externas” por centros observamos que las Facultades de: Ciencias Empresariales (3.11), Ciencias Experimentales (2.50) y Humanidades (2.80) obtienen una puntuación superior a la obtenida por la UPO si llevamos a cabo el análisis de forma Global (2.47).

CENTRO	SATISFACCIÓN CON LA OFERTA DE PRÁCTICAS EXTERNAS
Facultad de Ciencias Empresariales	3,11
Facultad de Humanidades	2,80
Facultad de Ciencias Experimentales	2,50
Facultad de Ciencias Sociales	2,39
Facultad de Derecho	2,25
Escuela Politécnica Superior	1,00
GLOBAL MUESTRA UPO	2,47

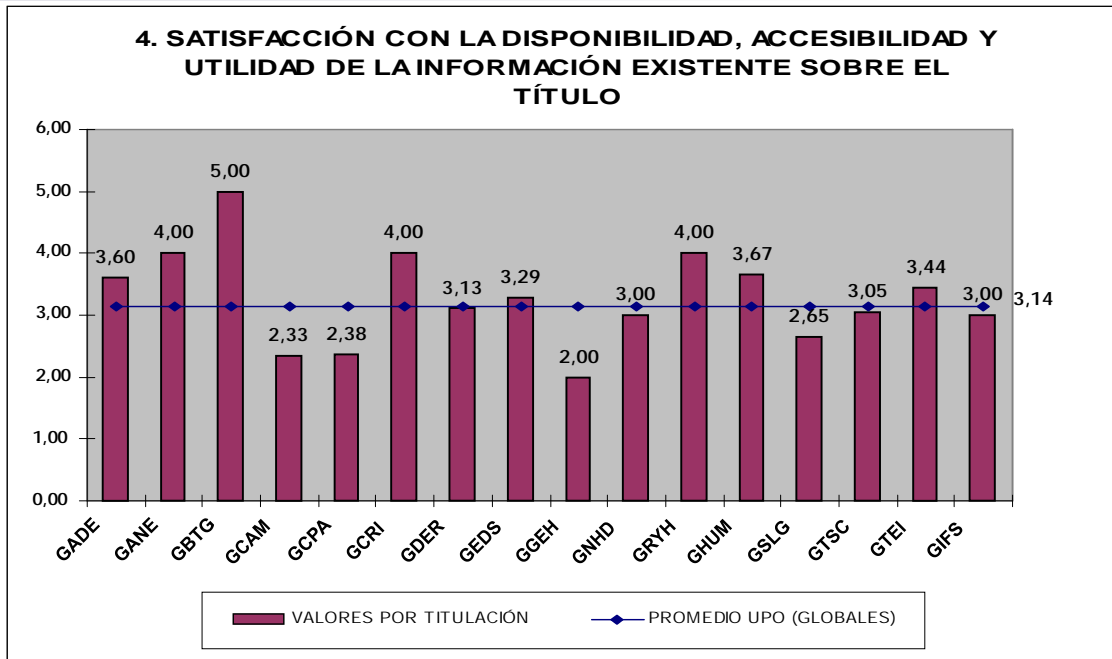
Fuente: Encuestas de satisfacción de los/as estudiantes con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 19/09/13 al 14/09/14.

2.4. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título (página web y otros medios de difusión).

2.4.1. Títulos de Grado.

El 47.06% de los títulos de grado han obtenido una valoración superior al Global UPO (3.14) en este ítem. De nuevo han sido los/as estudiantes del Grado en Biotecnología los que han manifestado estar muy satisfechos (5), seguidos de los títulos de grado en: Análisis Económico, Criminología y Relaciones Laborales y Recursos Humanos en las que los/as estudiantes han manifestado que están satisfechos (4.00) con la disponibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título.

El nivel de satisfacción más bajo para este ítem corresponde al Título de Grado en Geografía e Historia (2.00), seguido de los títulos de grado en Ciencias Ambientales (2.33), Ciencias Políticas y de la Administración (2.38) y Sociología (2.65).



Fuente: Encuestas de satisfacción de los/as estudiantes con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 19/09/13 al 14/09/14.

2.4.2. Centros.

La Facultad de Ciencias Empresariales ha sido la mejor valorada (3.63) por sus estudiantes, seguida de la Facultad de Humanidades (3.38).

Los/as estudiantes de la Escuela Politécnica Superior y de la Facultad de Derecho han manifestado a través de las encuestas de satisfacción estar "Ni muy, ni poco/a satisfecho" con la disponibilidad y utilidad de la información existente sobre su Título.

CENTRO	SATISFACCIÓN CON LA DISPONIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTES SOBRE EL TÍTULO
Facultad de Ciencias Empresariales	3,63
Facultad de Humanidades	3,38
Facultad de Ciencias Experimentales	3,29
Facultad de Ciencias Sociales	3,01
Escuela Politécnica Superior	3,00
Facultad de Derecho	3,00
GLOBAL MUESTRA UPO	3,14

Fuente: Encuestas de satisfacción de los/as estudiantes con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 19/09/13 al 14/09/14.

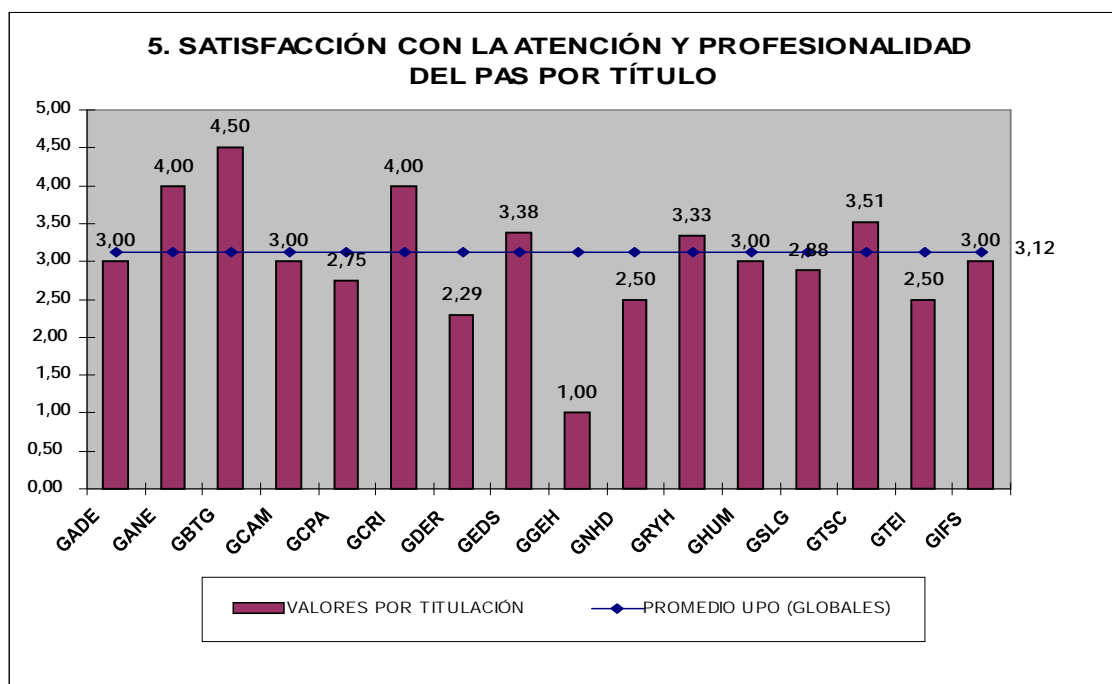
2.5. La atención y profesionalidad del Personal de Administración y Servicios.

2.5.1. Títulos de Grado.

La valoración media dada por los/as estudiantes considerados en la muestra analizada ha sido de 3.12 con una desviación típica de 1.20.

De los 16 títulos considerados en nuestro análisis diez han sido los que han obtenido una valoración por parte de sus estudiantes igual o superior al 3 (escala utilizada 1-5): Grado en Biotecnología(4,50), Grado en Análisis Económico (4.00), Grado en Criminología (4.00), Grado en Trabajo Social (3.51), Grado en Educación Social (3.38), Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (3.33), Grado en Administración y Dirección de Empresas (3.00), Grado en Ciencias Ambientales (3.00), Grado en Humanidades (3.00) y Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información (3.00).

Los/as estudiantes del Grado en Geografía e Historia han manifestado a través de las encuestas estar muy insatisfechos/as con la atención y profesionalidad del Personal de Administración y Servicios.



Fuente: Encuestas de satisfacción de los/as estudiantes con los Centros y sus Títulos, período de recogida de datos 19/09/13 al 14/09/14.

2.5.2. Centros.

El alumnado de las facultades de Ciencias Sociales (3.34) y de Ciencias Experimentales (3.33) son los que han manifestado un mayor nivel de satisfacción con la atención y profesionalidad del Personal de Administración y Servicios, seguidos por el alumnado de la Facultad de Ciencias Empresariales (3.07) y de la Escuela Politécnica Superior (3.00).

Sin embargo la satisfacción manifestada por los/as estudiantes de la Facultad de Derecho (2.74) y de Humanidades (2.50) es inferior a lo que podríamos considerar aceptable.

CENTRO	SATISFACCIÓN CON LA ATENCIÓN Y PROFESIONALIDAD DEL PAS
Facultad de Ciencias Sociales	3,34
Facultad de Ciencias Experimentales	3,33
Facultad de Ciencias Empresariales	3,07
Escuela Politécnica Superior	3,00
Facultad de Derecho	2,74
Facultad de Humanidades	2,50
GLOBAL MUESTRA UPO	3,12

Fuente: Encuestas de satisfacción de los/as estudiantes con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 19/09/13 al 14/09/14.

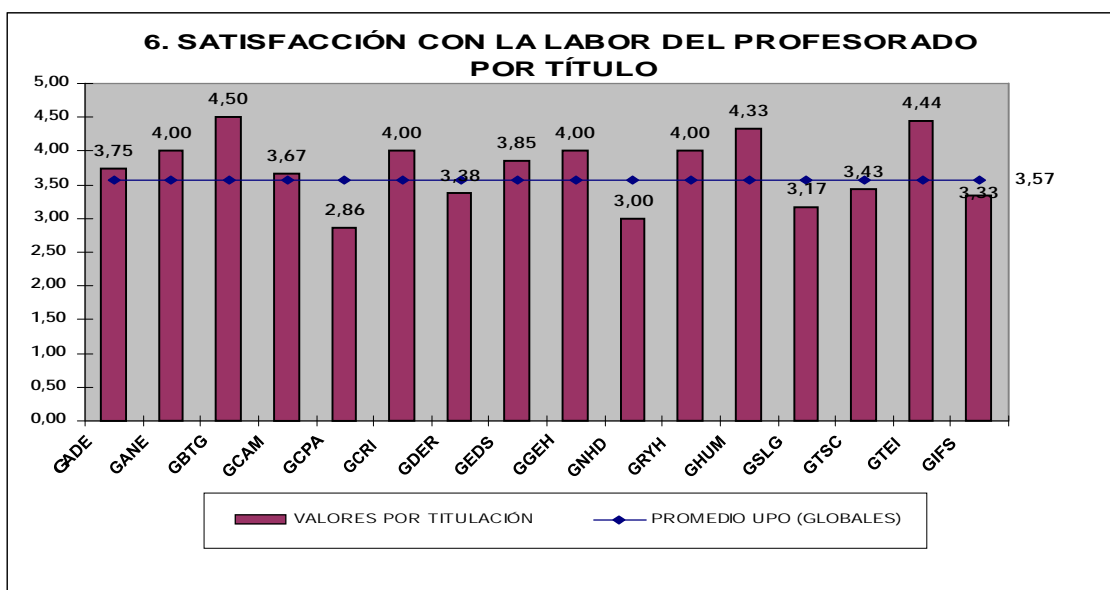
2.6. La labor del profesorado del Título.

2.6.1. Títulos de Grado.

La Satisfacción del alumnado con la labor del profesorado del Título ha sido el ítem mejor valorado en el análisis global (UPO) con un nivel de satisfacción del 3.57 y una desviación típica del 1.15.

El alumnado del Grado en Biotecnología (4.50) ha manifestado ser el más satisfecho con la labor del profesorado seguido del alumnado de los títulos de grado en: Traducción e Interpretación (4.44), Humanidades (4.33), Análisis Económico (4.00), Criminología (4.00), Relaciones Laborales y Recursos Humanos (4.00), Educación Social (3.85), Administración y Dirección de Empresas (3.75), Ciencias Ambientales (3.67), Ingeniería Informática en Sistemas de Información (3.33) Trabajo Social (3.43), Derecho (3.38), Sociología (3.17), Nutrición Humana y Dietética (3.00).

El único Título que ha obtenido una valoración inferior al 3 (Ni muy, ni poco/a satisfecho) para este ítem ha sido el Título de Grado en Ciencias Políticas y de la Administración (2.86)



Fuente: Encuestas de satisfacción de los/as estudiantes con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 19/09/13 al 14/09/14.

2.6.2. Centros.

El nivel de satisfacción de los/as estudiantes con la labor del Profesorado en el caso de todos los centros considerados en nuestro análisis en todos los casos ha sido superior a 3 (Ni muy, ni poco/a satisfecho).

Considerando las valoraciones obtenidas agregadas por Centro, la Facultad de Humanidades ha sido la mejor valorada 4.36.

CENTRO	SATISFACCIÓN CON LA LABOR DEL PROFESORADO
Facultad de Humanidades	4,36
Facultad de Ciencias Experimentales	3,83
Facultad de Ciencias Empresariales	3,76
Facultad de Ciencias Sociales	3,42
Escuela Politécnica Superior	3,33
Facultad de Derecho	3,32
GLOBAL MUESTRA UPO	3,57

Fuente: Encuestas de satisfacción de los/as estudiantes con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 19/09/13 al 14/09/14.

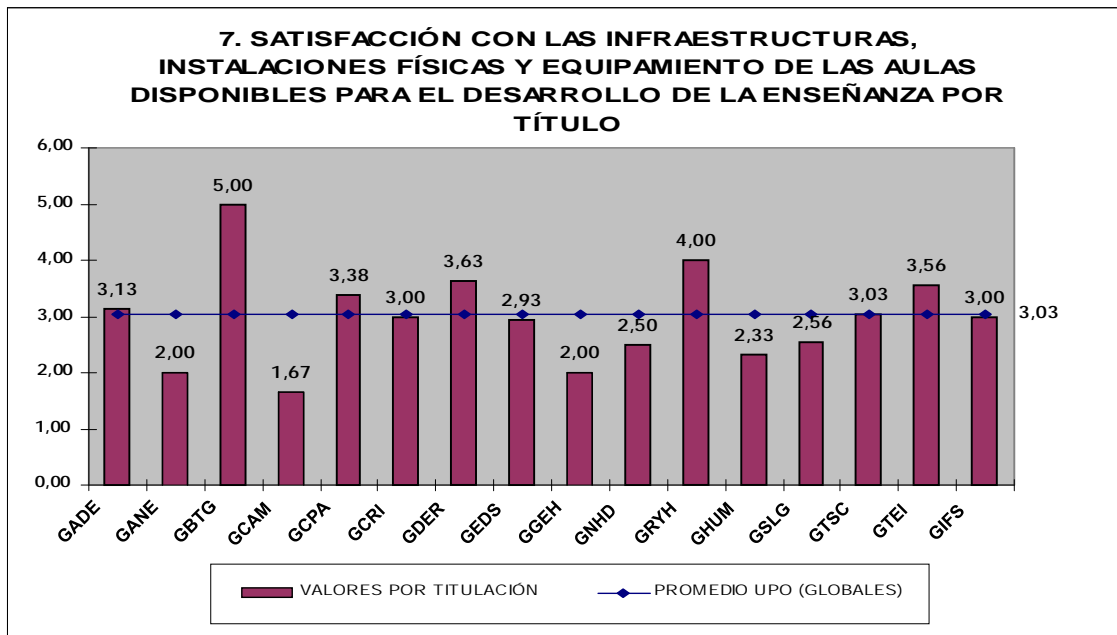
2.7. Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título.

2.7.1. Títulos de Grado.

La valoración media dada a este ítem por los/as estudiantes que integran la muestra, si consideramos todos los títulos incluidos en este análisis ha sido de 3.03 con una desviación típica de 1.27.

Los/as estudiantes del Grado en Biotecnología han manifestado estar muy satisfechos con las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamientos de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título, seguidos de los/as estudiantes del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos que han manifestado estar satisfechos.

El alumnado del Títulos de Grado en Ciencias Ambientales ha manifestado para este ítem un nivel de satisfacción a medio camino entre "muy insatisfecho y poco satisfecho"; los/as estudiantes de los títulos de grado en Análisis Económicos y Geografía e Historia, han manifestado estar poco satisfechos.



2.7.2. Centros.

El alumnado de la Facultad de Derecho ha sido el que ha manifestado un mayor nivel de satisfacción con este ítem (3.55), seguido de la Facultad de Humanidades (3.15) y de Ciencias Empresariales (3.06).

CENTRO	SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS, INSTALACIONES FÍSICAS Y EQUIPAMIENTO DE LAS AULAS DISPONIBLES PARA EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA
Facultad de Derecho	3,55
Facultad de Humanidades	3,15
Facultad de Ciencias Empresariales	3,06
Escuela Politécnica Superior	3,00
Facultad de Ciencias Sociales	2,87
Facultad de Ciencias Experimentales	2,86
GLOBAL MUESTRA UPO	3,03

Fuente: Encuestas de satisfacción de los/as estudiantes con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 19/09/13 al 14/09/14.

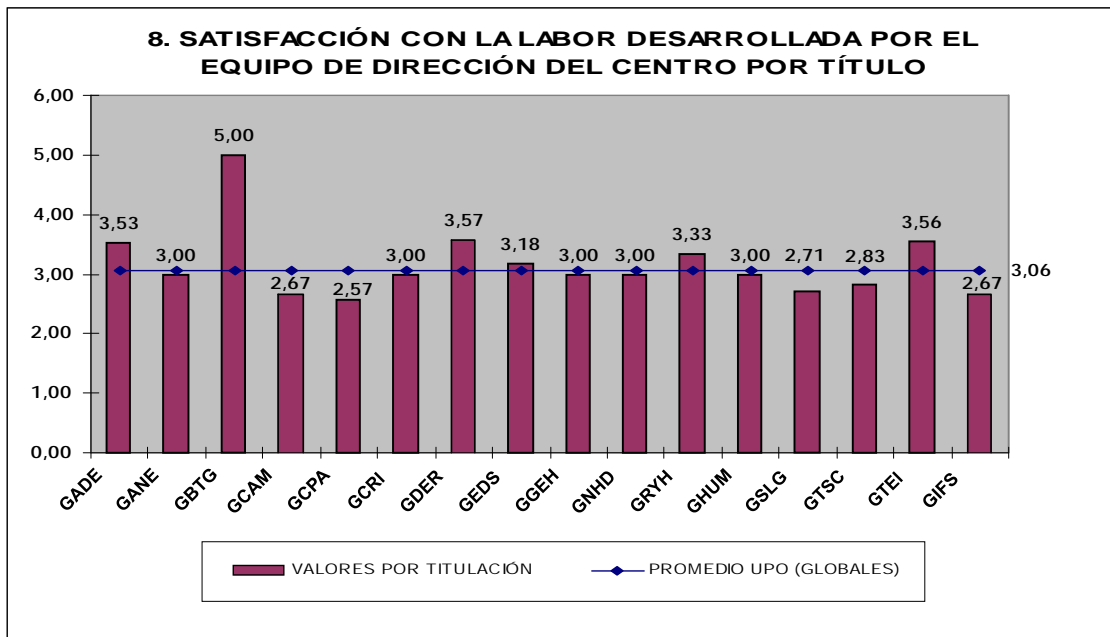
2.8. La labor desarrollada por el Equipo de Dirección del Centro.

2.8.1. Títulos de Grado.

La valoración media global dada a este ítem ha sido de 3.06 con una desviación típica de 1.04.

Los/as estudiantes del Grado en Biotecnología han manifestado estar muy satisfechos con la labor desarrollada por el Equipo de Dirección del Centro.

El 62.50% de los títulos considerados ha obtenido una valoración inferior al valor global obtenido. Los títulos que han obtenido una puntuación superior al valor promedio han sido los grados en: Derecho (3.57), Traducción e Interpretación (3.56), Administración y Dirección de Empresas (3.53), Relaciones Laborales y Recursos Humanos (3.33) y Educación Social (3.18).



Fuente: Encuestas de satisfacción de los/as estudiantes con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 19/09/13 al 14/09/14.

2.8.2. Centros.

La Facultad de Ciencias Empresariales ha sido la que mejor valoración (3.50) ha obtenido por parte de sus estudiantes en el ítem que mide su satisfacción con la labor desarrollada por el Equipo de Dirección del Centro.

CENTRO	SATISFACCIÓN CON LA LABOR DESARROLLADA POR EL EQUIPO DE DIRECCIÓN DEL CENTRO
Facultad de Ciencias Empresariales	3,50
Facultad de Humanidades	3,38
Facultad de Ciencias Experimentales	3,17
Facultad de Derecho	3,11
Facultad de Ciencias Sociales	2,87
Escuela Politécnica Superior	2,67
GLOBAL MUESTRA UPO	3,06

Fuente: Encuestas de satisfacción de los/as estudiantes con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 19/09/13 al 14/09/14.

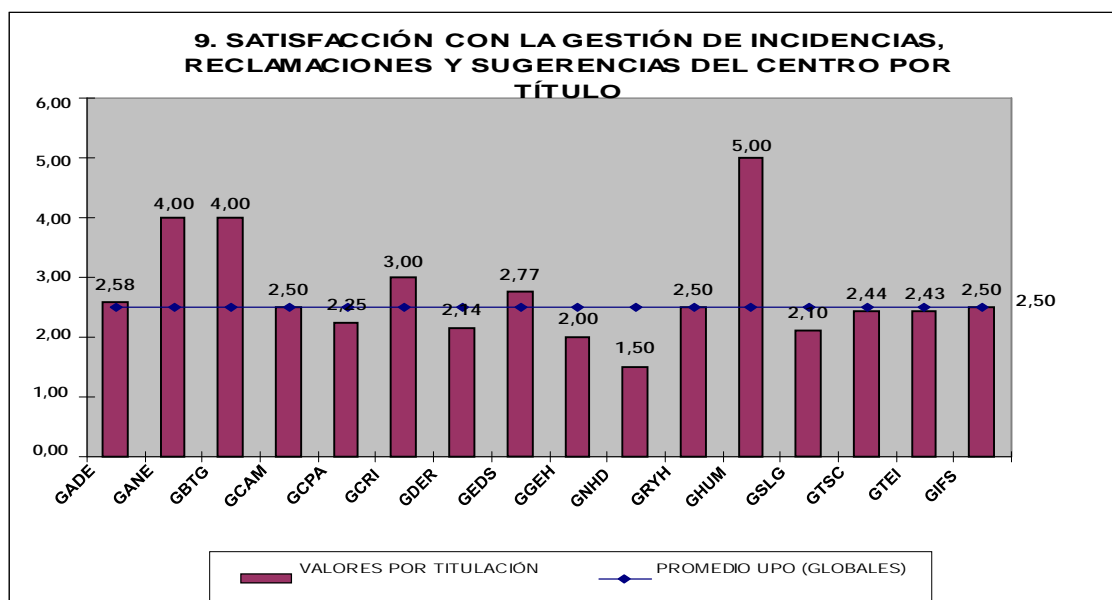
2.9. La gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias del Centro.

2.9.1. Títulos de Grado.

La percepción del estudiante que integra nuestra muestra, considerado a nivel UPO para este ítem ha sido de 2.50 con una desviación típica de 1.14.

El alumnado del Grado en Humanidades ha reflejado a través de las encuestas de satisfacción estar muy satisfechos con la gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias.

La titulación que peor valoración ha obtenido en este ítem ha sido el Grado en Nutrición Humana y Dietética (1.50).



Fuente: Encuestas de satisfacción de los/as estudiantes con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 19/09/13 al 14/09/14.

2.9.2. Centros.

La valoración obtenida por los distintos centros considerados en este análisis para este ítem ha sido muy similar, habiendo alcanzado el valor más alto la Facultad de Humanidades (2.90) y el más bajo la Facultad de Derecho (2.28).

CENTRO	SATISFACCIÓN CON LA GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS
Facultad de Humanidades	2,90
Facultad de Ciencias Empresariales	2,69
Escuela Politécnica Superior	2,50
Facultad de Ciencias Sociales	2,46
Facultad de Ciencias Experimentales	2,40
Facultad de Derecho	2,28
GLOBAL MUESTRA UPO	2,50

Fuente: Encuestas de satisfacción de los/as estudiantes con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 19/09/13 al 14/09/14.

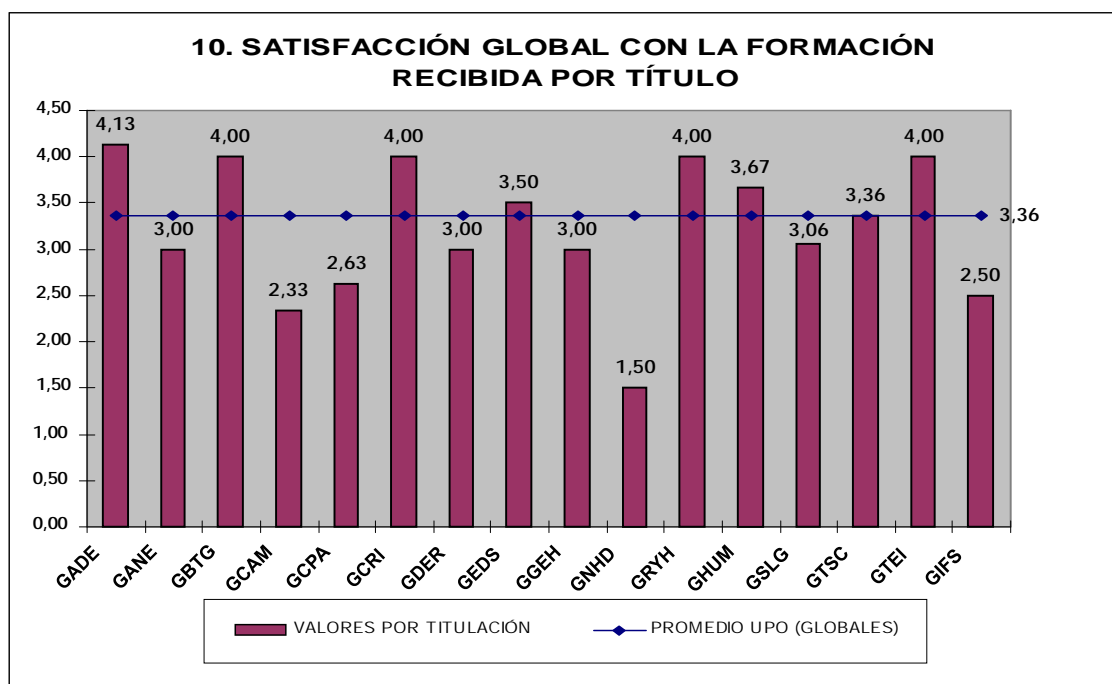
2.10. En general, satisfacción global con la formación que recibes.

2.10.1. Títulos de Grado.

El promedio UPO correspondiente a este ítem ha sido de 3.36, con una desviación típica de 1.02.

Considerando de forma global la satisfacción del/la estudiante con la formación que recibe, situaríamos en el nivel más alto al Grado en Administración y Dirección de Empresas (4.13), seguido de los grados en Biotecnología, Criminología, Relaciones Laborales y recursos Humanos, Traducción e Interpretación con un nivel de satisfacción de 4.00 respectivamente.

Los/as estudiantes del Grado en Nutrición Humana y Dietética sitúan en un nivel intermedio entre muy insatisfecho e insatisfecho (1.50) su valoración global con la formación que reciben.



Fuente: Encuestas de satisfacción de los/as estudiantes con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 19/09/13 al 14/09/14.

2.10.2. Centros.

Los centros mejor valorados, considerando de forma global la formación recibida, han sido la Facultad de Ciencias Empresariales (4.06) y la Facultad de Humanidades (3.85).

Con un nivel de satisfacción inferior al promedio UPO (3.36) se encuentran las facultades de: Ciencias Sociales (3.30), Derecho (3.05), Ciencias Experimentales (2.57) y la Escuela Politécnica Superior (2.50).

CENTRO	SATISFACCIÓN GLOBAL CON LA FORMACIÓN RECIBIDA
Facultad de Ciencias Empresariales	4,06
Facultad de Humanidades	3,85
Facultad de Ciencias Sociales	3,30
Facultad de Derecho	3,05
Facultad de Ciencias Experimentales	2,57
Escuela Politécnica Superior	2,50
GLOBAL MUESTRA UPO	3,36

Fuente: Encuestas de satisfacción de los/as estudiantes con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 19/09/13 al 14/09/14.

2.11. Conclusiones

A modo de resumen, se ha elaborado una tabla en la que utilizando los colores de un semáforo y la valoración otorgada a cada ítem para cada una de las titulaciones, se refleja de manera intuitiva el nivel de satisfacción/insatisfacción de los/as estudiantes que integran la muestra utilizada.

El color rojo simboliza la insatisfacción del/la estudiante (1. Muy insatisfecho -2.Poco satisfecho), el color naranja representa la indiferencia en el ámbito de la satisfacción (3.Ni muy, ni poco satisfecho) y el color verde refleja un alto grado de satisfacción del alumnado (4.Satisfecho- 5. Muy satisfecho).

Los resultados obtenidos reflejan que para el 90% de los ítems analizados el Grado en Biotecnología presenta un alto grado de satisfacción. El caso contrario se encuentra en el Grado en Ciencias Políticas y de la Administración, en el que el 80% de los ítems reflejan la insatisfacción del alumnado.

Por otro lado, y aunque en el 50% de los títulos de grado analizados, se manifiesta un alto grado de satisfacción al menos en un ítem, en ningún caso se alcanza un alto grado de satisfacción si se considera el valor promedio UPO.

RESULTADOS										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
GADE	3,75	3,27	3,11	3,60	3,00	3,75	3,13	3,53	2,58	4,13
GANE	2,00	NS/NC	NS/NC	4,00	4,00	4,00	2,00	3,00	4,00	3,00
GBTG	4,00	3,00	5,00	5,00	4,50	4,50	5,00	5,00	4,00	4,00
GCAM	3,00	1,00	2,33	2,33	3,00	3,67	1,67	2,67	2,50	2,33
GCPA	3,38	1,86	1,71	2,38	2,75	2,86	3,38	2,57	2,25	2,63
GCRI	2,00	1,00	NS/NC	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00
GDER	3,38	2,33	3,00	3,13	2,29	3,38	3,63	3,57	2,14	3,00
GEDS	3,50	2,70	2,00	3,29	3,38	3,85	2,93	3,18	2,77	3,50
GGEH	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00	4,00	2,00	3,00	2,00	3,00
GNHD	2,50	2,50	1,50	3,00	2,50	3,00	2,50	3,00	1,50	1,50
GRYH	4,00	NS/NC	NS/NC	4,00	3,33	4,00	4,00	3,33	2,50	4,00
GHUM	3,67	3,00	1,67	3,67	3,00	4,33	2,33	3,00	5,00	3,67
GSLG	3,33	2,08	2,33	2,65	2,88	3,17	2,56	2,71	2,10	3,06
GTSC	2,90	2,78	2,52	3,05	3,51	3,43	3,03	2,83	2,44	3,36
GTEI	3,00	3,88	3,33	3,44	2,50	4,44	3,56	3,56	2,43	4,00
GIFS	2,00	3,50	1,00	3,00	3,00	3,33	3,00	2,67	2,50	2,50
GLOBAL MUESTRA UPO	3,20	2,69	2,47	3,14	3,12	3,57	3,03	3,06	2,50	3,36

Fuente: Encuestas de satisfacción de los/as estudiantes con los Centros y sus Títulos, período de recogida de datos 19/09/13 al 14/09/14.

Los aspectos que más preocupan a los/as estudiantes de grado de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla y sobre los que han hecho alguna sugerencia se detallan a continuación desagregados por titulación:

- Grado en Administración y Dirección de Empresas
 - Las calificaciones deberían ser objetivas independientemente de la materia y de los profesores/as. Evaluar a los/as estudiantes de forma eficaz no haciendo un examen.
 - Mejorar los horarios, de mañana o de tarde, días libres lunes o viernes. Considerar en su configuración la ubicación de las aulas en las que se imparten las distintas asignaturas.
 - Compartir menos horas con el doble grado.
 - Universidad con un problema por su mala gestión: los exámenes salen en diciembre, entre otras cosas por la insistencia de nuestro delegado de Facultad, compañeros/as que cambiaron de Universidad...
 - Revisar la metodología de algunos/as docentes (se limitan a leer el Power Point).
 - Más información sobre las salidas profesionales.
 - Prácticas menos teóricas con salidas a la calle.

- Grado en Análisis Económico
 - Horarios difíciles de cumplir.
- Grado en Biotecnología
 - Los profesores/as que imparten docencia en el Título deben estar capacitados para ello.
- Grado en Ciencias Ambientales
 - Revisar los criterios que rigen la elaboración del calendario de exámenes, perjudicial para aquellos/as estudiantes que tienen asignaturas pendientes de cursos anteriores, al no tener apenas tiempo entre examen y examen.
- Grado en Ciencias Políticas y de la Administración
 - Sería recomendable que las asignaturas de Políticas Públicas no fuesen impartidas por profesorado de Derecho Constitucional.
 - Falta de: formación práctica, inglés jurídico, excursiones a juicios, cárceles...
 - Pocos canales de participación.
 - Guías Docentes que cumplan la normativa de la Universidad.
 - Respuestas bien argumentadas a la negativa a la doble corrección.
 - Mejorar los contenidos.
- Grado en Criminología
 - Mejorar la comunicación entre los/as docentes del Título para sacar el máximo partido posible a la docencia impartida.
- Grado en Derecho
 - Más flexibilidad para elegir asignaturas.
 - Reducir el tiempo que se tarda resolver las convalidaciones y trámites administrativos.
 - Más empatía con los/as estudiantes.
- Grado en Educación Social
 - Mejorar la gestión y planificación de las asignaturas.
 - Facilitar el acercamiento a la realidad social de nuestra ciudad.
 - Enseñanzas Prácticas y Desarrollo más dinámicas.
 - Horarios de mañana o tarde, dicha dualidad impide a los/as estudiantes de los dobles grados poder trabajar.
 - Mejorar la distribución de los días asignados a examen, en algunos casos sólo hay un día entre examen y examen.

- Mejorar las instalaciones: mesas estáticas no favorecen el trabajo en equipo, los equipos audiovisuales no funcionan bien...
- Mejorar la atención que ofrecen los/as docentes (atención individualizada), personal de administración y servicios.
- Clases teóricas y prácticas reales.
- Dar mayor difusión al Título de Grado (distintos niveles).
- Mayor rigurosidad en los plazos establecidos (espera de tres semanas para la oferta de prácticas, dicha demora impide un adecuado estudio de dicha oferta).
- Grado en Geografía e Historia
 - Tener en cuenta las necesidades y opiniones del alumnado.
- Grado en Nutrición Humana y Dietética
 - Cambiar los horarios, mañana o tarde.
 - Profesorado más especializado en las asignaturas propias de la carrera.
- Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos
 - Mejorar las enseñanzas prácticas: coordinación, situaciones reales no limitándose éstas a casos en las aulas.
 - Cobertura adecuada de docentes (bajas, faltas de asistencia...).
- Grado en Humanidades
 - Revisar y modificar el Título de Grado.
 - Mejorar la información que se ofrece al alumnado en relación al Título de Grado y opciones posteriores.
 - Mejorar e incrementar la oferta de prácticas en empresas.
- Grado en Sociología
 - Algunos de los profesores/as que imparten docencia en el Título no son demasiado profesionales.
 - Compartir menos clases con el Doble Grado.
 - Adaptar el Grado al mercado laboral, incluyendo asignaturas relacionadas con la criminología, el marketing..., creando una bolsa de trabajo desde la propia Universidad que favorezca la realización de prácticas externas (mayor duración), siendo más práctico y estando menos orientado a la investigación y más a distintas áreas.
 - Temario muy repetitivo.

- Mayor oferta de Trabajos Fin de Grado.
- Más rapidez en la contratación de profesores sustitutos.
- Mejorar los horarios, mañana o tarde, días libres lunes o viernes.
- Mejorar el acondicionamiento de las aulas: aire acondicionado/calefacción (utilización eficiente), proyector, enchufes, sensores de movimientos útiles...
- Realizar los parciales antes de navidad y la recuperación en enero.
- Grado en Trabajo Social
 - Coordinar adecuadamente las Enseñanzas Básicas y las Enseñanzas Prácticas y Desarrollo (menos horas, demasiada carga de trabajo, más flexibilidad en la asistencia).
 - Revisar las asignaturas que integran el Título (demasiado temario) considerando la eliminación de algunas y la incorporación de otras de mayor interés, evitando que se solapen contenidos
 - Mejorar la coordinación entre los/as docentes que imparten una misma asignatura.
 - Realizar más actividades prácticas (de campo), interaccionado con las personas.
 - Mejorar la calidad de los contenidos y clases de algunas asignaturas "Bases Teóricas y Epistemológicas para el Trabajo Social".
 - La gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias del Centro debería incorporar un recurso físico, a modo de secretaria general, de atención a todo aquel que necesite una solución ante alguna cuestión determinada.
 - Ofertar más salas de trabajo en la Biblioteca.
 - Satisfacción con las instalaciones, prácticas, charlas, programas y reuniones del Título.
 - Proporcionar información sobre movilidad a principio de curso.
 - Contratación del profesorado cuando se necesita, evitando la demora que perjudica al/a la estudiante.
 - Ampliar el enfoque del Trabajo Social más allá del enfoque centrado en los trabajos sociales, considerándolo como el canal de voz entre el Estado y la Ciudadanía, adaptando la Titulación a dicho enfoque.

- Grado en Traducción e Interpretación
 - Mejorar la lengua C.
 - Mejorar los horarios, de mañana o de tarde.
 - Replantear el Plan de Estudios, sobre todo los primeros cursos no se trabaja ni la traducción, ni la interpretación, concentrándose todo en los últimos cursos.
 - Proporcionar un mantenimiento adecuado de las instalaciones y una mejora en la calidad del servicio por parte de la subcontrata de los bedeles.

- Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información
 - Las Guías Docentes no se utilizan.
 - Carencia de prácticas en empresas.
 - Mejorar la cobertura wifi en los laboratorios de informática, impide la conexión con los portátiles de los/as estudiantes.

3. SATISFACCIÓN DE LOS DOCENTES

Para la realización de este análisis se han considerado diecisiete de los dieciocho títulos de grado ofertados por la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla excluyendo del mismo al Grado en Biotecnología por no disponer de datos que lo posibiliten (Para ver las tasas de participación ver introducción tasa de participación).

La tasa de respuesta considerando la muestra analizada de forma global ha sido del 9.61%, desagregada ésta por centros, la más elevada ha sido la de la Escuela Politécnica Superior (22.22%), seguida de las facultades de: Ciencias Sociales (16.79%), del Deporte (13.48%), Humanidades (12.22%) y Ciencias Empresariales (9.64%), por debajo del nivel medio de la UPO se encuentran las facultades de: Derecho (4.01%) y Ciencias Experimentales (1.64%).

Analizando los resultados obtenidos de forma global, los profesores de los títulos de grado de la UPO han sido, los que mayoritariamente (53.52%) han respondido a las encuestas analizadas; dicha tendencia se invierte en la Facultad de Humanidades donde el 51.85% de las personas que integran la muestra son mujeres.

SEXO			
	HOMBRE	MUJER	NS/NC
GADE	29,63%	11,11%	59,26%
GANE	0,00%	100,00%	0,00%
GFYC	71,43%	28,57%	0,00%
FCE	37,14%	17,14%	45,71%
GCAM	100,00%	0,00%	0,00%
GNHD	0,00%	100,00%	0,00%
FCEX	66,67%	33,33%	0,00%
GAFD	66,67%	33,33%	0,00%
FDEP	66,67%	33,33%	0,00%
GCPA	100,00%	0,00%	0,00%
GCRI	50,00%	50,00%	0,00%
GDER	50,00%	50,00%	0,00%
GRYH	75,00%	25,00%	0,00%
FDER	69,23%	30,77%	0,00%
GEDS	52,63%	47,37%	0,00%
GSLG	72,73%	27,27%	0,00%
GTSC	42,86%	57,14%	0,00%
FCS	54,55%	45,45%	0,00%
GGEH	20,00%	80,00%	0,00%
GHUM	60,00%	40,00%	0,00%
GTEI	52,94%	47,05%	0,00%
FHUM	48,15%	51,85%	0,00%
GIFS	87,50%	12,50%	0,00%
EPS	87,50%	12,50%	0,00%
GLOBAL MUESTRA UPO	53,52%	35,21%	11,27%

Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los/as Docentes con los Centros y sus Títulos, período de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

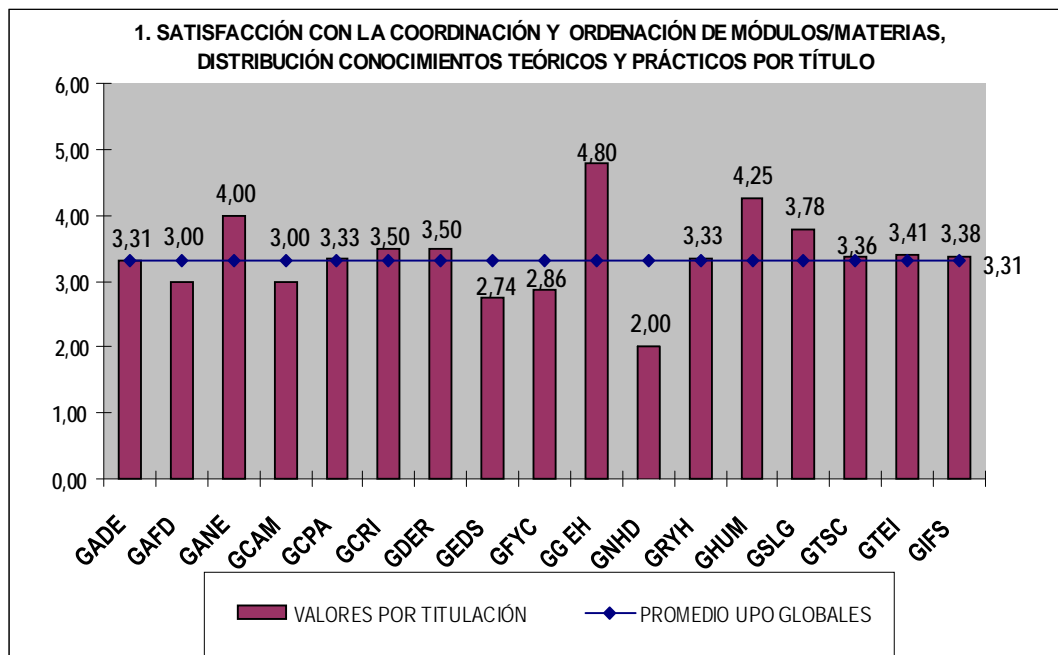
3.1. La coordinación y ordenación de módulos y/o materias entre los cursos y en especial con la distribución de conocimientos teóricos y prácticos a lo largo del Título.

3.1.1. Títulos de Grado.

Los/as docentes de los títulos de grado de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla han manifestado un nivel de satisfacción del 3.31 con una desviación típica del 0.98 con la coordinación y ordenación de módulos y/o materias entre los cursos y en especial con la distribución de conocimientos teóricos y prácticos a lo largo del Título.

Los/as docentes del Grado en Geografía e Historia han sido los que han mostrado un mayor nivel de satisfacción con este ítem (4.80), seguido del profesorado de los Grados en: Humanidades (4.25), Análisis Económico (4.00), Sociología (3.78), Criminología y Derecho con un nivel de satisfacción del 3.50, Traducción e Interpretación (3.41), Ingeniería Informática en Sistemas de Información (3.38), Trabajo Social (3.36) y Ciencias Políticas y de la Administración y Relaciones Laborales y Recursos Humanos con un nivel de satisfacción del 3.33.

Al mismo nivel que el promedio UPO está el profesorado del Grado en Administración y Dirección de Empresas (3.31), situándose por debajo del mismo los grados en: Actividad Física y del Deporte (3.00), Ciencias Ambientales (3.00), Finanzas y Contabilidad (2.86), Educación Social (2.74), ocupando la última posición y manifestando su profesorado estar poco satisfecho/a está el Grado en Nutrición Humana y Dietética.



Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los/as Docentes con los Centros y sus Títulos, período de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

3.1.2. Centros.

El Centro que ha obtenido una valoración más alta en este ítem ha sido la Facultad de Humanidades (3.81), seguido de la Facultad de Derecho (3.42) y de la Escuela Politécnica Superior (3.38).

Por debajo del nivel promedio UPO (3.31) se sitúan las facultades de: Ciencias Empresariales (3.24), Ciencias Sociales (3.17), del Deporte (3.00) y Ciencias Experimentales (2.67).

CENTRO	SATISFACCIÓN CON LA COORDINACIÓN Y ORDENACIÓN DE MÓDULOS/MATERIAS, DISTRIBUCIÓN DE CONOCIMIENTOS TEÓRICOS Y PRÁCTICOS
Facultad de Humanidades	3,81
Facultad de Derecho	3,42
Escuela Politécnica Superior	3,38
Facultad de Ciencias Empresariales	3,24
Facultad de Ciencias Sociales	3,17
Facultad del Deporte	3,00
Facultad de Ciencias Experimentales	2,67
GLOBAL MUESTRA UPO	3,31

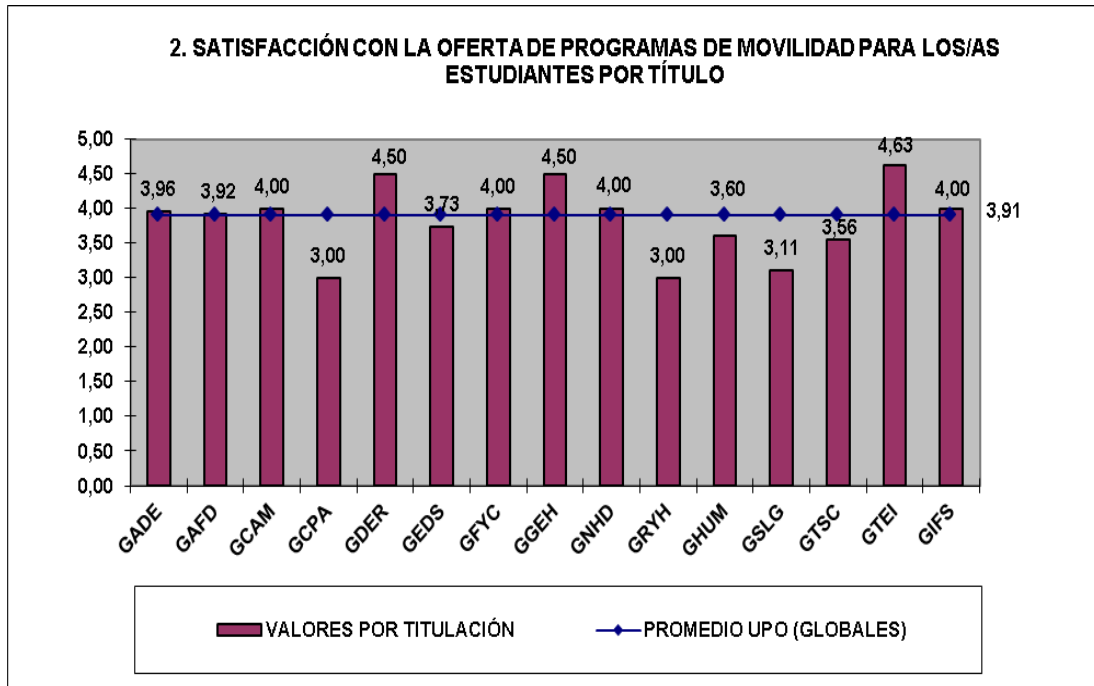
Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los/as Docentes con los Centros y sus Títulos, período de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

3.2. La oferta de programas de movilidad para los/as estudiantes.

3.2.1. Títulos de Grado.

El valor medio alcanzado por este ítem ha sido de 3.91 con una desviación típica de 0.80; el 60% de los títulos analizados ha obtenido una valoración superior a la media UPO, siendo los/as docentes del Grado en Traducción e Interpretación (4.63) los más satisfechos con la oferta de programas de movilidad de los/as estudiantes, seguido de los/as docentes de los grados en: Derecho y Geografía e Historia con una valoración de 4.50, estando satisfechos/as los/as docentes de los títulos de grado en Ciencias Ambientales, Finanzas y Contabilidad, Nutrición Humana y Dietética e Ingeniería Informática en Sistemas de Información.

Los títulos que peor valoración ha obtenido en este ítem reflejando estar ni muy, ni poco satisfechos/as han sido los grados en: Ciencias Políticas y de la Administración y Relaciones Laborales y Recursos Humanos.



Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los/as Docentes con los Centros y sus Títulos, período de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

3.2.2. Centros.

Las facultades de Humanidades (4.40), Experimentales y Escuela Politécnica Superior con un nivel de satisfacción de 4.00, Ciencias Empresariales (3.96) Deporte (3.92) han obtenido una valoración media superior al valor promedio UPO.

Las facultades de Derecho (3.75) y Ciencias Sociales (3.52) son las que peores niveles de satisfacción presentan situados por debajo de la media UPO.

CENTRO	SATISFACCIÓN CON LA OFERTA DE PROGRAMAS DE MOVILIDAD PARA LOS/AS ESTUDIANTES
Facultad de Humanidades	4,40
Escuela Politécnica Superior	4,00
Facultad de Ciencias Experimentales	4,00
Facultad de Ciencias Empresariales	3,96
Facultad del Deporte	3,92
Facultad de Derecho	3,75
Facultad de Ciencias Sociales	3,52
GLOBAL MUESTRA UPO	3,91

Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los/as Docentes con los Centros y sus Títulos, período de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

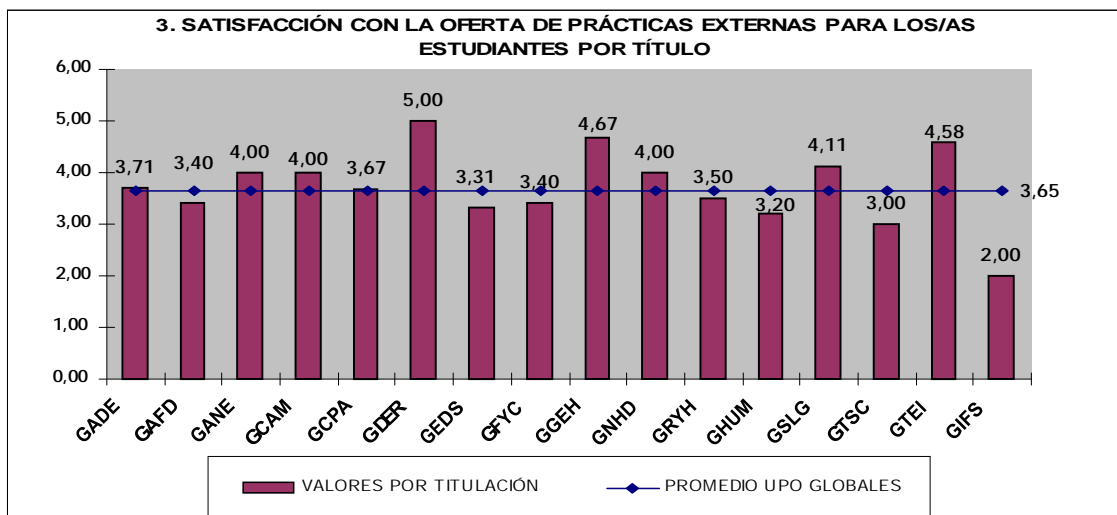
3.3. La oferta de Prácticas externas para los/las estudiantes del Título.

3.3.1. Títulos de Grado.

El nivel medio de satisfacción de los títulos de grado de la UPO con la oferta de Prácticas externas para los/as estudiantes es de 3.65 con una desviación típica de 0.75. Los/as docentes del Grado en Derecho han sido los que mejor valoración han otorgado a este ítem, manifestando estar muy satisfechos/as frente a los/as docentes del grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información que han manifestado estar poco/a satisfechos con oferta de Prácticas externas para sus estudiantes.

En los niveles intermedio y por encima de la media UPO se encuentran los títulos de grado en: Geografía e Historia (4.67), Traducción e Interpretación (4.58), Sociología (4.11), Análisis Económico y Ciencias Ambientales con una valoración de 4.00, Administración y Dirección de Empresas (3.71) y Ciencias Políticas y de la Administración (3.67).

Por debajo de la valoración media (3.65) se encuentran los títulos de grado en: Relaciones Laborales y Recursos Humanos (3.50), Actividad Física y del Deporte y Finanzas y Contabilidad con una valoración de 3.40, Educación Social (3.31), Humanidades (3.20) y Trabajo Social (3.00).



Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los/as Docentes con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

3.3.2. Centros.

La Facultad de Humanidades con 4.25 es el centro que más elevado nivel de satisfacción ha obtenido para este ítem. Los/as docentes de las facultades de Ciencias Experimentales y Derecho han manifestado estar satisfechos/as con la oferta de prácticas externas para sus estudiantes seguido de la Facultad de Ciencias Empresariales (3.67).

Por debajo del nivel medio de satisfacción manifestados por los/as docentes de la UPO para este ítem se encuentran las facultades de: Ciencias Sociales (3.45), Deporte (3.40) y la Escuela Politécnica Superior (2.00).

CENTRO	SATISFACCIÓN CON LA OFERTA DE PRÁCTICAS EXTERNAS PARA LOS/AS ESTUDIANTES
Facultad de Humanidades	4,25
Facultad de Ciencias Experimentales	4,00
Facultad de Derecho	4,00
Facultad de Ciencias Empresariales	3,67
Facultad de Ciencias Sociales	3,45
Facultad del Deporte	3,40
Escuela Politécnica Superior	2,00
GLOBAL MUESTRA UPO	3,65

Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los/as Docentes con los Centros y sus Títulos, período de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

3.4. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título (página web y otros medios de difusión).

3.4.1. Títulos de Grado.

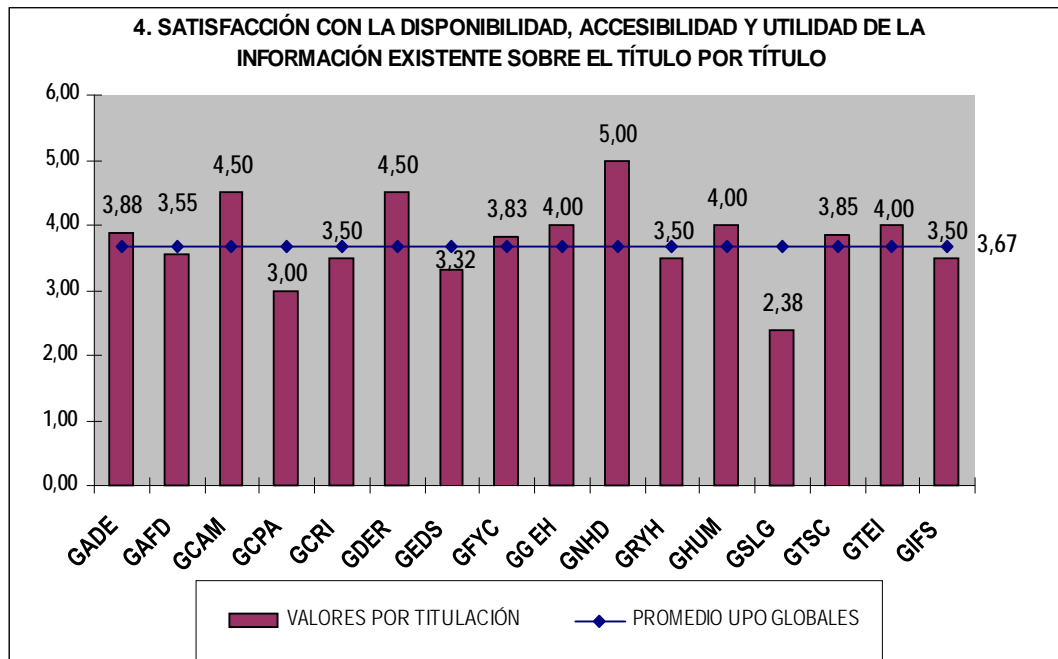
La valoración media otorgada por los/as docentes de la UPO a este ítem ha sido de 3.67 con un desviación típica de 0.93.

Los/as docentes del Título de Grado en Nutrición Humana y Dietética son los más satisfechos, habiendo manifestado estar muy satisfechos/as con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título.

Con un nivel de 4.50 nos encontramos a los/as docentes de los títulos de grado en: Ciencias Ambientales, Derecho, seguido de los títulos de Geografía e Historia, Humanidades y Trabajo Social cuyo profesorado ha manifestado estar satisfecho; por debajo de este nivel y con una valoración superior al valor promedio de la UPO se encuentran el Grado en Administración y Dirección de Empresas (3.88), el Grado en Trabajo Social (3.85) y el Grado en Finanzas y Contabilidad (3.83).

Seis son los títulos de grado cuyo profesorado ha otorgado una valoración a su satisfacción con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título

(página web y otros medios de difusión) por debajo del promedio UPO: Actividad Física y del Deporte (3.55), Criminología (3.50), Relaciones Laborales y Recursos Humanos (3.50), Ingeniería Informática en Sistemas de Información (3.50), Educación Social (3.32) y Sociología (2.38).



Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los/as Docentes con los Centros y sus Títulos, período de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

3.4.2. Centros.

El Centro que mejor valoración ha obtenido en este ítem ha sido la Facultad de Ciencias Experimentales (4.67), seguido de las facultades de Humanidades (4.00), Ciencias Empresariales (3.88), Derecho (3.69), Deporte (3.55), Escuela Politécnica Superior (3.50) siendo la Facultad de Ciencias Sociales la que menor satisfacción ha manifestado (3.30).

CENTRO	SATISFACCIÓN CON LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE SOBRE EL TÍTULO
Facultad de Ciencias Experimentales	4,67
Facultad de Humanidades	4,00
Facultad de Ciencias Empresariales	3,88
Facultad de Derecho	3,69
Facultad del Deporte	3,55
Escuela Politécnica Superior	3,50
Facultad de Ciencias Sociales	3,30
GLOBAL MUESTRA UPO	3,67

Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los/as Docentes con los Centros y sus Títulos, período de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

3.5. La atención y profesionalidad del Personal de Administración y Servicios.

3.5.1. Títulos de Grado.

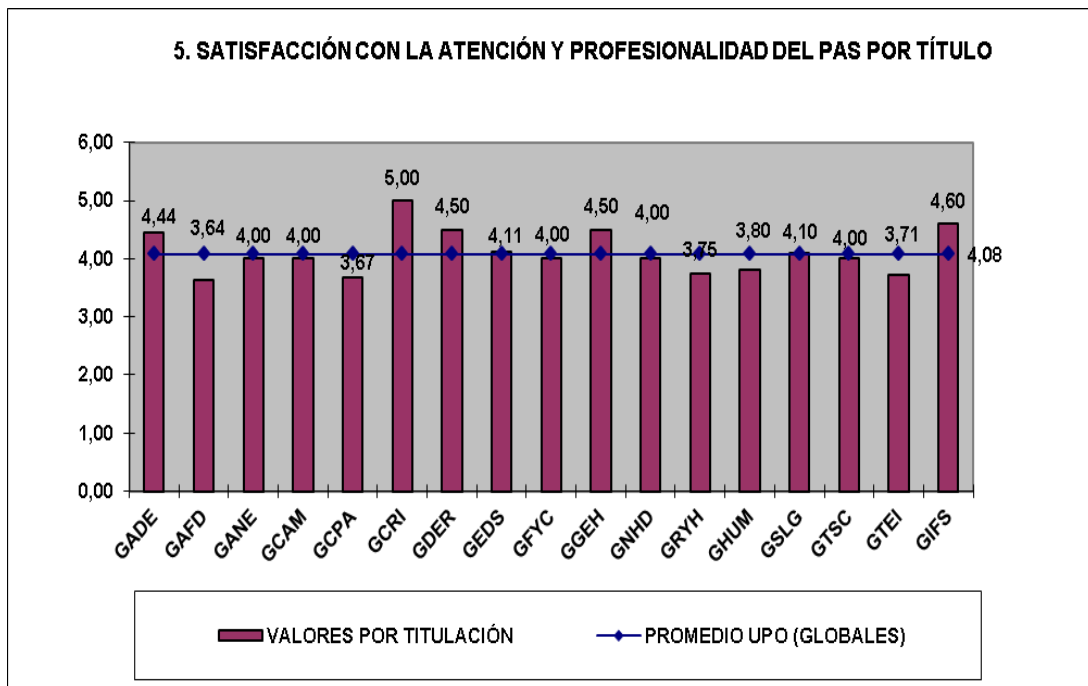
El nivel de satisfacción de los/as docentes de la UPO con la atención y profesionalidad del Personal de Administración y Servicios es de 4.08 con una desviación típica de 0.92, este ítem ha sido el mejor valorado entre todos los que integran el cuestionario.

Los resultados obtenidos en este ítem en el Grado en Criminología reflejan que el profesorado de dicho Título está muy satisfecho con la atención y profesionalidad del PAS.

La valoración otorgada por el profesorado del Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información ha sido de 4.60, seguido de los grados en Derecho y Geografía e Historia con un 4.50. El Grado en Administración y Dirección de Empresas ha alcanzado un nivel de satisfacción del 4.44, del 4.11 ha sido la satisfacción correspondiente al Grado en Educación Social, muy similar a la obtenida por el Grado en Sociología (4.10).

Los/as docentes de los grados en: Análisis Económico, Ciencias Ambientales, Finanzas y Contabilidad, Nutrición Humana y Dietética y Trabajo Social han manifestado estar satisfechos con la atención y profesionalidad del PAS.

Por debajo del nivel medio de la UPO se encuentran los grados en: Humanidades (3.80), Relaciones Laborales y Recursos Humanos (3.75), Traducción e Interpretación (3.71), Grado en Ciencias Políticas y de la Administración (3.67) y Actividad Física y Deporte (3.64).



Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los/as Docentes con los Centros y sus Títulos, período de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

3.5.2. Centros.

El Centro mejor valorado ha sido la Escuela Politécnica Superior. Los únicos centros que han obtenido un nivel de satisfacción en este ítem inferior al promedio UPO, han sido la Facultad de Humanidades (3.85) y la Facultad del Deporte (3.64).

CENTRO	SATISFACCIÓN CON LA ATENCIÓN Y PROFESIONALIDAD DEL PAS
Escuela Politécnica Superior	4,60
Facultad de Ciencias Empresariales	4,33
Facultad de Ciencias Sociales	4,08
Facultad de Derecho	4,08
Facultad de Ciencias Experimentales	4,00
Facultad de Humanidades	3,85
Facultad del Deporte	3,64
GLOBAL MUESTRA UPO	4,08

Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los/as Docentes con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

3.6. La gestión desarrollada por el equipo de dirección del Centro.

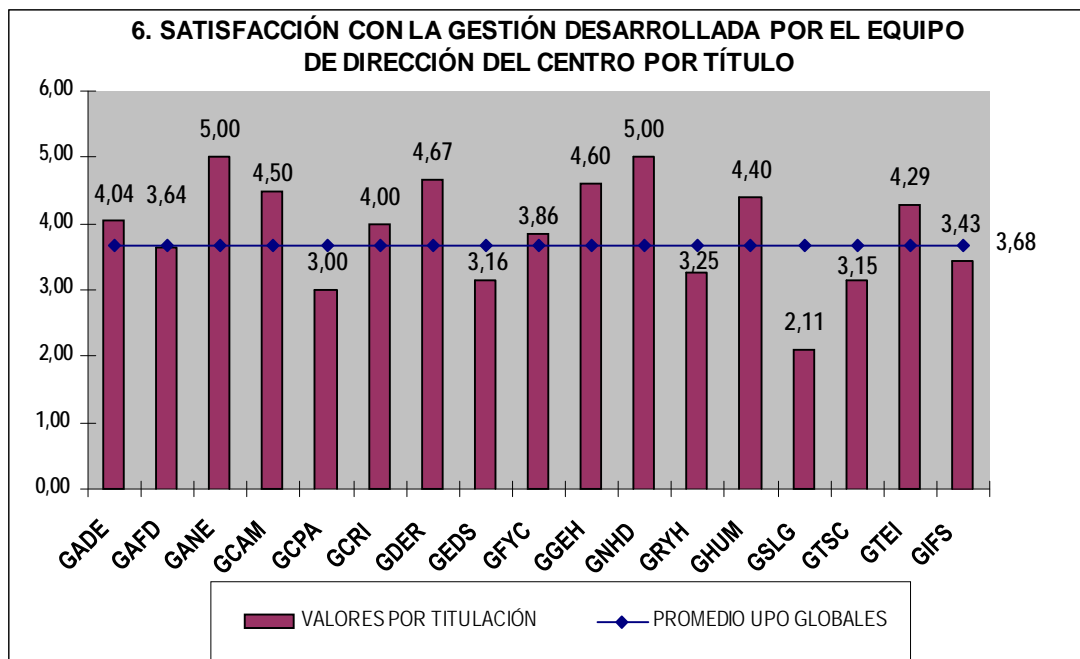
3.6.1. Títulos de Grado.

El valor promedio de la satisfacción otorgada por los/as docentes a la gestión desarrollada por el equipo de dirección del Centro es del 3.68 con una desviación típica del 0.94.

El profesorado de los grados en Análisis Económico y Nutrición Humana y Dietética han reflejado a través de sus encuestas, estar muy satisfechos con la Gestión Desarrollada por el Equipo de Dirección del Centro.

Por encima de la media encontramos la satisfacción correspondiente a los títulos de grado en: Derecho (4.67), Geografía e Historia (4.60), Ciencias Ambientales (4.50), Humanidades (4.40), Traducción e Interpretación (4.29), Administración y Dirección de Empresas (4.04), Criminología (4.00) y Finanzas y Contabilidad (3.86).

Seis son los títulos que en este ítem han obtenido una valoración por debajo de la media, siendo el Grado en Sociología el que menor nivel de satisfacción presenta con un 2.11. El resto de título han manifestado un nivel de satisfacción en el que reflejan estar ni muy, ni poco satisfecho/a, siendo esta valoración de 3.64 para el Grado en Actividad Física y del Deporte, 3.25 en el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, 3.16 en el Grado en Educación Social, 3.15 en el Grado en Trabajo Social y 3 en el Grado en Ciencias Políticas y de la Administración.



Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los/as Docentes con los Centros y sus Títulos, período de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

3.6.2. Centros.

La Facultad de Ciencias Experimentales es la que ha obtenido un nivel de satisfacción para este ítem siendo esta de 4.67.

Los centros que han obtenido un nivel de satisfacción por parte de su profesorado en la valoración de la Gestión desarrollada por el Equipo de Gobierno de su Centro han sido las facultades de: Derecho (3.67), Deporte (3.64), la Escuela Politécnica Superior (3.43) y la Facultad de Ciencias del Deporte (2.93).

CENTRO	SATISFACCIÓN CON LA GESTIÓN DESARROLLADA POR EL EQUIPO DE DIRECCIÓN DEL CENTRO
Facultad de Ciencias Experimentales	4,67
Facultad de Humanidades	4,37
Facultad de Ciencias Empresariales	4,03
Facultad de Derecho	3,67
Facultad del Deporte	3,64
Escuela Politécnica Superior	3,43
Facultad de Ciencias Sociales	2,93
GLOBAL MUESTRA UPO	3,68

Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los/as Docentes con los Centros y sus Títulos, período de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

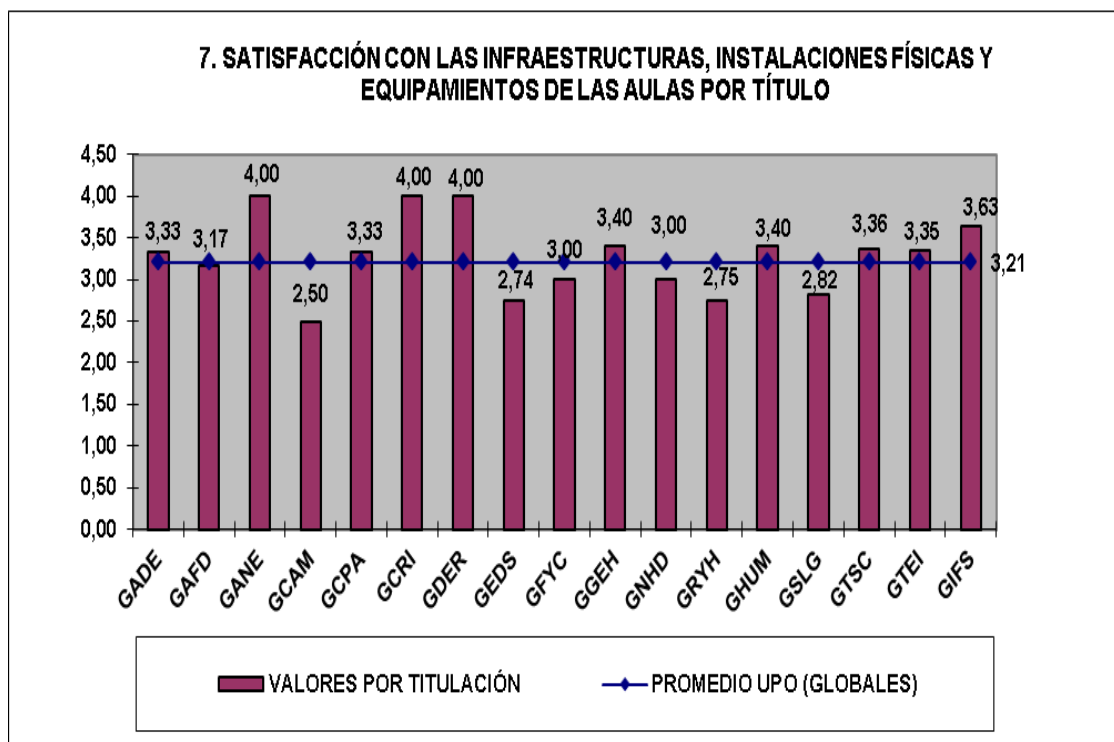
3.7. Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título.

3.7.1. Títulos de Grado.

El nivel de satisfacción de los/as docentes de la UPO con las Infraestructuras, Instalaciones Físicas y Equipamiento de las aulas ha sido del 3.21 con una desviación típica del 1.00. Por encima de dicho valor medio manifiestan estar satisfechos (4.00) los/as docentes de los grados en: Análisis Económico, Criminología y Derecho. El Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información ha obtenido un 3.63, seguido de los grados en Geografía e Historia y Humanidades con un nivel de satisfacción del 3.40; presentando niveles muy similares el Título de Grado en Trabajo Social (3.36), el Título de Grado en Traducción e Interpretación (3.35) y los títulos de grados en: Administración y Dirección de Empresas y Ciencias Políticas y de la Administración (3.33).

Por debajo del medio se encuentran los grados en: Actividad Física y Deporte (3.17), Finanzas y Contabilidad y Nutrición Humana y Dietética manifestando estar ni muy, ni poco satisfecho/a con las Infraestructuras, Instalaciones Físicas y Equipamientos de las Aulas.

Los niveles más bajo de satisfacción en este ítem lo presentan los grados en: Sociología (2.82), Relaciones Laborales y Recursos Humanos (2.75) y Educación Social (2.74) presentando estos últimos un comportamiento muy similar, el nivel más bajo de satisfacción lo presenta el Grado en Ciencias Ambientales con un 2.50 (escala 1-5).



Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los/as Docentes con los Centros y sus Títulos, período de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

3.7.2. Centros.

El profesorado de la Escuela Politécnica Superior es el más satisfecho de la UPO con las Infraestructuras, Instalaciones Físicas y Equipamientos de las Aulas (3.63).

Las facultades: del Deporte (3.17), de Ciencias Sociales (2.95) y de Ciencias Experimentales (2.67) presentan niveles de satisfacción por debajo del promedio UPO (3.21).

CENTRO	SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS, INSTALACIONES FÍSICAS Y EQUIPAMIENTOS DE LAS AULAS
Escuela Politécnica Superior	3,63
Facultad de Derecho	3,46
Facultad de Humanidades	3,37
Facultad de Ciencias Empresariales	3,29
Facultad del Deporte	3,17
Facultad de Ciencias Sociales	2,95
Facultad de Ciencias Experimentales	2,67
GLOBAL MUESTRA UPO	3,21

Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los/as Docentes con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.
14/09/14.

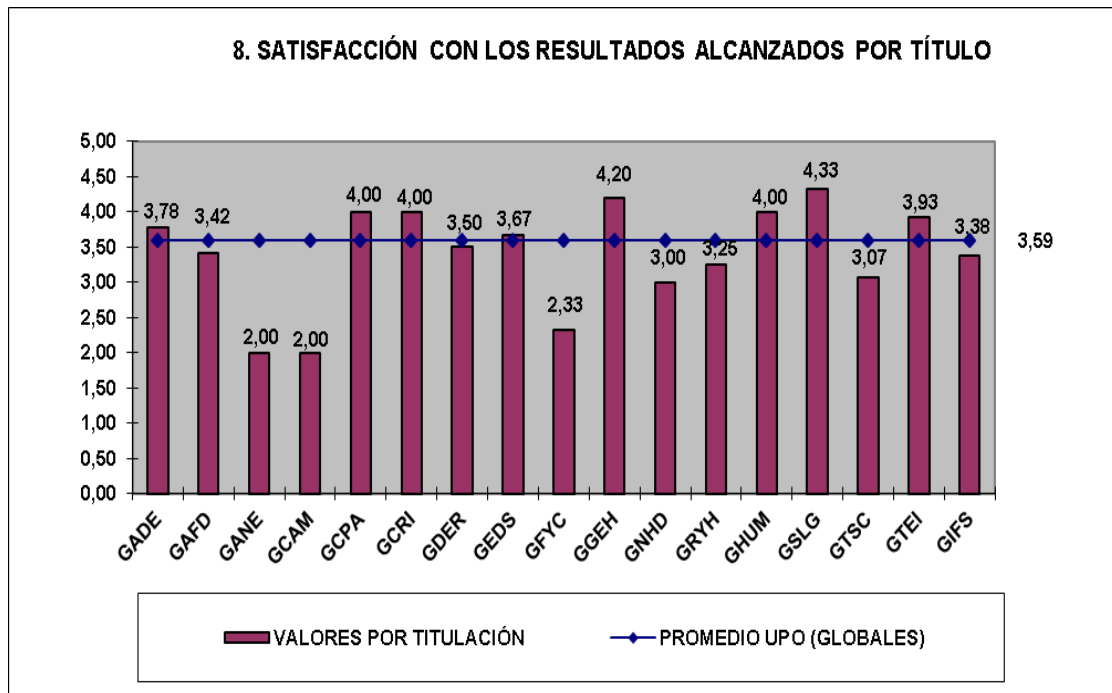
3.8. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes del Título.

3.8.1. Títulos de Grado.

El nivel de satisfacción medio de los/as docentes de la UPO con los resultados alcanzados en sus títulos en el curso académico 2013/14 ha sido de 3.59 (0.95).

De los diecisiete títulos analizados ocho presentan un nivel de satisfacción en el ítem que nos encontramos analizando por encima del nivel medio de la UPO.

El profesorado de los títulos de grado en: Análisis Económico y Ciencias Ambientales son los que peor han valorado este ítem, manifestado estar poco satisfechos/as (2.00) con los resultados alcanzados. Por debajo de la media pero presentando niveles de satisfacción superiores a los comentados se encuentran los títulos de grado en: Derecho (3.50), Actividad Física y del Deporte (3.42), Ingeniería Informática en Sistemas de Información (3.38), Relaciones Laborales y Recursos Humanos (3.25), Trabajo Social (3.07), Nutrición Humana y Dietética (3.00) y Finanzas y Contabilidad (2.33).



Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los/as Docentes con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

3.8.2. Centros.

Las facultades de: Humanidades (4.00) y de Ciencias Sociales (3.61) han sido las únicas que reflejan un nivel de satisfacción superior al valor medio UPO (3.59).

El profesorado de la Facultad de Ciencias Experimentales (2.33) ha sido el que ha manifestado menor nivel de satisfacción con la consecución por parte del alumnado de las competencias y objetivos previstos.

CENTRO	SATISFACCIÓN CON LOS RESULTADOS ALCANZADOS
Facultad de Humanidades	4,00
Facultad de Ciencias Sociales	3,61
Facultad de Derecho	3,58
Facultad de Ciencias Empresariales	3,47
Facultad del Deporte	3,42
Escuela Politécnica Superior	3,38
Facultad de Ciencias Experimentales	2,33
GLOBAL MUESTRA UPO	3,59

Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los/as Docentes con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

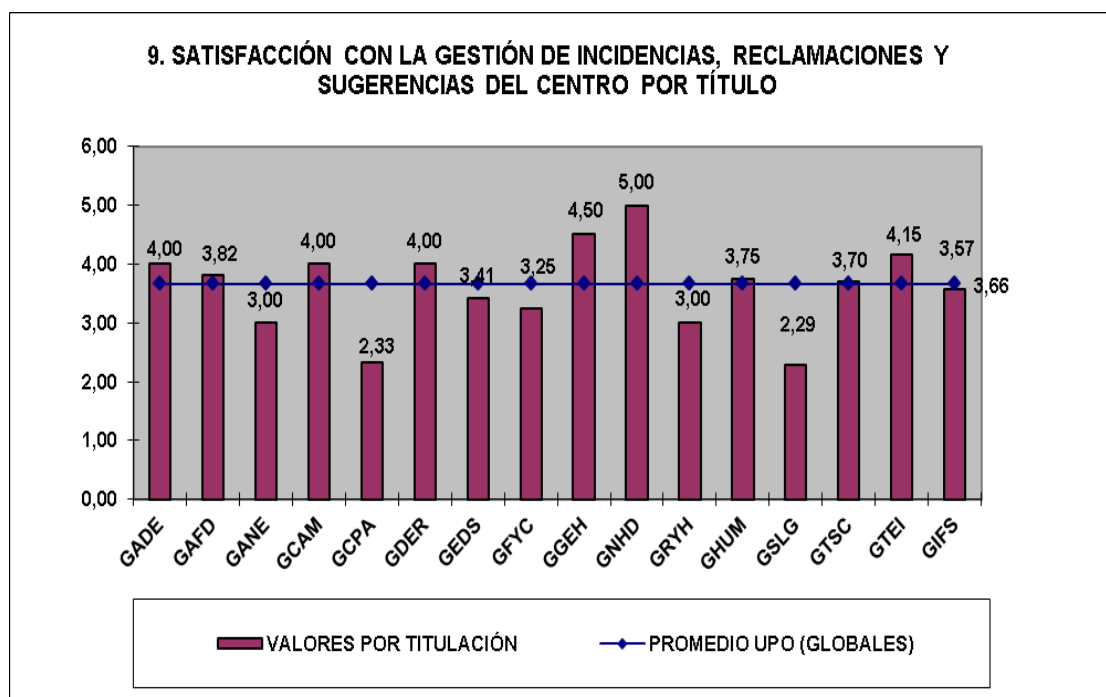
3.9. La gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias del Centro.

3.9.1. Títulos de Grado.

La satisfacción del profesorado de la UPO con la Gestión de Incidencia, Reclamaciones y Sugerencias del Centro se sitúa en 3.66 siendo su desviación típica de 0.79.

El profesorado del Grado en Nutrición Humana y Dietética manifiesta estar muy satisfecho (5.00) con este ítem.

Por debajo del nivel medio de satisfacción se encuentran los títulos de grado en: Ingeniería Informática en Sistemas de Información (3.57), Educación Social (3.41), Finanzas y Contabilidad (3.25), Análisis Económico (3.00), Relaciones Laborales y Recursos Humanos (3.00), Ciencias Políticas y de la Administración (2.33) y Sociología (2.29).



Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los/as Docentes con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 18/09/13 al14/09/14.

3.9.2. Centros.

Los/as docentes de las facultades de: Ciencias Experimentales (4.33), Humanidades (4.14), Ciencias Empresariales (3.85) y del Deporte (3.82) manifiestan un nivel de satisfacción superior al promedio UPO.

El Centro que presenta un menor nivel de satisfacción en este ítem es la Facultad de Derecho (3.20).

CENTRO	SATISFACCIÓN CON LA GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS DEL CENTRO
Facultad de Ciencias Experimentales	4,33
Facultad de Humanidades	4,14
Facultad de Ciencias Empresariales	3,85
Facultad del Deporte	3,82
Escuela Politécnica Superior	3,57
Facultad de Ciencias Sociales	3,26
Facultad de Derecho	3,20
GLOBAL MUESTRA UPO	3,66

Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los/as Docentes con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

3.10. El Programa de Formación del profesorado.

3.10.1. Títulos de Grado.

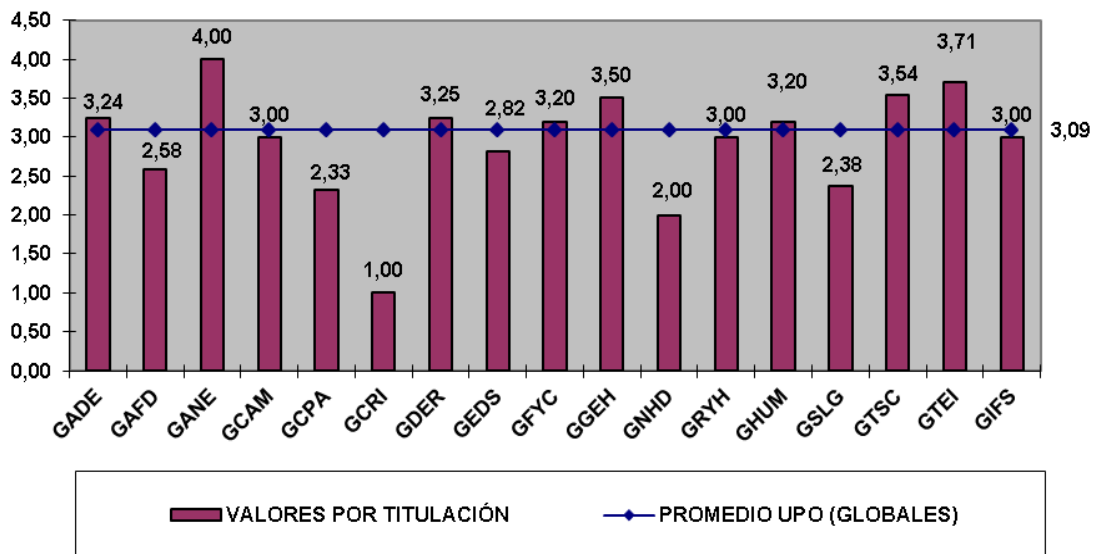
Analizando de forma global el nivel de satisfacción del profesorado de los títulos de grado de la UPO con su Programa de Formación observamos que este ha sido el peor valorado reflejando que los/as docentes no están ni muy, ni poco satisfechos/as (3.09, DS: 0.88) con el mismo.

El profesorado del Grado en Análisis Económico manifiesta estar satisfecho/a (4.00) frente al profesorado del Grado en Criminología que manifiesta estar insatisfecho/a (1.00).

En niveles superiores a la valoración global UPO se encuentran los títulos de grado en: Traducción e Interpretación (3.71), Trabajo Social (3.54), Geografía e Historia (3.50), Derecho (3.25), Administración y Dirección de Empresas (3.24), Finanzas y Contabilidad (3.20), Humanidades (3.20).

Por debajo del promedio UPO y manifestando estar ni muy, ni poco satisfecho/a (3) están los grados en: Ciencias Ambientales, Relaciones Laborales y Recursos Humanos e Ingeniería Informática en Sistemas de Información; por debajo de este nivel de satisfacción se encuentran los títulos de grado en: Educación Social (2.82), Actividad Física y del Deporte (2.58), Sociología (2.38) y Ciencias Políticas y de la Administración (2.33).

10. SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA DE FORMULACIÓN DEL PROFESORADO POR TÍTULO



Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los/as Docentes con los Centros y sus Títulos, período de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

3.10.2. Centros.

Las facultades de: Humanidades (3.57) y Empresariales (3.26) son las únicas en presentar un nivel de satisfacción superior a la valoración global realizado por el profesorado de grado de la UPO a este ítem.

El nivel de satisfacción más bajo con el Programa de Formación del Profesorado lo ha presentado la Facultad del Deporte siendo este de 2.58.

CENTRO	SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO
Facultad de Humanidades	3,57
Facultad de Ciencias Empresariales	3,26
Escuela Politécnica Superior	3,00
Facultad de Ciencias Sociales	2,97
Facultad de Derecho	2,75
Facultad de Ciencias Experimentales	2,67
Facultad del Deporte	2,58
GLOBAL MUESTRA UPO	3,09

Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los/as Docentes con los Centros y sus Títulos, período de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

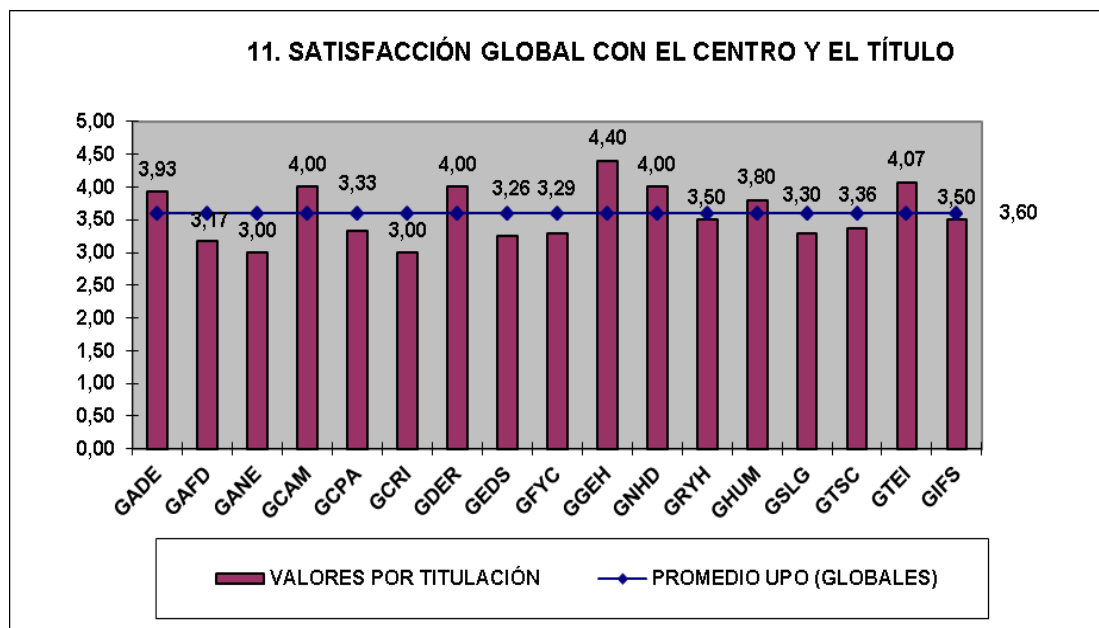
3.11. En general, satisfacción global con el Centro y el Título.

3.11.1. Títulos de Grado.

La Satisfacción Global de los/as docentes con el Centros y su Título es de 3.60 con una desviación típica de 0.97.

El nivel más alto de satisfacción lo presenta el Grado en Geografía e Historia (4.40), seguido del Grado en Traducción e Interpretación (4.07) y de los grados en Ciencias Ambientales, Derecho y Nutrición Humana y Dietética, cuyos/as docentes han manifestado estar satisfechos/as (4.00) con su Programa de Formación. Por debajo de estos niveles de satisfacción y con una valoración por encima de valor global UPO se encuentra el Grado en Administración y Dirección de Empresas (3.93) y el Grado en Humanidades (3.80).

Por debajo del nivel de satisfacción medio UPO se encuentran los grados en: Relaciones Laborales y Recursos (3.50), Ingeniería Informática en Sistemas de Información (3.50), Trabajo Social (3.36), Ciencias Políticas y de la Administración (3.33), Sociología (3.30), Finanzas y Contabilidad (3.29), Educación Social (3.26), Actividad Física y del Deporte (3.17); ni muy, ni poco/a satisfecho han manifestado estar los/as docentes de el Grado en Análisis Económico y del Grado en Criminología.



Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los/as Docentes con los Centros y sus Títulos, período de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

3.11.2. Centros.

El profesorado de la Facultad de Humanidades (4.08) es el que ha reflejado a través de sus encuestas mayores niveles de satisfacción global con el Centro y el Título.

Los centros con menores niveles de satisfacción, estando éstos situados por debajo del nivel medio UPO han sido la Escuela Politécnica Superior (3.50), y las facultades de: Ciencias Sociales (3.30) y del Deporte (3.17).

CENTRO	SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL CENTRO Y EL TÍTULO
Facultad de Humanidades	4,08
Facultad de Ciencias Experimentales	4,00
Facultad de Ciencias Empresariales	3,77
Facultad de Derecho	3,58
Escuela Politécnica Superior	3,50
Facultad de Ciencias Sociales	3,30
Facultad del Deporte	3,17
GLOBAL MUESTRA UPO	3,60

Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los/as Docentes con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

3.12. Conclusiones

De forma análoga a la llevada a cabo con los/as estudiantes se ha elaborado una tabla que refleja de manera intuitiva el nivel de satisfacción/insatisfacción de los/as docentes que integran la muestra utilizada.

El color rojo simboliza la insatisfacción del/la docente (1. Muy insatisfecho -2.Poco satisfecho), el color naranja representa la indiferencia en el ámbito de la satisfacción (3.Ni muy, ni poco satisfecho) y el color verde refleja un alto grado de satisfacción del profesorado (4.Satisfecho- 5. Muy satisfecho).

Los resultados obtenidos reflejan que para el 81.82% de los ítems analizados, el Grado en Geografía e Historia presenta un alto grado de satisfacción. El caso contrario se encuentra en el Grado en Sociología, en el que el 45.45% de los ítems reflejan la insatisfacción del profesorado.

En el 88.24% de los títulos de grado analizados, se manifiesta un alto grado de satisfacción al menos en un ítem; en el 64.71% de los títulos analizados se manifiesta al menos en un ítem la insatisfacción de sus docentes.

RESULTADOS											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
GADE	3,31	3,96	3,71	3,88	4,44	4,04	3,33	3,78	4	3,24	3,93
GAFD	3	3,92	3,4	3,55	3,64	3,64	3,17	3,42	3,82	2,58	3,17
GADE	4	NS/NC	4	NS/NC	4	5	4	2	3	4	3
GCAM	3	4	4	4,5	4	4,5	2,5	2	4	3	4
GCPA	3,33	3	3,67	3	3,67	3	3,33	4	2,33	2,33	3,33
GCRI	3,5	NS/NC	NS/NC	3,5	5	4	4	4	NS/NC	1	3
GDER	3,5	4,5	5	4,5	4,5	4,67	4	3,5	4	3,25	4
GEDS	2,74	3,73	3,31	3,32	4,11	3,16	2,74	3,67	3,41	2,82	3,26
GFYC	2,86	4	3,4	3,83	4	3,86	3	2,33	3,25	3,2	3,29
GGEH	4,8	4,5	4,67	4	4,5	4,6	3,4	4,2	4,5	3,5	4,4
GNHD	2	4	4	5	4	5	3	3	5	2	4
GRYH	3,33	3	3,5	3,5	3,75	3,25	2,75	3,25	3	3	3,5
GHUM	4,25	3,6	3,2	4	3,8	4,4	3,4	4	3,75	3,2	3,8
GSLG	3,78	3,11	4,11	2,38	4,1	2,11	2,82	4,33	2,29	2,38	3,3
GTSC	3,36	3,56	3	3,85	4	3,15	3,36	3,07	3,7	3,54	3,36
GTEI	3,41	4,63	4,58	4	3,71	4,29	3,35	3,93	4,15	3,71	4,07
GIFS	3,38	4	2	3,5	4,6	3,43	3,63	3,38	3,57	3	3,5
GLOBAL UPO	3,31	3,91	3,65	3,67	4,08	3,68	3,21	3,59	3,66	3,09	3,6

Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los/as Docentes con los Centros y sus Títulos, período de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

Los aspectos que más preocupan al profesorado de los títulos de grado de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla y sobre los que han hecho alguna sugerencia se detallan a continuación desagregados por titulación:

- Grado en Administración y Dirección de Empresas
 - Mayor coordinación entre asignaturas (contenidos), evitar que algunos profesores/as vayan por libre (exámenes, trabajos...).
 - La coordinación real de competencias transversales (trabajo en equipo, comunicación oral, escrita...), la solución a los problemas de evaluación derivados de las concesiones del Sr. Rector a los/as estudiantes, pervierten la filosofía de "Evaluación Continua" y hace que Bolonia sólo suponga una mayor carga de trabajo para el/la docente.
 - Mejorar los horarios.
- Grado en Actividad Física y del Deporte
 - Mejorar la coordinación entre asignaturas, el/la estudiante se queja por la repetición de contenidos.
 - Realizar una modificación y adaptación del Plan de Estudios pensando no solamente en el profesorado, sino en las salidas profesionales de los/as

- estudiantes egresados/as, diferenciándonos así de otras facultades de ciencias del deporte de nuestra Comunidad Autónoma.
- Implantar la figura de coordinador/a de curso.
 - El aumento de alumnos/as y la descompensación en el tamaño de los grupos de prácticas debe ser solucionado.
 - Grado en Análisis Económico
 - Necesidad de alumnos/as más motivados y responsables, con mejor formación de base.
 - Grado en Ciencias Ambientales
 - Exigir un mejor nivel de inglés a aquellos/as estudiantes que participen en la docencia en inglés.
 - Mayor implicación por parte de algunos/as docentes en la coordinación docente.
 - Mayor coordinación en la docencia en competencias en distintos cursos.
 - Grado en Criminología
 - Mejorar la coordinación con el profesorado no perteneciente a la Facultad de Derecho.
 - Desconocimiento del Plan de Formación del Profesorado.
 - Grado en Educación Social
 - Planificación y coordinación de las asignaturas, estableciendo un orden lógico y evitando que se solapen sus contenidos.
 - Excesivo trabajo autónomo.
 - Adelantar la asignación de Trabajos Fin de Grados y Prácticas Finales.
 - Grado en Finanzas y Contabilidad
 - Necesidad de alumnos/as más motivados y responsables con una mejor formación base.
 - Analizar las debilidades encontradas en la implantación del Título. Posibles modificaciones en los siguientes aspectos: sistemas de evaluación, organización de grupos y situación de los módulos a lo largo de la Titulación.
 - Grado en Geografía e Historia
 - Mejorar el tiempo de respuesta del CIC en la resolución de problemas.
 - Grado en Nutrición Humana y Dietética
 - La coordinación docente debería abarcar la coordinación de contenidos.
 - Grado en Sociología
 - Mejorar las propuestas de horarios para los próximos cursos. Es una gestión muy vertical y cerrada, cuando en otros centros donde se imparte docencia, el profesorado tiene opciones de ajustarlo a su docencia en otros títulos.

- Más transparencia, mejor gestión, menor política y más profesionalidad.
- Grado en Trabajo Social
 - Prestar atención a la evolución e innovación docente de todo tipo, no sólo a la docencia en inglés.
 - Necesidad de mayor coordinación, ajustar alguna asignatura, carga de trabajo, horarios e incluso cambiar alguna asignatura de curso.
 - Adaptar el EEES a las necesidades de los/as estudiantes, después de varios años hay que evaluar, adaptar a los nuevos tiempos "seguir avanzando y mejorando".
- Grado en Traducción e Interpretación
 - Equipamiento de las aulas, no se han cambiado las lámparas de los proyectores por lo que la visibilidad es prácticamente nula.
 - La gestión de espacios no funciona bien.
 - El CIC no resuelve los problemas de funcionamiento.
 - Incrementar el control sobre la progresión académica de los/as estudiantes (p.e. idiomas evitando así solapamiento y/o lagunas).
 - Revisar los objetivos y tribunales de los Trabajos Fin de Grado.
- Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información
 - Reorganización del temario, los/as estudiantes llegan al último curso con carencia de conocimientos necesarios que no se les ha enseñado
 - Aumentar los niveles de exigencia a los/as estudiantes, demasiadas facilidades para aprobar las asignaturas, los alumnos/as no adquieren todos los conocimientos necesarios, o exigidos por el Ministerio para obtener la titulación de ingeniero.

4. SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS

No se disponen datos de este grupo de interés, motivo por el cuál no se ha podido realizar este análisis.

5. SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES

Para la realización de este análisis se han considerado los títulos de grado en: Administración y Dirección de Empresas e Ingeniería Informática en Sistemas de Información de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla. Los restantes dieciséis títulos de grado no han sido considerados por no disponer de datos para su análisis.

El análisis realizado al Grado en Administración y Dirección de Empresas sería el mismo que correspondería a la Facultad de Ciencias Empresariales, al no disponer de datos de los restantes grados pertenecientes a dicho Centro. La reflexión realizada para el Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información sería la misma que correspondería a la Escuela Politécnica Superior. En este apartado reflexionaremos exclusivamente sobre los títulos de grado, entendiéndose que dicho análisis es idéntico al de los centros a los que pertenecen.

La tasa de respuesta considerando la muestra analizada de forma global ha sido del 4.00%, desagregada por títulos, la más elevada ha sido la del Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información (33.33%) seguida del Grado en Administración y Dirección de Empresas (1.35%).

La distribución de la muestra considerada de forma global ha sido idéntica si la analizamos desde el punto de vista del criterio sexo, 50.00% hombres, 50.00% mujeres.

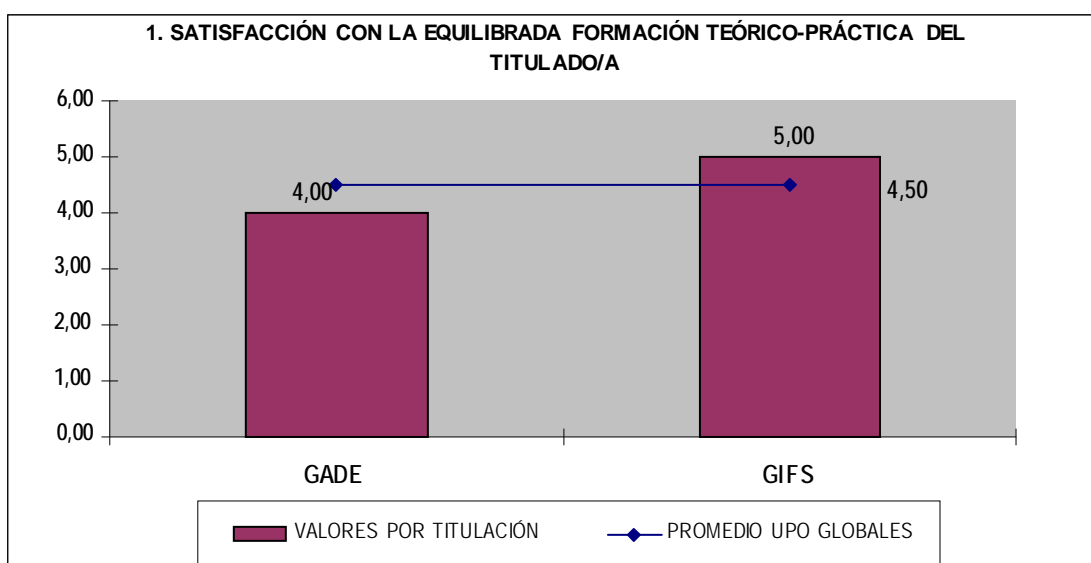
SEXO			
	HOMBRE	MUJER	NS/NC
GADE	0,00%	100,00%	0,00%
GIFS	100,00%	0,00%	0,00%
GLOBAL MUESTRA UPO	50,00%	50,00%	0,00%

Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los Empleadores/as con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

5.1. La equilibrada formación teórico-práctica del titulado/a.

La valoración media realizada por los empleadores a este ítem ha sido de 4.50 con una desviación típica de 0.71. Por encima de este valor promedio se encuentra el Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información cuyos empleadores/as han manifestado estar muy satisfechos/as (5.00) con la equilibrada formación teórico-práctica del Titulado/a.

Los empleadores/as del alumnado del Grado en Administración y Dirección de Empresas a través de las encuestas han manifestado estar satisfechos (4.00) con el ítem analizado.

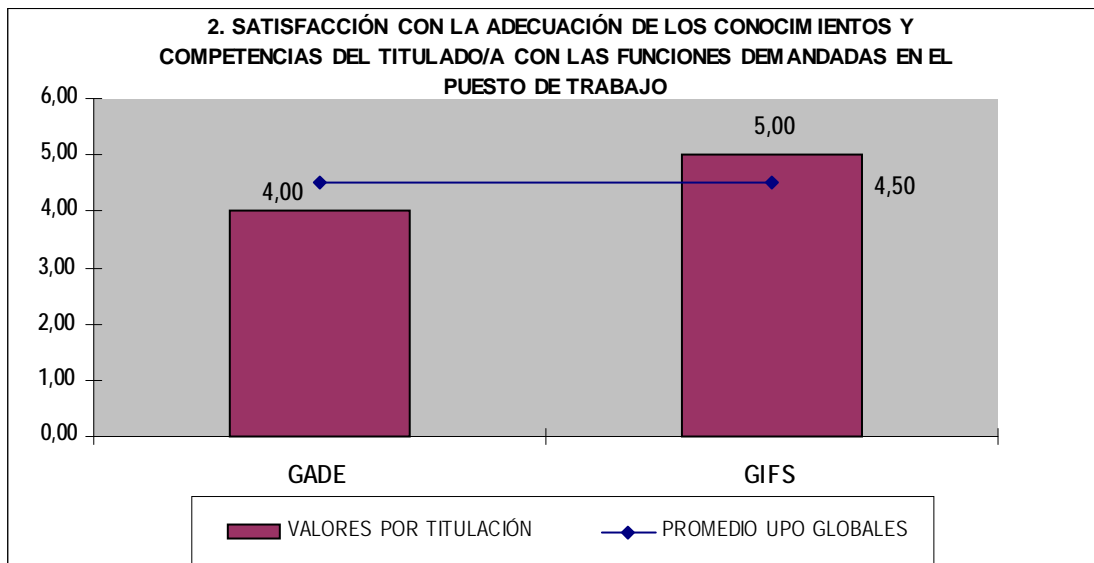


Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los Empleadores/as con los Centros y sus Títulos, período de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

5.2. La adecuación de los conocimientos y competencias del titulado/a con las funciones demandadas en el puesto de trabajo.

Los resultados obtenidos por este ítem han sido idénticos a los analizados en el apartado anterior, situando el valor medio de satisfacción en 4.50 con una desviación típica de 0.71.

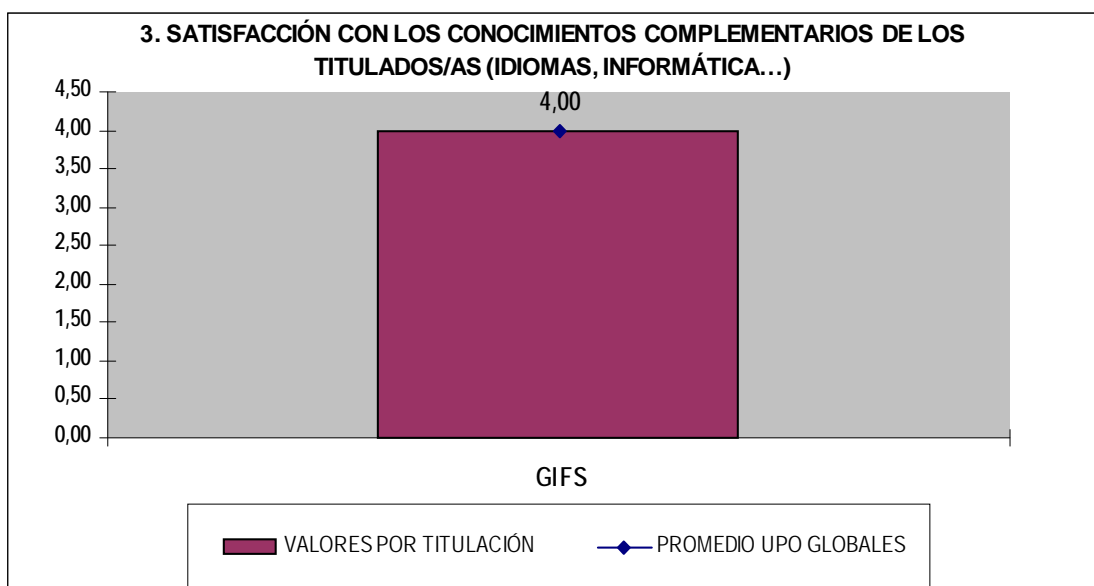
Por encima de este valor medio situamos al Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información (5.00) y por debajo de esa valoración global al Grado en Administración y Dirección de Empresas (4.00).



Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los Empleadores/as con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

5.3. Los conocimientos complementarios de los titulados/as (idiomas, informática...).

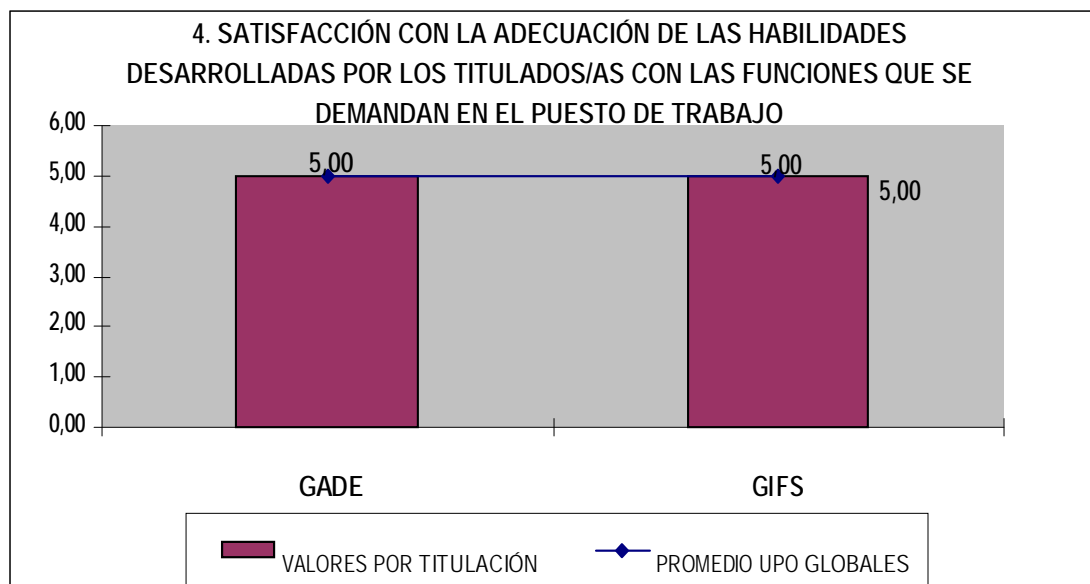
La única respuesta obtenida para este ítem procede de un empleador/a del Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información, el/la cual ha manifestado estar satisfecho/a con los conocimientos de los titulados /as (idiomas, informática...), siendo el valor promedio UPO el correspondiente a dicha valoración.



Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los Empleadores/as con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

5.4. La adecuación de las habilidades desarrolladas por los titulados/as con las funciones que se demandan en el puesto de trabajo (integración en equipos multidisciplinares, comunicación efectiva, capacidad organizativa...).

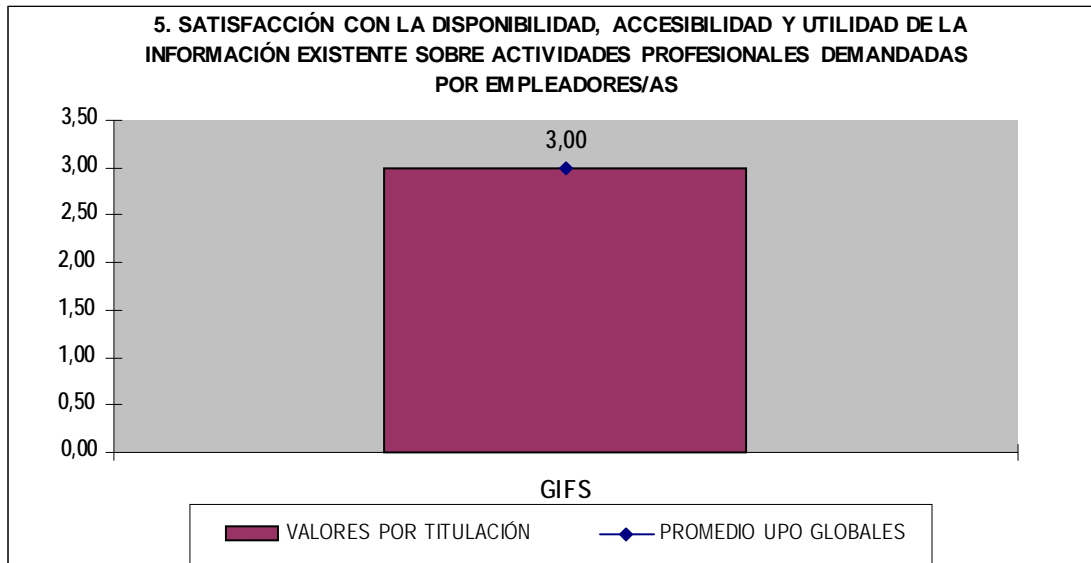
El valor promedio que analiza la satisfacción de los empleadores/as con la adecuación de las habilidades desarrolladas por los titulados/as con las funciones que se demandan en el puesto de trabajo (integración en equipos multidisciplinares, comunicación efectiva, capacidad organizativa...), nos pone de manifiesto que están muy satisfechos/as (5.00) con una desviación típica de 0.00; dicho valoración es coincidente con la otorgada por los empleadores/as de los títulos de grado en: Administración y Dirección de Empresas y de Ingeniería Informática en Sistemas de Información.



Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los Empleadores/as con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

5.5. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre actividades profesionales demandadas por empleadores/as (página web y otros medios de difusión).

Este ítem únicamente ha sido valorado por el empleador/a del Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información coincidiendo esta valoración con el valor promedio UPO, y reflejando no estar ni muy, ni poco/a satisfecho/a (3.00) con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre actividades profesionales demandadas por empleadores/as (página web y otros medios de difusión).

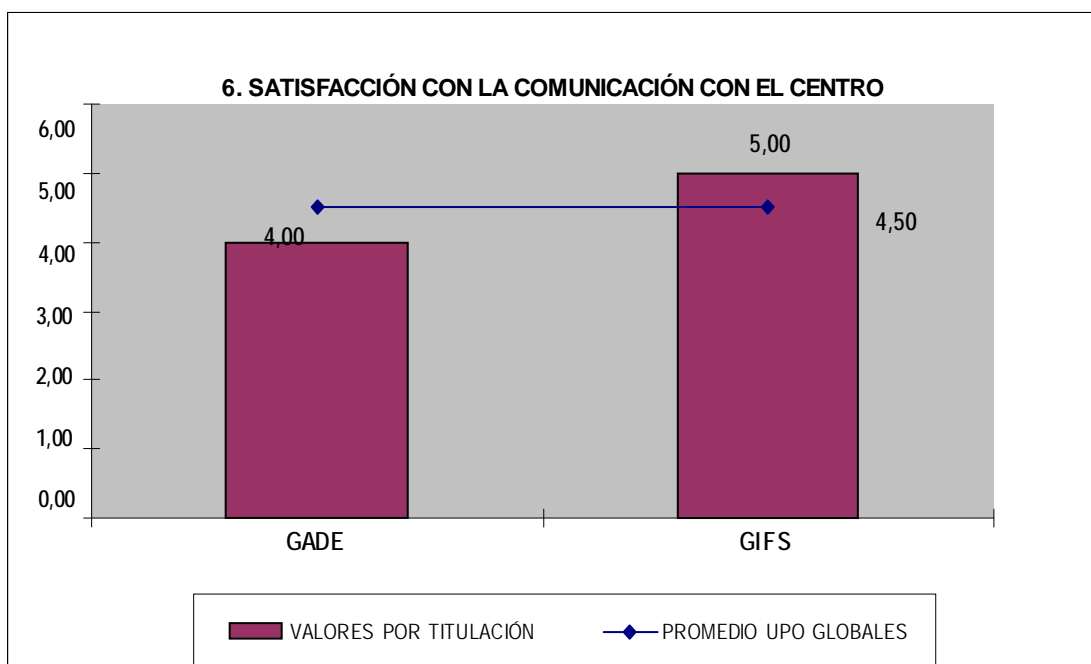


Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los Empleadores/as con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

5.6. La comunicación con el Centro.

El valor promedio otorgado por los empleadores/as a la comunicación con el Centro es de 4.50 con una desviación típica de 0.71.

Con un nivel de satisfacción superior al promedio UPO de la muestra analizada 5.00 están los empleadores del Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información (5.00) y por debajo del mismo el correspondiente al Grado en Administración y Dirección de Empresas (4.00).

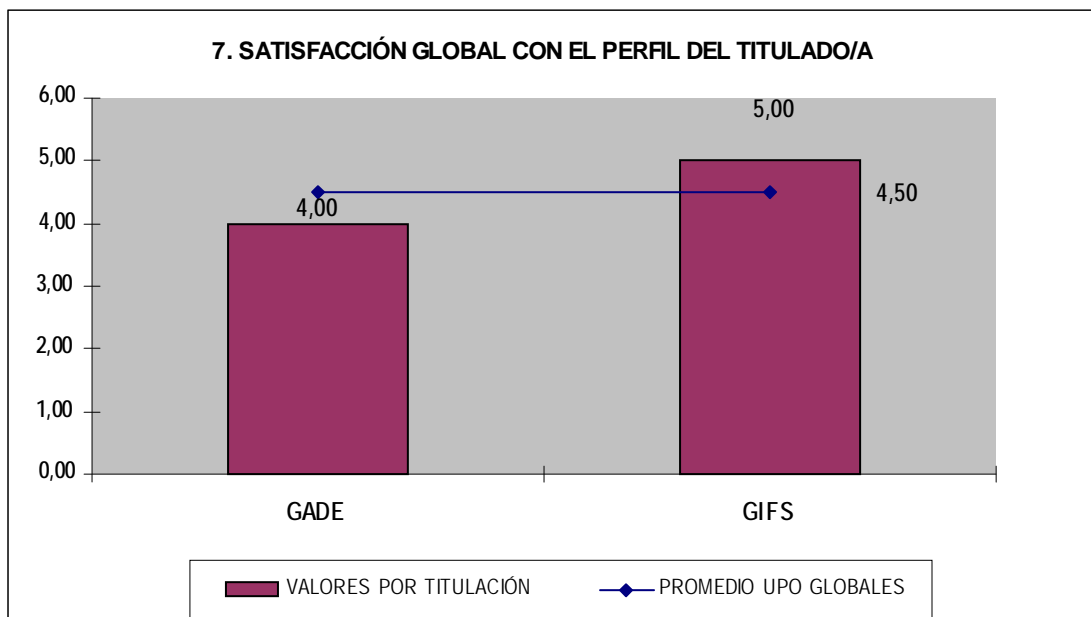


Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los Empleadores/as con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

5.7. En general, satisfacción global con el perfil profesional del titulado/a.

La satisfacción global de los empleadores/as de los títulos de grado de la UPO con el perfil profesional de los titulados/as se sitúa a medio camino entre estar satisfechos/as y muy satisfechos/as, la desviación típica es de 0.71.

El comportamiento de los empleadores/as de los dos títulos de grado analizados ante este ítem es idéntico al descrito para el ítem analizado en el párrafo precedente.



Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los Empleadores/as con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

5.8. Conclusiones.

De forma análoga a la llevada a cabo con los restantes grupos de interés, se ha elaborado una tabla que refleja de manera intuitiva el nivel de satisfacción/insatisfacción de los empleadores/as que integran la muestra utilizada.

El color rojo simboliza la insatisfacción del/la estudiante (1. Muy insatisfecho -2.Poco satisfecho), el color naranja representa la indiferencia en el ámbito de la satisfacción (3.Ni muy, ni poco satisfecho) y el color verde refleja un alto grado de satisfacción del alumnado (4.Satisfecho- 5. Muy satisfecho).

Los resultados obtenidos reflejan un alto grado de satisfacción en todos los ítems analizados de forma global, exceptuando la satisfacción por parte de los empleadores/as en el ítem que analiza "La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente

sobre actividades profesionales demandadas por empleadores/as (página web y otros medios de difusión)”.

RESULTADOS							
	1	2	3	4	5	6	7
GADE	4	4	NS/NC	5	NS/NC	4	4
GIFS	5	5	4	5	3	5	5
GLOBAL MUESTRA UPO	4,5	4,5	4	5	3	4,5	4,5

Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los Empleadores/as con los Centros y sus Títulos, periodo de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

6. SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

El análisis de satisfacción de este grupo de interés ha sido realizado de forma global.

La tasa de respuesta de la muestra analizada ha sido del 2.51%, estando formada en un 55.56% por mujeres, en un 22.22% por hombre, habiendo respondido un 22.22% de la muestra NS/NC a la pregunta sexo del encuestado/a.

La valoración global de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS²⁷) con los centros y sus títulos ha sido de 4.00 con una desviación típica de 0.53.

El ítem mejor valorado situándose entre los niveles de satisfacción “muy satisfecho/a” y “satisfecho/a” (4.40) ha sido aquel en el que el PAS refleja su satisfacción con el alumnado de la Universidad.

La satisfacción del PAS con “La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos (página web y otros medios de difusión)” es de 3.88, siendo el nivel muy similar al manifestado con “La labor del profesorado” (3.80) y con “Los procedimientos de gestión relacionados con los programas de movilidad y prácticas externas de los alumnos/as” (3.75).

Con un nivel de satisfacción de 3.67 nos encontramos con los ítems que valoran “La gestión desarrollada por los equipos de Dirección de los centros” y “La gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias de los centros.”

El PAS manifiesta estar ni muy, ni poco/a satisfecho/a con “Los procedimientos de gestión relacionados con los expedientes de los alumnos/as (matriculación, becas, etc.)” y “Los procedimientos de gestión de recursos materiales (aulas, laboratorios, despachos, software informático...)”.

²⁷ PAS: Siglas utilizadas para denominar al Personal de Administración y Servicios de la Universidad.

Con bajos niveles de satisfacción por parte del PAS se encuentran los ítems referidos a “Los procedimientos de gestión de horarios” (2.57) y con “El Programa de Formación del Personal de Administración y Servicios” (1.89)

A continuación mostramos los resultados obtenidos reflejados en la siguiente tabla en la que el color rojo simboliza la insatisfacción del PAS (1. Muy insatisfecho -2.Poco satisfecho), el color naranja representa la indiferencia en el ámbito de la satisfacción (3.Ni muy, ni poco satisfecho) y el color verde refleja un alto grado de satisfacción del PAS (4.Satisfecho- 5. Muy satisfecho).

RESULTADOS											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
PAS MUESTRA GLOBAL	2,57	3,00	3,75	1,89	3,88	3,80	3,67	4,40	3,00	3,67	4,00

Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción del PAS con los Centros y sus Títulos, período de recogida de datos 18/09/13 al 14/09/14.

ANEXOS

Opinión del Alumnado (Grado)

Con objeto de conocer el grado de satisfacción con el Título que está cursando y el Centro en el que se desarrolla el mismo, la Comisión de Garantía Interna de Calidad de dicho Centro está interesada en la medición de la satisfacción de sus grupos de interés (Profesorado, Personal de Administración y Servicios, Estudiantes, Egresados y Empleadores). Para ello, necesitamos su colaboración durante unos minutos. La encuesta es anónima y los datos serán tratados de forma que garantice la confidencialidad. A continuación, le presentamos una serie de temas de los que nos gustaría conocer su nivel de satisfacción según la siguiente escala (1-5): Muy insatisfecho/a, Poco satisfecho/a, Ni muy ni poco Satisfecho/a, Satisfecho/a, Muy satisfecho/a, No sabe/No contesta.

Sexo: Hombre Mujer

Título:.....

Curso: 1º 2º 3º 4º (marcar con una "X" el curso más alto en el que esté matriculado/a)

Expresa tu nivel de satisfacción con:

1. Las Guías docentes del Título	1	2	3	4	5	ns/nc
2. La oferta de programas de movilidad para los/as estudiantes	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> ns/nc
3. La oferta de Prácticas externas del título	1	2	3	4	5	ns/nc
4. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título (página web y otros medios de difusión)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> ns/nc
5. La atención y profesionalidad del Personal de Administración y Servicios	1	2	3	4	5	ns/nc
6. La labor del profesorado del Título	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 5	<input checked="" type="checkbox"/> ns/nc
7. Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título	1	2	3	4	5	ns/nc
8. La labor desarrolla por el Equipo de Dirección del Centro	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> ns/nc
9. La gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias del Centro	1	2	3	4	5	ns/nc
10. En general, satisfacción global con la formación que recibes	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> ns/nc

Emplee este espacio para comentar las necesidades y expectativas que estime pertinentes para la mejora del Título:

.....

.....

Opinión del Profesorado (Grado)

Con objeto de conocer el grado de satisfacción con el Título en el que imparte docencia y el Centro en el que se desarrolla dicho Título, la Comisión de Garantía Interna de Calidad de dicho Centro está interesada en la medición de la satisfacción de sus grupos de interés (Profesorado, Personal de Administración y Servicios, Estudiantes, Egresados y Empleadores). Para ello, necesitamos su colaboración durante unos minutos. La encuesta es anónima y los datos serán tratados de forma que garantice la confidencialidad. A continuación, le presentamos una serie de temas de los que nos gustaría conocer su nivel de satisfacción según la siguiente escala (1-5): Muy insatisfecho/a, Poco satisfecho/a, Ni muy ni poco Satisfecho/a, Satisfecho/a, Muy satisfecho/a, No sabe/No contesta.

Sexo: Hombre Mujer

Dedicación: Tiempo Completo

Tiempo Parcial

Título:.....

Expresa su nivel de satisfacción con:

1. La coordinación y ordenación de módulos y/o materias entre los cursos y en especial la distribución de conocimientos teóricos y prácticos a lo largo del Título	1	2	3	4	5	ns/nc
2. La oferta de programas de movilidad para los/as estudiantes	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> ns/nc
3. La oferta de Prácticas externas para los/las estudiantes del título	1	2	3	4	5	ns/nc
4. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título (página web y otros medios de difusión)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> ns/nc
5. La atención y profesionalidad del Personal de Administración y Servicios	1	2	3	4	5	ns/nc
6. La gestión desarrollada por el Equipo de Dirección del Centro	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> ns/nc
7. Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del título	1	2	3	4	5	ns/nc
8. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes del título	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> ns/nc
9. La gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias del Centro	1	2	3	4	5	ns/nc
10. El Programa de Formación del profesorado	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> ns/nc
11. En general, satisfacción global con el Centro y el título	1	2	3	4	5	ns/nc

Emplee este espacio para comentar las necesidades y expectativas que estime pertinentes para la mejora del Título:

Opinión del Egresado (Grado)

Con objeto de conocer el grado de satisfacción con el Título que has cursado y el Centro en el que se ha desarrollado el mismo, la Comisión de Garantía Interna de Calidad de dicho Centro está interesada en la medición de la satisfacción de sus grupos de interés (Profesorado, Personal de Administración y Servicios, Estudiantes, Egresados y Empleadores). Para ello, necesitamos su colaboración durante unos minutos. La encuesta es anónima y los datos serán tratados de forma que garantice la confidencialidad. A continuación, le presentamos una serie de temas de los que nos gustaría conocer su nivel de satisfacción según la siguiente escala (1-5): Muy insatisfecho/a, Poco satisfecho/a, Ni muy ni poco Satisfecho/a, Satisfecho/a, Muy satisfecho/a, No sabe/No contesta.

Sexo: Hombre Mujer

Título:..... **Año de terminación:**.....

Expresa su nivel de satisfacción con:

1. La coordinación y ordenación de módulos y/o materias entre los cursos y en especial la distribución de conocimientos teóricos y prácticos a lo largo del Título	1	2	3	4	5	ns/nc
2. La adecuación de los conocimientos teóricos adquiridos con el ejercicio de la profesión	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> ns/nc
3. La adecuación de las actividades prácticas desarrolladas en el Título, y en especial las Prácticas externas realizadas con los conocimientos que se demandan en el mundo laboral	1	2	3	4	5	ns/nc
4. La comunicación existente entre los egresados y el Centro	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> ns/nc
5. Los cursos, jornadas y otras actividades de formación complementaria o especializada organizadas por el Centro	1	2	3	4	5	ns/nc
6. Las actividades organizadas relacionadas con el ejercicio de la profesión y la inserción laboral	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> ns/nc
7. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas en el Título	1	2	3	4	5	ns/nc
8. La adecuación de las habilidades desarrolladas con la demanda en el mundo laboral (integración en equipos multidisciplinares, comunicación efectiva, capacidad organizativa, ...)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> ns/nc
10. En general, satisfacción global con la formación recibida	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> ns/nc

Emplee este espacio para comentar las necesidades y expectativas que estime pertinentes para la mejora del Título:

.....

.....

Opinión del Empleador (Grado)

Con objeto de conocer el grado de satisfacción de sus grupos de interés en relación a los Títulos que se desarrollan en el Centro, la Comisión de Garantía Interna de Calidad de dicho Centro está realizando un estudio entre los distintos colectivos de la misma (Profesorado, Personal de Administración y Servicios, Estudiantes, Egresados y Empleadores). Para ello, necesitamos su colaboración durante unos minutos. La encuesta es anónima y los datos serán tratados de forma que garantice la confidencialidad. A continuación, le presentamos una serie de temas de los que nos gustaría conocer su nivel de satisfacción según la siguiente escala (1-5): Muy insatisfecho/a, Poco satisfecho/a, Ni muy ni poco Satisfecho/a, Satisfecho/a, Muy satisfecho/a, No sabe/No contesta.

Sexo: Hombre Mujer **Características de la Empresa:** Pública
Privada

Grande

PYME

Sector empresarial: ...

Cargo en la empresa:

Título:

¿Conoce el perfil del Título al que se refiere la encuesta? Sí No
Superficialmente

Expresar su nivel de satisfacción con:

1. La equilibrada formación teórico-práctica del titulado	1	2	3	4	5	ns/nc
2. La adecuación de los conocimientos y competencias del titulado con las funciones demandadas en el puesto de trabajo	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> ns/nc
3. Los conocimientos complementarios de los titulados (idiomas, informática, ...)	1	2	3	4	5	ns/nc
4. La adecuación de las habilidades desarrolladas por los titulados con las funciones que se demandan en el puesto de trabajo (integración en equipos multidisciplinares, comunicación efectiva, capacidad organizativa, ...)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> ns/nc
5. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre actividades profesionales demandadas por empleadores (página web y otros medios de difusión)	1	2	3	4	5	ns/nc
6. La comunicación con el Centro	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> ns/nc
7. En general, satisfacción global con el perfil profesional del titulado	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> ns/nc

Emplee este espacio para comentar las necesidades y expectativas que estime pertinentes para la mejora del Título:

.....

.....

.....

Opinión del Personal de Administración y Servicios (Grado)

Con objeto de conocer el grado de satisfacción de sus grupos de interés en relación a los Centros/Títulos, la Comisión de Garantía Interna de Calidad de los Centros de la Universidad Pablo de Olavide está realizando un estudio entre los distintos colectivos de la misma (Profesorado, Personal de Administración y Servicios, Estudiantes, Egresados y Empleadores). Para ello, necesitamos su colaboración durante unos minutos. La encuesta es anónima y los datos serán tratados de forma que garantice la confidencialidad. A continuación, le presentamos una serie de temas de los que nos gustaría conocer su nivel de satisfacción según la siguiente escala (1-5): Muy insatisfecho/a, Poco satisfecho/a, Ni muy ni poco Satisfecho/a, Satisfecho/a, Muy satisfecho/a, No sabe/No contesta.

Sexo: Hombre Mujer

Servicio Administrativo:

Expresar su nivel de satisfacción con:

1. Los procedimientos de gestión de horarios	1	2	3	4	5	ns/nc
2. Los procedimientos de gestión relacionados con los expedientes de los/as alumnos/as (matriculación, becas, etc.)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> ns/nc
3. Los procedimientos de gestión relacionados con los programas de movilidad y prácticas externas de los/as alumnos/as	1	2	3	4	5	ns/nc
4. El Programa de Formación del Personal de Administración y Servicios	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> ns/nc
5. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los Títulos (página web y otros medios de difusión)	1	2	3	4	5	ns/nc
6. La labor del profesorado	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> ns/nc
7. La gestión desarrollada por los Equipos de Dirección de los Centros	1	2	3	4	5	ns/nc
8. El contacto con el alumnado de la Universidad	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> ns/nc
9. Los procedimientos de gestión de recursos materiales (aulas, laboratorios, despachos, software informático,...)	1	2	3	4	5	ns/nc
10. La gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias de los Centros	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> ns/nc
11. En general, satisfacción global con los Centros y sus títulos	1	2	3	4	5	ns/nc

Emplee este espacio para comentar las necesidades y expectativas que estime pertinentes para la mejora de los Centros/Títulos: