

PROGRAMA DOCENTIA-A-UPO

(Aprobado en Consejo de Gobierno de 10 de junio de 2010 - Edición 00)

INFORME GLOBAL CURSO ACADÉMICO 2011-2012 DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

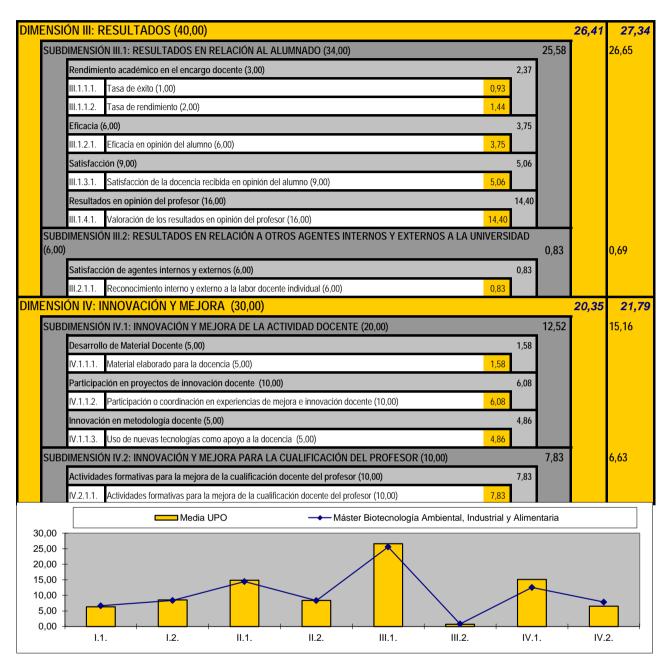
| MÁSTER UNIVERSITARIO EN BIOTECNOLOGÍA AMBIENTAL, | | | Media | | Media UPO |
|--|--|------------------------|-------|--------------|--------------|
| INDUSTRIAL Y ALIMENTARIA Puntuación total | | | | Título 84,53 | |
| | | | | | |
| SUB | BDIMENSIÓN I.1: ORGANIZACIÓN Y COORDINACIÓN DOCENTE (10,00 | 0) | 6,65 | | 6,35 |
| | Encargo docente (8,00) | 6,42 | | | |
| | I.1.1.1. Encargo docente (4,00) | 4,00 | | | |
| | I.1.1.2. Factores de diversidad (3,00) | 2,22 | | | |
| | I.1.1.3. Estudiantes tutelados (1,00) | 0,20 | | | |
| | Coordinación con docentes (2,00) | 0,23 | | | |
| | I.1.2.1. Participación en comisiones para la coord. Académica (2,00) | 0,23 | | | |
| SUB | DIMENSIÓN I.2: PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJ | E (10,00) | 8,37 | | 8,53 |
| | Diseño de guías docentes / Programas de asignaturas (7,00) | 6,56 | | | |
| | I.2.1.1. Guía Docente (7,00) | 6,56 | | | |
| | Adecuación de la guía docente (3,00) | 1,81 | | | |
| | I.2.2.1. Conocimiento y comprensión de las guías docentes por parte del alui | mno (3,00) 1,81 | | | |
| MENS | IÓN II: DESARROLLO DE LA DOCENCIA (30,00) | | | 22,75 | 23, |
| SUB | DIMENSIÓN II.1: DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (20,00) | | 14,42 | | 14,9 |
| | Cumplimiento de la planificación (5,50) | 3,69 | | | |
| | II.1.1.1. Cumplimiento de la planificación en opinión del alumno (1,00) | 0,69 | | | |
| | II.1.1.2. Cumplimiento de las tutorías en opinión del alumno (3,00) | 2,06 | | | |
| | II.1.1.3. Coordinación de actividades teóricas y prácticas previstas en opinión | del alumno (1,50) 0,94 | | | |
| | Metodología docente (4,00) | 2,51 | | | |
| | II.1.2.1. Organización de las actividades docentes planificadas en opinión del | alumno (2,50) 1,51 | | | |
| | II.1.2.2. Utilidad de Recursos didácticos empleados en opinión del alumno (1, | 50) 1,00 | | | |
| | Competencias docentes desarrolladas (4,00) | 2,33 | | | |
| | II.1.3.1. Competencias docentes desarrolladas en opinión del alumno (4,00) | 2,33 | | | |
| | Satisfacción personal con el desarrollo de la enseñanza (6,50) | 5,89 | | | |
| | II.1.4.1. Valoración de la enseñanza en opinión del profesor (6,50) | 5,89 | | | |
| SUB | BDIMENSIÓN II.2: EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (10,00) | | 8,33 | | 8,38 |
| | Sistemas de Evaluación (10,00) | 8,33 | | | |
| | II.2.1.1. Diversidad de sistemas e Instrumentos de evaluación (2,00) | 1,83 | | | |
| | II.2.1.2. Conocimiento y adecuación de los sistemas de evaluación en opinión | del alumno (4,00) 2,50 | | | |
| | II.2.1.3. Cumplimiento del profesor relativo a revisión de actividades de evalua | · , | | | |

Cada dimensión, subdimensión y criterio incluye la puntuación máxima posible

Media Título = Medias obtenidas por el profesorado TC que imparte docencia en el Título en cada una de las dimensiones, subdimensiones y criterios que se evalúan en Docentia

Media UPO = Medias obtenidas por el profesorado TC de la UPO en cada una de las dimensiones y subdimensiones que se evalúan en Docentia Fuente: Universitas XXI (consulta realizada en Data) y aplicación informática Docentia





| Convocatoria 27-06-2011 (Fecha de Resolución 11-06-2012) | | | | | | |
|---|-------|--|--|--|--|--|
| Nº Docentes evaluados en esta convocatoria | 11 | | | | | |
| % De profesores que imparten docencia en el Título evaluados por Docentia | 38,46 | | | | | |
| % De profesores evaluados positivamente por Docentia | 38,46 | | | | | |
| % De profesores evaluados negativamente por Docentia | | | | | | |
| % De protesores con excelencia docente | 17,95 | | | | | |