

CENTRO CENTRO DE EST	UDIOS DE POSTGRADO					
TITULO MASTER UNIVE	RSITARIO EN CONSULTORÍA	A Y AUDITORIA LAI	BORAL			
GRUPO DE INTERÉS ALUMNADO						
Nº CHESTIONADI	IOS CUMPLIMENTADOS	15				
№ DE ESTUDIANTES MATRICULADOS		28				
Т	ASA DE PARTICIPACIÓN	53,57%				
	_		·			
DISTRIBUCIÓN SEGÚN SEXO	MUJERES	66,67%	HOMBRES	33,33%	NS/NC	0,00%

NIVEL DE SATISFACCIÓN						
MÁSTER UNIVERSITARIO EN CONSULTORÍA Y AUDITORÍA LABORAL	MEDIA*	DESV**	TASA DE RESPUESTA			
Las Guías Docentes del Máster.	3,36	0,93	93,33%			
La oferta de programas de movilidad para los/as estudiantes.	2,25	1,16	53,33%			
La oferta de Prácticas externas del Máster.	2,92	1,32	86,67%			
La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Máster (página web y otros medios de difusión).	3,57	0,94	93,33%			
La atención y profesionalidad del Personal de Administración y Servicios.	3,54	1,05	86,67%			
La labor del profesorado del Máster.	3,46	1,20	86,67%			
Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Máster.	3,29	1,14	93,33%			
La labor desarrollada por la Comisión Académica del Máster.	3,69	0,75	86,67%			
La gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias del Centro de Estudios de Postgrado.	3,40	1,17	66,67%			
En general, satisfacción global con la formación que recibes.	3,33	0,82	100,00%			

Necesidades y expectativas indicadas por los/as estudiantes para la mejora del Título:

- Enseñanza más práctica en cuanto a la gestión y trámites de documentos (fundamental para ser buenos auditores es saber como llegan a nosotro
 * los documentos que debemos auditar, saberlos interpretar...) . Es muy importante que en próximas ediciones se enseñe al alumnado a desarrollar estas habilidades
- * Prácticas externas más duraderas, mejor organizadas y que vayan enfocadas a lo estudiado en el Máster.
- * Incrementar las horas por asignaturas, las clases prácticas ajustadas a la realidad y disminuir la teoría (basada en conocimientos muy básicos).
- * Los profesores/as que imparten los distintos módulos deben ser auténticos expertos en los mismos, algunos profesores/as de algunos módulos denotaban falta de conocimiento profundo e inseguridad en la materia que estaban impartiendo.
- * El contenido de los distintos módulos es bastante superficial, los alumnos/as que acceden al mismo ya poseen formación universitaria; procediendo de Ciencias Sociales considero que el Máster ha sido un repaso.
- * La calidad de la formación impartida por algunos profesores/as es bastante cuestionable.

Fuentes del Informe: Encuestas de satisfacción de los/as estudiantes con el Centro y sus títulos, período de recogida de datos 01/11/14 al 03/11/15.Datawarehouse.