

## SERVICIO DE APOYO A LA DOCENCIA

### CALIDAD Y EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA

Entre las actuaciones llevadas a cabo desde la [Delegación del Rector para la Calidad](#) y el [Área de Calidad](#) durante el curso 2016-2017 destacan las siguientes:

#### Auditorías Internas

Se ha desarrollado el [Plan de Auditoría Interna 2016](#), llevándose a cabo una auditoría interna al Centro San Isidoro, adscrito a la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla. El objeto principal de dicha auditoría ha sido la verificación del estado de implantación, mantenimiento y mejora de su Sistema de Garantía Interna de Calidad así como su conformidad con los criterios y requisitos del Programa AUDIT. Como consecuencia de ello, el equipo auditor ha elaborado un Informe de Auditoría que detalla las desviaciones detectadas y las oportunidades de mejora sugeridas.

Se ha elaborado el [Programa Anual de Auditoría Interna 2017](#), con el objeto principal de conocer el estado de implantación, mantenimiento y mejora de los Sistemas de Garantía Interna de Calidad de los siguientes Centros:

Facultad de Ciencias Empresariales
Facultad de Ciencias del Deporte
Facultad de Derecho

Dicho Programa y los respectivos equipos auditores han sido acordados por la Comisión de Garantía Interna de Calidad de los Centros y aprobados por el Comité de Calidad de la UPO. Las correspondientes auditorías internas tendrán su desarrollo en los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2017.

## Auditorías Externas

Auditoría Externa de Certificación de la Facultad de Humanidades. Febrero de 2017. prestándose al equipo auditor externo el apoyo logístico necesario.

Resolución favorable de la Comisión de Evaluación de la *Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA)* sobre la Certificación del SGIC implantado en la Facultad de Humanidades, convirtiéndose en el cuarto Centro certificado de la Universidad Pablo de Olavide. Mayo de 2017. La relación de Centros certificados puede consultarse en el enlace:

<http://www.aneca.es/Programas/AUDIT/Registro-de-universidades-centros-certificados>.

Se han enviado a la Agencia Andaluza del Conocimiento-DEVA sugerencias de mejora sobre la Guía de Certificación de la Implantación de los Sistemas Internos de Garantía de la Calidad de los Centros de las Universidades Andaluzas (Programa IMPLANTA).

## Seguimiento de Títulos Oficiales

En el marco del Programa AUDIT (ANECA) y del Programa para el Seguimiento de los Títulos Oficiales (AAC-DEVA), se ha gestionado el **Seguimiento de los Sistemas de Garantía Interna de Calidad** de todos los Centros y Títulos relativo al curso 2015-2016, coordinando a los distintos Servicios Administrativos implicados en el suministro de indicadores de grado y postgrado a través del Portal de Captura de Indicadores (PCI) y del Sistema de Información para la Dirección (SID).

Se han cumplimentado los datos de indicadores incluidos en los informes de seguimiento de los Títulos de Grado 2015-2016 para su distribución a los Centros respectivos.

Como consecuencia de todo ello, las Comisiones de Calidad de los Centros y las Comisiones Académicas de los Másteres han analizado los resultados y definido **nuevos Planes de Mejora** de los títulos de Grado y de Máster, respectivamente, para su implantación durante el curso 2016-2017.

Asimismo, han realizado el seguimiento de la implantación efectiva de los Planes de Mejora definidos en el curso 2014-2015 y desarrollados en el curso 2015-2016. Esta información se encuentra detallada y publicada en las respectivas webs de cada uno de los Centros y del CEDEP.

Se han enviado a la Agencia Andaluza del Conocimiento-DEVA sugerencias de mejora sobre las Guías de Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado, Máster y Doctorado.

### Renovación de la Acreditación de los títulos

Visitas externas de renovación de la acreditación correspondientes a la convocatoria de junio de 2016, prestándose el apoyo logístico necesario a los Centros y CEDEP y a las Comisiones de Evaluación externas. Se han llevado a cabo entre noviembre y diciembre de 2016.

Los Títulos presentados a la renovación de la acreditación en las dos convocatorias desarrolladas durante el curso 2015-2016 han obtenido finalmente un informe favorable, teniéndose en cuenta las recomendaciones de la DEVA en los Planes de Mejora que han implantado durante el presente curso 2016-2017.

Se ha llevado a cabo la coordinación con la AAC-DEVA para la gestión de la convocatoria de la renovación de la acreditación de noviembre de 2016 a la que se han presentado los siguientes Títulos:

Grado en Análisis Económico
Grado en Criminología
Máster Universitario en Abogacía
Máster Universitario en Consultoría y Auditoría Laboral
Máster Universitario en Diagnóstico del Estado de Conservación del Patrimonio Histórico

Se ha gestionado y elaborado la documentación anexa para el autoinforme para la renovación de la acreditación de dichos Títulos (fichas de indicadores, listados de calificaciones, listados de profesores y listados de evidencias).

Se han remitido a la Agencia Andaluza del Conocimiento-DEVA sugerencias de mejora sobre la Guía de Renovación de la Acreditación de los Títulos Oficiales de Doctorado.

## Revisión de los Sistemas de Garantía Interna de Calidad de los Centros/CEDEP y sus títulos

La Comisión de Garantía Interna de Calidad de los Centros (CGICC) y, posteriormente, el Comité de Calidad de la UPO, han aprobado los requisitos de la evidencia PA08-E01 Planificación anual de servicios externos del Centro.

La CGICC y, posteriormente, el Comité de Calidad de la UPO, han aprobado la propuesta de modificación de procedimientos de los SGIC para su clasificación en procedimientos Institucionales y procedimientos de Centro.

Se está procediendo a la revisión integral de los Manuales de Calidad y de Procedimientos de los Centros y sus Títulos y del CEDEP y sus Títulos.

## Contratos-Programa de Centros y Departamentos

El Comité de Calidad de la UPO ha aprobado los Modelos de Contrato-Programa 2016 para Centros y para Departamentos, para el periodo comprendido entre el 1 de enero de 2016 a 31 de julio de 2017. Se han elaborado los modelos de informes de seguimiento para cada Centro y Departamento y se están recopilando los datos de los indicadores para facilitar su análisis y posterior valoración de su consecución.

El Comité de Calidad de la UPO ha aprobado los Modelos de Contrato-Programa 2017 para Centros y para Departamentos, para el periodo comprendido entre el 1 de septiembre a 31 de diciembre de 2017.

## Perfil de Nuevo Ingreso

Se han actualizado los cuestionarios de Perfil del Alumnado de Nuevo Ingreso de Títulos de Grado, Máster y Doctorado para el curso 2016-2017.

Se han elaborado **18** Informes de Perfil de Nuevo Ingreso por Título de Grado, **9** Informes de Perfil de Nuevo Ingreso por Título de Doble Grado (desagregación de los datos del grado simple y doble como novedad en este curso) y **1** Informe Global UPO de Perfil de Nuevo Ingreso de Grado/Doble Grado, relativos al curso 2016-2017, publicándose vía web para su difusión a la sociedad en general en <https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Informes-Tecnicos/Informes-de-Perfil-Nuevo-Ingreso/>.

Los aspectos generales a destacar, tras realizar una valoración global de dichos informes, son los siguientes:

- Se ha obtenido una *tasa de respuesta* de un 98,37% de un total de 2.148 estudiantes.
- De la muestra estudiada, el 73,31% cursaron el *estudio de acceso* en centros públicos (un 2% menos que el curso anterior), frente al 26,69% que lo hicieron en centros privados o concertados.
- En cuanto a la *especialidad de estudio de acceso al nivel universitario*, el 83,41% de los/as estudiantes han especificado que proceden fundamentalmente de opciones relativas a Bachillerato LOE, Bachillerato LOGSE y COU, mientras que el 13,67% lo hacen desde estudios de Formación Profesional o título equivalente, manteniéndose con ello las cifras obtenidas en el curso anterior en esta variable.
- La distribución de los/as *estudiantes por sexo* ha sido de un 56,84% de mujeres frente al 41,16% de hombres, manteniéndose igualmente las cifras obtenidas en el curso anterior.
- El 49,93% de los/as estudiantes sufragan sus estudios con la ayuda de padres o familiares, es decir, un 2,67% más de los/as estudiantes que en el curso anterior han necesitado la ayuda familiar. En contraposición, los/as beneficiarios/as de beca han descendido en 1,49 puntos con respecto al curso anterior, conformando el 41,98% del total de estudiantes analizados.

- Al igual que en cursos pasados, la *oferta de titulaciones* (25,89%) ha sido uno de los aspectos que más han incidido en la decisión de estudiar en la Universidad Pablo de Olavide, seguido de la *vocación por la titulación* con un 22,86%. No obstante, este aspecto ha sufrido un descenso con respecto al curso anterior de casi un punto, mientras que el *prestigio de la Universidad Pablo de Olavide* ha sido un aspecto que se ha visto incrementado en 1,76 puntos, pasando de un 16,46% a un 18,22%.
- Las perspectivas *laborales que ofrece* el título, con un 36,39%, sigue siendo el motivo que más ha influido en el/la estudiante a la hora de matricularse, habiéndose incrementado además casi en un punto en este curso.
- Siguiendo la tónica de otros cursos, también han sido los *idiomas* (34,88%, aunque confirmando la tendencia descendente) y las *destrezas matemáticas* (23,62%, casi un punto más que en el año anterior) los campos en los que los/as estudiantes de nuevo ingreso estiman que necesitan una mayor ayuda.
- El 52,34%, casi un 3% más de estudiantes que el pasado curso, han valorado las páginas webs de los Centros de un modo excelente, considerando que contienen toda la información necesaria y actualizada.
- Finalmente, hay que destacar que el 60,25% de los/as estudiantes de nuevo ingreso continúan teniendo una valoración general *Buena* de la Universidad y un 22,24% la consideran *Excelente*.
- Se han elaborado, por otro lado, **31 Informes de Perfil de Nuevo Ingreso por Título de Máster y 1 Informe Global UPO de Perfil de Nuevo Ingreso de Máster**, relativos al curso 2016-2017, publicándose vía web en <https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Informes-Tecnicos/Informes-de-Perfil-Nuevo-Ingreso/> para su difusión a la sociedad en general. Con respecto a la valoración global realizada destacan los siguientes aspectos:
  - Se ha obtenido una *tasa de respuesta* de un 99,80% de un total de 1.024 estudiantes, lo que supone un 3,81% más de respuesta que en el curso anterior.
  - La *distribución de los/as estudiantes por sexo* ha sido de un 61,55% de mujeres (un 2,2% más) frente al 38,45% de hombres.

- El 33,27% de los estudiantes *sufragan sus estudios* con la ayuda de padres o familiares, un 3,36% más que en el curso anterior, mientras que ha descendido el porcentaje de estudiantes que sufagan los estudios con ingresos propios (23,97%, prácticamente un punto menos) así como el porcentaje de beneficiarios de beca (39,04%, unos 2,18 puntos menos).
  - Los aspectos que más han contribuido en la decisión de estudiar en la Universidad Pablo de Olavide han sido el *interés por el programa* (34,25%, descendiendo unos 2,2 puntos respecto al curso anterior) y la *oferta de títulos de postgrado* (28,86%).
  - En la elección del Máster Universitario, los motivos que más han incidido han sido la *vocación* (29,16%), *las salidas laborales del Título* (23,68%) y *el plan de estudios* (19,86%).
  - Por otro lado, el 60,47% de los/as estudiantes pretenden *acceder al mercado laboral* una vez finalizados los estudios de Máster (1,59 más que el curso anterior), mientras que el 14,77% tiene intención de *realizar la tesis doctoral*, un 0,42% menos que el año anterior, confirmando la tendencia a la baja en este aspecto.
  - El 51,66% han valorado la página web del CEDEP de un modo excelente, considerando que contiene toda la información necesaria y actualizada.
  - Los/as estudiantes esperan obtener del título de Máster Universitario en el que se matriculan, fundamentalmente, *competencias demandadas por el mercado laboral* (36,39%, un 3,66% más que el año anterior) y *conocimientos prácticos* (34,05%, un 1,47% menos).
  - Finalmente, hay que destacar que el 44,81% de los/as estudiantes de nuevo ingreso continúan teniendo una valoración general *Buena* de la Universidad y un 20,55% la consideran *Excelente*.
- Se han elaborado **9 Informes de Perfil de Nuevo Ingreso de Programas de Doctorado** y **1 Informe Global UPO de Perfil de Nuevo Ingreso de Doctorado** relativos al curso 2016-2017, publicándose vía web para su difusión a la sociedad en general en el siguiente enlace: <https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Infomes-Tecnicos/Informes-de-Perfil-Nuevo-Ingreso/>.

Con respecto a la valoración global realizada destacan los siguientes aspectos:

- Se ha obtenido una *tasa de respuesta* de un 95,26% de un total de 232 estudiantes.
- La *distribución de los/as estudiantes por sexo* ha sido de un 47,96% de mujeres, lo que supone un descenso de unos 3,19 puntos con respecto al curso anterior, frente al 52,04% de hombres.
- El 68,33% de los estudiantes *sufrajan sus estudios* con ingresos propios, un 5,35% más que en el año anterior, lo que confirma la tendencia creciente que ya había sido notable en el año anterior. En contraposición, el porcentaje de becarios/as desciende a 13,12% (4,06 puntos menos), acentuando la tendencia decreciente producida el pasado curso.
- Los aspectos que más han contribuido en la decisión de estudiar en la Universidad Pablo de Olavide han sido el *interés por la línea de investigación* (45,70%, un 15,37% menos) y el *alto nivel del profesorado/investigadores* (16,74%) que pasa este año a una segunda posición, seguido de la *oferta de títulos de postgrado* (11,31%) lo que supone un ascenso respecto al curso pasado de unos 3,38 y 1,39 puntos.
- En la elección del Programa de Doctorado, los motivos que más han incidido han sido las *líneas/plan de investigación* (52,04%, unos 12,85 puntos menos), *la vocación* (19,00%, que se ha visto incrementada en unos 5,64 puntos), *la promoción profesional* (9,05%) y la *mejora de conocimientos y destrezas técnicas*, que alcanza el 8,14% e incrementa en 3,56 la puntuación obtenida en el curso anterior.
- Por otro lado, el 46,15% de los/as estudiantes pretende *desarrollar la carrera docente e investigadora en la UPO* una vez concluido el Programa de Doctorado (un 7,6% más), mientras que el 17,65% (un 2,38% más) tiene intención de *desarrollar una carrera investigadora en otra institución*.
- Los/as estudiantes esperan obtener del título de Doctor/a en el que se matriculan, fundamentalmente y a diferencia del curso anterior, *formación teórica* (22,17%, unos 4,93 puntos menos que el año anterior) y *razonamiento crítico y compromiso ético* (20,81%).



- El 66,97% del alumnado, un 2,85% más que el pasado curso, ha valorado la página web del CEDEP de un modo excelente, considerando que contiene toda la información necesaria y actualizada.
- Finalmente, hay que destacar que el 51,13% de los/as estudiantes de nuevo ingreso tienen una valoración general *Excelente* de la Universidad y un 42,99% la consideran *Buena*, frente al 49,24% y 38,93% obtenidos respectivamente en el curso anterior.

### Perfil de Egreso

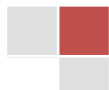
Se han elaborado **19 Informes de Perfil de Egreso de Grado/Doble Grado** correspondientes a estudiantes que han finalizado sus estudios en el curso 2013-2014 (a los que se les realiza el seguimiento un año después del egreso) analizando el perfil sociodemográfico y académico, utilizando para ello los datos procedentes de la aplicación institucional Universitas XXI.

Se han elaborado **29 Informes de Perfil de Egreso de Máster** correspondientes a estudiantes que han finalizado sus estudios en los cursos 2009-2010 a 2013-2014 analizando el perfil sociodemográfico y académico, utilizando para ello los datos procedentes de la aplicación institucional Universitas XXI.

Se han elaborado encuestas telefónicas a los/as estudiantes de Grado que han finalizado sus estudios en los cursos 2012-2013 y 2013-2014 y a los/as estudiantes de Máster que han finalizado sus estudios en los cursos 2009-2010 a 2013-2014, cuyos resultados están incluidos en los informes anteriores, con el objeto de valorar su experiencia académica, las competencias alcanzadas, la adecuación de las mismas a las demandadas por el mercado laboral y su satisfacción con la UPO.

### Satisfacción de los distintos grupos de interés

Tras la realización durante el segundo semestre del curso 2015-2016 de encuestas presenciales en las aulas al alumnado de Grado y Máster así como de la utilización, por primera vez, de la aplicación LimeSurvey para las encuestas al personal docente y personal de administración y servicios, se han



obtenido resultados satisfactorios al verse incrementada la tasa de participación de todos los grupos de interés con respecto a cursos anteriores.

Con los datos obtenidos, se han realizado durante el primer semestre del curso 2016-2017 los siguientes informes, que pueden consultarse en el enlace <https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Informes-Tecnicos/satisfaccion-grupos-interes/> del Área de Calidad.

<b>Centros y Títulos de Grado</b>			
<i>Grupos de interés</i>	<i>Número de Informes elaborados</i>	<i>Satisfacción Global UPO (escala 1-5)</i>	<i>Tasa de Participación</i>
Alumnado	18	3,38	41,64%
Profesorado	18	3,83	44,80%
PAS	1	3,67	22,62%
Egresados/as	2	4,60	45,45%
Empleadores	1	4,00	100%
GLOBAL UPO	1		
<b>CEDEP y Títulos de Postgrado (Máster)</b>			
<i>Grupos de interés</i>	<i>Número de Informes elaborados</i>	<i>Satisfacción Global UPO (escala 1-5)</i>	<i>Tasa de Participación</i>
Alumnado	29	3,41	27,24%
Profesorado	21	4,11	30,93%
PAS	1	4,36	26,67%
Egresados/as	3	4,09	-
Empleadores	3	4,13	-
GLOBAL UPO	1		
<b>CEDEP y Títulos de Postgrado (Doctorado)</b>			
<i>Grupos de interés</i>	<i>Número de Informes elaborados</i>	<i>Satisfacción Global UPO (escala 1-5)</i>	<i>Tasa de Participación</i>
Alumnado	6	2,93	3,44%
Profesorado	2	3,67	2,30%
PAS	1	4,35	21,43%
GLOBAL UPO	1		

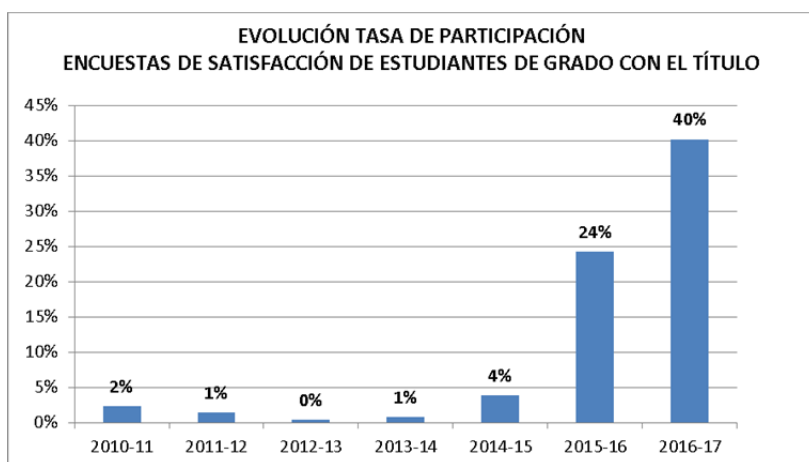
Durante el segundo semestre del presente curso 2016-2017, 6 estudiantes de los Grados en Relaciones Laborales y Recursos Humanos y de Ciencias Políticas y de la Administración han desarrollado sus prácticas en el Área de Calidad. En mayor o menor medida, y entre otros trabajos asignados, todos han colaborado en trabajos relacionados con las *Encuestas de satisfacción de grupos de interés* y con las *Encuestas de satisfacción del alumnado con la docencia* que se analizan en el siguiente apartado.

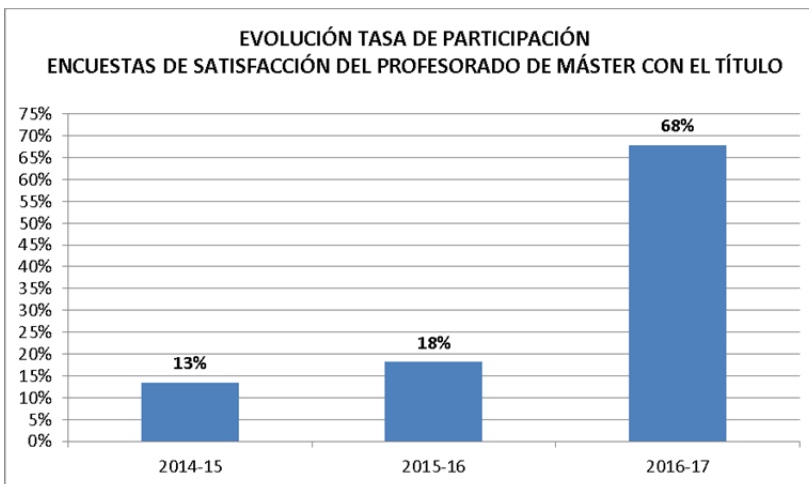
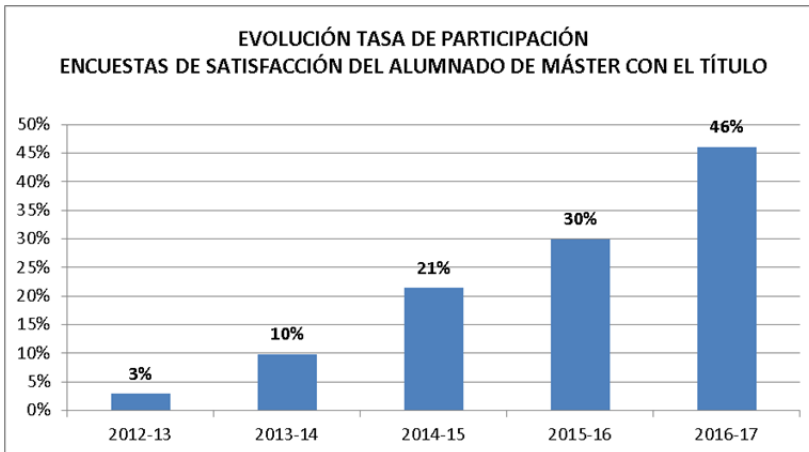
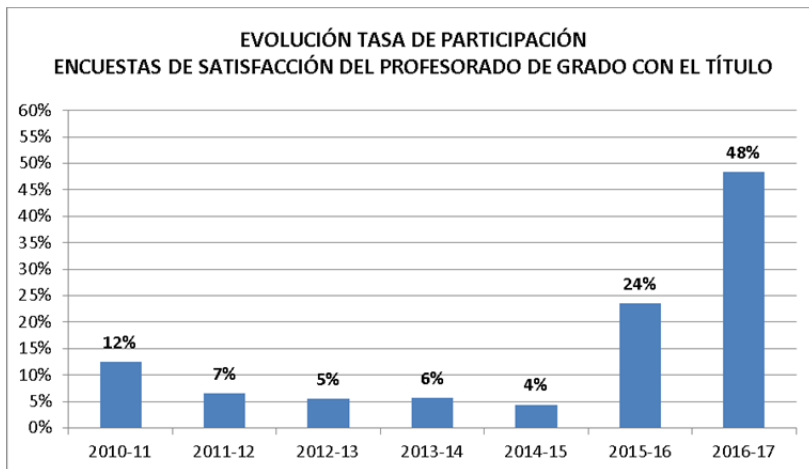
En relación a las **Encuestas de satisfacción de grupos de interés** se han llevado a cabo los siguientes trabajos:

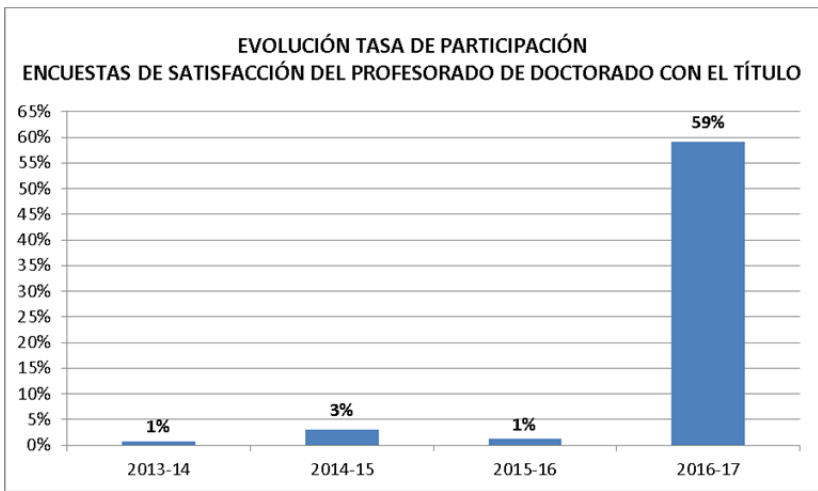
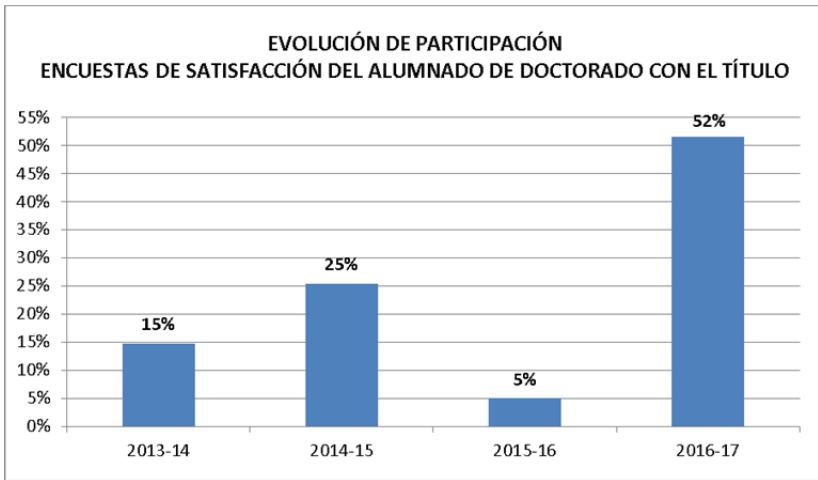
- **Parametrización de encuestas** en el gestor de formularios LimeSurvey versión 2.64.7, que ha mejorado sustancialmente la anterior versión. Se trata de una aplicación para la elaboración de encuestas online, que permite cargar usuarios masivamente, enviar a cada uno invitaciones para acceder al formulario online a través de un enlace y enviar sucesivos recordatorios a aquellos usuarios que no han respondido. Además de parámetros habituales como el anonimato en la encuesta, la caducidad automática y la posibilidad de visualización de estadísticas por parte del usuario entre otros aspectos, la nueva versión ha permitido el uso de varias novedades:
  - Automatización de un mayor número de tareas.
  - Uso de una interfaz mucho más moderna y con un aspecto más actual y accesible.
  - Posibilidad de abrir el formulario online a través de cualquier dispositivo móvil (como teléfono, tablet, etc.).
  - Uso de emoticonos junto a las respuestas que indican el grado de satisfacción, lo que ofrece un aspecto mucho más visual y actual.
  - Uso de una matriz para la encuesta propiamente dicha, que permite responder las 10 preguntas del cuestionario en una misma pantalla, trasladando al usuario una mayor sensación de brevedad y agilidad.
  - Uso de una plantilla específica creada por el CIC ajustada a las necesidades requeridas desde el Área de Calidad.
  - Envío de recordatorios de las distintas encuestas de una forma ordenada y sistemática dos veces por semana, para lo que se ha elaborado un cuadrante de fechas planificando los recordatorios concretos que debían ser enviados cada día.
- Elaboración de un **video promocional**, en el que han participado como protagonistas los propios estudiantes en prácticas, de una duración aproximada de un minuto y medio, con objeto de informar a toda la comunidad universitaria sobre los dos tipos de encuestas de satisfacción.

- Se ha difundido a través de las principales redes sociales de la Universidad, así como de la página web del Área de Calidad: <https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Informes-Tecnicos/satisfaccion-grupos-interes/>.
- Elaboración de un video de menor duración destinado a las pantallas informativas distribuidas a lo largo del campus.
- Solicitud de difusión del video promocional a la Unidad Técnica de Comunicación.
- Correos informativos de la fecha de activación de las encuestas a los Responsables de Calidad de los Centros, para los Títulos de Grado, y a los Responsables de las Comisiones Académicas, para los Títulos de Máster y Doctorado, solicitándoles la difusión entre estudiantes y profesorado de cada Centro y Título respectivo.
- Comprobación en tiempo real de la tasa de participación, para su comunicación a los Responsables de Calidad mencionados y lograr incrementar la tasa en aquellos Títulos que aún no habían recibido una tasa de respuesta aceptable.
- Habilitación de aulas de informática de libre acceso para la cumplimentación de los cuestionarios.

Los resultados definitivos obtenidos en cuanto a tasa de participación del alumnado y profesorado, a falta de analizar en detalle los datos recogidos, han sido los siguientes:







De los resultados obtenidos cabe mencionar el caso de tres másteres, que han obtenido una tasa de participación de sus estudiantes entre el 71 y el 80%; cinco másteres que han alcanzado una tasa entre el 86 y el 100% de participación de su profesorado; y un doctorado en el que ha participado el 73% de sus docentes.

En la actualidad se encuentran activas las encuestas dirigidas al Personal de Administración y Servicios, como grupo de interés de los títulos de Grado, Máster y Doctorado, por lo que no pueden ofrecerse datos definitivos de la tasa de participación obtenida y su evolución en el tiempo.



## Satisfacción del alumnado con la actividad docente

En relación a las **encuestas de satisfacción del alumnado con la actividad docente**, se han llevado a cabo las siguientes actuaciones:

- Se ha facilitado al profesorado, con carácter permanente a través de *Servicios Personales*, todos los **informes individuales y certificados** derivados de las encuestas correspondientes al curso 2015-2016, gestionando las incidencias surgidas.
- Para premiar la participación del alumnado en las Encuestas de Satisfacción con la Docencia se ha procedido al **sorteo de premios** (Ipad y bonos de Metro) entre el alumnado de la UPO participante en las encuestas on-line relativas al curso 2015-2016 y que puede consultarse en:

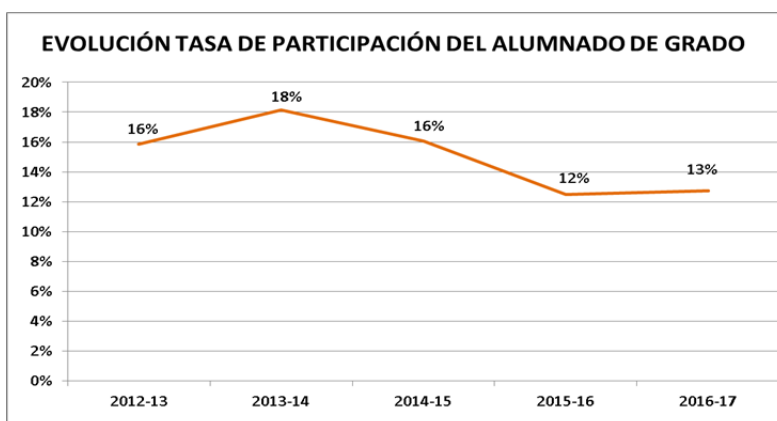
<https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Evaluacion-Docente-del-Profesorado/satisfaccion-alumnado-docencia/resultados-sorteos-de-estimulo-a-la-participacion/>

- Se han elaborado, durante el curso 2016/2017 y respecto a cursos anteriores, los **certificados** que han sido solicitados con carácter puntual por el profesorado y por el Área de Recursos Humanos para la gestión de los Quinquenios del PDI.
- Se han realizado mejoras a la aplicación informática de encuestas diseñada e implementada en el curso anterior.
- Como consecuencia de ello, se ha puesto a disposición del alumnado las encuestas online de satisfacción de los/as estudiantes con la docencia recibida en títulos de Grado y Másteres, correspondientes al curso 2016-2017.
- Se han reservado aulas de informática en todo el campus de acceso libre para facilitar la cumplimentación online de los cuestionarios.

Los 18 Informes de Resultados Globales de los Centros y sus Títulos, los 31 Informes de Resultados Globales del CEDEP y sus Títulos y los 15 Informes de Resultados Globales de Departamentos elaborados pueden consultarse en:

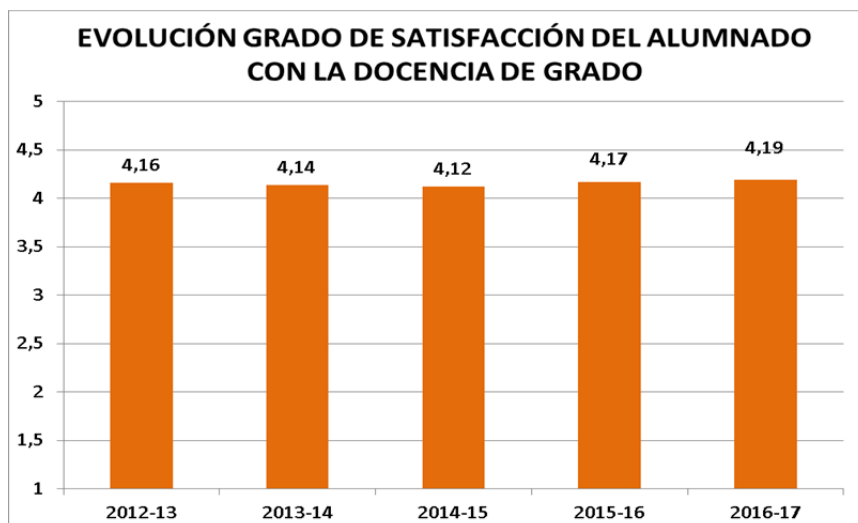
<https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Evaluacion-Docente-del-Profesorado/satisfaccion-alumnado-docencia/informes-globales/index.html>

La evolución de la Tasa de Participación de los estudiantes en los Títulos de Grado se ha visto ligeramente afectada para los cursos 2015-2016 y 2016-2017, coincidiendo con la implantación de la nueva aplicación informática.



Respecto a la **evolución del Grado de Satisfacción con la Docencia**, sin embargo, se ha mantenido una ligera tendencia al alza iniciada en el curso 2015-2016. Destaca el hecho de que el grado medio de satisfacción global UPO ha alcanzado un 4.19, lo que constituye el mayor grado de satisfacción de los últimos 5 cursos.

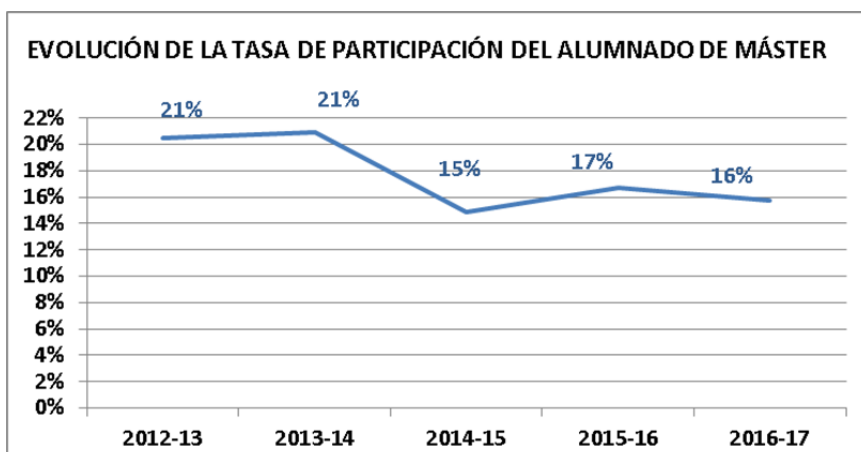




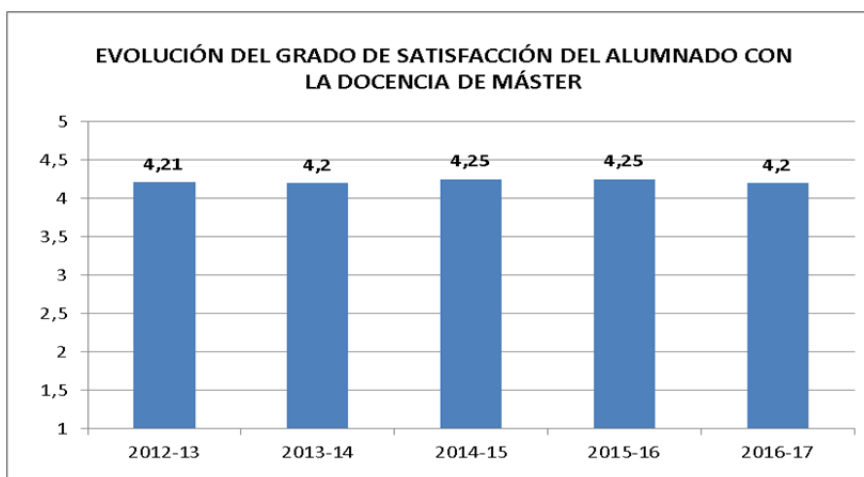
En el cuadro siguiente se han distinguido en verde los tres ítems con un valor más alto alcanzado en las encuestas, y que se han mantenido a lo largo de los cinco cursos analizados, y en rojo, los tres con un valor más bajo que, a diferencia de los anteriores, no se han mantenido en el tiempo.

CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA ACTIVIDAD DOCENTE	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
1- El profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programación de la asignatura	4,12	4,09	4,09	4,13	4,15
2- Imparte las clases en el horario fijo	4,43	4,44	4,44	4,53	4,55
3- Asiste regularmente a clase	4,55	4,55	4,58	4,65	4,66
4- Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,20	4,14	4,16	4,40	4,41
5- Se ajusta a la planificación	4,26	4,23	4,24	4,35	4,34
6- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,18	4,14	4,18	4,23	4,23
7- Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,28	4,26	4,26	4,39	4,38
8- La bibliografía y otras fuentes de inf. recomendadas en el prog. son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4,03	3,97	3,96	4,08	4,03
9- El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase.	4,04	4,01	3,99	4,05	4,04
10- Utiliza recursos didácticos (transparencias, materiales...) que facilitan el aprendizaje	4,16	4,18	4,20	4,12	4,08
11- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4,02	3,98	3,97	4,01	4,01
12- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4,11	4,08	4,08	4,11	4,11
13- Expone ejemplos en los que se pone en práctica los contenidos de la asignatura.	4,20	4,18	4,17	4,18	4,19
14- Explica los contenidos con seguridad	4,27	4,26	4,25	4,30	4,30
15- Resuelve las dudas que se plantean.	4,25	4,23	4,23	4,28	4,28
16- Fomenta un clima de trabajo y participación.	4,02	4,01	4,01	4,05	4,03
17- Propicia una comunicación fluida y espontánea	4,05	4,03	4,03	4,08	4,06
18- Motiva a los/las estudiantes para que se interesen por la asignatura	3,87	3,85	3,84	3,88	3,86
19- Es respetuoso/a en el trato con los/las estudiantes	4,43	4,42	4,43	4,50	4,49
20- Tengo claro lo que me va a exigir para superar la asignatura	3,96	3,99	3,97	4,01	4,00
21- Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados.	3,86	3,87	3,85	3,92	3,92
22- Las activ. desarrolladas (teoría, prácticas, individual, etc) han contribuido a alcanzar los objetivos.	3,99	3,99	3,99	4,00	3,97
23- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	4,06	4,03	4,00	4,04	4,04
<b>SATISFACCIÓN MEDIA GLOBAL</b>	<b>4,16</b>	<b>4,14</b>	<b>4,12</b>	<b>4,17</b>	<b>4,19</b>

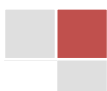
Por otra parte, se han obtenido valores similares en la **Tasa de Participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción con la docencia de los Títulos de Máster** respecto a los dos cursos inmediatamente anteriores, con tendencia descendente:



En cuanto a la **evolución del Grado de Satisfacción con la Docencia**, se ha mantenido en los mismos niveles de los últimos cinco años:



El cuadro siguiente muestra en color verde los tres ítems del cuestionario que han alcanzado un valor más alto, y que se han mantenido a lo largo de los cinco cursos analizados, y en rojo, los tres con un valor más bajo.



Comparando estos datos con los de Grado, destaca la similitud existente entre los ítems mejor y peor valorados por los estudiantes de Grado y los de Máster.

CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA ACTIVIDAD DOCENTE	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
1- El profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programación de la asignatura	4,22	4,16	4,21	4,20	4,17
2- Imparte las clases en el horario fijo	4,49	4,46	4,49	4,60	4,55
3- Asiste regularmente a clase	4,62	4,58	4,62	4,67	4,65
4- Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,30	4,18	4,25	4,43	4,43
5- Se ajusta a la planificación	4,29	4,26	4,28	4,31	4,27
6- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,23	4,13	4,20	4,24	4,17
7- Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,32	4,23	4,27	4,30	4,26
8- La bibliografía y otras fuentes de inf. recomendadas en el prog. son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4,25	4,19	4,22	4,18	4,13
9- El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase.	4,16	4,09	4,15	4,15	4,08
10- Utiliza recursos didácticos (transparencias, materiales...) que facilitan el aprendizaje	4,29	4,22	4,30	4,24	4,14
11- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4,19	4,14	4,18	4,18	4,09
12- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4,25	4,18	4,24	4,22	4,17
13- Expone ejemplos en los que se pone en práctica los contenidos de la asignatura.	4,30	4,23	4,28	4,26	4,16
14- Explica los contenidos con seguridad	4,37	4,36	4,38	4,35	4,30
15- Resuelve las dudas que se plantean.	4,33	4,29	4,32	4,31	4,25
16- Fomenta un clima de trabajo y participación.	4,24	4,15	4,24	4,19	4,10
17- Propicia una comunicación fluida y espontánea	4,23	4,17	4,23	4,20	4,12
18- Motiva a los/las estudiantes para que se interesen por la asignatura	4,13	4,04	4,08	4,09	4,01
19- Es respetuoso/a en el trato con los/las estudiantes	4,56	4,51	4,53	4,56	4,50
20- Tengo claro lo que me va a exigir para superar la asignatura	4,16	4,04	4,11	4,08	4,02
21- Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados.	4,06	3,92	3,90	3,99	3,98
22- Las activ. desarrolladas (teoría, prácticas, individual, etc) han contribuido a alcanzar los objetivos.	4,16	4,03	4,08	4,05	3,99
23- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	4,22	4,15	4,17	4,15	4,08
<b>SATISFACCIÓN MEDIA GLOBAL</b>	<b>4,21</b>	<b>4,2</b>	<b>4,25</b>	<b>4,25</b>	<b>4,2</b>

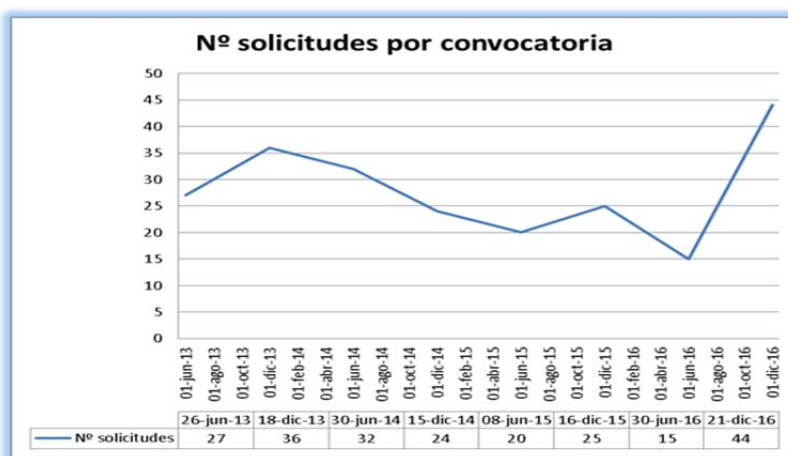
## Evaluación del Profesorado: Programa DOCENTIA-A-UPO

En relación al **Programa DOCENTIA-A-UPO**, se han llevado a cabo las siguientes actuaciones:

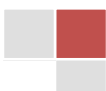
- Se ha realizado una propuesta de cuestionario de satisfacción del alumnado con la actividad docente, reduciéndose el actual cuestionario de 23 preguntas a 15, y se ha presentado a la Comisión de Evaluación de DOCENTIA y a la Comisión de Garantía Interna de Calidad de los Centros. En ambas Comisiones se han realizado propuestas de mejora al mismo.
- Se ha gestionado el nombramiento de la Comisión de Garantías del Programa Docentia-A-UPO.
- Se han gestionado las siguientes Convocatorias:

**Convocatoria de 30 de junio de 2016**, en la que se han recibido 15 solicitudes, de las cuales 2 han resultado excluidas y se han presentado 3 renunciaciones.

**Convocatoria de 21 de diciembre de 2016**, en la que se han recibido 44 solicitudes, de las cuales 2 han resultado excluidas y se han presentado 4 renunciaciones. Esto implica que las solicitudes presentadas se han cuadruplicado con respecto al curso anterior, incrementándose el trabajo de gestión en el mismo grado.

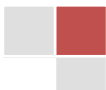
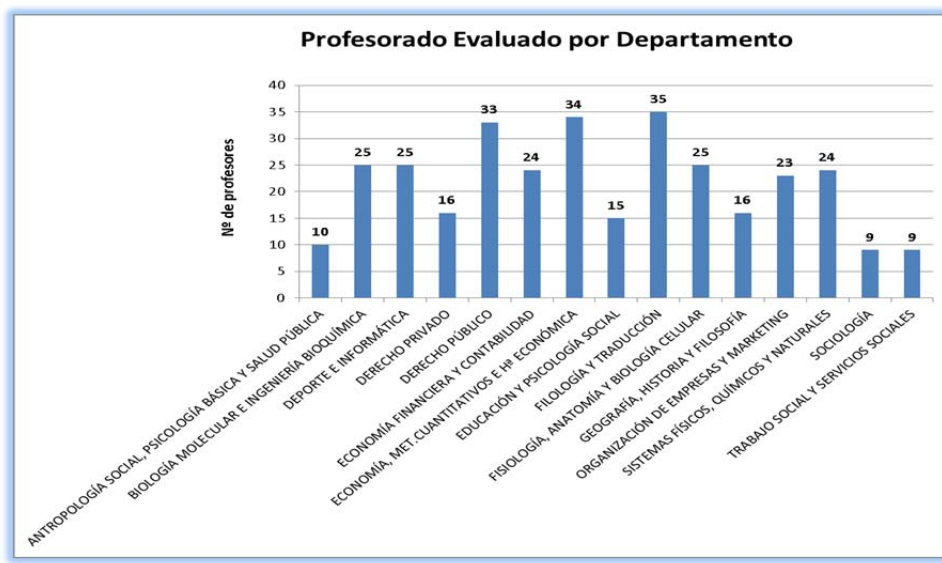
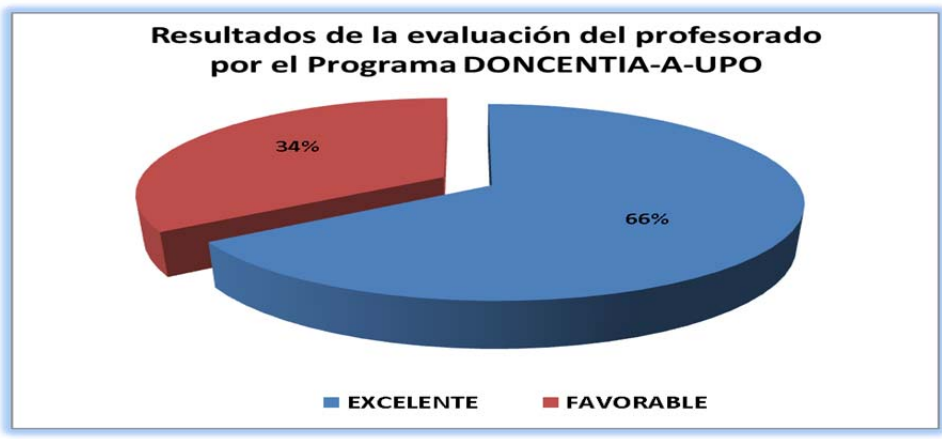


*EVOLUCIÓN DE SOLICITUDES POR CONVOCATORIA DESDE QUE LA COMPETENCIA DE LA GESTIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-A-UPO ES ASUMIDA POR EL ÁREA DE CALIDAD*

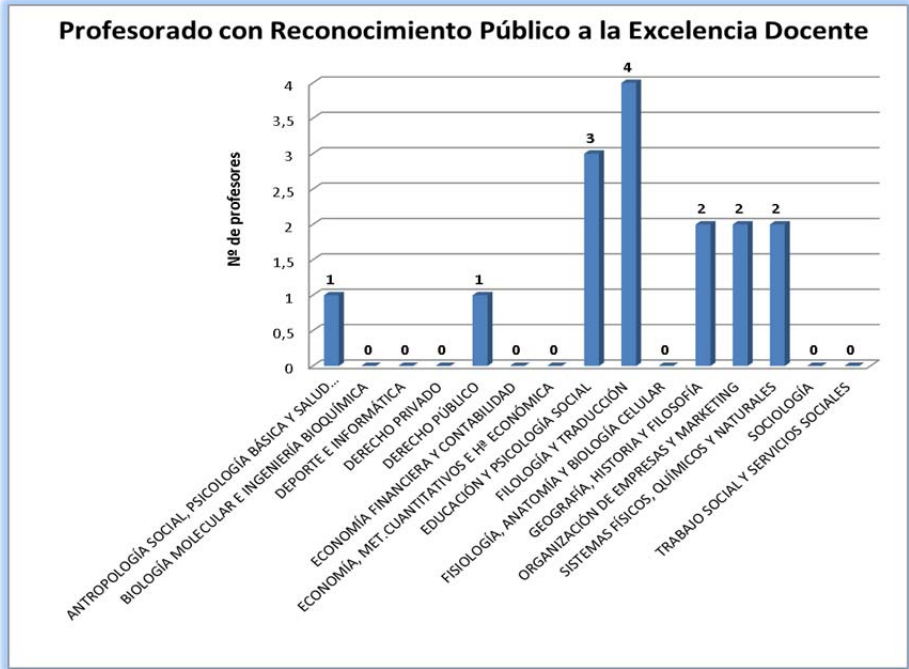


# DOCENCIA

- Se han elaborado **13 Informes Globales por Departamento** correspondientes al año 2015, imprescindibles para la Certificación del Programa Docencia-A-UPO. <https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Evaluacion-Docente-del-Profesorado/docencia-a-upo/informes-globales/index.html>
- Se han elaborado **18 Informes Globales por Títulos de Grado y 17 Informes Globales por Títulos de Máster** correspondientes al curso 2015-2016, imprescindibles para la Certificación de los Sistemas de Garantía Interna de Calidad de los Centros y sus Títulos y del CEDEP y sus Títulos <https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Evaluacion-Docente-del-Profesorado/docencia-a-upo/informes-globales/index.html>
- Resultados del Programa DOCENTIA-A-UPO desde su implantación en la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla:



# DOCENCIA



## Buzón de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones

Se ha diseñado una nueva aplicación informática para la gestión de las incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones de Centros, Departamentos y Servicios Administrativos, cuya implantación ha tenido lugar el pasado mes de marzo. Las nuevas funcionalidades del Buzón IRSF-UPO, además de recoger las felicitaciones de los usuarios/as, radican en:

- La posibilidad de una intercomunicación con el usuario/a hasta la completa resolución de la IRSF.
- La opción de descargar toda la información de cada una de las IRSF, incluidas las que han sido redirigidas a otro Centro, Departamento o Servicio Administrativo, manteniendo su trazabilidad.
- Un sistema de avisos recordando aquellas IRSF que no hayan sido cerradas en plazo.
- La gestión estadística de las encuestas de satisfacción que se emitirán automáticamente una vez cerradas cada una de las IRSF.
- Se ha elaborado una guía de uso para los gestores de los distintos buzones.
- A fecha de 16 de junio de 2017 los resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción con el Buzón IRSF-UPO han sido los siguientes:

DATOS GENERALES	
Total IRSF recibidas	166
N.º de IRSF cerradas	158
N.º de incidencias	60
N.º de reclamaciones	72
N.º de sugerencias	20
N.º de felicitaciones	14

GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA GESTIÓN DEL BUZÓN IRSF (tasa de participación 6% sobre las IRSF cerradas)	
El procedimiento de interposición de la IRSF ha sido sencillo, comprensible y accesible	3,80
La respuesta inicial ha sido rápida y adecuada	3,50
La IRSF se ha resuelto satisfactoriamente	3,30
La IRSF se ha resuelto en plazo requerido	3,20
Valoración general del servicio del Buzón de IRSF	3,50

## Difusión de la Calidad

Se ha continuado desarrollando el **Plan de Formación de Acompañamiento en el Proceso de Certificación del SGIC conforme al Programa AUDIT**, del que se han impartido 2 cursos más en este curso 2016-2017.

Se ha elaborado un **Plan de Formación en Calidad para el curso 2016-2017** dirigido al Personal Docente e Investigador (PDI), Personal de Administración y Servicios (PAS) y alumnado. Se trata de un plan de carácter anual, abierto a las necesidades que puedan detectarse en el futuro. Comprende 5 cursos de los cuales ya se han impartido dos:

Programa DOCENTIA-A-UPO (1 edición)
Elaboración de informes de seguimiento y de renovación de la acreditación de títulos oficiales de la UPO (2 ediciones)

Además de la formación incluida en el Plan de Formación anterior, se ha impartido, en el mes de junio de 2017, a solicitud del Área de Formación, Desarrollo Profesional PAS y Eficiencia Administrativa, el curso "Introducción a la Gestión Documental del SGIC de los Centros" (1 sesión).



## Participación en actos, cursos, jornadas y foros

- Asistencia a las VII Jornadas de las Unidades Técnicas de Calidad de las Universidades Españolas. Sevilla. Noviembre de 2016.
- Asistencia a la Jornada "Calidad en los Servicios Públicos". Sevilla. Noviembre de 2016.
- Reunión Universidades Andaluzas sobre DOCENTIA. Málaga. Diciembre de 2016.
- Asistencia a las VIII Jornadas de las Unidades Técnicas de Calidad de las Universidades Españolas. León. Junio de 2017.
- Reunión AAC-DEVA. Córdoba. Informe actividades DEVA. Octubre de 2016.
- Reunión AAC-DEVA. Córdoba. Programa Seguimiento Grado y Máster y Programa Implanta. Febrero de 2017.
- Reunión AAC-DEVA. Córdoba. Programas Seguimiento y Renovación de la Acreditación Doctorados. Junio de 2017.

## N.º de sesiones de las distintas Comisiones

- Comité de Calidad de la UPO: 4.
- Comisión de Garantía de Calidad de los Centros: 6.
- Sesiones de la Comisión de Evaluación del Programa Docencia-A-UPO: 2.
- Sesiones de la Comisión de Garantías del Programa Docencia-A-UPO: 1.