

**ACUERDO DEL TRIBUNAL CALIFICADOR DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS PARA EL INGRESO EN LA ESCALA DE AYUDANTES DE ARCHIVOS, BIBLIOTECAS Y MUSEOS (FC03/23) DE LA UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE, CONVOCADAS POR RESOLUCIÓN DE 23 DE FEBRERO DE 2023 (BOE DE 2 DE MARZO DE 2023)**

En su sesión de fecha 4 de diciembre de 2023, el Tribunal Calificador de las pruebas selectivas para el ingreso en la Escala Ayudantes de Archivos, Bibliotecas y Museos de la Universidad Pablo de Olavide, adoptó los siguientes acuerdos:

**PRIMERO.** - Analizadas las reclamaciones formuladas contra la plantilla de respuestas del cuestionario de preguntas, publicada por el Tribunal, se acuerda lo siguiente:

**Estimar** la reclamación contra la **pregunta n.º 12 del examen**, presentada por M.<sup>a</sup> de las Nieves Bueno Molina, Antonio Gutiérrez Ramos, Gloria Jurado Andrades, María de la Luz Lozano Román, Tania Isabel Prieto Escandón, María de la O Rebollo Chanción, Álvaro Romero Algora, y Cora Valdayo García, al entender este Tribunal que se ha producido un error material en la plantilla publicada, que daba por correcta la opción a) siendo realmente correcta la d), por lo que se procede a la corrección del examen teniendo en cuenta la respuesta d).

**Desestimar** la reclamación presentada contra la **pregunta n.º 48** por María de la Luz Lozano Román.

La respuesta correcta es la a) de la plantilla publicada, que indica que el estudiantado de doctorado recibe formación en competencia digital y comunicación científica, dado que desde la Biblioteca se oferta un programa en Competencias en Información y Comunicación Científica que ha sido aprobado por la Escuela de Doctorado.

<https://www.upo.es/biblioteca/servicios/formacion/postgrado/>

**Desestimar** la alegación presentada contra la **pregunta n.º 63** por María de la Luz Lozano Román.

La respuesta correcta es la b) de la plantilla publicada, ya que como consta en la Ayuda de Web of Science, "Un ResearcherID de Web of Science es un identificador único que conecta a un autor con su trabajo en el ecosistema de Web of Science".

<https://webofscience.help.clarivate.com/es-es/Content/wos-researcher-id.htm>

**Desestimar** la alegación presentada contra la **pregunta n.º 66** por María de la Luz Lozano Román.

La respuesta correcta es la d) ya que tanto CNCI opción a) de la plantilla, como FWCI y FCR opciones b) y c) respectivamente, son indicadores de impacto normalizados, en tanto tienen en cuenta la categoría temática y la fecha de publicación del objeto medido y del conjunto de comparación, habitualmente publicaciones. Por su parte, en el caso de la opción d) IDR no se trata de un indicador en sí mismo sino de un índice de revistas.

<b>Código Seguro De Verificación</b>	xtkaXEP51BuLj126J1MohA==	<b>Fecha</b>	15/12/2023
<b>Normativa</b>	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		
<b>Firmado Por</b>	María Ruz Hernández-Pinzón Rocio Fernandez Cordero		
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portafirmas.upo.es/verifirma/code/xtkaXEP51BuLj126J1MohA==">https://portafirmas.upo.es/verifirma/code/xtkaXEP51BuLj126J1MohA==</a>	<b>Página</b>	1/4



<https://incites.help.clarivate.com/Content/Indicators-Handbook/ih-normalized-indicators.htm?Highlight=Category%20Normalized%20Citation%20Impact%20>

<https://dimensions.freshdesk.com/support/solutions/articles/23000018848-what-is-the-fcr-how-is-it-calculated->

[https://service.elsevier.com/app/answers/detail/a\\_id/28192/supporthub/scival/p/10961/](https://service.elsevier.com/app/answers/detail/a_id/28192/supporthub/scival/p/10961/)

<https://soporte.dialnet.unirioja.es/portal/es/kb/articles/idr-%C3%ADndice-dialnet-de-revistas>

**Estimar** la alegación contra la **pregunta n.º 69** del examen, presentada por José Alberto Albarracín Ramírez, Antonio Gutiérrez Ramos, Gloria Jurado Andrades, María de la Luz Lozano Román, Tania Isabel Prieto Escandón, María de la O Rebollo Chanción, Álvaro Romero Algora, y Cora Valdayo García, al entender el Tribunal que la redacción de la pregunta planteada en positivo admite tres respuestas correctas y una incorrecta por lo que la pregunta queda anulada y se sustituye por la **pregunta n.º 82** de las de reserva.

**Estimar** la alegación contra la **pregunta n.º 81** del examen, presentada por José Alberto Albarracín Ramírez, María de la Luz Lozano Román, Tania Isabel Prieto Escandón, María de la O Rebollo Chanción, Álvaro Romero Algora, y Cora Valdayo García, al entender el Tribunal que la actualización de 2020 del estándar EFQM redefine los criterios de evaluación que no concuerdan con los recogidos en las respuestas posibles de la pregunta. Desde de abril de 2021, los reconocimientos oficiales EFQM solo se realizan a partir del Modelo EFQM 2020. La pregunta queda anulada.

**SEGUNDO.** –En aplicación de lo dispuesto en las bases de la Convocatoria, Anexo I fase de oposición, se acuerda que el nivel mínimo exigido para la obtención de la calificación de los 5 puntos necesarios para superar el ejercicio, queda establecido en **35 respuestas netas para la Escala de Ayudantes de Archivos, Bibliotecas y Museos**, una vez descontadas las respuestas incorrectas.

**TERCERO.** – Publicar en el Tablón Electrónico Oficial de la Universidad Pablo de Olavide (TEO), las calificaciones provisionales obtenidas por los aspirantes en el primer ejercicio (Anexo I).

**CUARTO.** – De acuerdo con lo establecido en la base 8.1 de la Convocatoria se abrirá un plazo de 3 días hábiles, contados a partir del siguiente al de la publicación de este Acuerdo, para que los aspirantes puedan presentar reclamación contra las puntuaciones obtenidas. En caso de no presentarse reclamación o en caso de que las mismas sean desestimadas, las calificaciones se elevarán a definitivas.

**QUINTO.** - Convocar a los aspirantes que han superado el primer ejercicio de la fase de oposición, a la realización del segundo ejercicio el próximo **día 23 de enero de 2024 a las 10:00 horas para la Escala de Ayudantes de Archivos, Bibliotecas y Museos**, en el Campus de la Universidad Pablo de Olavide.

La distribución de opositores por aula se publicará con una semana de antelación.

Contra la presente resolución cabe interponer Recurso de Alzada ante el Rector, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su publicación, de acuerdo con lo dispuesto en

<b>Código Seguro De Verificación</b>	xtkaXEP51BuLj126J1MohA==	<b>Fecha</b>	15/12/2023
<b>Normativa</b>	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		
<b>Firmado Por</b>	María Ruz Hernández-Pinzón Rocio Fernandez Cordero		
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portafirmas.upo.es/verifirma/code/xtkaXEP51BuLj126J1MohA==">https://portafirmas.upo.es/verifirma/code/xtkaXEP51BuLj126J1MohA==</a>	<b>Página</b>	2/4



los artículos 121 y siguiente de la ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

VºBº  
LA PRESIDENTA DEL TRIBUNAL  
Fdo.: Rocío Fernández Cordero

LA SECRETARIA DEL TRIBUNAL  
Fdo.: María Ruz Hernández-Pinzón

<b>Código Seguro De Verificación</b>	xtkaXEP51BuLj126J1MohA==	<b>Fecha</b>	15/12/2023
<b>Normativa</b>	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		
<b>Firmado Por</b>	María Ruz Hernández-Pinzón Rocio Fernandez Cordero		
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portafirmas.upo.es/verifirma/code/xtkaXEP51BuLj126J1MohA==">https://portafirmas.upo.es/verifirma/code/xtkaXEP51BuLj126J1MohA==</a>	<b>Página</b>	3/4



## ANEXO I: ESCALA DE AYUDANTES DE ARCHIVOS, BIBLIOTECAS Y MUSEOS

DNI	APELLIDOS Y NOMBRES	NOTAS
7*****T	ALBARRACIN RAMIREZ, JOSE ALBERTO	7,857
4*****C	BENITEZ FERNANDEZ, IRENE	3,000
4*****E	BEURNIO NAVARRO, BEATRIZ	5,214
5*****E	BUENO MOLINA, MARIA DE LAS NIEVES	6,714
4*****M	CALVO SAMPEDRO, VANESA	4,857
8*****D	CASADO VIDIGAL, SAMUEL	3,893
7*****N	CAYERO GIL, MARIA TERESA	3,964
7*****S	CHACON RUIZ, FRANCISCO JAVIER	0,000
3*****V	CORDOBA HUERTOS, GONZALO	5,143
2*****R	DIAZ RODRIGUEZ, ANGELA	2,500
7*****X	FERNANDEZ CAÑETE, FELIX	7,071
2*****Y	FERNANDEZ RODRIGUEZ, ANA	6,107
7*****B	GOMEZ HERNANDEZ, ALBERTO	5,143
5*****Q	GOMEZ SANCHEZ, BLANCA	4,714
3*****W	GUTIERREZ RAMOS, ANTONIO	5,929
3*****J	HERNANDEZ HIDALGO, JUAN LUIS	8,607
7*****R	IGARETA GOMEZ, ANA BELEN	5,429
3*****M	JURADO ANDRADES, GLORIA	6,679
2*****Y	LOPEZ CERA, OLGA	7,071
4*****M	LOZANO ROMAN, MARIA DE LA LUZ	5,071
7*****B	MARAVAR MARTINEZ, RAMON	7,500
4*****W	MARIN ACERA JUAN DE LA CRUZ	6,000
4*****X	MILANES GUIADO, YUSNELKIS	5,429
3*****C	MORENO LINARES, JULIO	7,357
4*****B	NIETO MUÑOZ, RUBEN	3,786
5*****X	PALACIOS RODRIGUEZ, MARIA INMACULADA	6,857
7*****V	PRIEGO HEREDIA, JOSE LUIS	4,500
9*****C	PRIETO ESCANDON, TANIA ISABEL	5,786
4*****C	QUIROS PEREZ, ROSARIO	2,964
2*****X	REBOLLO CHANCLON, MARIA DE LA O	6,571
2*****E	RIVAS ORTEGA, LAURA	4,429
5*****W	ROMERO ALGORA, ALVARO	7,500
2*****H	ROMERO BRAVO, JOSE LUIS	5,714
5*****P	SANTIAGO NUÑEZ, ERIKA	2,214
3*****E	SANTISTEBAN TOVAR, JULIA	4,464
7*****A	TACEA FERNANDEZ, PAULA	5,536
4*****E	VALDAYO GARCIA, CORA	5,857

<b>Código Seguro De Verificación</b>	xtkaXEP51BuLj126J1MohA==	<b>Fecha</b>	15/12/2023
<b>Normativa</b>	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		
<b>Firmado Por</b>	María Ruz Hernández-Pinzón Rocio Fernandez Cordero		
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portafirmas.upo.es/verifirma/code/xtkaXEP51BuLj126J1MohA==">https://portafirmas.upo.es/verifirma/code/xtkaXEP51BuLj126J1MohA==</a>	<b>Página</b>	4/4

