



AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2013/2014

(Convocatoria 2014/15)

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:

Id Ministerio	
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Ingeniería Informática en Sistemas de Información
Centro/s	Escuela Politécnica Superior
Curso académico de implantación	2010/2011
Web del título	eps.upo.es (http://eps.upo.es/portal/es/datos-del-titulo/2014-08-24-20-15-06)
Universidad participante: (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro)	
Centro	
Curso académico de implantación	
Web del título en el Centro	

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

Análisis

El Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información comenzó su implantación en el curso 2010/2011, poniéndose en marcha el primer curso conforme lo establecido en la memoria de verificación. La planificación de implantación establecida en dicha memoria ha sido cumplida, quedando el Título completamente implantado en el curso 2013/2014, en el que se ha impartido por primera vez el 4º curso.

Con respecto a las evidencias existentes sobre el correcto desarrollo y despliegue del Título, se destacan las siguientes:

- La demanda de estudiantes por acceder al Título ha ido en aumento desde su primer curso de implantación.
- La primera promoción terminó justo en el curso 2013/2014. Este hecho hace prever que la tasa de graduación, cuyo primer valor estará disponible para el curso que viene, esté por encima del 15% comprometido en la memoria verificada.
- La tasa de eficiencia se sitúa por encima del 95%, siendo ésta ampliamente superior al 70% comprometido en la memoria verificada.

-La tasa de abandono ha obtenido, en cambio, un valor superior al deseado y esperado. Es, tal vez, el único indicador que ha salido desfavorable. Por ese motivo se ha realizado un seguimiento exhaustivo de aquellos estudiantes que abandonaron, evidenciando que esta tasa se debe, en esencia, a alumnos que habiendo terminado sus estudios de Ingeniería Técnica Informática de Gestión decidieron matricularse en el Grado pero encontraron trabajo y decidieron abandonar (véase análisis del indicador PC12-IN02). Es de esperar que este indicador vuelva a los valores comprometidos del 30% en cursos sucesivos.

-Se cuenta ya con el sistema de movilidad de alumnos funcionando con total normalidad, teniendo alumnos que ya han realizado estudios en universidades extranjeras y teniendo alumnos de universidades extranjeras que vinieron a cursar sus asignaturas a este Título.

-La Universidad Pablo de Olavide, universidad en la que se encuentra incluida el Centro de impartición del Título, cuenta con unos recursos suficientes y superiores a la media andaluza (número de ejemplares en biblioteca, ordenadores por estudiante, metros cuadrados construidos...) para dar una atención y servicios de calidad al estudiante.

Fortalezas y logros

-La titulación ya cuenta con egresados.

-Ya se tiene el programa de movilidad funcionando (tanto estudiantes de salida como de entrada).

-Cumplimiento con la inmensa mayoría de los indicadores comprometidos en la memoria verificada.

-Centro del Título enmarcado en una universidad que presta servicios de calidad a sus estudiantes.

-Centro seleccionado por la multinacional NVIDIA como centro de formación en computación paralela CUDA.

-Centro adscrito al Programa Oracle Academy para la certificación de sus estudiantes en sus tecnologías.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Al ser la EPS un centro pequeño con un reducido número de profesores/as, la elevada cantidad de tareas de gestión hace que la mayoría de docentes tengan que estar involucrados en dichas tareas, lo que puede repercutir en su capacidad para realizar tareas directamente relacionadas con la docencia en el Título.

-Identificación de una tasa de abandono elevada. Se realiza seguimiento individualizado de todos los alumnos encontrando motivos que indican que no se volverá a dar en cursos posteriores (ver más adelante en el análisis de la tasa de abandono).

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título.

Análisis

Las acciones de difusión del SGIC, tanto a través del portal institucional de la EPS, las Jornadas de Calidad de la EPS y de las acciones de formación y sensibilización promovidas por el Vicerrectorado de TIC, Calidad e Innovación, han puesto en conocimiento de los grupos de interés los mecanismos que permiten a éstos interactuar con el Título. Ello ha hecho posible obtener mayor y mejor información acerca de los aspectos relevantes que influyen en el desarrollo del Título.

Tras su implantación en 2008, el *Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Escuela Politécnica Superior y sus Títulos* (SGIC-EPS) ha sido revisado por última vez en junio de 2014, habiéndose hecho una revisión completa del SGIC, manual de calidad y manual de procedimientos.

La información que proporciona este SGIC para la toma de decisiones proviene de los valores de los indicadores, las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, de la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, de la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y del análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título de la Escuela. El SGIC se

encuentra público en el portal institucional de la EPS (<http://eps.upo.es/portal/es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad-de-la-eps-y-sus-titulos>).

El análisis de esta información la realiza la CGIC del título de Grado (CGIC-GIISI) anualmente. Esta comisión se actualizó por la Junta de Escuela en su reunión del 11 de diciembre de 2014, siguiendo las especificaciones del Capítulo 3 Estructura de gestión de la calidad de la Escuela Politécnica y sus Títulos del Manual de Calidad, resultando en la siguiente composición:

Responsable de Calidad del Título:

- D. Francisco Martínez Álvarez.

Representante del alumnado:

- D^a Laura Díaz Sáez.

Representantes PDI:

- D. Roberto Ruiz Sánchez.

- D. José Antonio Cobano Suárez.

La composición de la CGIC-GIISI se encuentra actualizada y publicada en:

<http://eps.upo.es/portal/es/calidad-del-grado-en-iisi/comision-de-calidad-del-titulo-de-grado-en-iisi>

Durante el presente curso académico, la CGIC-GIISI se ha reunido en dos ocasiones y los principales temas y acuerdos tomados han sido:

1. Aprobación del Informe de Seguimiento del Título de Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información correspondiente al curso 2013-2014.
2. Aprobación del Plan de Mejora del Título de Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información consecuencia del análisis del Informe de Seguimiento del curso 2013/2014 (y para su aplicación en el curso 2014/2015).
3. Análisis, y propuestas de acción derivadas, del "Informe sobre el Perfil del Alumnado de Nuevo Ingreso del Título Oficial de Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información (Curso 2013-2014)".
4. Análisis del informe de seguimiento emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento en marzo de 2015, para los informes de seguimientos emitidos por esta comisión con respecto a los cursos 2011/2012 y 2012/2013.

Estos acuerdos se han aprobado en la CGIC del Escuela Politécnica Superior cuya composición se encuentra actualizada y publicada en:

<http://eps.upo.es/portal/es/comision-de-calidad-de-la-eps>

Fortalezas y logros

- Nuevo portal institucional con especial atención a Calidad.
- Resultados siempre actualizados en dicho portal.
- Mejores indicadores en cuanto al conocimiento del SGIC.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Sigue siendo difícil explicar a la gran mayoría los beneficios que un SGIC tiene.
- Para llegar a más público, desde el Vicerrectorado de TIC, Calidad e Innovación se han promovido hasta 20 cursos de sensibilización adaptados a cada grupo de interés.

III. Profesorado.

Análisis

Se hace un análisis, en general, positivo de la adecuación del profesorado implicado en el Título. Estadísticamente, esos resultados vienen recogidos en los indicadores PA03-IN1 a PA03-IN5. Se puede apreciar que un porcentaje elevado de profesores está en posesión del título de doctor. Además, los perfiles académicos de los mismos se ciñen a las exigencias del Título. Todos los profesores que actualmente imparten docencia en el Título ya lo habían hecho en otros cursos en la propia EPS o en títulos similares de otras universidades.

Es importante resaltar, no obstante, que la actual situación económica y laboral que impide la contratación de personal a tiempo completo está haciendo que los indicios de calidad disminuyan paulatinamente. Esto se puede ver en el descenso del porcentaje de profesores doctores, en el descenso de profesores funcionarios y, en general, de profesores a tiempo completo. Es una situación que desde la EPS no se puede paliar.

En cuanto a las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, cabe destacar el despliegue de mecanismos de coordinación docente que, en todos los cursos, se hace. En concreto, existe la figura de Coordinador de Curso que se encarga de reunir a todos los profesores para distribuir de manera homogénea y equitativa todas las tareas de las distintas asignaturas para evitar que los estudiantes sufran picos de trabajo importantes.

Fortalezas y logros

- Buen porcentaje de profesores doctores.
- Amplia experiencia del profesorado.
- Existencia de coordinadores de curso.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- La tasa de rendimiento, aunque aceptable, puede mejorar.
- Descenso paulatino de profesores a tiempo completo.
- Descenso paulatino de profesores doctores.

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

Análisis

La Universidad Pablo de Olavide dispone de una gestión integral de las infraestructuras de las que, en su totalidad, el Centro de impartición del Título es beneficiario. En ese sentido, se dispone de todas las aulas necesarias con capacidad suficiente para impartir docencia. Adicionalmente, el Título cuenta con dos laboratorios cuyo uso es exclusivo para los alumnos matriculados en él.

Los materiales de los que se disponen son suficientes para garantizar una enseñanza en grupos reducidos.

En cuanto a recursos humanos, se dispone de un técnico de laboratorio y de un administrativo.

Fortalezas y logros

- Beneficiario de toda la infraestructura de la Universidad Pablo de Olavide.
- Disposición de laboratorios de manera exclusiva para el Título.
- Grupos reducidos de alumnos para facilitar el aprendizaje.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Poco personal de apoyo.
- Poco presupuesto para la adquisición de material informático más potente.

V. Indicadores.

Análisis

El SGIC cuenta con un número suficiente de indicadores para realizar el seguimiento del título. Asimismo, en la última revisión se incluyeron algunos indicadores más para adecuar el seguimiento a la renovación de la acreditación. En general, los indicadores se muestran estables con respecto a cursos anteriores.

Fortalezas y logros

- Cobertura del 100% de las plazas.
- Crece la demanda para acceder al Título.
- Crece la relación de personas que solicitan acceder al Título en primera opción.
- No existen quejas registradas oficialmente.
- En general, el rendimiento académico del alumnado es bastante bueno.
- Mayor satisfacción del alumnado con la labor desempeñada por los docentes.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- El perfil del alumno de ingreso sigue siendo bajo.
- La tasa de abandono es demasiado elevada.
- La plantilla tiende a estar compuesta por personal con menos estabilidad.
- La baja tasa de participación de los distintos grupos de interés en las encuestas hace que algunos indicadores sean sencillamente no interpretables desde un punto de vista estadístico.

VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC (Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro)

Código	Descripción del indicador	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación								
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	60	60	60	60			No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias relacionadas con el acceso, admisión y matriculación.
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	98.33%	100.00%	90.00%	100.00%			

PC03- IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos	120.3 días	84 días	65 días (76 solicitudes) a) 40 días (2 solicitudes transferencia) b) 66.15 días (74 solicitudes movilidad)	TRANSFER.: 84 días MOVILIDAD: 20 días			
---------------	--	-------------------	----------------	--	--	--	--	--

Valoración de los indicadores

VALORACIÓN DE LOS INDICADORES EN EL CURSO 2013-2014

La valoración general del conjunto de estos indicadores es positivo. Se han cubierto todas las plazas y el tiempo medio de resolución ha bajado.

El valor de PC03-IN01 (número de plazas ofertadas: 60) no necesita de ningún análisis específico, se trata de una decisión estratégica de la Junta de la EPS.

El valor de PC03-IN02 (grado de cobertura de las plazas) está al 100%, lo que indica que se cubrieron todas las plazas que se ofertaron.

El valor de PC03-IN03 tiene una doble lectura. Por un lado se ha incrementado el tiempo de transferencia de créditos, volviendo a valores del curso 2011/2012. Este dato no puede ser interpretado como positivo. No obstante, el tiempo medio de movilidad sí disminuyó notablemente hasta los 20 días, teniendo una interpretación muy positiva. En general, el tiempo medio de ambos parámetros ha bajado de 65 a 21.68 días (este valor se ha calculado suponiendo la misma proporción de solicitudes, ya que se carece de esa información para este curso).

ANÁLISIS DE TENDENCIA COMPARANDO CON CURSOS ANTERIORES

La tendencia de PC03-IN01 es completamente estable, ya que el mismo número de plazas se han ofertado en ambos cursos académicos.

La tendencia de PC03-IN02 muestra un crecimiento en el grado de cobertura de las plazas, concretamente se ha producido un incremento del 10% lo que ha provocado la cobertura total de las plazas ofertadas. Se concluye que este valor ha mejorado y que debe mantenerse así en futuras promociones.

La tendencia de PC03-IN03 es decreciente y por tanto sigue siendo positivo. Sin embargo, se ha producido un incremento significativo el tiempo medio de resolución de transferencia de créditos; en concreto, se ha duplicado. Se debe vigilar este valor y, como consecuencia, se propondrá una **acción de mejora** para cursos posteriores para poder controlarlo.

Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

PC04- IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	85.00%	71.67%	68.52%	71.67%			No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias relacionadas con el acceso, admisión y matriculación.
PC04- IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	NO PROCEDE	1.66%	-11.11%	10%			
PC04- IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera	0.93	0.76	0.70	1.15			

	opción sobre plazas ofertadas.						
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	44.83%	18.33%	17.00%	16.67%		
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	96.43%(H) 3.57%(M)	89.00%(H) 11.00%(M)	87.00%(H) 13.00%(M)	97.00%(H) 3.00%(M)		
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	7,96 [1-10]	4 [1-5]	3,89 [1-5]	3.78 [1-5] participación5 1,24%		
PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	270/60	342/60	332/60	385/60		
PC04-IN08	Número de egresados por curso académico	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	4		

Valoración de los indicadores

VALORACIÓN DE LOS INDICADORES EN EL CURSO 2013-2014

La valoración general de este conjunto de indicadores es positiva. Se detecta un incremento de la demanda y, además, de demanda realizada en primera opción. Eso sí, no se consigue subir la nota media de ingreso.

El valor de PC04-IN01 (estudiantes admitidos en primera opción sobre estudiantes de nuevo ingreso: 71.67%) muestra que el perfil del alumnado de nuevo ingreso puede ser mejorado en lo que respecta a su motivación por la titulación pero se mantiene en valores aceptables.

El valor del PC04-IN02 (variación del número de matrículas de nuevo ingreso: +10%) tiene un valor satisfactorio. Este incremento es resultado de que durante el curso bajo estudio se cubrieron todas las plazas y, en consecuencia, aumentó el número de matrículas de nuevo ingreso. Es de esperar que en cursos sucesivos este indicador se quede a 0%.

El valor de PC04-IN03 (estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas: 1.15) muestra una demanda satisfactoria del Título entre los alumnos potenciales. En concreto, se ha conseguido por primera vez en esta titulación que esta relación sea superior a 1, lo que se considera un dato muy positivo.

El valor de PC04-IN04 (estudiantes que acceden al título con más del 60% de la puntuación máxima de su modalidad de acceso, sobre estudiantes de nuevo ingreso: 16.67%) muestra que el perfil del alumnado de nuevo ingreso debe mejorar notablemente si se quiere tener un alumnado de calidad, al menos en cuanto a nota media de acceso se refiere. Se propondrá una **acción de mejora** para cursos posteriores.

El valor de PC04-IN05 (porcentaje de hombres y mujeres que acceden al título, sobre estudiantes de nuevo ingreso: H 97% y M 3%) muestra que el Título tiene más aceptación entre los hombres, siendo prácticamente nula entre las mujeres. Si bien es cierto que este hecho

es común a la mayoría de las ingenierías y, en particular, a la Ingeniería Informática, esta prácticamente nula captación no es frecuente, por lo que se propondrá una **acción de mejora** para cursos posteriores.

El valor de PC04-IN06 (nivel satisfacción estudiantes con Jornadas Puertas Abiertas: 3.78/5.00) muestra un alto grado de satisfacción por parte del alumnado con las Jornadas de Puertas Abiertas.

El valor de PC04-IN07 (relación demanda/oferta en plazas de nuevo ingreso: 385/60) muestra un valor muy positivo ya que para cada plaza ofertada hay prácticamente 6.5 estudiantes que la solicitan en alguna de sus opciones de acceso a la universidad. No obstante, se considera que este valor debe seguir creciendo.

ANÁLISIS DE TENDENCIA COMPARANDO CON CURSOS ANTERIORES

El indicador PC04-IN01 ha sufrido un aumento de 3.15 unidades en su porcentaje con respecto al curso anterior. Aunque este aumento está aún lejos del valor que se consiguió en el curso 2010/2011, tiene una lectura positiva puesto que parece haberse estabilizado en torno al 70% y frena el descenso que se había producido durante dos cursos consecutivos.

El porcentaje del indicador PC04-IN02 ha aumentado en 10 puntos porcentuales con respecto al curso pasado, haciéndose por tanto una lectura positiva del mismo. No obstante, lo deseable es que se alcance la estabilidad para este indicador y que en cursos posteriores no haya incremento ni descenso del mismo, lo que indicaría que se cubren de manera constante todas las plazas ofertadas.

La relación mostrada en el indicador PC04-IN03 muestra una firme tendencia ascendente en este indicador. Se trata de un valor muy positivo que debe confirmarse en cursos posteriores.

El indicador PC04-IN04 ha sufrido una disminución de 0.33 unidades en su porcentaje con respecto al curso anterior y presenta un descenso acumulado de 28.16 unidades desde el primer curso de impartición del Título (2010/2011). Esto podría implicar un descenso en el interés acerca del título de Grado por parte de alumnos con mejor nota de acceso a la Universidad. También, el hecho de que la nota de acceso al Título no sea demasiado elevada, puede hacer que los alumnos no realicen las pruebas opcionales que la PAU ofrece para subir nota. En cualquier caso, se propondrá una **acción de mejora** para el curso que viene.

En el indicador PC04-IN05 se aprecia por primera vez en el Título un retroceso del interés por parte del sexo femenino en acceder a esta titulación. Este retroceso supone, además, la promoción más desequilibrada con apenas dos mujeres matriculadas en el curso 2013/2014. Se propondrá una **acción de mejora** para intentar captar la atención entre las mujeres.

En el indicador PC04-IN06 se muestra un leve descenso en la satisfacción con las Jornadas de Puertas Abiertas, aunque sigue siendo elevada. Debido a que este indicador, así como las Jornadas en sí, dependen de la Universidad, no se puede proponer de manera individual que se realice ninguna mejora al respecto. Se elevará esta información a las autoridades competentes para que realicen las acciones que estimen oportunas.

El indicador PC04-IN07 revela una firme tendencia ascendente en el número de la demanda de acceso a esta titulación. Se valora de manera muy positiva pero, no por ello, deben dejar de realizarse todas las labores de difusión y marketing ya que sigue siendo un valor mejorable.

Orientación a los estudiantes

PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del Buzón IRS.							No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias relacionadas con el acceso, admisión y matriculación.
------	---	--	--	--	--	--	--	---

PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del Buzón IRS.							
Planificación y desarrollo de las enseñanzas								
PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del Buzón IRS.							No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias relacionadas con el acceso, admisión y matriculación.
Evaluación del aprendizaje								
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS	0	0	0	1			No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias relacionadas con el acceso, admisión y matriculación.
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRS	0.00%	0.00%	0.00%	100%			
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	0.00%	0.00%	0.00%	2,4%			
Valoración de los indicadores								
VALORACIÓN DE LOS INDICADORES EN EL CURSO 2013-2014								
El valor del indicador PC07-IN1 (un única incidencia) y su correspondiente reflejo en los otros dos indicadores (PC07-IN2 y PC07-IN3) tienen una doble lectura: por un lado, realmente no se han producido más reclamaciones o incidencias por parte de los grupos de interés; y por otro puede ser falta de conocimiento de la existencia del buzón IRS derivada, en parte, por el poco tiempo que el nuevo sistema de buzón llevaba operativo (desde marzo de 2014).								
ANÁLISIS DE TENDENCIA COMPARANDO CON CURSOS ANTERIORES								
La variación no es significativa. No se realiza ningún análisis adicional.								
Movilidad								
PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional	SD	SD	8.96%	2.84%			No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias relacionadas con el acceso, admisión y matriculación.

PC08- IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilidad internacional	SD	1.71%	4.48%	1.70%		
PC08- IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título	SD	SD	0.05	0.12		
PC08- IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	SD	SD	4.62 Escala 1-5	3.90 (37.5%)		
PC08- IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	SD	SD	0.00%	0.00%		
PC08- IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	SD	SD	0.00%	0.00%		
PC08- IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	SD	SD	0.00%	0.00%		

Valoración de los indicadores

VALORACIÓN DE LOS INDICADORES EN EL CURSO 2013-2014

En general, se aprecia un descenso de la participación en los programas de movilidad por parte del alumnado.

El valor del indicador PC08-IN01 (estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional: 2.84%) muestra que hay un porcentaje aceptable de alumnos que han participado en los programas de movilidad.

El valor del indicador PC08-IN02 (estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional: 1.70%) muestra que hay un porcentaje de alumnos extranjeros aceptable que han optado por cursar parte de sus estudios en esta titulación.

El valor del indicador PC08-IN03 (estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional, con respecto al total de plazas ofertadas: 0.12) muestra que se solicitan muy pocas de las plazas ofertadas en programas de movilidad internacional.

El valor del indicador PC08-IN04 (satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional: 3.90/5.00), indica que los alumnos están satisfechos con los programas de movilidad.

El valor del indicador PC08-IN05 (estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional: 0%) muestra que ningún estudiante de la UPO participó en programas de movilidad nacional.

El valor del indicador PC08-IN06 (estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional:0%) muestra que ningún estudiante extranjero participó en programas de movilidad nacional.

El valor del indicador PC08-IN07 (estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional, con respecto al total de plazas ofertadas: 0 %) muestra que no se reciben solicitudes para este tipo de movilidad.

ANÁLISIS DE TENDENCIA COMPARANDO CON CURSOS ANTERIORES

Los indicadores PC08-IN1 y PC08-IN2 constatan una disminución significativa en los planes de movilidad, aunque los valores siguen siendo aceptables en su valoración global. Se propondrá una **acción de mejora** a este respecto.

Prácticas

PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE			No procede.
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE			
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE			
PC09-IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE			
PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE			

Valoración de los indicadores

Sin datos que valorar. No hay prácticas externas en el plan de estudios.

Inserción Laboral

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE			No procede.
-----------	----------------------------	------------	------------	------------	------------	--	--	-------------

Valoración de los indicadores

No procede. La fórmula de cálculo del indicador PC11-IN01 para el curso 2013/14 sería: N° de estudiantes del Título egresados en el curso 2013/14 insertados laboralmente en septiembre del curso 2014/15 / N° total de estudiantes del Título egresados en el curso 2013/14)*100. Puesto que aún no se tienen los datos del N° de estudiantes insertados laboralmente en septiembre del curso 2014/15, no es posible realizar el cálculo del indicador.

Resultados Académicos						
PC12-IN01	Tasa de rendimiento	48.24%	47.91%	61.43%	58.35%	
PC12-IN02	Tasa de abandono	NO PROCEDE	NO PROCEDE	28.81%	46.67%	
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	95.93%	
PC12-IN04	Tasa de graduación	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	
PC12-IN05	Tasa de éxito	68.42%	77.06%	81.25%	81.02%	

No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias relacionadas con el acceso, admisión y matriculación.

Valoración de los indicadores

VALORACIÓN DE LOS INDICADORES EN EL CURSO 2013-2014

El valor del indicador PC12-IN01 (tasa de rendimiento: 58.35%) muestra una tasa de rendimiento mejorable que, tal vez, pueda estar relacionada con el valor bajo de PC04-IN04 (tasa de alumnos que acceden con nota superior al 60% de la modalidad de acceso) en los cursos pasados. Se planteará una **acción de mejora** para este indicador.

El valor del indicador PC12-IN02 (tasa de abandono: 46.67%) muestra una tasa de abandono muy superior a la esperada. Se planteará una **acción de mejora** urgente para este indicador.

Para comprender mejor el motivo de este nivel tan bajo, se ha llamado por teléfono a todos los alumnos que abandonaron el Título, habiéndose podido contactar con el 88.57% del total de alumnos que abandonaron la carrera. El restante 11.43% no pudo ser contactado porque el teléfono al que se llamó no existía.

Es importante destacar que esta promoción atrajo a muchos alumnos que ya habían conseguido el título de Ingeniería Técnica de Informática de Gestión (ITIG), también en la EPS. En concreto, de entre los contactados, el 34.29% estaban en esta situación (frente al 65.71% que se matriculaban por primera vez en la EPS).

Los motivos que adujeron, principalmente, para abandonar la carrera fueron:

MOTIVO	PRIMERA CARRERA	PROCEDENTE ITIG	AGREGADO
Esperaba otra cosa	56.52%	0%	41.94%
Económico	17.39%	0%	12.90%
Salió trabajo	13.04%	62.50%	25.81%
Incompatibilidad horaria	13.04%	0%	9.68%
Mala adaptación	0%	37.50%	9.68%

Se puede apreciar que entre aquellos alumnos que ingresaron por primera vez en la EPS y abandonaron, la principal causa fue que el Título no cumplió con sus expectativas (56.52%). En concreto, todos alegaron desconocimiento sobre la estructuración y distribución de los créditos. Aquellos alumnos que adujeron motivos económicos citaron expresamente que habían perdido una beca y que no podían continuar (17.39%). Finalmente, un 26.08% abandonó por motivos laborales: el 13.04% porque encontró trabajo mientras estaba matriculado y el 13.04% porque no pudo compaginar los estudios con un trabajo que ya tenían.

El caso de los alumnos que ya tenían el Título de ITIG es bien distinto. La gran mayoría desistió porque encontró trabajo mientras estaba matriculado. En concreto, el 60% (sobre su total) de ellos dijeron expresamente que se habían matriculado a la espera de encontrar trabajo, ya que el mercado laboral estaba difícil. Es decir, que su motivación no era tan elevada para continuar. Por último, un 37.50% dijo no encontrarse cómodo con la adaptación del título de ITIG al Grado y, en concreto, diciendo que se les exigían muchos créditos para conseguir el Grado, en oposición a otras Universidades que tenían pasarela de Ingeniería Técnica a Grado.

También se les ha preguntado qué opción decidieron tomar una vez abandonaron el Grado. La siguiente tabla recoge dichos resultados:

MOTIVO	PRIMERA CARRERA	PROCEDENTE ITIG	AGREGADO
Trabajar	60.87%	87.50%	67.74%
Otra carrera	26.09%	0%	19.35%
Módulo	13.04%	0%	9.68%
Máster	0%	12.50%	3.23%

Se puede apreciar que los alumnos que abandonaron el Título decidieron mayoritariamente trabajar (60.87% y 87.50%). Otras alternativas que tomaron fue matricularse en otro Título (26.09% de los alumnos que ingresaron por primera vez en la EPS) y en un Módulo (13.04% de la misma población). Por último, un 12.50% de los alumnos procedentes de ITIG decidieron hacer un Máster Universitario.

El valor del indicador PC12-IN03 (tasa de eficiencia: 95.93%) se valora de manera muy positiva.

El valor del indicador PC12-IN05 (tasa de éxito: 81.02%) se valora de manera muy positiva.

ANÁLISIS DE TENDENCIA COMPARANDO CON CURSOS ANTERIORES

Si bien es cierto que el indicador PC12-IN01 ha sufrido un leve descenso con respecto al curso pasado, se confirma la notable mejoría con respecto a los dos primeros cursos de implantación del Grado (58.35% frente a 48.28% y 47.91%, respectivamente).

La tasa de abandono (PC12-IN02) ha sufrido un descenso drástico que compromete el número de grupos asignados por asignaturas para cursos posteriores.

El valor del indicador PC12-IN03 (tasa de eficiencia) no puede ser comparado con datos anteriores ya que es el primer curso del que se obtiene esta información.

El valor del indicador PC12-IN05 (tasa de éxito) permanece estable alrededor del 81%, confirmando así un año más los buenos resultados en cuanto a este indicador se refiere.

PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE			No procede.
-----------	--	------------	------------	------------	------------	--	--	-------------

Valoración de los indicadores

No procede.

Personal								
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	44.40%	70.00%	61.00%	56.00%			No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias relacionadas con el acceso, admisión y matriculación.
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	55.60%	30.00%	39.00%	42.00%			
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	16.70%	33.00%	36.00%	25.00%			
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	83.30%	63.00%	64.00%	72.00%			
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	55.60%	70.00%	75.00%	67.00%			
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	4.00 (5.50%)	3.33 (51.85%)	SD	3 (22.22%)			
PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación	2.38 (5.00%)	2.00 (4.66%)	1.67 (2.51%)	2.71 (3.35%)			
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	33.33%	37.03%	39.29%	36.11%			
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	33.33%	37.03%	39.29%	36.11%			
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0%	0%	0%	0%			
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	33.33%	37.03%	35.71%	33.33%			

Valoración de los indicadores

VALORACIÓN DE LOS INDICADORES EN EL CURSO 2013-2014

Se valora de manera conjunta los indicadores PA03-IN1 y PA03-IN2 (porcentaje de profesores a tiempo completo y parcial, respectivamente). Partiendo de la base de que es deseable el mayor porcentaje posible de profesores a tiempo posible, un porcentaje de 56% no se valora de manera particularmente satisfactoria. Análogamente, el 42% del profesorado pasa a tener una dedicación parcial, lo que supone un valor demasiado elevado. Es importante destacar que la suma de ambos indicadores no es 100% porque existen otras figuras (investigadores postdoctorales, por ejemplo) que no están considerados en este indicador.

De igual manera, se evalúan de manera conjunta los indicadores PA03-IN3 y PA03-IN4 (porcentaje de profesores funcionarios y contratados, respectivamente). El número de profesores funcionarios es de 25%, frente al 72% de profesores contratados (la suma no da 100% por el mismo motivo que los indicadores anteriores). No se considera esta proporción de manera positiva.

El valor del indicador PA03-IN5 (porcentaje de profesores doctores) muestra que un 67% del profesorado está en posesión del título de doctor. En un entorno en el que lo deseable es que todo docente haya adquirido el título de doctor, este resultado es moderadamente satisfactorio.

Para los cinco indicadores arriba descritos, cabría proponer una acción de mejora pero el actual marco laboral, debido a las condiciones para la contratación que existen en la actualidad fijadas por el RD 20/2011, poco se puede hacer y no se planteará ninguna acción. La dificultosa tarea de incorporar Profesores Sustitutos Interinos hace que, en general, el porcentaje de profesores a tiempo completo, el porcentaje de funcionarios y el porcentaje de profesores doctores bajen.

Los indicadores PA04-IN1 (satisfacción del PDI con el plan de formación: 3.00/5.00) y PA04-IN2 (satisfacción del PAS con el plan de formación: 2.71/5.00) muestran una moderada satisfacción con los planes de formación. Dado que estos planes corren a cargo de la Universidad, no se planteará ninguna acción de mejora específica para el Título.

El valor de PA05-IN01 (profesores que pidieron la evaluación por DOCENTIA: 36.11%) muestra un porcentaje suficiente pero mejorable de profesorado que ha solicitado la evaluación. Se planteará una **acción de mejora** para mejorar este indicador.

El valor de PA05-IN02 (profesores evaluados positivamente por DOCENTIA: 36.11%) junto con el indicador anterior PA05-IN01 muestra que el 100% de los profesores que pidieron la evaluación obtuvieron una respuesta positiva, lo cual tiene una lectura claramente positiva.

El valor de PA05-IN03 (profesores evaluados negativamente por DOCENTIA:0%) está directamente relacionado con el valor de PA05-IN02 y tiene, pues, la misma valoración e interpretación claramente positiva.

El valor de PA05-IN04 (profesores evaluados con excelencia docente: 33.33%), junto con el indicador anterior PA05-IN01, muestra que la gran mayoría de los profesores que pidieron la evaluación obtuvieron la excelencia docente (un 92.30%), lo cual tiene una lectura claramente positiva.

ANÁLISIS DE TENDENCIA COMPARANDO CON CURSOS ANTERIORES

Se valora de manera conjunta los indicadores PA03-IN1 y PA03-IN2. La tendencia de PA03-IN1 es decreciente, en oposición a la del PA03-IN2, que es creciente. Este hecho se debe fundamentalmente a la imposibilidad de contratar profesores a tiempo completo que viene impuesta desde instituciones oficiales. Esta tendencia se prolonga ya durante 3 años, coincidiendo con la entrada en vigor del RD 20/2011 y, desgraciadamente, se prevé que se siga manteniendo.

Se valora de manera conjunta los indicadores PA03-IN3 y PA03-IN4. La tendencia de PA03-IN3 es decreciente, en oposición a la del PA03-IN4, que es creciente. Este hecho se debe fundamentalmente a la imposibilidad de contratar profesores funcionarios que viene impuesta desde instituciones oficiales. Esta tendencia se prolonga ya durante 3 años, coincidiendo con la entrada en vigor del RD 20/2011.

Aunque el valor del indicador PA03-IN5 ha bajado sensiblemente (del 75.00% al 67.00%) este valor no está muy alejado del obtenido en años anteriores. Esta bajada se debe a que la contratación de Profesores Sustitutos Interinos, realizada normalmente de manera urgente y con poco tiempo, no puede mantener la elevada tasa que se tuvo en el año anterior.

El valor del indicador PA04-IN1 (satisfacción del PDI con el plan de formación) muestra que la satisfacción del PAS con el plan de formación ha ido decreciendo paulatinamente desde el primer año de implantación del curso.

En claro contraste, el valor del indicador PA04-IN2 (satisfacción del PAS con el plan de formación) muestra que la satisfacción del PAS con el plan de formación ha ido decreciendo paulatinamente desde el primer año de implantación del curso.

El análisis del indicador PA05-IN1 (porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA: 36.11%) experimenta un leve retroceso con respecto al curso anterior. No obstante este valor se ha mantenido más o menos constante durante los cuatro últimos años, siendo la media de éste 36.44% y su desviación estándar 2.47. Además, cabe destacar que en términos absolutos, se ha pasado de 11 a 13 profesores evaluados por DOCENTIA.

PA05-IN2 (porcentaje de profesores evaluados positivamente: 36.11%) confirma que todos los profesores han sido evaluados positivamente hasta la fecha, manteniendo así la tendencia positiva.

PA05-IN3 (porcentaje de profesores evaluados negativamente: 0%) confirma que todavía ningún profesor ha sido evaluado negativamente y mantiene esa tendencia positiva.

El valor de PA05-IN4 (profesores evaluados con excelencia docente: 33.00%) disminuye en la misma proporción que lo hace PA05-IN1 por lo que, aunque el porcentaje disminuye con respecto al año pasado, el número de profesores con Excelencia Docente sigue siendo el mismo.

Recursos*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	17.37	10	10	12			No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias relacionadas con el acceso, admisión y matriculación.
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	10.2% (M) 10.3% (R)	2.15% (M) 2.4% (R)	1.975% (M) 2.171% (R)	2.32% (M) 1.45% (R)			
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0.87	1	1	1			
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	94.40	95	69	81			
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%	100%			
PA06-IN06	Número de ejemplares adquiridos	SD	28	73	73			
PA06-IN07	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)	SD	30317	31047	34261			
PA06-IN08	Número de títulos disponibles	SD	142	178	630			

Valoración de los indicadores

VALORACIÓN DE LOS INDICADORES EN EL CURSO 2013-2014

Esta sección valora datos relativos al conjunto de la Universidad. Por tanto, su análisis y conclusiones deberán ser interpretadas por las autoridades competentes y con capacidad para corregir, si hiciera falta, alguno de estos indicadores.

Tomando como referencia las medias de la Red de Bibliotecas Universitarias REBIUN para los indicadores PA06-IN01, PA06-IN03 y PA06-IN04 las cuales son 11.04, 0.67 y 176.89 respectivamente (http://estadisticas.rebiun.org/cuestionarios/indicadores/indicadores_main.asp#), se valora satisfactoriamente el resultado de dichos indicadores ya que en los tres casos presentan mejores resultados, aunque destaca especialmente el valor de PA06-IN04 (estudiantes por PC de uso público) por ser muy superior a la media.

El valor de PA06-IN02 (variación anual de los fondos bibliográficos: M 2.32%, R 1.45%) muestra una ratio de variación no demasiado alta, tanto para las monografías como para las revistas. Se presume que el valor bajo se debe al contexto actual de crisis económica que limita el presupuesto de la Biblioteca.

El valor de PA06-IN05 (grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica: 100%) es muy satisfactorio.

Los valores de PA06-IN06, PA06-IN07 y PA06-IN08 (número de ejemplares adquiridos, número de recursos electrónicos y número de títulos

disponibles, respectivamente) no tienen una lectura clara para la Comisión, puesto que no se puede cuantificar qué suponen los recursos bibliográficos que se enumeran en relación a la calidad de las actividades docentes desarrolladas.

ANÁLISIS DE TENDENCIA COMPARANDO CON CURSOS ANTERIORES

La lectura de tendencia de los indicadores PA06-IN01 y PA06-IN03 es positiva puesto que se ha estabilizado en un valor muy bueno. El número de estudiantes por puesto de lectura se mantiene en 10 y los metros cuadrados construidos por usuario también se mantienen en 1.

De igual manera, la variación de los indicadores PA06-IN04 y PA06-IN05 tiene una lectura positiva, ya que ha disminuido en un 27% el número de estudiantes por PC de uso público y se ha mantenido la cobertura del 100% de redes inalámbricas.

El indicador PA06-IN02 en cambio no tiene una tendencia tan favorable, ya que ha bajado aunque sólo ligeramente respecto al curso anterior, lo que se explicaría por el contexto actual de crisis económica que limita al presupuesto de la Biblioteca y que además ya se están implantando los últimos cursos de los Grados por lo que la bibliografía necesaria para el desarrollo del Grado ya se ha adquirido en cursos anteriores.

Se hace una lectura positiva de la evolución de los indicadores PA06-IN06, PA06-IN07 y PA06-IN08.

Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés [Escala 1-5]	PAS 3.31 (4.17%)	PAS 4 (3.84%)	PAS 3.67 (1.67%)	PAS 4.00 (2.51%)				No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias relacionadas con el acceso, admisión y matriculación.
		ALU 4 (1.69%)	ALU SD (SD)	ALU SD (SD)	ALU 2.50 (1.70%)				
		PRF. 4 (5.56%)	PRF. 3 (51.85%)	PRF. SD (SD)	PRF. 3.50 (22.22%)				
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia [Escala 1-5]	3.96 (61.62%)	4 (75.13%)	4.11 (26.05%)	4.20 (21.12%)				

Valoración de los indicadores

VALORACIÓN DE LOS INDICADORES EN EL CURSO 2013-2014

El valor de PA09-IN01-PAS (nivel de satisfacción del PAS: 4.00/5.00) es un valor satisfactorio. No obstante, es significativo también el hecho de que sólo se haya encuestado al 3,84 %. Habría que analizar las causas de esta baja participación.

Los valores de PA09-IN01-ALU (nivel de satisfacción del alumnado: 2.50/5.00) está por debajo de lo de esperado, a tenor de lo respondido en PA02-IN2 (satisfacción de los estudiantes con la docencia). Al igual que pasaba antes, la poquísima tasa de participación (1.70%) hace que haya evaluar este indicador con muchas precauciones. No obstante, se debe y espera aumentar este valor de manera indirecta a través de todas las acciones de mejora propuestas para el curso que viene.

PA09-IN01-PROF (nivel de satisfacción del profesorado: 3.50/5.00) es un valor satisfactorio, aunque, una vez más, la tasa de participación debería ser mayor (22.22%) para obtener conclusiones más contundentes.

El valor de PA09-IN02 (satisfacción del alumnado con la docencia en el Título: 4.20/5.00) con un tanto por ciento encuestado del 21.12% es un valor alto, lo cual tiene una lectura positiva, pero hay que tener en cuenta la escasa participación en la encuesta.

Dado que todos estos indicadores aparecen sesgados por la baja participación de los encuestados, se propondrá una **acción de mejora**

conjunta para la sensibilización de PAS, alumnos y PDI.

ANÁLISIS DE TENDENCIA COMPARANDO CON CURSOS ANTERIORES

La tendencia del indicador PA09-IN01-PAS se ha mantenido en un valor estable en los últimos tres cursos, pero la tendencia de la participación en las encuestas en los últimos tres cursos va a la baja.

No se puede establecer ningún análisis de tendencia de los indicadores PA09-IN01-ALU y PA09-IN01-PROF puesto que los precedentes más cercanos datan de hace dos cursos.

La tendencia del indicador PA09-IN02 muestra una mejora en la satisfacción de los estudiantes (4.11 a 4.20, sobre 5.00), siendo valorada esta tendencia de manera muy positiva, pero la participación en las encuestas relacionadas sigue siendo demasiado baja.

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.

Análisis

Con fecha de marzo 2015, se recibe el informe de seguimiento de los cursos 2011/2012 y 2012/2013 por parte de la Comisión de Seguimiento de Ingeniería y Arquitectura, de la Agencia Andaluza del Conocimiento. En ese sentido, la única valoración *Insuficiente* de dicho informe se refiere a la Valoración del proceso de implantación del Título, por no haberse realizado en informes anteriores. Para corregir esta deficiencia, se describen en el apartado "I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo la información solicitada" los éxitos conseguidos así como la adecuación de sus indicadores a los valores comprometidos con la última memoria verificada, haciendo evidente el correcto desarrollo de la implantación del mismo.

Igualmente, se especifica el órgano responsable de gestionar y coordinar el seguimiento del sistema de garantía del título y se ha aportado información sobre su funcionamiento, reuniones y participación de los diferentes colectivos.

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades.

Análisis

Durante la implantación y derivadas del análisis de los resultados obtenidos en estos primeros años de funcionamiento del Título, se han producido mínimas modificaciones en la estructura del plan de estudios con el objetivo de mejorar la organización de mismo. Dichas modificaciones han sido simples permutas de semestre entre asignaturas del mismo curso, lo cual no ha supuesto ningún problema dado que carga de todas las asignaturas tienen el mismo número de créditos (6 ECTS), excepto en el caso del TFG que es el doble (12 ECTS). Los cambios concretos han sido:

- En el 2º curso, la asignatura Fundamentos de Sistemas de Información pasa del 1C al 2C. Redes de Computadores pasa del 2C al 1C.
- En el 3er curso, la asignatura Gestión de Procesos de Negocio pasa del 1C al 2C. Seguridad Informática pasa del 2C al 1C.
- En el 4º curso, la asignatura Trabajo Fin de Grado, que tenía su carga (12 créditos) repartida entre 1C y 2C pasa completamente al 2C.