



**Informe de Seguimiento**

**Curso: 2020/21**

**Centro: Escuela Politécnica Superior**

**Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN**

**Centro:** Escuela Politécnica Superior

**Título:** GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

**Web del título:** <https://www.upo.es/escuela-politecnica-superior/presentacion/>

**ID Ministerio:** 2502332

**Curso:** 2020/21

**Fecha:** 2022-03-23

**Nombre de convocatoria:** Curso 2021/2022

**Responsable de garantía:** José Antonio Cobano Suárez

## **1. Información Pública Disponible (IPD)**

### **1.1. Análisis**

Todos los documentos relevantes para el estudiantado en su elección de estudios y para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje, sobre el funcionamiento del Sistema Aseguramiento Interno de la Calidad (SAIC) y para la sociedad son fácilmente accesibles en la página web de la Escuela Politécnica Superior (EPS) (<https://www.upo.es/escuela-politecnica-superior/>). El funcionamiento del SAIC es fácilmente accesible gracias a la publicación de todos los documentos relevantes en la página web de la EPS y en sus gestores documentales asociados.

Además se realiza una verificación relacionada con la actualización de la IPD a través de la Check-List disponible al efecto y a la valoración global.

Sobre el grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés (alumnado, profesorado, PAS y Empleadores) con la IPD destaca el grado



## Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

del PAS (4,67) y del profesorado (4,30). Respecto al alumnado, el grado de satisfacción es muy bueno por el incremento respecto a cursos anteriores (4,27). En este último grupo de interés sigue destacando la baja participación que disminuye respecto al curso anterior (15,22%). También hay una baja participación en el caso del PAS (9,25). Hay que indicar que no hay datos sobre el grado de satisfacción con la IPD de los Empleadores.

### **1.2. Fortalezas y logros**

ASPECTOS POSITIVOS CONSOLIDADOS QUE SE MANTIENEN

- El grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés destacando el incremento en el alumnado.

### **1.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

ASPECTOS DE DIFÍCIL RESOLUCIÓN QUE SE MANTIENEN

- Se mantienen los bajos índices de participación de alumnado y PAS. Por ello, se realizarán acciones de estímulo a la participación de los estudiantes y PAS en estas encuestas.

### **1.4. Tratamiento de las recomendaciones**

No se recibieron recomendaciones de ningún tipo en el último informe enviado por parte de la Agencia Evaluadora, el Informe Final para la Renovación de la Acreditación correspondiente a los cursos 1011, 1112, 1213, 1314, y 1415, que fue recibido en su versión definitiva en mayo de 2017.

## **2. Aplicación del sistema de Garantía Interna de Calidad**

### **2.1. Análisis**

La composición de la Comisión de Calidad del GISI que ha estado vigente durante el curso 20-21 es la siguiente :

- Responsable de Calidad del Título (Presidente de la Comisión)



**Informe de Seguimiento**

**Curso: 2020/21**

**Centro: Escuela Politécnica Superior**

**Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN**

Dr. José Antonio Cobano Suárez

- Responsable de Calidad de la EPS (Presidente Suplente de la Comisión)

Dr. Manuel Béjar

- Director Académico del Título

Dña. María del Pilar Moreno Navarro (hasta el 22 del diciembre de 2020)/D. Luis Merino Cabañas (desde el 11 de febrero de 2021)

- Miembros Titulares de la Comisión

Representante del Sector A: Dr. Ángel Tenorio

Representante del Sector B: Dr. Francisco Antonio Gómez Vela

Representante de los Estudiantes: D. Pedro Zamorano Camacho (hasta el 24 de noviembre de 2019)/D. Adrián Casado García (desde el 25 de noviembre de 2019)

- Miembros Suplentes de la Comisión

Representante del Sector A: Dña. María Beatriz Hernández Jiménez (hasta el 28 de enero de 2020)/ Dr. Domingo Savio Rodríguez Baena (desde el 29 de enero de 2020)

Representante del Sector B: D. José Antonio Gómez Álvarez

Representante de los Estudiantes: D. Adrián Casado García (hasta el 24 de noviembre de 2019)/ Dña. María Jiménez Hernández (desde el 25 de noviembre de 2019)

Con respecto al curso académico 20-21, la CGIC-GIISI se ha reunido en tres ocasiones y se ha coordinado con la CGIC-EPS para tratar los siguientes asuntos:



## Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

- Revisión de las entradas recibidas en el Buzón de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias de la EPS, durante el curso 2019-2020.
- Revisión de los resultados obtenidos en las Encuestas de Satisfacción con el Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información de la EPS, durante el curso 2019-2020.
- Revisión de los resultados obtenidos en las Encuestas de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado por parte del alumnado, durante el curso 2019-2020.
- Revisión de los resultados obtenidos en la Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado por parte de la UPO (Programa Docencia), durante el curso 2019-2020.
- Seguimiento de la Política y Objetivos de Calidad del GIISI incluidos dentro de la Carta de Servicio de la EPS, para el curso 2019-2020.
- Análisis del "Informe sobre el Perfil del Alumnado de Nuevo Ingreso del Título Oficial de Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información (Curso 2020-2021)".
- Elaboración del "Autoinforme de Seguimiento del Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información (Cursos 2018-2019 y 2019-2020)".
- Elaboración del "Plan de Mejora del Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información (Cursos 2018-2019 y 2019-2020)".

Aunque no se ha tratado en esta Comisión, sí conviene mencionar que se llevaron a cabo encuestas de opinión sobre la pandemia, diseñadas en coordinación con las demás universidades andaluzas, y estas fueron analizadas en la Comisión de Calidad del Centro en la reunión mantenida el 22 de junio de 2021.

Recordar también que como la nueva aplicación informática SAIC implementada en el curso 20-21 solo tiene acceso a los nuevos indicadores, no es posible recabar la información de indicadores relativos a cursos pasados y que han dejado de estar vigentes. En cualquier caso, los indicadores que no aparecen pueden consultarse en los Informes de Seguimiento anteriores.

## **2.2. Fortalezas y logros**



## Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

### ASPECTOS POSITIVOS CONSOLIDADOS QUE SE MANTIENEN

- El SAIC de la Escuela Politécnica Superior y sus Títulos ha obtenido en junio del 2016 una resolución favorable a la certificación de su implantación conforme al Programa AUDIT de ANECA.
- El funcionamiento del SAIC es fácilmente accesible gracias a la publicación de todos los documentos relevantes en la página web de la EPS, o en sus gestores documentales asociados, donde se archivan todas las evidencias producidas en el desarrollo de los procedimientos.
- Las acciones de difusión de las acciones enmarcadas en el SAIC que se realizan desde el Vicerrectorado con competencias en Calidad (cursos de Sensibilización con el SAIC) se refuerzan con acciones complementarias por parte de la EPS como las Jornadas de Calidad que tienen como objetivo dar a conocer el SAIC de la EPS y sus Títulos, así como los distintos canales de participación de los usuarios/as (buzón IRSF, Encuestas de Satisfacción del Alumnado con la Docencia, Encuestas de Satisfacción de los Grupos de Interés, etc.).
- El Sistema de Información para la Dirección (SID) permite un análisis fiable de los datos de gestión relacionados con el SAIC. Además, existe también un Portal de Transparencia, que facilita la accesibilidad a los datos de toda la Universidad y de los Centros en particular.
- El histórico de Planes de Mejora del GIISI se encuentra publicado en la página web, proporcionándose una visión integrada con los Autoinformes de Seguimiento que dieron lugar a esos planes de mejora. Resulta igualmente de interés el hecho de que cada Autoinforme de Seguimiento incorpore un Plan de Mejora asociado. Por otra parte hay que destacar que los planes de mejora incluyan información sobre los responsables de todas las acciones propuestas. Además, se cuantifican los objetivos de mejora para cada indicador.
- Resultado global muy positivo en el Informe Final de Renovación de la Acreditación correspondiente a los cursos 10-11, 11-12, 12-13, 13-14 y 14-15 que fue enviado por la Agencia Evaluadora.
- Valoración muy positiva en relación a este criterio del SAIC dentro del Informe de Renovación de la Acreditación mencionado anteriormente.
- Se ha mejorado el seguimiento realizado a los Planes de Mejora con respecto a las acciones de mejora no conseguidas en un curso concreto mediante el nuevo formato empleado para el seguimiento anual del GIISI correspondiente desde el curso 16-17.
- El nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés se mantiene en valores muy positivos en todos los grupos de interés.

### NUEVOS ASPECTOS QUE APARECEN



## Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

- Se ha implementado y utilizado una nueva aplicación informática, denominada SAIC (Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad), para cumplimentar el informe. Esta aplicación contribuye al análisis de la información sobre el correcto desarrollo del título e identifica mejoras sobre: los resultados del título, la satisfacción de los grupos de interés, el proceso de seguimiento y modificaciones.

- Se ha llevado a cabo una Auditoría Interna durante el curso 2020-2021 cuyo objeto ha sido conocer el estado de actualización del Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad de los Centros de la UPO en la nueva Aplicación Informática SAIC. El alcance estaba relacionado con el Manual de Calidad, el Manual de Procedimientos y, en su caso, Política de Calidad. En el caso de la EPS no se han detectado no conformidades en el ámbito de alcance de esta auditoría.

### **2.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

#### ASPECTOS DE DIFÍCIL RESOLUCIÓN QUE SE MANTIENEN

- Algunos índices de participación siguen siendo mejorables (ALU 15,22%, y PAS 9,25%), se continuarán realizando acciones de estímulo a la participación de los estudiantes en las Encuestas de Satisfacción con la Actividad Docente por Profesor.

- Para profundizar en el conocimiento de la satisfacción del alumnado egresado el Área de Calidad ha puesto en marcha un plan piloto de emisión de informes de perfil de egreso que incluyan, entre otros ítems, la opinión del alumnado egresado sobre la formación recibida, la obtención de las competencias previstas y la adecuación de las mismas al mercado laboral (informes disponibles en <https://upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Informes-Tecnicos/Informes-de-Perfil-de-Egreso-por-Titulo/index.html>). Los informes se hacen a los dos años del egreso, por un lado para dar tiempo a que se inserten laboralmente, y por otro lado para realizar después de ese año las encuestas telefónicas, análisis y elaboración de gráficos derivados de la información de UXXI y otros Servicios Administrativos y elaboración de los informes.

- Mejora del seguimiento de las acciones de resolución de IRSF en el caso de aquellas incidencias que tienen su origen en recursos y servicios que no dependen directamente de la EPS, ya que si bien inicialmente estas IRSF son dirigidas a los Responsables del SAIC del GIISI y de la EPS para su tramitación, cuando estos las redirigen a la unidad correspondiente de la Universidad se pierde la traza sobre el desarrollo de la acción correctiva. Para ello se ha conseguido tener una traza de la respuesta final, aunque no hay información sobre las unidades y pasos intermedios que intervienen en la resolución.

### **2.4. Tratamiento de las recomendaciones**

En el último informe enviado por parte de la Agencia Evaluadora, el Informe Final para la Renovación de la Acreditación correspondiente a los



## Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

cursos 10-11, 11-12, 12-13, 13-14, y 14-15, que fue recibido en su versión definitiva en mayo de 2017, se recibieron las siguientes recomendaciones de mejora que no tenían carácter de especial seguimiento:

1. Se recomienda que estén representados en la Comisión de Calidad todos los grupos de interés de la titulación: egresados, empleadores y PAS, además de profesorado y alumnado.
2. Se recomienda seguir adoptando medidas que incrementen la participación de los diversos grupos de interés del título en las encuestas de satisfacción.

Con respecto a la primera recomendación hay que matizar que la presencia de egresados y PAS en la estructura del Sistema de Calidad del Título está garantizada mediante la representación de estos colectivos en la Comisión de Calidad del Centro a la que se elevan todas las gestiones que han sido realizadas por la Comisión de Calidad del Título. Por tanto, sólo restaría dar respuesta a la recomendación de inclusión de los empleadores que se debería realizar mediante una modificación del SAIC que contemple la creación de un panel de expertos compuesto por empleadores de prestigio, que tendrá carácter consultivo para la Comisión de Calidad del Centro. Esta modificación del SAIC se llevó a cabo en el curso 19-20.

Con respecto a la segunda recomendación, se han realizado las actividades de difusión e incentivación que se detallan a continuación:

### A. Reuniones de coordinación relacionadas con la difusión del SAIC de la EPS y sus Títulos

EVIDENCIAS: Gestor Documental/EPS\_GIISI/Reuniones\_Coordinacion

Se adjunta a continuación el listado de reuniones de coordinación relacionadas con aspectos del SAIC, indicando los puntos del orden del día específicos.

- REUNIÓN SEMESTRE 1 DAG\_EPS, RCP\_EPS, Delegados Alumnado

1. Revisión de las herramientas del SAIC de la EPS e incentivación del uso de las mismas.
2. Revisión de la Política y Objetivos de Calidad recogidos en la Carta de Servicios de la EPS.
3. Análisis de los resultados obtenidos durante el curso anterior con las herramientas del SAIC de la EPS.



## Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

- REUNIÓN SEMESTRE 2 DAG\_EPS, RCP\_EPS, Delegados Alumnado

1. Revisión de las herramientas del SAIC de la EPS e incentivación del uso de las mismas.
2. Revisión de la Política y Objetivos de Calidad recogidos en la Carta de Servicios de la EPS.

- REUNIÓN ANUAL DAG\_EPS, RCP\_EPS, Profesores Coordinadores Curso

### B. Jornadas relacionadas con la difusión del SAIC de la EPS y sus Títulos

EVIDENCIAS: Gestor Documental/EPS\_GIISI/Jornadas

Se han celebrado las siguientes Jornadas relacionadas con aspectos del SAIC:

- JORNADA ANUAL Bienvenida y Calidad

En el comienzo del curso se celebraron las Jornadas de Bienvenida y Calidad, que estaban destinadas principalmente a los alumnos de nuevo ingreso. Durante las mismas se presentó el SAIC de la EPS y sus Títulos, haciendo especial énfasis en la disponibilidad de herramientas para resolver las incidencias que puedan surgir durante el curso (Buzón IRSF) así como para medir la satisfacción de los estudiantes (Encuestas de Satisfacción). También se mencionó la importancia de la Política y Objetivos de Calidad recogidos en la Carta de Servicios como elemento base del SAIC.

- JORNADA ANUAL Difusión del SAIC de la EPS

Se han celebrado las Jornadas de Calidad, destinadas a mejorar la visibilidad del SAIC de la EPS y sus Títulos, así como a profundizar en su conocimiento. Esta medida ha resultado de especial interés para los alumnos de primer curso que habrían tenido una visión muy parcial si las jornadas se hubieran celebrado en diciembre como en ocasiones anteriores. Se enumeran a continuación los principales aspectos que fueron tratados: importancia de la Política y Objetivos de Calidad recogidos en la Carta de Servicios, herramienta para resolver incidencias durante el curso (Buzón IRSF), necesidad de participar en las encuestas que miden la satisfacción, rendición de cuentas mediante la pertenencia de representantes del colectivo a comisiones con atribuciones en el SAIC.

### C. Actividades de Formación relacionadas con el SAIC de la EPS y sus Títulos





**Informe de Seguimiento**

**Curso: 2020/21**

**Centro: Escuela Politécnica Superior**

**Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN**

EVIDENCIAS: Gestor Documental/UPO/Formacion

El Área de Calidad de la UPO recoge en su Plan de Formación las líneas de actuación propuestas en el Plan de Mejora de la EPS para mejorar el conocimiento de algunos elementos fundamentales del SAIC: Política y Objetivos de Calidad, Encuestas de Satisfacción, Buzón IRSF, Programa DOCENTIA. En particular, en el curso 20-21 se han ofrecido los siguiente cursos que son los mismos que en el curso 19-20 porque se ha prorrogado el Plan de Formación del curso 19-20:

- CURSO 1: LOS SISTEMAS DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD DE LOS CENTROS/CEDEP Y SUS TÍTULOS: EL SAIC DE LA UPO Y LOS SAIC DE LOS CENTROS
- CURSO 2: LOS SISTEMAS DE ASEGURAMIENTO INTERNO DE CALIDAD DE LOS CENTROS/CEDEP/ESCUELA DE DOCTORADO Y SUS TÍTULOS: EL SAIC DE LA UPO Y LOS SAIC DE LOS CENTROS
- CURSO 3: ELABORACIÓN DE INFORMES DE SEGUIMIENTO Y DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE LA UPO (AVANZADO)
- CURSO 4: APLICACIÓN INFORMÁTICA PARA LA IMPLANTACIÓN DE LOS SISTEMAS DE ASEGURAMIENTO INTERNO DE CALIDAD DE LOS CENTROS/CEDEP/ESCUELA DE DOCTORADO Y SUS TÍTULOS
- CURSO 5: CERTIFICACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN DE LOS SISTEMAS DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD DE LA UPO
- CURSO 6: PROGRAMA DOCENTIA-A-UPO

En el siguiente enlace puede extenderse esta información: <https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Informacion-Publica-y-Difusion-de-la-Calidad/>

D. Actividades de Incentivación de Encuestas

ÁREA DE CALIDAD (UNIDAD ADMINISTRATIVA DE LA UPO)



## Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

EVIDENCIAS: Memoria Académica de la UPO que, dentro de su apartado de Calidad, incluye actuaciones desarrolladas para el cumplimiento de esta acción. El enlace donde quedará publicada la Memoria es el siguiente: <https://www.upo.es/rectorado/secretaria-general/memorias-del-curso-academico/>

Con objeto de incrementar la participación en estas encuestas de satisfacción general de los grupos de interés, se vienen realizando las siguientes actuaciones desde el curso 2016-2017:

### - Incentivación Estudiantes + PDI + PAS:

o Se han diseñado cuestionarios en la nueva aplicación informática LimeSurvey que, garantizando el anonimato en la respuesta, permite reenviar recordatorios a las personas que aún no han participado en la misma, remitiéndose también correos recordatorios por parte de los respectivos Centros. Se ha elaborado cartelería informativa específica de estas encuestas que se ha publicado en las pantallas de la galería central.

o Correos informativos de la fecha de activación de las encuestas a los Responsables de Calidad de los Centros, para los Títulos de Grado, y a los Responsables de las Comisiones Académicas, para los Títulos de Máster y Doctorado, solicitándoles la difusión entre estudiantes y profesorado de cada Centro y Título respectivo.

o Comprobación en tiempo real de la tasa de participación, para su comunicación a los Responsables de Calidad mencionados y lograr incrementar la tasa en aquellos Títulos que aún no habían recibido una tasa de respuesta aceptable.

o Generación de código QR para facilitar la cumplimentación de cuestionarios online a través de dispositivos móviles.

o Reserva de aulas de informática de libre acceso en todo el Campus para facilitar la cumplimentación presencial de los cuestionarios.

o Establecimiento de puntos de participación de carácter presencial, a la entrada de la cafetería de Plaza de América y Biblioteca, con la colaboración de estudiantes que han ayudado a recoger cuestionarios de satisfacción de estudiantes, profesores y PAS.

o Elaboración de cartelería informativa que se ha colgado en su versión impresa a lo largo de toda la galería central y, de manera digital, en las pantallas informativas.

o Envío de nota informativa a la Unidad Técnica de Comunicación para su publicación en "Destacados" dentro de la web de la universidad.



## Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

o Entrevista a la Dirección del Área de Calidad por parte de la Unidad Técnica de Comunicación para divulgar las prácticas de mejora entre la comunidad universitaria e incentivar su participación que fue publicada en la web de la universidad.

<https://www.upo.es/diario/entrevista/2015/12/la-participacion-de-la-comunidad-universitaria-es-clave-para-mejorar-el-funcionamiento-de-la-upo/>

o Elaboración de un video promocional con objeto de informar a toda la comunidad universitaria sobre los dos tipos de encuestas de satisfacción. Se ha difundido a través de las principales redes sociales de la Universidad, así como de la página web del Área de Calidad:

<https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Informes-Tecnicos/satisfaccion-grupos-interes/>

o Elaboración de un video de menor duración destinado a las pantallas informativas distribuidas a lo largo del Campus.

o Solicitud de difusión del video promocional a la Unidad Técnica de Comunicación.

Actividades adicionales de Incentivación Estudiantes:

o Se han realizado encuestas presenciales en las aulas que han sido acompañadas de cartelería informativa en pantallas de la galería central.

- Actividades adicionales de Incentivación Egresados:

o A partir del curso 2017-2018 se han llevado a cabo encuestas telefónicas a los estudiantes egresados de la promoción 2014/2015, localizable en <https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Informes-Tecnicos/satisfaccion-grupos-interes/satisfaccion-centros/>

Fuera aparte de las actividades de incentivación anteriores de interacción directa con los diferentes grupos de interés, también se han realizado una serie de mejoras sobre los propios cuestionarios que se incluyen también en este apartado dado que pretenden mejorar la experiencia de los encuestados al cumplimentar la encuesta y por tanto incentivar su participación. Estas mejoras fueron acordadas en la reunión nº 58 de la CGIC de los Centros, celebrada el día 14 de julio de 2017, y que fueron implementadas en el curso 2017/2018.

- Cuestionario dirigido a Estudiantes:

o Inclusión de dos ítems relativos a las acciones de orientación académica y profesional durante la estancia en la Universidad.



**Informe de Seguimiento**

**Curso: 2020/21**

**Centro: Escuela Politécnica Superior**

**Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN**

o En el ítem sobre la oferta de prácticas externas, inclusión de una aclaración para el caso de los títulos que no ofertan dichas prácticas.

o En el ítem relativo a la labor del profesorado especificación de que se refiere a la labor docente.

o Inclusión, en todos los cuestionarios, de las felicitaciones en el ítem referido al Buzón de IRSF.

o Se elimina, en todos los cuestionarios, el ítem relativo a la Política y Objetivos de Calidad del Centro y Título del bloque de preguntas del cuestionario con respuestas del 1 al 5 y, de manera separada a dicho bloque, se redacta una pregunta sobre el conocimiento de la Política y Objetivos de Calidad del Centro y el Título incluidos en la Carta de Servicios del Centro con respuestas SI/NO.

o Modificación, en todos los cuestionarios, de la pregunta del campo abierto para incentivar la participación del grupo de interés en la mejora.

- Cuestionario dirigido al PAS:

o Se acuerda elaborar un cuestionario por Centro y que el Área de Calidad envíe el listado de PAS a los Responsables de Calidad antes de que se inicie el periodo de encuestación de este grupo de interés, de modo que sea cada Centro quien delimite con mayor exactitud el universo de la población a encuestar y que tenga una relación más directa con cada Centro.

- Sugerencias para la mejora del cuestionario dirigido al Egresado:

o Se modifica el cuestionario incluyendo los ítems acordados para el estudio del Perfil del Egresado.

o A este respecto, se propone trasladar a la empresa que durante la realización de la encuesta telefónica haga hincapié en la aportación de propuestas de mejora.

EPS

EVIDENCIAS: Gestor Documental/EPS/0\_Centros\_UPO/D\_Incentivacion\_Encuestas

Por parte de la EPS se han reforzado las actuaciones anteriores mediante correos y sms personalizados sobre la importancia del uso de estas herramientas del SAIC. Para ello se ha utilizado una nueva aplicación informática (UPO-Avisa) que permite realizar envíos a las direcciones de correo personales así como a los números de teléfono móvil, con la consiguiente ganancia de accesibilidad a los encuestados con respecto al enfoque del curso pasado en el que sólo podía accederse a la cuenta institucional, cuenta que en muchos casos no tiene un uso habitual por



parte del encuestado. Como evidencia de estas actuaciones se aporta el histórico de envíos realizados con la citada aplicación informática (UPO-Avisa) así como el contenido de los mensajes enviados. Con respecto a egresados y empleadores, el nuevo formato de encuesta telefónica gestionado por el Área de Calidad hace algo más compleja la realización de actividades de difusión. Por una parte, la necesidad de utilizar un canal distinto (e-mail) al de la propia realización de la encuesta (teléfono), podría desorientar a los encuestados. Además, habría que tener en cuenta la dificultad añadida que supondría la sincronización temporal entre la incentivación y la realización de la encuesta, ya que esta última se realiza por parte de una empresa externa a la universidad.

Como evidencia de estas actuaciones se aporta el histórico de envíos realizados con la citada aplicación informática (UPO-Avisa) así como el contenido de los mensajes enviados.

### **3. Proceso de implantación**

#### **3.1. Análisis**

Como primer elemento de análisis se utiliza la valoración recibida para este criterio particular dentro del Informe Final de Renovación de la Acreditación correspondiente a los cursos 10-11, 11-12, 12-13, 13-14, y 14-15, que fue recibido en mayo de 2017. La calificación global del criterio fue "Se alcanza" y el texto justificativo de la calificación emitía una valoración bastante favorable en relación al funcionamiento de este criterio dentro de la titulación. De hecho, no se recibió ninguna recomendación de mejora al respecto en el citado informe.

En el análisis de este criterio tiene especial relevancia la evolución de los principales parámetros de funcionamiento del Título que se indicaban en la Memoria de Verificación: número de estudiantes matriculados, tasas sobre los resultados académicos, etc. En este punto se referencia el análisis realizado con este propósito en la "Sección 6. Indicadores y resultados" de este documento, dentro del apartado "Valoración de indicadores del SAIC", bajo los epígrafes "Acceso, admisión y matriculación", "Movilidad", "Inserción Laboral", "Resultados del aprendizaje".

En cuanto a las incidencias que hubieran podido producirse en relación a las metodologías docentes, los sistemas de evaluación, o cualquier otro aspecto relacionado con la orientación a los estudiantes, de nuevo se referencia el apartado "Valoración de Indicadores del SAIC" dentro de la Sección 6 de este documento, donde se presentan las incidencias que hubieran podido producirse bajo los epígrafes "Orientación a los estudiantes", "Planificación y desarrollo de las enseñanzas" y "Evaluación del aprendizaje".



## Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

También hay que destacar la elaboración de un nuevo Reglamento de Funcionamiento de la Junta de Centro de la EPS donde se imparte el GIISI, que fue publicado el 25 de julio de 2017.

Durante el curso 2020-2021 se adaptaron las Guías Docentes en coherencia con las pautas generales de organización de las actividades docentes y los sistemas de evaluación con objeto de afrontar las contingencias motivadas por la COVID-19 y recogidas en la instrucción correspondiente de la Escuela Politécnica Superior (EPS). Para ello, se consideraron dos escenarios: Escenario A multimodal donde se adapta la docencia a un formato multimodal que combina actividades presenciales y online, y Escenario B de contingencia no presencial donde se adapta la docencia a una modalidad de enseñanza online sincrónica.

Finalmente, ante la evolución de la COVID-19 la docencia tuvo lugar en el Escenario B durante todo el curso. Por tanto, la docencia fue impartida usando la plataforma Blackboard Collaborate de Aula Virtual y los exámenes se adaptaron a la modalidad online.

El Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información de la EPS ha concurrido a la auditoría de evaluación del Sello Europeo EURO-INF en el curso 20-21. Esta certificación europea pertenece al programa de Sellos Internacionales de Calidad que oferta ANECA y valida la adecuación del nivel de adquisición de competencias del estudiantado en el ámbito europeo de la profesión de Ingeniería Informática. La evaluación fue positiva y la consecución de este logro supone por tanto una mejora reseñable en las perspectivas de empleabilidad de los egresados del título, así como una mayor visibilidad de la titulación entre futuros estudiantes potenciales.

### **3.2. Fortalezas y logros**

#### ASPECTOS POSITIVOS CONSOLIDADOS QUE SE MANTIENEN

- Cumplimiento de la mayoría de los indicadores académicos comprometidos en la memoria Verifica.
- Existencia de una estructura de coordinación que le permite llevar a cabo acciones de planificación y coordinación para organizar las competencias, unificar criterios y distribuir la carga de trabajo de forma eficiente en el Título. Uno de los principales mecanismos para el seguimiento y control de las competencias de las asignaturas es el procedimiento de supervisión de las guías docentes por parte del Equipo Directivo. Por otra parte, se mantiene operativa la estructura de coordinación docente formada por el Director Académico del Título y los Coordinadores de Curso. Este organigrama de coordinación docente se encarga, entre otras cosas, de reunir a todos los profesores para distribuir de manera homogénea y equitativa todas las tareas de las distintas asignaturas para evitar que los estudiantes sufran picos de trabajo importantes alguna semana durante el periodo de docencia.
- Los profesores de la titulación participan en el Plan de Innovación y Desarrollo Docente de la Universidad Pablo Olavide mediante proyectos



que ayudan a mejorar la planificación y la coordinación.

- El establecimiento de relaciones con el tejido empresarial para adaptar la forma en la que se trabajan las competencias en las asignaturas a las demandas del mercado laboral.

- La EPS ha sido catalogada como centro adscrito al Programa Oracle Academy para la certificación de sus estudiantes en el dominio de las tecnologías de Oracle.

- La EPS ha sido seleccionada por la multinacional NVIDIA como centro de formación en computación paralela por la inclusión del itinerario formativo relacionado con este campo en una de las asignaturas del GIISI.

Con respecto al nivel de consecución de las competencias propuestas en la Memoria de Verificación existen diferentes indicadores que permiten concluir una valoración muy positiva en este respecto:

- Elevado rendimiento académico del alumnado según muestran los valores obtenidos en los indicadores académicos correspondientes.
  - Resultados académicos positivos en los TFG, siendo esta una actividad que sintetiza las competencias adquiridas en la titulación.
  - Elevada tasa de inserción laboral.
  - Elevado grado de satisfacción de los empleadores con la formación recibida por parte de los estudiantes.
  - Elevado grado de satisfacción tanto del PDI como del PAS.
  - Elevado grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia.
- Con respecto a los avances en el desarrollo normativo hay que destacar la facilidad de acceso a la normativa en la web del título. Merece especial mención también la existencia de una normativa de evaluación que favorece la evaluación continua en las diferentes convocatorias oficiales.
- Con respecto a los procesos de gestión burocrática y administrativa hay que destacar que las cuestiones relativas a movilidad y reconocimiento de créditos son gestionadas de manera ágil. Además, el Centro se cuenta con un buzón IRSF para recibir información sobre posibles incidencias administrativas, manteniéndose el tiempo de respuesta por debajo de 3 días.



## Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

- En el curso 15-16 se realizó una Memoria de Modificación para consolidar los cambios introducidos desde la implantación del título, como modificar el nivel de inglés requerido, cambiar de semestre algunas asignaturas, reorganizar las competencias a nivel de materia o actualizar las normativas de acceso al título o de transferencia y reconocimiento de créditos.

- Elaboración de un nuevo Reglamento de Funcionamiento de la Junta de Centro de la EPS donde se imparte el GIISI.

### **3.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

#### ASPECTOS DE DIFÍCIL RESOLUCIÓN QUE SE MANTIENEN

- A pesar de existir una oferta de prácticas en empresa de carácter extracurricular, accesibles a través de un sistema informático llamado ICARO y proporcionado por la Fundación Universidad Pablo de Olavide, la mayoría de los alumnos del título desconocen la existencia de dicha oferta. Como acción de mejora se ha proporcionado un acceso más directo al sistema ICARO a través de la página web del Centro, al igual que a otras ofertas de trabajo que esté dirigidas a estudiantes de último curso (ver Pestaña EMPLEO en <https://www.upo.es/escuela-politecnica-superior/>). Se mantiene no obstante esta cuestión como aspecto a mejorar mientras que no se constate una mejoría en la percepción de los estudiantes.

- Actualmente no se oferta ninguna asignatura en lengua inglesa. Como acción de mejora se realizaron las gestiones oportunas para ofrecer al profesorado la formación necesaria para implantar paulatinamente la docencia en lengua inglesa, solicitando para ello un plan de innovación docente de la universidad para el fomento de la docencia bilingüe. Este fue aprobado y se han llevado a cabo cursos dirigidos al profesorado. No obstante, existen otros condicionantes en la definición del Plan de Organización de Centro que por el momento dificultan el establecimiento de líneas adicionales en lengua inglesa dentro de la titulación.

### **3.4. Tratamiento de las recomendaciones**

No se han recibido recomendaciones de ningún tipo en el último informe enviado por parte de la Agencia Evaluadora, el Informe Final para la Renovación de la Acreditación correspondiente a los cursos 10-11, 11-12, 12-13, 13-14, y 14-15, que fue recibido en su versión definitiva en mayo de 2017.





## 4. Profesorado

### 4.1. Análisis

Como primer elemento de análisis se utiliza la valoración recibida para este criterio particular dentro del Informe Final de Renovación de la Acreditación correspondiente a los cursos 10-11, 11-12, 12-13, 13-14, y 14-15, que fue recibido en mayo de 2017. La calificación global del criterio fue "Se alcanza" y el texto justificativo de la calificación emitía una valoración bastante favorable en relación al funcionamiento de este criterio dentro de la titulación. De hecho, tan sólo se recibió una recomendación de mejora que no tenía carácter de especial seguimiento. Su tratamiento se analiza en el último apartado de este criterio.

En relación a la adecuación del profesorado implicado en el título, se muestra a continuación un resumen de la asignación docente correspondiente al curso 20-21, tanto por categoría profesional como por la posesión del título de doctor:

CATEGORÍA	NÚMERO DE PROFESORES 20-21	PORCENTAJES DE CRÉDITOS ASIGNADOS 18-19/19-20
Catedrático de Universidad	3	6%
Profesor Titular de Universidad	10	19,46%
Profesor Contratado Doctor	8	16,21%
Profesor Ayudante Doctor	1	2,75%
Profesor Colaborador	1	1,01%
Profesor Asociado LOU	11	23,89%
Profesor Sustituto Interino	13	30,45%

TÍTULO DE DOCTOR	NÚMERO DE PROFESORES 20-21	PORCENTAJE DE CRÉDITOS ASIGNADOS 20-21
SÍ	30	60,41%
NO	18	39,59%

En el curso 20-21 se observa una pequeña mejora respecto a los porcentajes existentes de profesores con vinculación indefinida (41,67%) y, en general, de profesores a tiempo completo (44,42%). Hay que indicar que el perfil de los profesores sustitutos interinos se adecuan a lo

**Informe de Seguimiento****Curso: 2020/21****Centro: Escuela Politécnica Superior****Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN**

plasmado en la memoria de Verificación.

Por otra parte, también se presenta a continuación la cualificación del profesorado en términos de los sexenios y quinquenios obtenidos. Los porcentajes mostrados se refieren únicamente al profesorado susceptible de solicitar los mencionados reconocimientos de sexenio y quinquenio.

RECONOCIMIENTO	NÚMERO DE RECONOCIMIENTOS	PORCENTAJE DE PROFESORES CON RECONOCIMIENTO ASIGNADO
Sexenios	40	181,81%
Quinquenios	59	268,18%

En este caso el análisis es favorable ya que puede observarse un porcentaje mayor que uno de profesores con reconocimientos concedidos.

Hay que indicar que los datos de "Porcentaje de profesores con reconocimiento asignado" se obtienen del siguiente modo:

Sexenios (181,81 %): se divide el número de reconocimientos, 40 en el curso 20-21, entre el número de profesores susceptibles de solicitarlos (Catedráticos de Universidad, Profesor Titular de Universidad, Profesor Contratado Doctor y Profesor Colaborador), 22 en el curso 20-21.

Quinquenios (268,18 %): se divide el número de reconocimientos, 59 en el curso 20-21, entre el número de profesores susceptibles de solicitarlos (Catedráticos de Universidad, Profesor Titular de Universidad, Profesor Contratado Doctor y Profesor Colaborador), 22 en el curso 20-21.

En el análisis de este criterio también tienen especial relevancia otros aspectos como el número de profesores que han obtenido el reconocimiento a su labor docente mediante el programa DOCENTIA-A-UPO certificado por ANECA, la estructura de la plantilla en términos de plazas a tiempo completo y tiempo parcial, o la satisfacción del PDI con el plan anual de formación, entre otros. En este sentido se referencia el análisis realizado con este propósito en la "Sección 6. Indicadores y resultados" de este documento, dentro del apartado "Valoración de indicadores del SGIC", bajo el epígrafe "Personal".

#### **4.2. Fortalezas y logros**

ASPECTOS POSITIVOS CONSOLIDADOS QUE SE MANTIENEN



## Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

- Porcentaje elevado de profesores doctores.
- Porcentaje muy elevado de consecución de los reconocimientos de sexenios y quinquenios.
- Todos los profesores evaluados por DOCENTIA han obtenido una evaluación positiva hasta el curso 2019-2020. Del curso 2020-2021 no hay datos.
- Existe un porcentaje muy alto de profesores que han recibido la máxima calificación en DOCENTIA denominada "Excelencia Docente" hasta el curso 2019-2020. Del curso 2020-2021 no hay datos.
- Valoración alta del alumnado respecto a la satisfacción con la actividad docente.
- El centro cuenta con una normativa y unos procesos que garantizan una asignación transparente y coherente de TFG. Toda la información al respecto es pública en la página web del centro y, además, los alumnos tienen acceso a información concreta de los profesores que les ayuda en el proceso de selección.
- Existencia de una estructura de coordinación que le permite llevar a cabo acciones de planificación y coordinación para organizar las competencias, unificar criterios y distribuir la carga de trabajo de forma eficiente en el Título. Uno de los principales mecanismos para el seguimiento y control de las competencias de las asignaturas es el procedimiento de supervisión de las guías docentes por parte del Equipo Directivo. Por otra parte, se mantiene operativa la estructura de coordinación docente formada por el Director Académico del Título y los Coordinadores de Curso. Este organigrama de coordinación docente se encarga, entre otras cosas, de reunir a todos los profesores para distribuir de manera homogénea y equitativa todas las tareas de las distintas asignaturas para evitar que los estudiantes sufran picos de trabajo importantes alguna semana durante el periodo de docencia.
- Valoración muy positiva en relación a este criterio dentro del Informe Final de Renovación de la Acreditación emitido por la DEVA.
- Ascenso de profesores funcionarios.
- Ascenso del porcentaje de profesores doctores.

### **4.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**



## ASPECTOS DE DIFÍCIL RESOLUCIÓN QUE SE MANTIENEN

- Baja participación del alumnado en las encuestas de satisfacción con la actividad docente del profesorado. Deben realizarse actividades de promoción y sensibilización con este tipo de encuestas.
- Descenso paulatino de profesores que solicitan su evaluación por DOCENTIA hasta el curso 2019-2020. Del curso 2020-2021 no hay datos. Debe aumentarse el número de profesores que realizan esta solicitud. No obstante hay que destacar el efecto colateral producido por las restricciones del actual marco laboral que impiden la contratación de personal a tiempo completo. Esta limitación está afectando negativamente al porcentaje de profesores que pueden solicitar la evaluación por el programa DOCENTIA, ya que las figuras interinas no pueden acceder a este tipo de acreditación.
- Dado que la EPS dispone de un reducido número de profesores, la mayoría de ellos han de estar involucrados en la elevada cantidad de tareas de gestión a desarrollar, lo que puede repercutir en su capacidad para realizar tareas docentes relacionadas con el título.
- Descenso leve de profesores a tiempo completo.

### **4.4. Tratamiento de las recomendaciones**

En el último informe enviado por parte de la Agencia Evaluadora, el Informe Final para la Renovación de la Acreditación correspondiente a los cursos 10-11, 11-12, 12-13, 13-14, y 14-15, que fue recibido en su versión definitiva en mayo de 2017, se recibieron las siguientes recomendaciones de mejora que no tenían carácter de especial seguimiento:

1. Se recomienda especificar los criterios concretos que se aplican para la selección del profesorado como tutores de TFG.

Con respecto a esta recomendación, la competencia referente a la asignación del profesorado tutor de TFG corresponde a los Departamentos, según se extrae del "Artículo 7. Ordenación Académica del Trabajo de Fin de Grado" que forma parte de la "Normativa reguladora de los Trabajos de Fin de Grado" de la Universidad Pablo de Olavide que se encuentra vigente. En dicha normativa se especifican además los criterios que deben aplicarse para la selección del profesorado tutor de TFG. Fuera aparte de estas aclaraciones, se quiere hacer notar también que el Centro cuenta con una normativa y unos procesos que garantizan una asignación transparente y coherente de tutores de TFG entre los profesores que han sido seleccionados previamente por el Departamento. Toda la información al respecto es pública en la página web del centro (ver sección "ESTUDIANTES->Trabajo de Fin de Grado" en <https://www.upo.es/escuela-politecnica-superior/>) y, además, los alumnos tienen acceso a información concreta de los profesores que les ayuda en el proceso de selección.



## 5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

### 5.1. Análisis

Como primer elemento de análisis se utiliza la valoración recibida para este criterio particular dentro del Informe Final de Renovación de la Acreditación correspondiente a los cursos 10-11, 11-12, 12-13, 13-14, y 14-15, que fue recibido en mayo de 2017. La calificación global del criterio fue "Se alcanza" y el texto justificativo de la calificación emitía una valoración bastante favorable en relación al funcionamiento de este criterio dentro de la titulación. De hecho, no se recibió ninguna recomendación de mejora al respecto en el citado informe.

En el análisis de este criterio para el curso 20-21 tiene especial relevancia la evolución de los principales indicadores del SAIC de la EPS y sus Títulos relacionados con las infraestructuras y recursos que tiene a su disposición el título. En este punto se referencia el análisis realizado con este propósito en la "Sección 6. Indicadores y resultados" de este documento, dentro del apartado "Valoración de indicadores del SAIC", bajo el epígrafe "Recursos".

De forma consecuente con la política de renovación continua de los recursos tecnológicos de la titulación, el curso objeto de análisis ha servido para realizar algunas actualizaciones importantes de la dotación hardware y software de los Laboratorios de Informática. En el apartado "Fortalezas y logros" se detalla lo anterior.

También hay que destacar la modificación de la distribución y aforo de los laboratorios de la EPS para cumplir el protocolo para el COVID-19 para el curso 20-21.

### 5.2. Fortalezas y logros

#### ASPECTOS POSITIVOS CONSOLIDADOS QUE SE MANTIENEN

- La condición de Campus Único y la correspondiente compartición de recursos resulta beneficiosa para el GIISI puesto que se disponen de medios más variados aprovechando la sinergia de recursos que conlleva contar con varias Facultades multidisciplinares en una misma localización.
- El paradigma de compartición de recursos propio del Campus Único no impide la existencia de Laboratorios de Informática que están asignados de manera exclusiva al Título. Esta medida facilita la dotación de los recursos informáticos adecuados así como la organización docente de las asignaturas de mayor corte tecnológico. Por otra parte, la disponibilidad de aulas de informática de acceso libre permite el trabajo autónomo de los



## Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

estudiantes que promueven los Planes de Bolonia.

- La titulación cuenta con una persona de apoyo administrativo asignada a la Titulación, que se añade al resto de servicios centralizados proporcionados por la Unidad de Centros de la Universidad.
- Las Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias del título relacionadas los recursos que han llegado al Buzón de IRSF de la EPS se gestionan con gran agilidad, con tiempos medios de respuesta que están por debajo de los 3 días.
- Se mantiene la fortaleza que supone contar con grupos reducidos de alumnos para las actividades de índole práctica. En los primeros cursos la ratio es de 25 alumnos mientras que en cursos superiores se tienen ratios incluso inferiores.
- Una fortaleza necesaria para este tipo de títulos de marcado carácter tecnológico está relacionada con la adecuación de las instalaciones donde se realizan las prácticas de las asignaturas. En este respecto las actualizaciones realizadas durante los últimos cursos permiten afirmar que los laboratorios están perfectamente alineados con la vanguardia tecnológica. A modo de ejemplo se citan algunas de las actualizaciones llevadas a cabo en cursos anteriores:
  - Equipos de sobremesa de altas prestaciones en los puestos de trabajo de los Laboratorios del Edificio 24: procesadores Intel i7, 16GB de RAM DDR4...
  - Renovación general en el curso 15-16 del hardware asociado a las asignaturas con necesidades de hardware específico: osciloscopios, microprocesadores embebidos.
  - Renovación del hardware asociado a las colaboraciones con empresas de prestigio internacional que apoyan las actividades formativas, como es el caso de la condición de Centro Docente CUDA que otorga la multinacional NVIDIA mediante la que se recibió una GPU Tesla K40 de alto rendimiento: 2880 cores, 4.29 Tflops.
  - Utilización del software MATLAB-Simulink de marcado carácter ingenieril en varias asignaturas.
  - Finalización de la segunda fase de renovación de los Laboratorios del Edificio 23 para contar con puestos de trabajo con mejores prestaciones y software actualizado. Con tal fin se han adquirido nuevos equipos de sobremesa de altas prestaciones (procesadores Intel i7, 16GB de RAM DDR4...).
  - Adquisición de hardware asociado a las asignaturas con necesidades de hardware específico. En particular, se han adquirido varias unidades de las GPU Jetson TX2 que permiten su integración en sistemas embebidos.
- Instalación del nuevo Servidor NAS para realizar copias de seguridad de los servidores y de las imágenes de OpenGnSys.
- Actualización e instalación de software en los equipos de los Laboratorios del Edificio 23 y Edificio 24.
- Contratación de un Técnico de Laboratorio de manera que la EPS cuenta con un profesional de perfil más elevado en este puesto para proporcionar un mejor servicio al GIISI.
- Adquisición de nuevo mobiliario y equipos para los Laboratorios del Edificio 23. También supone una ampliación de puestos en cada laboratorio.
- Las prestaciones y servicios de la biblioteca se actualizan continuamente.
- La titulación dispone de mecanismos consolidados de orientación académica y profesional entre los que destacan los siguientes:
- Servicio eficaz de orientación académica y profesional proporcionado por las unidades transversales de la Universidad. Dentro de este



## Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

epígrafe destaca la creación de la Fundación Universidad-Sociedad con el objetivo, entre otros, de impulsar la actividad emprendedora en la comunidad universitaria: grupos de investigación, estudiantes, antiguos alumnos y profesorado.

- Actividades específicas de orientación promovidas por el Equipo de Dirección de la EPS: Jornadas de Puertas Abiertas, Feria de la Ciencia, etc. En este epígrafe destacan las Jornadas de Ingenieros en la UPO que acercan a estudiantes y egresados las temáticas más prometedoras del campo de las tecnologías de la información y la comunicación.

- Seguimiento a los egresados de la Titulación a través de un grupo abierto de la red social LinkedIn denominado "Ingenieros en la UPO" que consta de 480 miembros entre alumnos y profesionales de las tecnologías de la información.

- La preocupación de la Universidad por el desarrollo de servicios y políticas de igualdad y de desarrollo humano en un ambiente sostenible, permite que el estudiante pueda ampliar en varias esferas sus capacidades y competencias a lo largo de la titulación.

- El establecimiento por parte de la Universidad de programas de apoyo integral a las personas con discapacidad, articulados por la Oficina para la Igualdad y Servicio de Atención a la Diversidad Funcional.

- Adquisición en el curso 18-19 de hardware, concretamente una flota de drones, para poner en marcha un escenario de pruebas con los drones que se despliega en uno de los Laboratorios de la EPS.

- Instalación y configuración del software MATLAB y SIMULINK en seis ordenadores en uno de los Laboratorios de la EPS en el curso 18-19.

- Instalación de sistema de videopresencia con todos su componentes (cámara, estación de sonido y capturadora). Se realizó un manual de uso del mismo.

- Adecuación de la web de la EPS a los requerimientos del CIC.

- Desarrollo de web para el II Vídeo Concurso "Programar en Igualdad".

- Adquisición de pantallas para los nuevos equipos que se han instalado en los Laboratorios del Edificio 23.

- Rediseño de la arquitectura de red de los laboratorios de la EPS separándose en subredes. Esto ha implicado la renovación del cableado, incluido la renovación de enrutadores y nodos.

- Formación MS Teams, para el profesorado y técnico del laboratorio.



## Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

- Jornada de demostración de Openngsys en la Universidad de Sevilla. Asistencia del técnico de laboratorio de la EPS.

EVIDENCIAS: Gestor Documental/EPS\_GIISI/Igualdad

### NUEVOS ASPECTOS QUE APARECEN

- Una fortaleza necesaria para este tipo de títulos de marcado carácter tecnológico está relacionada con la renovación de los recursos informáticos. En este respecto las últimas decisiones de mejora que han sido ejecutadas, y que por tanto revierten en el actual desempeño docente, son las siguientes:

- Adquisición de ocho Discos Duros HP 500GB SATA 2,5" Reacondicionado para servidores
- El número de estudiantes por PC de uso público en el Campus mejora.

### **5.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

#### ASPECTOS DE DIFÍCIL RESOLUCIÓN QUE SE MANTIENEN

- Dado que la EPS dispone de un reducido número de profesores, la mayoría de ellos han de estar involucrados en la elevada cantidad de tareas de gestión a desarrollar, lo que puede repercutir en su capacidad para realizar tareas docentes relacionadas con el título.
- Reducción en los últimos años del número de personas adscritas a la Unidad de Centros, lo que ha provocado una sobrecarga de trabajo para el Personal de Apoyo administrativo. Esta situación de sobresaturación se ha paliado de manera provisional con una mayor implicación de PAS y PDI pero sería necesaria una acción correctiva que alivie la sobresaturación existente.
- Necesidad de modificar la instalación eléctrica de las aulas de Enseñanzas Básicas para disponer de un mayor número de tomas para conectar ordenadores portátiles. Como decisión de mejora se ha solicitado una reunión con la Dirección General de Infraestructuras de la Universidad.

### **5.4. Tratamiento de las recomendaciones**

No se han recibido recomendaciones de ningún tipo en el último informe enviado por parte de la Agencia Evaluadora, el Informe Final para la Renovación de la Acreditación correspondiente a los cursos 10-11, 11-12, 12-13, 13-14, y 14-15, que fue recibido en su versión definitiva en mayo de 2017.





## 6. Indicadores y resultados

### 6.1. Análisis

Como primer elemento de análisis se utiliza la valoración recibida para este criterio particular dentro del Informe Final de Renovación de la Acreditación correspondiente a los cursos 10-11, 11-12, 12-13, 13-14, y 14-15, que fue recibido en mayo de 2017. La calificación global del criterio fue "Se alcanza" y el texto justificativo de la calificación emitía una valoración bastante favorable en relación al funcionamiento de este criterio dentro de la titulación. De hecho, tan sólo se recibió una recomendación de mejora que no tenía carácter de especial seguimiento. Su tratamiento se analiza en el último apartado de este criterio.

En el análisis de este criterio para el curso 20-21 tiene especial relevancia la evolución de los principales indicadores del SAIC de la EPS y sus Títulos relacionados con los resultados académicos, la inserción laboral y la satisfacción de los grupos de interés. En este punto se referencia el análisis realizado con este propósito en la "Sección VI. Indicadores y resultados" de este documento, dentro del apartado "Valoración de indicadores del SAIC", bajo los epígrafes "Resultados Académicos", "Inserción Laboral" y "Satisfacción de grupos de interés". En el curso objeto de seguimiento aparecen algunas variaciones en indicadores clave que se resaltan en los apartados "Fortalezas y logros" y "Debilidades y acciones de mejora".

### 6.2. Fortalezas y logros

#### ASPECTOS POSITIVOS CONSOLIDADOS QUE SE MANTIENEN

- En informes emitidos por la Agencia Evaluadora con anterioridad a la Renovación de la Acreditación se afirma que el SAIC del título contaba con un número suficiente de indicadores para realizar el seguimiento del funcionamiento del título. Por otra parte, se concluye que existen evidencias de que el título está siendo sometido periódicamente a análisis y evaluación mediante los indicadores generados por el SAIC. Además, este análisis se utiliza para definir las acciones oportunas de mejora que incluyen la cuantificación los objetivos de mejora para cada indicador.

- Con respecto a los indicadores de acceso al título:

- La demanda de la titulación en relación a las plazas ofertadas se mantiene elevada desde la implantación del título, avalando así su viabilidad a corto y medio plazo.

- La tasa de graduación se mantiene por encima del valor comprometido en la Memoria de Verificación (15%).

- Con respecto a los indicadores académicos:

- Los resultados académicos arrojan unas tasas de rendimiento elevadas y por encima de los valores comprometidos en la Memoria de Verificación.



## Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

- Se mantiene la tasa de eficiencia en un valor elevado.
- Con respecto a la satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado:
  - La valoración que los estudiantes hacen de la docencia impartida es bastante alta.
- Con respecto a la satisfacción de los grupos de interés con la titulación:
  - El grado de satisfacción de los egresados es muy alto.
  - El grado de satisfacción de los profesores es muy alto.
  - El grado de satisfacción del PAS es muy alto.
- Con respecto a los trámites administrativos:
  - Se mantienen los buenos valores en el tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con las transferencias de créditos y con la movilidad.
- Con respecto a la inserción laboral:
  - La inserción laboral de los egresados alcanza valores muy positivos mostrando que los ingenieros que han cursado el grado consiguen encontrar trabajo con relativa facilidad.

### **6.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

#### ASPECTOS DE DIFÍCIL RESOLUCIÓN QUE SE MANTIENEN

- La participación sigue siendo baja en las encuestas de satisfacción con la actividad docente. Esto hace que los valores obtenidos no sean estadísticamente tan significativos como sería deseable.
- Con respecto a los indicadores de acceso al título:
  - El indicador PC03-IN02-G-UPO-EPS-GIF registra un dato de cobertura de plazas por debajo del 100%. No obstante, en el epígrafe "Acceso, admisión y matriculación" del apartado "Valoración de Indicadores del SAIC" se realiza un análisis que explica las causas de este valor y se descarta que no exista una población consistente de futuros estudiantes para la titulación. En cualquier caso, se articularán acciones de mejora para mejorar el rendimiento de este indicador.
- Se mantiene un valor bajo del porcentaje de mujeres de nuevo ingreso, por lo que se articularán acciones de mejora necesarias para aumentar este índice.



## Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

- La relación de estudiantes preinscritos en 1ª opción es algo menor que el número de plazas ofertadas durante todos los cursos.

### NUEVOS ASPECTOS QUE APARECEN

- Con respecto a los indicadores de acceso al título:

- Disminuye el porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.

- Con respecto a los indicadores académicos:

- Aumenta la tasa de abandono situándose por encima de los valores comprometidos en la Memoria de Verificación (30%).

- Los indicadores de movilidad internacional han mostrado un descenso.

- Con respecto a la satisfacción de los grupos de interés con la titulación:

- No se disponen de las encuestas del nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título.

### 6.4. Tratamiento de las recomendaciones

En el último informe enviado por parte de la Agencia Evaluadora, el Informe Final para la Renovación de la Acreditación correspondiente a los cursos 10-11, 11-12, 12-13, 13-14, y 14-15, que fue recibido en su versión definitiva en mayo de 2017, se recibió la siguiente recomendación de mejora que no tenía carácter de especial seguimiento:

1. Se recomienda aportar la información relativa al grado de satisfacción del alumnado con los servicios o actividades de orientación profesional.

Como consecuencia de esta recomendación se solicitó información en este respecto al Área de Empleabilidad y Emprendimiento de la Fundación de la Universidad Pablo de Olavide, siendo esta la unidad que gestiona la mayor parte de servicios y actividades de orientación profesional en la Universidad.

En particular, se solicitaron los datos de satisfacción de los talleres de empleabilidad, así como los datos de satisfacción de los estudiantes y los empleadores que formaron parte del programa de prácticas extracurriculares dentro del GIISI. Se aportan los informes de satisfacción correspondientes en el directorio del gestor documental que se indica a continuación:

EVIDENCIAS/EPS\_GIISI/Informes\_Satisfacción\_OrientacionProfesional



## Valoración Indicadores del SAIC

### SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

Código	Descripción	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	IRSF
PA02-IN01-G-UPO-EPS-GIF	Porcentaje de profesores/a a tiempo completo	46,51	39,22	51,11	56,1	54,55	50	
PA02-IN02-G-UPO-EPS-GIF	Porcentaje de profesores/a a tiempo parcial	53,49	58,82	46,67	39,02	45,45	48	
PA02-IN03-G-UPO-EPS-GIF	Porcentaje de profesores/a funcionarios	23,26	17,65	22,22	29,27	29,55	28	
PA02-IN04-G-UPO-EPS-GIF	Porcentaje de profesores/a contratados	76,74	80,39	75,56	65,85	70,45	70	
PA02-IN05-G-UPO-EPS-GIF	Porcentaje de profesores/a doctores	62,79	52,94	64,44	65,85	68,18	62	
PA02-IN06-G-UPO-EPS-GIF	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	2,91	3,5	3,68	3,55	3,3	3,68	

**Informe de Seguimiento**

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

Código	Descripción	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	IRSF
PA02-IN07-G-UPO-EPS-GIF	Porcentaje de profesorado evaluado por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	12.2	4.55	-	
PA02-IN08-G-UPO-EPS-GIF	Porcentaje de profesorado evaluado positivamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	12.2	4.55	-	
PA02-IN09-G-UPO-EPS-GIF	Porcentaje de profesorado evaluado negativamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	0	0	-	

**Informe de Seguimiento**

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

Código	Descripción	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	IRSF
PA02-IN10-G- UPO-EPS-GIF	Porcentaje de profesorado con Mención de Excelencia Docente en las convocatorias del curso académico	-	-	-	9.76	4.55	-	
PA02-IN11-G- UPO-EPS-GIF	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente positivo	-	-	-	36.59	36.36	-	
PA02-IN12-G- UPO-EPS-GIF	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente negativo	-	-	-	0	0	-	

**Informe de Seguimiento**

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

Código	Descripción	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	IRSF
PA02-IN13-G-UPO-EPS-GIF	Porcentaje de profesorado del título con Informe de Mención de Excelencia Vigente	-	-	-	29.27	31.82	-	
PA02-IN14-G-UPO-EPS-GIF	Porcentaje de Reconocimientos públicos a la Excelencia Docente (Modalidad Individual a.) vigentes	-	-	-	2.44	2.27	-	
PA02-IN15-G-UPO-EPS-GIF	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	71.04	61.92	60.41	

**Valoración del indicador****VALORACIÓN DE LOS INDICADORES EN LOS CURSOS 2018-2019 y 2019-2020**

Se valoran de manera conjunta los indicadores PA02-IN01-G-UPO-EPS-GIF y PA02-IN2-G-UPO-EPS-GIF (porcentaje de profesores a tiempo completo y parcial, respectivamente). El porcentaje de profesores a tiempo completo (50,00% en el curso 20-21) disminuye levemente lo cual no es positivo. Respecto al porcentaje de profesores a tiempo parcial (48,00% en el curso 20-21) aumenta levemente.

Aunque sigue siendo un valor elevado, hay que resaltar lo comentado en informes de cursos anteriores: el profesorado a tiempo parcial suelen ser profesionales que trabajan en el sector privado y conectan la universidad con la sociedad y la empresa, lo que sí resulta muy positivo.



## Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

También destacar que la suma de ambos indicadores no es 100% porque existen otras figuras (investigadores postdoctorales, por ejemplo) que no están considerados en este indicador.

También se valora de manera conjunta los indicadores PA02-IN3-G-UPO-EPS-GIF y PA02-IN4-G-UPO-EPS-GIF (porcentaje de profesores funcionarios y contratados, respectivamente). El porcentaje de profesores funcionarios disminuye un poco al 28,00%, y el de profesores contratados se mantiene sobre el 70,00% (la suma no da 100% por el mismo motivo que los indicadores anteriores).

El valor del indicador PA02-IN5-G-UPO-EPS-GIF (porcentaje de profesores doctores) presenta una leve disminución, 62%, lo cuál no se valora de manera satisfactoria. Sería deseable que todo el profesorado hubiera adquirido el título de doctor.

El indicador PA02-IN06-G-UPO-EPS-GIF (satisfacción del PDI con el plan anual de formación: 3,68/5,00 en el curso 20-21) muestra un valor positivo que muestra una mejora en la satisfacción. Dado que estos planes corren a cargo de la Universidad, no se planteará ninguna acción de mejora específica para el Título.

El valor del indicador PA02-IN07-G-UPO-EPS-GIF (profesores evaluados por DOCENTIA: 4,55% en el curso 19-20) presenta un porcentaje menor respecto a cursos anteriores, por tanto es mejorable. El valor que se presenta es del curso 2019-2020 ya que no está disponible el valor del curso 2020-2021.

Los indicadores PA02-IN08-G-UPO-EPS-GIF (profesores evaluados positivamente por DOCENTIA: 4,55% en el curso 19-20) y PA02-IN09-G-UPO-EPS-GIF (profesores evaluados negativamente por DOCENTIA: 0,00% en el curso 19-20), muestran que el 100% de los profesores que pidieron la evaluación obtuvieron una respuesta positiva, lo cual tiene una lectura claramente positiva. El valor que se presenta es del curso 2019-2020 ya que no está disponible el valor del curso 2020-2021.

El valor del indicador PA02-IN10-G-UPO-EPS-GIF (profesores evaluados con excelencia docente: 4,55% en el curso 19-20%), junto con el indicador anterior PA02-IN08-G-UPO-EPS-GIF, muestra que la gran mayoría de los profesores que pidieron la evaluación obtuvieron la excelencia docente, lo cual tiene una lectura claramente positiva. El valor que se presenta es del curso 2019-2020 ya que no está disponible el valor del curso 2020-2021.

El valor del indicador PA02-IN11-G-UPO-EPS-GIF (profesores del título con informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente positivo: 36,36% en el curso 19-20) se considera un valor satisfactorio teniendo en cuenta el porcentaje de profesores que pueden solicitar la evaluación por el programa DOCENTIA, ya que las figuras interinas no pueden acceder a este tipo de acreditación. El valor que se presenta es del curso 2019-2020 ya que no está disponible el valor del curso 2020-2021.





## Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

El valor del indicador PA02-IN12-G-UPO-EPS-GIF (profesores del título con informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente negativo: 0,00% en el curso 19-20) es muy positivo. El valor que se presenta es del curso 2019-2020 ya que no está disponible el valor del curso 2020-2021.

El valor del indicador PA02-IN13-G-UPO-EPS-GIF (profesores del título con informe de Mención de Excelencia Vigente: 31,82% en el curso 19-20) se considera alto considerando el valor del indicador PA02-IN11-G-UPO-EPS-GIF. El valor que se presenta es del curso 2019-2020 ya que no está disponible el valor del curso 2020-2021.

El valor del indicador PA02-IN14-G-UPO-EPS-GIF (reconocimientos públicos a la Excelencia Docente (Modalidad Individual a.) vigentes) se considera positivo teniendo en cuenta el porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA. El valor que se considera es del curso 2019-2020 ya que no está disponible el valor del curso 2020-2021.

El valor del indicador PA02-IN15-G-UPO-EPS-GIF (créditos impartidos por doctores: 60,41% en el curso 20-21) no es satisfactorio porque disminuye. Es mejorable porque lo recomendable sería tener el mayor número de créditos impartido por doctores.

### ANÁLISIS DE TENDENCIA COMPARANDO CON CURSOS ANTERIORES

La tendencia de PA02-IN01-G-UPO-EPS-GIF es decreciente en varios cursos manteniéndose igual o por encima del 50% en los últimos cursos, y la del PA02-IN02-G-UPO-EPS-GIF es también creciente en los dos últimos cursos. Estos datos no se consideran positivos.

Los valores indicadores PA02-IN03-G-UPO-EPS-GIF y PA02-IN04-G-UPO-EPS-GIF son satisfactorios, el PA02-IN03-G-UPO-EPS-GIF decrece levemente (29,55% --> 28%) y el PA02-IN04-G-UPO-EPS-GIF decrece menos aún (70,45% --> 70%).

El valor del indicador PA02-IN05-G-UPO-EPS-GIF presenta una bajada (68,18% --> 62%). Aunque es una buena noticia relacionada con el nivel y capacidad de los docentes, este indicador es mejorable.

El valor del indicador PA02-IN06-G-UPO-EPS-GIF (satisfacción del PDI con el plan anual de formación) muestra valores satisfactorios y que mejoran.

**Informe de Seguimiento****Curso: 2020/21****Centro: Escuela Politécnica Superior****Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN**

El indicador PA02-IN07-G-UPO-EPS-GIF (4,55%) muestra una tendencia descendente más acentuada que aconseja un especial seguimiento de este indicador en cursos posteriores. El valor que se presenta es del curso 2019-2020 ya que no está disponible el valor del curso 2020-2021.

El análisis de tendencia de PA02-IN08-G-UPO-EPS-GIF (porcentaje de profesores evaluados positivamente: 4,55% en el curso 19-20) y PA02-IN09-G-UPO-EPS-GIF (porcentaje de profesores evaluados negativamente: 0,0% en el curso 19-20), contrastado con el valor de PA05-IN1, arroja una conclusión muy positiva ya que todos los profesores han sido evaluados positivamente hasta la fecha. El valor que se presenta es del curso 2019-2020 ya que no está disponible el valor del curso 2020-2021.

El valor de PA02-IN10-G-UPO-EPS-GIF (profesores evaluados con excelencia docente: 4,55% en el curso 19-20) se mantiene elevado. El valor que se presenta es del curso 2019-2020 ya que no está disponible el valor del curso 2020-2021.

El valor del indicador PA02-IN11-G-UPO-EPS-GIF (profesores del título con informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente positivo: 36,36% en el curso 19-20) muestra valores satisfactorios y muy similares. El valor que se presenta es del curso 2019-2020 ya que no está disponible el valor del curso 2020-2021.

El valor del indicador PA02-IN12-G-UPO-EPS-GIF (profesores del título con informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente negativo: 0,00% en el curso 19-20) es muy positivo al ser cero. El valor que se presenta es del curso 2019-2020 ya que no está disponible el valor del curso 2020-2021.

El valor del indicador PA02-IN13-G-UPO-EPS-GIF (profesores del título con informe de Mención de Excelencia Vigente: 31,82% en el curso 19-20) se considera muy positivo y aumenta en el curso 19-20. El valor que se presenta es del curso 2019-2020 ya que no está disponible el valor del curso 2020-2021.

El valor del indicador PA02-IN14-G-UPO-EPS-GIF (reconocimientos públicos a la Excelencia Docente (Modalidad Individual a.) vigentes) se mantiene. El valor que se presenta es del curso 2019-2020 ya que no está disponible el valor del curso 2020-2021.

El valor del indicador PA02-IN15-G-UPO-EPS-GIF (créditos impartidos por doctores: 61,92% --> 60,41%) es satisfactorio pero mejorable porque lo recomendable sería tener el mayor número de créditos impartido por doctores.



## SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA03-IN01-G-UPO-EPS	Satisfacción con el Plan Anual de Formación (PAS directamente relacionado con el Título)	-	-	3,4	3,67	3,33	3,6	

### Valoración del indicador

#### VALORACIÓN DE LOS INDICADORES EN EL CURSO 2020-2021

El valor del indicador PA03-IN01-G-UPO-EPS muestra un valor positivo que mejora respecto al curso 19-20 (satisfacción del PAS con el plan anual de formación: 3,66/5,00 en el curso 20-21).

#### ANÁLISIS DE TENDENCIA COMPARANDO CON CURSOS ANTERIORES

El valor del indicador PA03-IN01-G-UPO-EPS (satisfacción del PAS con el plan anual de formación) muestra valores satisfactorios aunque mejorables.

---

## GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y DE LOS SERVICIOS QUE PRESTA EL CENTRO

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
--------	---------------------------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	-------------------

**Informe de Seguimiento****Curso: 2020/21****Centro: Escuela Politécnica Superior****Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN**

PA04-IN01- EPS-GIF	Porcentaje de Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC disponible en la Biblioteca sobre el total de la Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC	-	-	-	96,35	91,1	94,65
PA04-IN02- EPS-GIF	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	-	3,6	3,53	3,92
PA04-IN03- EPS-GIF	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	3,92	3,86	4,11

**Valoración del indicador****VALORACIÓN DE LOS INDICADORES EN EL CURSO 2020-2021**

El valor del indicador PA04-IN01-G-UPO-EPS-GIF (bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC disponible en la Biblioteca sobre el total de la Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC: 94,65% en el curso 20-21) muestra un valor muy satisfactorio aunque sería más conveniente el 100%.

El valor del indicador PA04-IN02-G-UPO-EPS-GIF (satisfacción del alumnado con las infraestructuras: 3,92/5,00 en el curso 20-21) es positivo y mejora respecto a cursos anteriores.

El valor del indicador PA04-IN03-G-UPO-EPS-GIF (satisfacción del profesorado con las infraestructuras: 4,11/5,00 en el curso 20-21) es positivo y el más alto de los tres cursos.

Hay que indicar también que los indicadores de satisfacción con las infraestructuras se han incorporado a partir de 2018-19.

**ANÁLISIS DE TENDENCIA COMPARANDO CON CURSOS ANTERIORES**

El valor del indicador PA04-IN01-G-UPO-EPS-GIF (bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC disponible en la Biblioteca sobre



El total de la Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC: 94,65% en el curso 20-21) muestra una mejoría respecto al curso anterior.

El valor del indicador PA04-IN02-G-UPO-EPS-GIF (satisfacción del alumnado con las infraestructuras: 3,92/5,00 en el curso 20-21) se mantiene con datos satisfactorios y mejora respecto a los anteriores cursos.

El valor del indicador PA04-IN03-G-UPO-EPS-GIF (satisfacción del profesorado con las infraestructuras: 4,11/5,00 en el curso 20-21) se mantiene con datos satisfactorios y mejora respecto a los anteriores cursos.

## GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y SERVICIOS EXTERNOS AL CENTRO

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA06-IN01-UPO	Estudiantes por puesto de lectura	10,03	10,01	10,43	10,26	11,62	11,67	Hay una reclamación sobre el espacio de estudio por la tarde que se solucionó.
PA06-IN02-UPO	Metros cuadrados construidos por usuario	1,07	1,08	1,03	1,05	0,81	0,93	
PA06-IN03-UPO	Estudiantes por PC de uso público	72,3	70,36	92,07	95,24	136,56	108,31	
PA06-IN04-UPO	Variación anual de fondos bibliográficos (monografías)	0,64	0,94	0,54	0,39	0,55	0,35	
PA06-IN05-UPO	Variación anual de fondos bibliográficos (revistas)	1,28	0,95	0,93	0,88	0,88	0,46	
PA06-IN06-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Jurídicas	12445	11904	16951	17589	19103	19739	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA06-IN07-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencia y Tecnología	39750	54021	60460	62530	65702	169023	
PA06-IN08-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Humanidades	146507	147294	149080	151126	155100	168721	
PA06-IN09-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias de la Salud	3784	5082	10383	12590	25563	25748	
PA06-IN10-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Económicas	29571	29964	28011	33520	38684	43587	
PA06-IN11-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Sociales	7248	10260	10137	11512	12490	13122	
PA06-IN12-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área Multidisciplinar	176485	185894	165770	475263	436985	368516	

### Valoración del indicador

#### VALORACIÓN DE LOS INDICADORES EN EL CURSO 2020-2021

Esta sección valora datos relativos al conjunto de la Universidad. Por tanto, su análisis y conclusiones deberán ser interpretados por los órganos competentes para corregir, si hiciera falta, alguno de estos indicadores.



## Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

El indicador PA06-IN01-UPO (estudiantes por puesto de lectura: 11,67 en el curso 20-21) mantiene una ratio adecuada.

El indicador PA06-IN02-UPO (metros cuadrados construidos por usuario) mantiene una ratio adecuada y sube respecto al curso 19-20.

El indicador PA06-IN03-UPO (estudiantes por PC de uso público) muestra una ratio que disminuye en 28 alumnos respecto al curso 19-20. Se considera satisfactorio aunque es mejorable.

El indicador PA06-IN04-UPO (variación anual de los fondos bibliográficos (monografías): 0.35% en el curso 20-21) muestra el porcentaje más bajo respecto a otros cursos. Se presume que el valor bajo se debe al contexto actual de crisis económica que limita el presupuesto de la Biblioteca.

El indicador PA06-IN05-UPO (variación anual de los fondos bibliográficos (revistas): 0.46% en el curso 20-21) muestra el porcentaje más bajo de todos los cursos para las revistas. Se presume que el valor bajo se debe al contexto actual de crisis económica que limita el presupuesto de la Biblioteca.

Los valores de PA06-IN06-UPO, PA06-IN07-UPO, PA06-IN08-UPO, PA06-IN09-UPO, PA06-IN10-UPO, PA06-IN11-UPO y PA06-IN12-UPO (número de recursos electrónicos) no tienen una lectura clara para la Comisión, puesto que no se puede cuantificar qué suponen los recursos bibliográficos que se enumeran en relación a la calidad de las actividades docentes desarrolladas.

### ANÁLISIS DE TENDENCIA COMPARANDO CON CURSOS ANTERIORES

La tendencia de los indicadores PA06-IN01-UPO y PA06-IN02-UPO mantiene valores positivos aunque mejorables.

El indicador PA06-IN03-UPO muestra un descenso que es positivo.

El indicador PA06-IN04-UPO y PA06-IN05-UPO muestra una tendencia poco favorable, ya que ha vuelto a bajar ligeramente para las monografías y revistas.

La tendencia de los indicadores PA06-IN06-UPO, PA06-IN07-UPO, PA06-IN08-UPO, PA06-IN09-UPO, PA06-IN10-UPO, PA06-IN11-UPO y PA06-IN12-UPO es positiva.



## SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA07-IN01- EPS-GIF	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	3,45	3,7	3,7	3,84	3,53	4,27	Hay una reclamación sobre las Encuestas de Satisfacción que se solucionó.
PA07-IN02- EPS-GIF	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	3,79	4,14	4,32	4,13	4,11	4,3	
PA07-IN03- EPS	Nivel de satisfacción global del PAS con el Centro y el Título	-	-	4,5	4,25	4,5	4,67	
PA07-IN04- EPS-GIF	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	4	4,22	4,31	4,25	-	-	
PA07-IN05- EPS-GIF	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	4	4,4	4	-	-	-	
PA07-IN06- EPS-GIF	Nivel de satisfacción del Alumnado con la docencia	4,21	4,18	4,24	4,11	4,29	4,44	

### Valoración del indicador

#### VALORACIÓN DE LOS INDICADORES EN EL CURSO 2020-2021

El indicador PA07-IN01-EPS-GIF (nivel de satisfacción del alumnado: 4.27/5.00 con participación del 15,22% en 20-21) muestra un valor muy satisfactorio alcanzando el nivel más alto de los últimos cursos. La participación disminuye al 15,22% y es muy mejorable.





## Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

El indicador PA07-IN02-EPS-GIF (nivel de satisfacción del profesorado: 4.3/5.00 con participación del 41,67% en 20-21) se mantiene con valores muy satisfactorios. La participación ha disminuido considerablemente, lo cual es mejorable.

El indicador PA07-IN03-EPS-GIF (nivel de satisfacción del PAS: 4.67/5.00 con participación del 9,25% en 20-21) presenta valores muy satisfactorios. La participación ha disminuido considerablemente, lo cual es mejorable.

El indicador PA07-IN04-EPS-GIF (nivel de satisfacción de los egresados) no presenta datos en este curso.

El indicador PA07-IN05-EPS-GIF (nivel de satisfacción de los empleadores) no presenta datos en este curso.

El indicador PA07-IN06-EPS-GIF (satisfacción del alumnado con la docencia en el Título: 4.44/5.00 con participación del 16,78% en 20-21) presenta un valor muy satisfactorio, el más alto de los últimos seis cursos, lo cual es muy positivo. La participación disminuye. Este valor es mejorable.

### ANÁLISIS DE TENDENCIA COMPARANDO CON CURSOS ANTERIORES

El indicador PA07-IN01-EPS-GIF se mejora alcanzado el valor más alto de los últimos cursos. Se produce un descenso importante de la tasa de participación, lo cual es muy mejorable.

El indicador PA07-IN02-EPS-GIF presenta valores muy satisfactorios y en la tasa de participación disminuye considerablemente.

El indicador PA07-IN03-EPS-GIF mantiene valores muy satisfactorios pero el nivel de participación baja habría que mejorarlo.

En el caso del indicador PA07-IN04--EPS-GIF presenta un valor muy satisfactorio pero la participación baja, lo cual se debe mejorar.

En el caso del indicador PA07-IN05--EPS-GIF no presenta datos en estos cursos. Desde la EPS se han solicitado a la universidad estas encuestas.

El indicador PA07-IN06-EPS-GIF presenta valores muy satisfactorios, el mejor de los últimos seis cursos. La tasa de participación disminuye y es mejorable.



## ACCESO, ADMISIÓN, MATRICULACIÓN, GESTIÓN DE EXPEDIENTES Y TRAMITACIÓN DE TÍTULOS DE ESTUDIANTES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC03-IN01-G-UPO-EPS-GIF	Número de plazas ofertadas	60	75	75	75	75	75	
PC03-IN02-G-UPO-EPS-GIF	Grado de cobertura de las plazas	93,33	93,33	96	98,67	93,33	97,33	
PC03-IN03-G-UPO-EPS-GIF	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos relacionados con la movilidad de estudiantes	-	-	20	14,33	12,59	14,1	
PC03-IN04-G-UPO-EPS-GIF	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	-	21	15	15	-	26	
PC03-IN05-G-UPO-EPS-GIF	Tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta	-	-	-	160	186	108	

### Valoración del indicador

#### VALORACIÓN DE LOS INDICADORES EN EL CURSO 2020-2021

La valoración general del conjunto de estos indicadores es satisfactoria. La principal motivación es que se alcance el 100% en el grado de



## Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

cobertura.

El valor de PC03-IN01-G-UPO-EPS-GIF (número de plazas ofertadas: 75) se mantiene.

El valor de PC03-IN02-G-UPO-EPS-GIF (grado de cobertura de las plazas: 97,33% en el curso 20-21, es decir 2 de las 75 plazas respectivamente no fueron cubiertas) presenta un dato poco satisfactorio ya que no está al 100%. Al igual que en cursos anteriores, se elevan las consultas pertinentes para analizar los motivos que podrían explicar este valor. Si bien una posibilidad sería el supuesto más negativo (las 2 plazas nunca fueron cubiertas por matrículas de nuevo ingreso), aparecen otras hipótesis más favorables. Entre ellas la más positiva sería que estas plazas sí habrían llegado a estar cubiertas por matrículas de nuevo ingreso, y sería posteriormente cuando estos 2 alumnos habrían renunciado a su matrícula en una fecha, posterior al 30 de octubre de 2020 según el área de PAS del GIISI, en la que no era posible hacer uso de la lista de espera de ingreso a la titulación por los plazos administrativos.

Para esclarecer los supuestos anteriores se realiza la petición oportuna de información a las áreas administrativas que gestionan el proceso de matriculación. En particular, se consigue acceder a un listado de renunciaciones de matrículas para el curso 20-21 en el que aparece la fecha de solicitud de renuncia por parte del interesado.

En el curso 20-21 se comprueba que dos alumnos renunciaron a matrícula cuando no era posible hacer uso de la lista de espera de ingreso a la titulación. Por tanto, esta información confirma la hipótesis más favorable, las 2 plazas sí habrían llegado a estar cubiertas por matrículas de nuevo ingreso, y por consiguiente habría existido una cobertura del 100%. Esta conclusión positiva no debe ocultar no obstante la valoración negativa asociada al hecho de que dos alumnos en el curso 20-21 decidieran renunciar a su matrícula a posteriori.

Se debe trabajar para mejorar el perfil de acceso a la titulación de manera que se minimicen las renunciaciones por solicitud del interesado. Se han publicado programas de ayuda que permiten apoyar a los estudiantes que tienen dificultades económicas. De esta forma se podría conseguir que la tasa de cobertura sea máxima en el resultado final del proceso de matriculación.

El valor de PC03-IN03-G-UPO-EPS-GIF (tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos relacionados con la movilidad de estudiantes) aumento un poco pero se considera satisfactorio.

El valor de PC03-IN04-G-UPO-EPS-GIF (tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad) aumenta considerablemente y es muy mejorable.

**Informe de Seguimiento****Curso: 2020/21****Centro: Escuela Politécnica Superior****Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN**

El valor de PC03-IN05-G-UPO-EPS-GIF (tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta) disminuye y mejora considerablemente.

**ANÁLISIS DE TENDENCIA COMPARANDO CON CURSOS ANTERIORES**

Respecto a la tendencia de PC03-IN01-G-UPO-EPS-GIF, se ha mantenido el número de plazas ofertado.

El valor de PC03-IN02-G-UPO-EPS-GIF mejora pero no alcanza el 100%.

La tendencia de PC03-IN03-G-UPO-EPS-GIF se sigue considerando positiva aunque haya aumentado levemente. Por otro lado, el valor de PC03-IN04-G-UPO-EPS-GIF presenta un aumento considerable que no es satisfactorio.

La tendencia de PC03-IN05-G-UPO-EPS-GIF en el curso 20-21 es muy favorable.

---

**PERFILES DE INGRESO Y CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES**

Código	Descripción	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	IRSF
PC04-IN01-EPS-GIF	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	62,5	70	72,22	64,86	65,71	55,13	
PC04-IN02-EPS-GIF	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	-1,78	-10	2,78	1,37	-5,41	11,43	

**Informe de Seguimiento**

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

Código	Descripción	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	IRSF
PC04-IN03-EPS-GIF	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	1,08	1,17	0,96	0,81	0,95	1,41	
PC04-IN04-EPS-GIF	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	21,42	16	26,39	18,75	22,22	38,67	
PC04-IN05-EPS-GIF	Porcentaje de mujeres entre estudiantes de nuevo ingreso	5,17	8,57	9,59	10,81	10	11,54	
PC04-IN06-EPS-GIF	Porcentaje de hombres entre estudiantes de nuevo ingreso	94,83	91,43	90,41	89,19	90	88,46	
PC04-IN07-UPO	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas	4,12	4,12	4,07	4,23	4,17	4,54	



Código	Descripción	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	IRSF
PC04-IN08-EPS-GIF	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	395 / 60	472 / 75	321 / 75	300 / 75	365 / 75	489 / 75	

### Valoración del indicador

#### VALORACIÓN DE LOS INDICADORES EN EL CURSO 2020-2021

La valoración general de este conjunto de indicadores presenta aspectos positivos. Entre ellos destaca la puntuación de los alumnos que acceden al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima, la relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas y la relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso.

Como aspectos mejorables hay que hacer mención al porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso que es mejorable.

El valor de PC04-IN01-EPS-GIF (estudiantes admitidos en primera opción sobre estudiantes de nuevo ingreso: 55,13% en el curso 20-21) no es muy satisfactorio porque disminuye siendo el valor más bajo de los últimos seis cursos. Sería deseable que alcanzara valores mayores para que el perfil del alumnado de nuevo ingreso siga mejorando en lo que respecta a su motivación por la titulación.

El valor del PC04-IN02-EPS-GIF (variación del número de matrículas de nuevo ingreso: 11,43% en el curso 20-21) es positivo siendo el mejor dato de los últimos seis cursos.

El valor de PC04-IN03-EPS-GIF (estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas: 1,41 en el curso 20-21) es satisfactorio al superar el valor 1.

El valor de PC04-IN04-EPS-GIF (estudiantes que acceden al título con más del 60% de la puntuación máxima de su modalidad de acceso, sobre estudiantes de nuevo ingreso: 38,67% en el curso 20-21) muestra un ascenso en el perfil del alumnado de nuevo ingreso respecto a los cursos anteriores. Esto implica tener un alumnado de mayor calidad en cuanto a nota media de acceso se refiere.

El valor de PC04-IN05-EPS-GIF y PC04-IN06-EPS-GIF (porcentaje de hombres y mujeres que acceden al título, sobre estudiantes de nuevo



## Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

ingreso: H 88,46% y M 11,54% en el curso 20-21) se mantiene parecido a cursos anteriores. Estos datos son mejorables y el Centro mantendrá su apuesta estratégica por la captación de mujeres.

El valor de PC04-IN07-UPO (nivel satisfacción estudiantes con Jornadas Puertas Abiertas) presenta datos muy positivos siendo el curso 2020-2021 el de mayor valoración.

El valor de PC04-IN08-EPS-GIF (relación demanda/oferta en plazas de nuevo ingreso: 489/75 en el curso 20-21) muestra un valor muy positivo en el curso 20-21 ya que para cada plaza ofertada hay prácticamente 6.52 estudiantes que la solicitan en alguna de sus opciones de acceso a la universidad. Es el valor más alto desde que el número de plazas ofertadas es 75.

### ANÁLISIS DE TENDENCIA COMPARANDO CON CURSOS ANTERIORES

El indicador PC04-IN01-EPS-GIF ha experimentado un nuevo descenso en el curso 20-21. La lectura no es positiva puesto que este porcentaje debería alcanzar valores mayores para conseguir el máximo de estudiantes admitidos en 1ª opción.

El porcentaje del indicador PC04-IN02-EPS-GIF presenta un ascenso significativo y es un dato muy positivo.

La relación mostrada en el indicador PC04-IN03-EPS-GIF muestra un ascenso y supera el valor de 1 que es muy satisfactorio.

El indicador PC04-IN04-EPS-GIF presenta un ascenso considerable que se considera satisfactorio aunque sería deseable mejorar este indicador ya que implica tener un alumnado de mayor calidad.

Los indicadores PC04-IN05-EPS-GIF y PC04-IN06-EPS-GIF mantienen el porcentaje de mujeres y hombres que acceden a la titulación respecto al curso anterior. El valor del indicador PC04-IN05-EPS-GIF sería deseable mejorarlo considerablemente.

El indicador PC04-IN08-EPS-GIF presenta un aumento notable en la demanda de acceso entre los alumnos potenciales en el curso 20-21. Aún así, debe insistirse en las labores de difusión y marketing para que siga mejorando.



## ORIENTACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL AL ESTUDIANTE

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC05-IN01- EPS-GIF	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	-	3,46	3,24	3,73	
PC05-IN02- EPS-GIF	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	-	3,34	3,14	3,88	

### Valoración del indicador

#### VALORACIÓN DE LOS INDICADORES EN EL CURSO 2020-2021

El valor del indicador PC05-IN01-EPS-GIF (satisfacción del alumnado con la orientación académica) se considera positivo y mejora respecto a cursos anteriores.

El valor del indicador PC05-IN02-EPS-GIF (satisfacción del alumnado con la orientación profesional) se considera positivo y mejora respecto a cursos anteriores.

Los indicadores PC05-IN01-EPS-GIF y PC05-IN02-EPS-GIF son nuevos. No se tienen valores antes del 2017-18 porque estos indicadores son una recomendación de la DEVA para incluirlos en el análisis del informe a partir del curso 2017-2018.

---

## EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
--------	---------------------------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	-------------------



**Informe de Seguimiento**

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

PC07-IN01- EPS-GIF	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones procedentes recibidas en el Buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)	-	-	-	1	1	1	Se recibió 1 IRSF relativa a "Evaluación del aprendizaje" que consistía en una Incidencia sobre dos asignaturas que se solapaban en el mismo horario.
PC07-IN02- EPS-GIF	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)	-	-	-	0,023	0,023	0,023	

**Valoración del indicador**

## VALORACIÓN DE LOS INDICADORES EN EL CURSO 2020-2021

La valoración es positiva ya que el indicador utilizado para medir el buen funcionamiento de la evaluación del aprendizaje es el número de IRSF que se han recibido en este respecto, siendo este valor bajo (1) en el curso analizado.

**GESTIÓN Y REVISIÓN DE LA MOVILIDAD DEL ESTUDIANTADO**

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC08-IN01- EPS-GIF	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	0	0	0,44	1,25	2,78	0,35	
PC08-IN02- EPS-GIF	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	1,06	0	2,69	2,5	1,19	1,73	
PC08-IN03- EPS-GIF	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	0,02	0,02	0,02	0,08	0,24	0,28	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC08-IN04- EPS-GIF	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	-	-	1,85	2,58	2,92	4	
PC08-IN05- EPS-GIF	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	0	0	-	0	0	0	
PC08-IN06- EPS-GIF	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	0	0	-	0	0	0	
PC08-IN07- EPS-GIF	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	0	0	-	0,2	0	0,09	
PC08-IN08- EPS-GIF	Relación de estudiantes del Título que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertados por la Universidad con respecto a las plazas ofertadas por Universidad	-	-	-	0,03	0	0,03	

### Valoración del indicador

#### VALORACIÓN DE LOS INDICADORES EN EL CURSO 2020-2021

Vuelve a disminuir el valor en la participación en los programas de movilidad por parte del alumnado del GIISI.

El valor del indicador PC08-IN01-EPS-GIF (estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional: 0,35% en el curso 20-21) disminuye. Concretamente solo 1 alumno participó en programas de movilidad internacional en el curso 20-21. Hay que tener en cuenta que ese curso la incidencia de la Covid era notable en España y Europa. Esto pudo influir en la solicitud en estos programas de movilidad.

El valor del indicador PC08-IN02-EPS-GIF (estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional: 1,73% en el curso 20-21) muestra un valor bajo de alumnos extranjeros que han optado por cursar parte de sus estudios en esta titulación.



## Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

El valor del indicador PC08-IN03-EPS-GIF (estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional, con respecto al total de plazas ofertadas: 0,28 en el curso 20-21) tiene un valor bajo aunque aumenta respecto a cursos anteriores.

El valor del indicador PC08-IN04-EPS-GIF (satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional: 4/5 en el curso 20-21) presenta un valor positivo que muestra una gran satisfacción de los estudiantes que participan en los programas de movilidad.

El valor del indicador PC08-IN05-EPS-GIF (estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional 0%) presenta un valor nulo. Este valor debería mejorar.

El valor del indicador PC08-IN06-EPS-GIF (estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional 0%) presenta un valor nulo. Este valor debería mejorar.

El valor del indicador PC08-IN07-EPS-GIF (estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título 0,09% en el curso 20-21) tiene un valor muy mejorable.

El valor del indicador PC08-IN08-EPS-GIF (relación de estudiantes del Título que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertados por la Universidad con respecto a las plazas ofertadas por Universidad 0.03% en el curso 20-21) presenta un valor muy mejorable.

A continuación se realiza un análisis extendido conjunto de PC08-IN01-EPS-GIF y PC08-IN03-EPS-GIF sobre los valores que se han obtenido en los cursos objeto de seguimiento. Por el valor de PC08-IN03-EPS-GIF se infiere que la causa del bajo valor del indicador PC08-IN1-EPS-GIF no es una hipotética denegación generalizada de solicitudes por incumplimiento de los requisitos necesarios. Se propone entonces investigar como posible causa la baja expectativa de cumplir los requerimientos en el nivel de idioma que propiciaría que los alumnos ni siquiera intentasen cursar la solicitud. Esta baja expectativa podría estar producida por la no existencia de oferta de los idiomas preferentes (inglés) con un nivel de acceso asequible (B1 en lugar de B2).



## Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

Para realizar este análisis extendido se ha contactado con el ARIC (Área de Relaciones Internacionales y Cooperación) y se ha solicitado el espectro de idiomas y niveles ofrecidos mediante los diferentes convenios. Se resumen a continuación los datos referidos al idioma preferente (inglés): B1 (6 plazas), B2 (4 plazas) y C1 (1 plaza). Se constata por tanto que sí existen plazas suficientes con un nivel de exigencia B1 para inglés. Sin embargo, aparece una nueva variable puesto que ninguno de los centros que ofertan esas 6 plazas con nivel B1 se encuentra situado en un país cuyo idioma nativo sea el inglés. Podría interpretarse que los estudiantes no consideran de interés estas ofertas con un nivel de exigencia de inglés asequible (B1) porque la mejora en la competencia lingüista de inglés estaría limitada por tratarse de un país cuyo idioma nativo no es el inglés.

Finalmente hay recordar 3 factores que podrían afectar también el desempeño de estos indicadores de movilidad:

- La elevada inserción laboral del título propicia que muchos alumnos tengan sus primeras ofertas laborales antes de finalizar la titulación, lo que entraría en conflicto con la realización de estancias de movilidad durante los últimos cursos.
- La condición necesaria para el egreso relativa al dominio de la lengua extranjera ha pasado a estar vinculada al nivel B1 en lugar de B2, lo que restringe el interés de conseguir el nivel B2 únicamente al cumplimiento de los requisitos de movilidad. Por tanto, los destinos que necesiten el nivel B2 pueden ser menos plausibles para el alumnado dado que su preparación para el egreso no les exige la obtención del mencionado nivel B2.
- En el curso 20-21, la pandemia Covid ha podido influir también en estos indicadores.

### ANÁLISIS DE TENDENCIA COMPARANDO CON CURSOS ANTERIORES

El indicador PC08-IN01-EPS-GIF experimenta un descenso significativo.

El indicador PC08-IN02-EPS-GIF muestra un pequeño ascenso en el número de alumnos extranjeros que han optado por realizar movilidad en el GIISI.

El indicador PC08-IN03-EPS-GIF presenta un leve ascenso, pero sigue siendo un valor muy bajo de solicitudes de movilidad internacional.

El indicador PC08-IN04-EPS-GIF muestra una tendencia positiva en los valores de satisfacción.



Los indicadores PC08-IN05-EPS-GIF, PC08-IN06-EPS-GIF, PC08-IN07-EPS-GIF y PC08-IN08-EPS-GIF se mantienen prácticamente nulos.

## GESTIÓN Y REVISIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC09-IN01-EPS-GIF	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN02-EPS-GIF	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN03-EPS-GIF	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN04-EPS-GIF	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN05-EPS-GIF	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	-	-	-	-	-	-	

### Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC09



## PERFIL DE EGRESO E INSERCIÓN LABORAL

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC11-IN01-G-UPO-EPS-GIF	Tasa de inserción laboral	81,82	100	85,71	100	92,86	-	
PC11-IN02-G-UPO-EPS-GIF	Número de egresados por curso académico	12	9	16	11	16	32	

### Valoración del indicador

#### VALORACIÓN DE LOS INDICADORES EN LOS CURSOS 2020-2021

El valor obtenido para el indicador PC11-IN01-G-UPO-EPS-GIF (tasa de inserción laboral para los egresados en el curso 19-20 un año después de su egreso: 92,86%) muestra un resultado satisfactorio respecto a la inserción laboral aunque no es una tasa de inserción plena. Esto demuestra que los empleadores están muy satisfechos con las competencias que nuestros alumnos atesoran tras su egreso del título.

Es conveniente indicar que este dato se extrae del Sistema de Información de Datos de la universidad porque el informe de Inserción Laboral que cubriría esta información no está publicado aún.

También es importante recordar la definición de este indicador para comprender por qué no hay datos aún en la columna 2020/21 ( $N^{\circ}$  de estudiantes del Título T egresados en el curso X insertados laboralmente en septiembre del curso X+1 /  $N^{\circ}$  total de estudiantes del Título T egresados en el curso X)\*100



El valor del indicador PC11-IN02-G-UPO-EPS-GIF es muy satisfactorio ya que se ha producido un ascenso doblando el valor del curso 19-20.

#### ANÁLISIS DE TENDENCIA COMPARANDO CON CURSOS ANTERIORES

El valor del indicador PC11-IN01-G-UPO-EPS-GIF presenta una leve disminución respecto al curso 18-19.

El valor del indicador PC11-IN02-G-UPO-EPS-GIF aumenta considerablemente con un valor muy positivo.

---

#### ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC12-IN01- EPS-GIF	Tasa de rendimiento	62,25	57,25	61,33	59,17	67,84	61,88	
PC12-IN02- EPS-GIF	Tasa de abandono	48,15	36,84	35,71	31,43	16,67	36,99	
PC12-IN03- EPS-GIF	Tasa de eficiencia	80,04	88,06	88,25	88,91	80,7	87,19	
PC12-IN04- EPS-GIF	Tasa de graduación	18,33	11,11	14,81	10,53	21,43	18,57	
PC12-IN05- EPS-GIF	Tasa de éxito	84,26	77,14	78,89	78,06	82,37	79,13	
PC12-IN06- EPS-GIF	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	-	3,95	4,09	-	-	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC12-IN07- EPS-GIF	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	

### Valoración del indicador

#### VALORACIÓN DE LOS INDICADORES EN LOS CURSOS 2020-2021

El valor del indicador PC12-IN01-EPS-GIF (tasa de rendimiento: 61,88% en el curso 20-21) muestra un valor satisfactorio en la tasa de rendimiento.

El valor del indicador PC12-IN02-EPS-GIF (tasa de abandono: 36,99% en el curso 20-21) no es satisfactorio ya que tiene lugar un aumento considerable en el curso 20-21 situándose por encima de la tasa de abandono establecida en la Memoria de Verificación es 30%.

El valor del indicador PC12-IN03-EPS-GIF (tasa de eficiencia: 87,19% en el curso 20-21) muestra un valor muy positivo, aumentando en el curso 20-21, ya que se encuentra muy por encima del umbral mínimo recogido en la Memoria de Verificación del título (70%). Este indicador se refiere a la cohorte de graduados en un determinado curso, y expresa la relación existente entre el número de créditos establecidos en el plan de estudios para superar la titulación y el número de créditos en los que dicha cohorte de graduados tuvo que matricularse a lo largo de su itinerario académico para llegar a superar la titulación.

El valor del indicador PC12-IN04-EPS-GIF (tasa de graduación: 18,57% en el curso 20-21) presenta un valor positivo y se encuentra por encima del umbral mínimo recogido en la Memoria de Verificación del título (15%).

El valor del indicador PC12-IN05-EPS-GIF (tasa de éxito: 79,13% en el curso 20-21) se valora de manera positiva puesto que existe un nivel muy alto de créditos superados con respecto a los créditos presentados a examen.

El valor del indicador PC12-IN06-EPS-GIF (satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas) no presenta datos.

El valor del indicador PC12-IN07-EPS-GIF (satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas) no presente datos.

#### ANÁLISIS DE TENDENCIA COMPARANDO CON CURSOS ANTERIORES

El indicador PC12-IN01-EPS-GIF ha experimentado un descenso pero sigue siendo un valor positivo.



**Informe de Seguimiento****Curso: 2020/21****Centro: Escuela Politécnica Superior****Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN**

La tasa de abandono (PC12-IN02-EPS-GIF) ha sufrido un aumento en el curso 20-21 que lo sitúa por encima de los establecido en la Memoria de Verificación (30%).

El valor del indicador PC12-IN03-EPS-GIF (tasa de eficiencia) muestra un aumento manteniéndose dentro de los márgenes establecidos en la Memoria de Verificación.

El indicador PC12-IN04-EPS-GIF (tasa de graduación) presenta un leve descenso pero sigue por encima de los establecido en la Memoria de Verificación (15%).

El valor del indicador PC12-IN05-EPS-GIF (tasa de éxito) disminuye levemente, pero permanece estable alrededor del 80%, confirmando así un año más los buenos resultados en cuanto a este indicador se refiere.

## INFORMACIÓN PÚBLICA

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC14-IN01-EPS-GIF	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	-	3,91	3,65	4,27	Se recibieron tres incidencias sobre la web de la EPS que se resolvieron satisfactoriamente.
PC14-IN02-EPS-GIF	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	-	4,36	4,42	4,42	
PC14-IN03-EPS	Grado de satisfacción del PAS con la IPD	-	-	-	4,63	4,67	4,33	Hay una sugerencia sobre la publicación de la modalidad de los exámenes finales.
PC14-IN04-EPS-GIF	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	-	-	

### Valoración del indicador

**Informe de Seguimiento****Curso: 2020/21****Centro: Escuela Politécnica Superior****Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN****VALORACIÓN DE LOS INDICADORES EN LOS CURSOS 2020-2021**

La valoración general de este conjunto de indicadores presenta aspectos positivos por el grado de interés de los grupos aunque en el caso del alumnado es mejorable.

El grado de satisfacción del alumnado (PC14-IN01-EPS-GIF) mejora en el curso 20-21 con un valor muy positivo. En el caso del profesorado (PC14-IN02-EPS-GIF) se mantiene en un valor muy positivo también.

El grado de satisfacción del PAS (PC14-IN03-EPS-GIF) disminuye aunque se mantiene en un valor muy satisfactorio.

Lo más destacable para mejorar es la tasa de participación tanto en el alumnado (PC14-IN01-EPS-GIF) como en el PAS (PC14-IN03-EPS-GIF).

Hay que resaltar que estos indicadores se han incluido en el análisis del informe a partir de 2017-2018 por recomendación de la DEVA. En el cuestionario de satisfacción de grupos de interés había un ítem relativo a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información. Se ha desdoblado en dos: la accesibilidad de la información y la utilización de la información.

---

**AUDITORÍA INTERNA**

Código	Descripción	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	IRSF
PE05-IN01-UPO-EPS	Número de No conformidades menores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro	-	-	-	-	-	0	

**Informe de Seguimiento**

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

Código	Descripción	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	IRSF
PE05-IN02-UPO- EPS	Número de No conformidades mayores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro	-	-	-	-	-	-	
PE05-IN03-UPO- EPS	Número de No conformidades subsanadas con respecto a la auditoría anterior	-	-	-	-	-	-	

**Valoración del indicador**

Durante el curso 2020-2021 se ha llevado a cabo una Auditoría Interna en la que no se ha detectado ninguna no conformidad en el ámbito de alcance de la auditoría. El objeto ha sido conocer el estado de actualización del Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad de los Centros de la UPO en la nueva Aplicación Informática SAIC. El alcance estaba relacionado con el Manual de Calidad, el Manual de Procedimientos y, en su caso, Política de Calidad.

**7. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede de modificación.****7.1. Análisis**

En mayo de 2017 se recibe el Informe Final sobre la Renovación de la Acreditación del Grado por parte de la Comisión de Seguimiento de Ingeniería y Arquitectura, de la Agencia Andaluza del Conocimiento. En el informe se realiza una valoración muy positiva del funcionamiento del título y únicamente se enuncian las siguientes recomendaciones menores (reciben este calificativo por no ser de especial seguimiento):



## Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Escuela Politécnica Superior

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

- 1.- Se recomienda que estén representados en la Comisión de Calidad todos los grupos de interés de la titulación: egresados, empleadores y PAS, además de profesorado y alumnado.
  - 2.- Se recomienda seguir adoptando medidas que incrementen la participación de los diversos grupos de interés del título en las encuestas de satisfacción.
  - 3.- Se recomienda especificar los criterios concretos que se aplican para la selección del profesorado como tutores de TFG.
  - 4.- Se recomienda aportar la información relativa al grado de satisfacción del alumnado con los servicios o actividades de orientación profesional.
- El tratamiento de estas recomendaciones ha sido incluido dentro de los apartados de este documento en los que se abordan los criterios en los que se enmarcan cada una de ellas (apartados I, II, III, IV, V y VI)

## 8. Plan de mejora del Título

### 8.1. Análisis

El plan de mejora se define en un formato separado de carácter específico que planifica de manera sistemática las acciones correctivas e innovadoras apropiadas a las características del título, identificando los responsables de las mismas así como los plazos de ejecución y los indicadores asociados.

El nuevo plan de mejora es resultado del análisis de evidencias e indicadores del SAIC, destacando el procedimiento PE04 utilizado por el Centro para medir y analizar tanto los resultados de los títulos como la gestión propia del Centro con objeto de la mejora continua. El plan de mejora del curso 2021/2022 será accesible en la web del Centro: <https://www.upo.es/escuela-politecnica-superior/informes-de-seguimiento-del-giisi/>

Respecto a la consecución del último plan de mejora realizado, se han vuelto a abrir dos acciones que no alcanzan los objetivos propuestos. Por tanto se mantienen ocho abiertas.