

AUTOINFORME GLOBAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:	
Id Ministerio	2502332
Denominación del Título	Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información
Curso académico de implantación	2010 / 2011
Web del Centro/Escuela de Posgrado	http://eps.upo.es
Web de la titulación	http://eps.upo.es/giisi
Convocatoria de renovación de acreditación	Junio 2016
Centro o Centros donde se imparte	Escuela Politécnica Superior (EPS) Universidad Pablo de Olavide

NOMENCLATURA

En este texto introductorio se aclaran algunas cuestiones relativas a la notación empleada en el documento.

ANÁLISIS

- Con objeto de facilitar la lectura del documento, se han utilizado acrónimos para las repetidas citas al Título y al Centro:
 - o EPS: Escuela Politécnica Superior
 - o GIISI: Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información
- De nuevo en aras de facilitar la lectura, las menciones a indicadores y evidencias que dan soporte al análisis se han abreviado mediante referencias a códigos intercalados en el texto: [EI-3], [ER-2-A], [PC12-IN01], ...
- Se enumeran a continuación los principales acrónimos utilizados para la codificación abreviada. Fundamentalmente corresponden a conceptos definidos en la "Guía para la Renovación de la Acreditación (GRA)".
 - o EI: Evidencia Imprescindible (se ha respetado la numeración original de este tipo de evidencias en la GRA).
 - o ER: Evidencia Recomendable (se ha respetado la numeración original de este tipo de evidencias en la GRA).
 - o EA: Evidencia Adicional.
 - o PExx-INxx: Indicadores de Procesos Estratégicos del SGIC de la EPS y sus Títulos.
 - o PCxx-INxx: Indicadores de Procesos Clave del SGIC de la EPS y sus Títulos.
 - o PAXx-INxx: Indicadores de Procesos de Apoyo del SGIC de la EPS y sus Títulos.
- Los códigos abreviados mencionados anteriormente permiten enlazar con el contenido de los documentos que aportan información extendida sobre los diferentes indicadores y evidencias:
 - o [GIISI-Evidencias.pdf](#) Información de acceso para las diferentes evidencias referenciadas en el análisis. Para aquellos contenidos que forman parte de la información pública se trata de una URL, mientras que para los contenidos que estén sujetos a restricciones por LPD se ha habilitado una carpeta en el gestor documental que estará a disposición de los auditores con toda la información referenciada en el análisis bajo esta categoría.
 - o [GIISI-Indicadores.pdf](#) Cuadro de valores de los indicadores correspondiente al periodo objeto de evaluación (2010/2011, 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015).
- Finalmente cabe mencionar que se ha considerado necesario añadir algunas evidencias adicionales a las que se proponían en la GRA como Imprescindibles / Recomendables. Con tal fin se genera la categoría de "Evidencias Adicionales (EA)". La numeración seguida se puede ver en el documento [GIISI-Evidencias.pdf](#).

FORTALEZAS Y LOGROS

- En este apartado se muestra una visión sintética de las principales fortalezas y logros que han sido presentados en el análisis, estableciendo además su correspondencia con los planos de valoración que aparecen en la tabla "Aspectos a valorar por la comisión" de la GRA con objeto de facilitar la tarea de los evaluadores.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA

- En este apartado se enumeran los aspectos que necesitan especial atención así como las decisiones de mejora que se proponen después del estudio de los diferentes documentos de análisis que se han generado: Autoinformes de Seguimiento (CGIC_GIISI + Equipo Dirección), Informes de Seguimiento (DEVA), Autoinforme Global de Renovación de la Acreditación (CGIC_GIISI + Equipo Dirección).

I. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

criterio 1: El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante y a la sociedad

Análisis

1.1 Difusión web y otras acciones de difusión y publicidad del título.

La Escuela Politécnica Superior (EPS) siempre ha prestado una especial atención a la búsqueda de mecanismos de difusión que le permitiesen acercar a la sociedad su actividad formativa en el Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información (GIISI). Consecuentemente con esta línea estratégica se ha apostado por recursos tecnológicos que faciliten la proyección del valor generado por el Título ante los diferentes grupos de interés, siendo el principal catalizador de esta activa política de comunicación la página web de la EPS [EI-1-A].

La difusión que se realiza a través de la web de la EPS tiene dos ejes fundamentales. Por una parte, la visibilidad del Título ante la sociedad [EI-1-B], con especial orientación hacia posibles futuros estudiantes [EI-1-F]. Por otra, la constitución de un garante de transparencia para los grupos de interés en lo que se refiere a la puesta a disposición de la información relativa al funcionamiento interno del Título (normativas, reglamentos, informes, etc.). Así pues, existe un enlace con información acerca de los mecanismos de acceso al Título [EI-1-C], que se complementa con una sección que presenta los recursos de orientación para los estudiantes de nuevo ingreso [EI-1-G]. Además, existe también una serie de contenidos específicos para estudiantes procedentes de programas de intercambio, como, por ejemplo, el plan de estudios de la Titulación en Inglés [EI-1-E]. De vital importancia para la visibilidad del programa formativo se considera el acceso a la memoria de Verificación actualizada del Título [EI-1-N], enlace en el que también se muestran de forma sintética el Plan de Estudios y el Mapa de Asignaturas para dar una visión global de la planificación de las diferentes materias a lo largo del Título. En relación a la planificación de la enseñanza, existen secciones que muestran de forma amigable e intuitiva la información referente a Guías Docentes [EI-1-J], Horarios [EI-1-K] y Calendario de exámenes [EI-1-L]. También hay que destacar la visibilidad que tienen los mecanismos de coordinación docente [EI-1-M]. Finalmente, dado el papel relevante que adquiere el Sistema de Gestión de la Calidad [EI-6-A] para el funcionamiento del Título, se reseñan a continuación las principales secciones de la página web que permiten a los diferentes grupos de interés formar parte del ciclo continuo de mejora de la Titulación: Buzón de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias [EI-6-G], Encuestas de Satisfacción [EI-6-H].

De igual forma, la EPS se ha posicionado en las redes sociales a través de un perfil en Twitter, y mediante la creación de un grupo abierto en la red social LinkedIn denominado "Ingenieros en la UPO" que está dirigido a todos los colectivos de la EPS. Este grupo consta de 345 miembros, entre los cuales 178 son alumnos y egresados del GIISI. El resto de miembros son profesionales de las Tecnologías de la Información, lo que incluye al propio profesorado del Título [EA-18-E]. A través de estas vías de comunicación se informa de reuniones, procesos electorales, jornadas y otras informaciones de interés.

Finalmente se menciona una herramienta TIC que resulta crucial para la difusión de información de interés entre el alumnado durante la rutina académica, la plataforma docente Aula Virtual. Este medio proporciona múltiples vías para establecer un contacto ágil entre alumnado y profesorado. Como ejemplo de los recursos disponibles se citan foros, chats, correo interno a la plataforma, o la herramienta de publicación de anuncios en el tablón virtual que también genera un correo de notificación personal para el alumno.

Además de las herramientas de comunicación mencionadas anteriormente, la EPS ha dirigido su apuesta decidida por la difusión hacia iniciativas más singulares, como la realización de un vídeo de la mano de Canal Sur para promocionar a la Titulación así como el papel de la mujer en la Ingeniería Informática [EA-18-G]. Esta apuesta mediática se completa con la edición de un vídeo en el que un estudiante de la Titulación presenta de forma cercana qué valores diferenciados aporta realizar el Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información en la Escuela Politécnica Superior. Esta iniciativa ha estado apoyada por los servicios multimedia de la Universidad [EA-18-G].

La comunicación pública a través de recursos tecnológicos y mediante difusión en los medios de comunicación se ha complementado con actividades informativas presenciales que se han llevado a cabo en los últimos años para informar a los diferentes colectivos. Entre ellas cabe destacar las siguientes:

- Participación en la Feria de la Ciencia. La EPS ha participado de forma activa en las últimas ediciones de la Feria de la Ciencia en Sevilla mediante un *stand* propio, lo que ha servido para promocionar el trabajo docente e investigador que se desarrolla en el Título impartido en el Centro [EA-18-A].
- Jornadas Informativas para Centros de Secundaria. La EPS ha colaborado en las jornadas que se organizan desde la Universidad para informar de la oferta formativa a los centros de secundaria, con el fin de promocionar el Título entre potenciales estudiantes [EA-18-B].
- Jornadas de Bienvenida. Actividad que se organiza anualmente para informar al alumnado de nuevo ingreso sobre todas las cuestiones relevantes del GIISI. Fundamentalmente, se trata de una presentación general del plan de estudios, los mecanismos generales de funcionamiento del Centro, así como de otros servicios transversales de la Universidad [EA-

18-C].

- Sesiones de presentación de asignaturas optativas. Actividad organizada para informar al alumnado de últimos cursos sobre los contenidos de las asignaturas a las que pueden optar y facilitar de esta forma su elección.
- Ceremonias de Egresados. Actividad en las que los nuevos egresados recogen la insignia correspondiente y reciben un discurso motivacional ante la nueva etapa que comienzan por parte del padrino designado para la promoción. Esta figura ha sido siempre encarnada por profesionales de renombre en el sector de la Ingeniería Informática. [EA-18-D].
- Cursos de formación sobre el Sistema de Gestión de Calidad para PDI, PAS, estudiantes y equipos directivos [EA-18-F].
- Jornadas de Calidad de la EPS donde se particularizan los contenidos de los cursos generales sobre el SGIC de la Universidad, al GIISI [EA-18-F].
- Jornadas de Alternativas Profesionales para recién titulados en Informática, donde se pretendía acercar a los universitarios la realidad del mundo laboral actual. [EA-18-D].

Se quiere reseñar también que la difusión de información se ha completado con la distribución de trípticos, carteles y folletos informativos entre los centros que los demandan así como la remisión de información vía correo electrónico a los interesados que así lo solicitan.

Por último, se hace referencia a la atención prestada a las recomendaciones incluidas dentro de los Informes de Seguimiento de la DEVA con relación a la Información Pública. Gracias a lo anterior se han mejorado aspectos como la inclusión de la referencia a la publicación del Título en el BOE o la información de orientación dirigida a futuros estudiantes y alumnos de nuevo ingreso. Mención especial merece la acción de mejora desarrollada en relación a la observación del primer Informe de Seguimiento en el que se afirmaba que la estructura de la web no permitía un fácil acceso a la información. Con objeto de dar respuesta a esta recomendación se realizó un diseño completamente nuevo para la web, dando como resultado un nuevo portal que ofrece una presentación atractiva y completa de toda la información de interés para los diferentes colectivos del Título.

1.2 Tipo de informes disponibles, normativas y reglamentos.

En la página web se facilita el acceso a toda la normativa de aplicación en el ámbito de impartición del Título. La información suministrada en este respecto se agrupa en 2 secciones, la primera [EI-1-H] nos lleva a la normativa de carácter general para toda la Universidad, mientras que la segunda [EI-1-I] incluye los desarrollos normativos realizados por el Centro, así como la normativa de índole general que haya precisado de la intervención del Centro para definir el alcance de su aplicación (tablas de reconocimiento de créditos, etc.).

En lo que se refiere al Sistema de Garantía de Calidad [EI-6-A], la información pública disponible es extensa y plenamente representativa del ciclo de mejora continuo de la titulación. De esta forma, se tiene acceso los reglamentos que regulan el SGIC, los Manuales de Calidad [EI-6-D] y los Manuales de Procedimientos [EI-6-E], en todas sus versiones desde que se realizó el diseño original del SGIC. Igualmente importante resulta visibilizar las principales comisiones que articulan el funcionamiento del SGIC, así como sus atribuciones: la Comisión de Calidad de la EPS [EI-6-A] y la Comisión de Calidad del GIISI [EI-6-B]. Una herramienta fundamental para ilustrar el compromiso con la calidad de la EPS y el Título es la Política y Objetivos de Calidad, que se presenta en la forma de una Carta de los Servicios [EI-6-F] que se ofrecen a los diferentes grupos de interés.

En relación a los informes que hacen visible el funcionamiento del SGIC, destaca la información pública proporcionada al respecto de los Autoinformes de Seguimiento (Comisión de Calidad del Título) e Informes de Seguimiento (DEVA) que se han ido intercambiando desde la implantación del Título. Esta información se presenta de manera clara y agregada en uno de los apartados de la web [EI-6-I]. También resulta de interés el Informe sobre el Perfil de Ingreso [EI-6-J], donde se muestra un estudio estadístico con información relevante sobre los alumnos de nuevo ingreso (fase de acceso, calificaciones de acceso, etc.). Continuando con los informes que muestran la evolución de los parámetros de calidad del Título se citan a continuación los Informes de Satisfacción Docente del Alumnado [EI-6-K] y los Informes de Satisfacción General de los Grupos de Interés [EI-6-L].

1.3 Mecanismos de actualización de la información relativa a: calendarios, guías docentes, organización docente, actividades formativas, prácticas, horarios, listado de centros de prácticas, ...

La EPS ha realizado un esfuerzo permanente para que esta información esté accesible y actualizada en todo momento. En particular, dentro de la información de interés académico, se puede encontrar:

- Guías Docentes. Disponibles tanto en su versión más reciente como en el resto de versiones correspondientes a cursos anteriores [EI-1-J].
- Horarios. Se publican inmediatamente después de haber sido aprobado por la Junta de Centro [EI-1-K].
- Calendario de Exámenes. Se publica inmediatamente después de haber sido aprobado por la Junta de Centro [EI-1-L].
- Información de Orientación Profesional. Con objeto de orientar a los alumnos sobre los perfiles que demanda el mercado laboral, se publicitan en web las iniciativas que la EPS promueve en ese respecto [EA-18-D].
- Ofertas de Prácticas en Empresa y Empleo. Se ha incluido un apartado en la página web para publicitar las oportunidades

profesionales que llegan al Centro, tanto para posibles interesados como a efectos informativos sobre el tipo de perfiles que demanda el mercado laboral [EA-18-D].

En relación a los mecanismos que permiten la correcta actualización de la información relativa a la planificación académica (guías, horarios...), hay que destacar que la Universidad y el Centro realizan toda la planificación de la enseñanza del siguiente curso académico (Plan de Ordenación Docente del profesorado, Guías Docentes, Horarios, Calendario de Exámenes...) antes de que comience el periodo de matriculación, permitiendo que toda esta información se haga pública y disponible en ese momento para su consulta, mediante los enlaces que se citaban en el párrafo anterior. Si se centra la atención en las implicaciones que tiene este mecanismo para la gestión de la Titulación, se infiere la necesidad de una correcta coordinación por parte del Equipo de Dirección de la EPS para articular de manera ágil la aprobación en Junta de Centro de estos aspectos [EA-2].

Fortalezas y logros

Con respecto a la información sobre las características del programa, su desarrollo operativo y los resultados alcanzados:

- La firme apuesta por herramientas de comunicación alineadas con las últimas tendencias tecnológicas, entre las que cabe destacar el nuevo portal web que ofrece una presentación atractiva y completa de toda la información referente al título. Además, el GIISI tiene una presencia activa en las redes sociales mediante el perfil Twitter de la EPS y un grupo abierto en LinkedIn.
- Se han desarrollado iniciativas singulares para difundir la oferta formativa del GIISI ante la sociedad, entre las que destaca el reportaje en Canal Sur para promocionar al GIISI y al papel de la mujer en la Ingeniería Informática.
- La activa política de promoción del GIISI en un variado abanico de actividades informativas presenciales que van desde la orientación de los futuros estudiantes, donde cabe destacar la participación con *stand* propio en las últimas ediciones de la Feria de la Ciencia, hasta la orientación profesional de los futuros egresados, donde pueden reseñarse las últimas Jornadas de Alternativas Profesionales para recién titulados en Informática o las Ceremonias de Egresados que siempre han contado excelentes discursos motivacionales por parte de figuras de renombre en el sector TIC que desempeñan el papel de padrinos de la promoción.
- En lo que se refiere al desarrollo operativo del programa, el portal de la EPS ha sido un magnífico vehículo de difusión para todas las cuestiones relativas a la planificación y coordinación de la enseñanza (guías, horarios...) así como al desarrollo normativo (TFG, Reconocimiento y Transferencia de Créditos...). De esta forma, se cuenta con secciones específicas en la página web que presentan estos contenidos de manera ágil e intuitiva.
- Igualmente en relación al desarrollo operativo, cabe destacar la apuesta estratégica del Centro y la Universidad por facilitar toda la información referente a la planificación de la enseñanza (guías, horarios...) con anterioridad al inicio del periodo de matriculación del siguiente curso. De esta forma se facilita la toma de decisiones a los potenciales estudiantes del GIISI así como a los alumnos ya matriculados en el Título a la hora de orientar su progreso anual a través de las diferentes asignaturas del programa formativo.
- Todos los indicadores que se utilizan en el Sistema de Garantía de Calidad para ilustrar los resultados del programa (tasa de rendimiento, tasa de graduación...) están publicados en el portal web de la EPS dentro de los Informes de Seguimiento del GIISI que se realizan con periodicidad anual.

Con respecto a la publicidad que reciben los diferentes elementos del Sistema de Garantía Internet de Calidad:

- Todos los elementos del SGIC son públicos para los diferentes grupos de interés mediante su publicación en el portal web de la EPS.
- Dentro de la página web de la EPS se ha destinado una sección en exclusiva al SGIC para resaltar la especial relevancia que tiene el sistema para el funcionamiento del GIISI. En este apartado se puede acceder de forma ágil e intuitiva a la documentación que define el SGIC - Manuales de Calidad y de Procedimientos - así como a los principales actores que intervienen en su desarrollo - Comisión de Calidad del GIISI y Comisión de Calidad de la EPS -, mostrándose un fácil enlace en ambos casos con los diferentes informes y actividades que desarrollan.
- De vital importancia resulta la accesibilidad de los elementos que canalizan la entrada de información en el SGIC proveniente de los grupos de interés. Por este motivo, se les da una mayor visibilidad en el portal web a las principales herramientas con este propósito - Encuestas de Satisfacción y Buzón de IRS - mediante su inclusión en el banner central de la página de inicio.
- Como se resaltó previamente, se publican informes del SGIC que muestran la evolución de los indicadores que permiten evaluar las diferentes dimensiones del funcionamiento del GIISI (perfil de acceso, recursos...).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Si bien el GIISI se encuentra ya posicionado en varias redes sociales, esta presencia podría mejorarse añadiendo foros como Facebook. Igualmente sería de interés mejorar la oferta de sindicación de contenidos (RSS).

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Criterio 2: El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua

Análisis

2.1 Breve reseña de aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGC.

La Escuela Politécnica Superior, en coordinación con los sucesivos Vicerrectorados con competencias en materia de Calidad desde 2007, diseñó en 2008 el Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la EPS y sus Títulos.

El documento principal del SGIC es el Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad (MSGIC) [EA-3-D]. En dicho documento se definen las características generales del sistema, así como los requisitos que atiende, su alcance, las referencias a la documentación genérica de la que se parte o a los procedimientos que lo desarrollan, la estructura de Gestión de la Calidad para el Desarrollo del SGIC, y cómo ésta se implanta en la EPS y en el GIISI. Concretamente, forman parte del MSGIC los mecanismos de definición de la política y objetivos de calidad, la Garantía de Calidad de los Programas formativos, la orientación al aprendizaje, el personal académico y de apoyo, los recursos materiales y servicios, los resultados y la información pública, y se incluyen anexos entre los que destacan un listado de indicadores (actualizados a diciembre de 2014) y la Política de Calidad de la EPS.

Al Manual del SGIC le acompaña un Manual de Procedimientos [EA-3-E] a los que se hace continua referencia en el MSGIC, donde se detallan una serie de directrices y procedimientos con sus fichas, indicadores y/o evidencias de seguimiento y control y diagrama de flujo para cada uno de ellos, identificándose la responsabilidad de qué, quién y cómo se realiza su gestión eficaz. Asimismo se detalla cómo el Centro define su política y objetivos de calidad, garantiza la calidad de sus programas formativos, orienta sus enseñanzas a sus estudiantes, garantiza y mejora la calidad de su personal académico, gestiona y mejora sus recursos materiales y servicios, analiza y tiene en cuenta los resultados, publica la información sobre sus titulaciones y gestiona los documentos y las evidencias. Todos los procedimientos del SGIC han sido desplegados e implantados acorde a la Memoria de Verificación del GIISI. Además, como consecuencia de dicha implantación, el SGIC se ha revisado anualmente dando lugar a una simplificación y optimización del mismo desde la edición 01, incorporando nuevos indicadores a algunos procedimientos en las ediciones 02, 03 y 04. Estos cambios anuales de mejora de los procedimientos se encuentran recogidos en las actas de diferentes sesiones de la Comisión de Garantía Interna de Calidad de los Centros, constituyendo parte de la Información sobre la revisión del SGIC [EI-8].

Todas las evidencias producidas de acuerdo al procedimiento “Gestión y control de los documentos y los registros, Código: PA01-EPS”, en revisión 4, son custodiadas por el Responsable de Calidad de la EPS y archivadas en la web y/o en el gestor documental Alfresco [ER-10-A], según corresponda.

Entre las herramientas del SGIC para la recogida de información, resultados del título y grado de satisfacción de los distintos sectores implicados, se encuentran el Sistema de Información para la Dirección [EI-7-A], las Encuestas de Satisfacción del Alumnado con la Actividad Docente [EI-7-C] y de los distintos grupos de interés [EI-7-D], y la información sobre el perfil de ingreso obtenido a partir de un cuestionario integrado en la auto-matrícula y cuyo contenido concreto está disponible en el anexo de los Informes anuales [EI-7-B]. Otra herramienta utilizada es el buzón IRS [EA-3-G] que, a su vez, es utilizado como elemento de valoración en los Autoinformes de Seguimiento del título y en la Carta de Servicios de la EPS [EA-3-F].

2.2 Grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

El Sistema de Garantía Interna de Calidad de la EPS y sus Títulos ha obtenido en junio de 2016 una resolución favorable a la certificación de su implantación por la ANECA según programa AUDIT [ER-11-B]. Previamente, en el 2008, la Universidad Pablo de Olavide había conseguido la certificación por la ANECA del diseño de su SGIC en el marco de la convocatoria del Programa AUDIT [ER-11-A]. Por tanto, el SGIC se considera plenamente desplegado e implantado.

2.3 Contribución y utilidad de la información del SGC a la mejora del título.

El SGIC de la EPS y sus Títulos analiza anualmente los resultados que se obtienen de sus principales procedimientos y establece, si procede, propuestas para su mejora.

De esta forma, la Comisión de Garantía Interna de Calidad del GIISI analiza los indicadores relacionados con:

- Matriculación de los estudiantes (“PC03: Acceso, admisión y matriculación de estudiantes”).

- Perfiles de ingreso/egreso (“PC04: Perfiles de ingreso/egreso y captación de estudiantes”).
- Adecuación del personal académico (“PA03: Captación y selección del personal académico y de administración y servicios”).
- Evaluación del PDI y del PAS (“PA05: Evaluación del personal académico y de administración y servicios”).
- Movilidad de los estudiantes (“PC08: Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes”).
- Prácticas externas (“PC09: Gestión y Revisión de las prácticas externas”).
- Inserción laboral (“PC11: Gestión de la inserción laboral”).
- Resultados académicos (“PC12: Análisis de los resultados del aprendizaje”).
- Satisfacción de los grupos de interés (“PA09: Satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés”).
- Gestión de títulos (“PA02: Gestión de expedientes y tramitación de Títulos”).
- Adecuación de recursos materiales (“PA06: Gestión de recursos materiales”).

Por otra parte, la Comisión de Garantía Interna de Calidad de la EPS realiza también la revisión anual de incidencias, reclamaciones y sugerencias del Centro.

La visión global del proyecto formativo que proporciona el conjunto anterior de indicadores permite que la dinámica de análisis y revisión de resultados lleve a la propuesta de mejoras desde una visión integradora que facilite la eficacia y eficiencia de las acciones correctivas a desarrollar.

Finalmente cabe destacar en este respecto que el análisis que realiza la DEVA en sus informes con respecto a los indicadores extraídos de los Autoinformes de Seguimiento concluye que el SGIC de la EPS y sus Títulos cuenta con un número de indicadores suficiente para el seguimiento del GIISI. Afirmación en la que se tiene en cuenta el esfuerzo realizado por la CGIC del GIISI para introducir indicadores desglosados por asignatura en los Autoinformes lo que permite la identificación y análisis de aquellas más problemáticas en términos académicos [EI-15].

2.4 Valoración de la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de Calidad y cambios significativos.

La Comisión de Garantía Interna de Calidad (CGIC) del Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información, cuya composición está accesible en [EA-3-C], se reúne anualmente al menos dos veces de manera presencial y mantiene el contacto de forma virtual durante todo el curso académico. De esta forma se garantiza el adecuado seguimiento de la evaluación de la calidad del Título.

La dinámica de funcionamiento de la CGIC del GIISI está fundamentada en los siguientes ejes:

- Realizar el Autoinforme de Seguimiento y Plan de Mejora Anual del GIISI [EA-3-I]. En este documento se analizan los indicadores y las evidencias del SGIC en relación a los resultados del GIISI y al grado de satisfacción de los distintos grupos de interés [EA-3-L], proponiéndose mejoras a raíz de dicho análisis que pueden dar lugar a la modificación del título. Asimismo, se incluyen las recomendaciones y mejoras propuestas en los informes de verificación y seguimiento realizados por la Agencia Andaluza del Conocimiento.
- Análisis de los Informes de Seguimiento recibidos de la DEVA.
- Análisis de los Informes del perfil de ingreso del GIISI [EA-3-J].
- Colaborar con la CGIC de la EPS en el seguimiento anual de los Objetivos de Calidad del GIISI, que pasaron a incorporarse en la Carta de Servicios de la EPS [EA-3-F].

Las actas de la Comisión de Calidad del GIISI se encuentran en el espacio con contraseña BSCW [ER-10-B] al que la comisión evaluadora podrá tener acceso durante la visita de evaluación.

2.5 Disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

Además de la documentación pública colgada en la web institucional de la EPS [EA-3-A], los gestores documentales en los que se suben las evidencias del Sistema de Calidad son los espacios Alfresco [ER-10-A] y BSCW [ER-10-B]. Estos gestores son adecuados y aplicables ya que permiten tener una trazabilidad del sistema al archivar las evidencias por procedimiento cada año.

2.6 El título cuenta con un plan de mejora explícito cuyo seguimiento le permite confirmar el adecuado desarrollo del título.

La revisión y el análisis de los resultados obtenidos para los indicadores que se recogen en los procedimientos del SGIC han permitido realizar planes de mejora anuales. Las acciones llevadas a cabo dentro de dichos planes de mejora han dependido del alcance de la responsabilidad de las mismas, pudiendo recaer en el equipo de Calidad de la EPS, o bien en el del GIISI. Resulta de interés resaltar la cuantificación de los objetivos de mejora para cada indicador, así como el establecimiento de prioridades entre las diferentes propuestas. Como resultado de estas propuestas de acción, se han solventado las disfunciones corregibles y se han señalado posibles mejoras en otros campos que, si bien ayudarían al mejor

funcionamiento del título, no ha sido posible llevar a la práctica por problemas presupuestarios ajenos a la EPS y al GIISI.

Por último, se quiere destacar que el histórico de Planes de Mejora del GIISI para los distintos cursos se encuentra publicado en uno de los apartados de la web [EA-3-I] , proporcionándose una visión integrada con los Autoinformes de Seguimiento que dieron lugar a esos planes de mejora. Resulta igualmente de interés el hecho de que cada Autoinforme de seguimiento incorpore tanto la revisión del Plan de Mejora del curso anterior como el Plan de Mejora correspondiente al curso siguiente.

2.7 Las modificaciones para la mejora del título surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos del SGC.

El proceso de análisis presentado en el apartado anterior queda recogido dentro del SGIC de la EPS y sus Títulos, a través de los procedimientos PC02 (Revisión y Mejora de la Calidad de los Programas Formativos) y PE04 (Medición, Análisis y Mejora Continua) del Manual de Procedimientos [EA-3-E], que articulan los procesos que llevan a proponer acciones de mejora derivadas del análisis de los indicadores recogidos.

2.8 Valoración del cumplimiento de las acciones para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el informe de verificación, en los informes de modificaciones y/o en las propuestas de mejora derivadas del proceso de seguimiento.

Atendiendo a las recomendaciones de informes DEVA anteriores, se ha incluido en este documento una acción de mejora que redunde en la mayor participación de los estudiantes y del profesorado en las encuestas de satisfacción. Además, también se aporta información sobre el gestor documental Alfresco que se emplea para manejar la documentación del SGIC. Igualmente se mencionan las herramientas BSCW donde quedan accesibles las actas de las reuniones de la CGIC del GIISI. Finalmente, con respecto a la sugerencia de inclusión de miembros del PAS en las Comisiones de Calidad, la existencia de la Comisión de Calidad de la EPS que aprueba todas las decisiones tomadas en la CGIC del GIISI permiten que estén representados todos sectores esenciales, como alumnado, egresados, profesorado, personal de administración y servicios, junto con los responsables del sistema de gestión de calidad del Centro.

Fortalezas y logros

Con respecto a los aspectos generales de funcionamiento del SGIC:

- El SGIC de la Escuela Politécnica Superior y sus Títulos ha obtenido una resolución favorable a la certificación de su implantación en junio del 2016. La Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) ya había certificado previamente que el diseño del SGIC de la Universidad Pablo de Olavide aplicable a las enseñanzas oficiales estaba conforme con las normativas y directrices del Programa AUDIT.
- ^{IS_DEVA} Tal y como ha sido reconocido en el último Informe de Seguimiento de la DEVA, existen evidencias de que el GIISI está siendo sometido periódicamente a análisis y evaluación basada en los indicadores generados por el SGIC y que de este análisis se derivan acciones de mejora. Este punto se vuelve a citar más adelante con la notación ^{IS_DEVA}
- El funcionamiento del SGIC es fácilmente accesible gracias a la publicación de todos los documentos relevantes en la página web de la EPS, o en sus gestores documentales asociados, donde se archivan todas las evidencias producidas en el desarrollo de los procedimientos. Asimismo, se dispone de un espacio de coordinación BSCW que aúna información sobre las diferentes Comisiones de Calidad del SGIC y de un gestor documental Alfresco que permite tener una trazabilidad del sistema al archivar las evidencias por procedimiento cada año.
- Las acciones de difusión de las acciones enmarcadas en el SGIC que se realizan desde el Vicerrectorado con competencias en Calidad (cursos de Sensibilización con el SGIC) se refuerzan con acciones complementarias por parte de la EPS como las Jornadas de Calidad que tienen como objetivo dar a conocer el SGIC de la EPS y sus Títulos, así como los distintos canales de participación de los usuarios/as (buzón IRS, Encuestas de Satisfacción del Alumnado con la Docencia, Encuestas de Satisfacción de los Grupos de Interés, etc.).
- Aun cuando el modelo AUDIT de ANECA no obliga a ello, el SGIC de la EPS y sus Títulos dispone de un Procedimiento de Auditoría Interna (PE05-EPS) que se utilizó para realizar una primera auditoría en junio de 2015.

Con respecto a la utilización del análisis y revisión de resultados llevados a cabo desde el SGIC como punto de partida para proponer modificaciones de mejora en el título:

- ^{IS_DEVA} Ver fortaleza previa en relación a la conclusión de la DEVA en el último Informe de Seguimiento sobre el SGIC.
- El Sistema de Información para la Dirección (SID) permite un análisis fiable de los datos de gestión relacionados con el SGIC. Además, existe también un Portal de Transparencia, que facilita la accesibilidad a los datos de toda la Universidad y de los Centros en particular.
- La CGIC del GIISI tienen un funcionamiento que consideramos adecuado en este respecto, analizando anualmente la evolución de los indicadores del SGIC y realizando los correspondientes autoinformes de seguimiento de carácter anual caracterizados por su rigor y transparencia. Así pues, evalúa aspectos tales como los indicadores del aprendizaje, o el grado de satisfacción de los grupos de interés con el GIISI. En base a estos análisis la CGIC del GIISI identifica áreas de

mejora y propone planes de mejora para que sean implementados por el Equipo de Dirección de la EPS.

- Además, la CGIC del GIISI también analiza los perfiles de ingreso del alumnado y emite los informes oportunos al respecto. Igualmente, colabora con la CGIC de la EPS en el análisis del nivel de cumplimiento de los compromisos de calidad de la EPS que se establecen en la Carta de Servicios y el Contrato Programa y que están relacionados con el título, generándose de nuevo propuestas de mejora.

Con respecto a la existencia de un Plan de Mejora revisado y actualizado periódicamente que incluya acciones concretas derivadas del análisis y revisión de resultados:

- ^{IS_DEVA} Ver fortaleza previa en relación a la conclusión de la DEVA en el último Informe de Seguimiento sobre el SGIC.-
- Los planes de mejora incluyen información sobre los responsables de todas las acciones propuestas. Además, se cuantifican los objetivos de mejora para cada indicador y se establecen prioridades entre las diferentes propuestas.
- El histórico de Planes de Mejora del GIISI se encuentra publicado en la página web, proporcionándose una visión integrada con los Auto-informes de Seguimiento que dieron lugar a esos planes de mejora. Resulta igualmente de interés el hecho de que cada Autoinforme de Seguimiento incorpore tanto la revisión del Plan de Mejora del curso anterior como el Plan de Mejora correspondiente al curso siguiente.

Con respecto a la puesta en marcha de acciones para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Verificación, en los Informes de Modificación, y en los Planes de Mejora derivados de los Autoinformes de Seguimiento:

- ^{IS_DEVA} Ver fortaleza previa en relación a la conclusión de la DEVA en el último Informe de Seguimiento sobre el SGIC.
- Se han atendido las recomendaciones de los informes de la DEVA, realizándose acciones de mejora para aumentar la mayor participación de los estudiantes y del profesorado en las encuestas de satisfacción, que son continuadas con las nuevas propuestas de mejora de este documento.
- Se han atendido las recomendaciones de los informes de la DEVA, aportando la información requerida sobre el gestor documental Alfresco y la herramientas BSCW. Finalmente, con respecto a la sugerencia de inclusión de miembros del PAS en las Comisiones de Calidad, su inclusión en la Comisión de Calidad de la EPS permite que este sector esté representado junto con el resto de colectivos esenciales (alumnado, egresados, profesorado, responsables del SGIC).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- La participación en las encuestas resulta aún baja. Las decisiones de mejora adoptadas en este respecto tienen dos ejes fundamentales:

- o Formación: durante los cursos 2014-15 y 2015-16 se han desarrollado cursos de formación y sensibilización con el SGIC de los Centros y sus Títulos dirigidos a los equipos de dirección, PDI, PAS y estudiantado cuyo impacto en la participación en las encuestas se podrá analizar en los datos del curso académico 15-16 (aún no disponibles). Se trasladará la propuesta de la implantación de un plan integral y anual de formación en Calidad dirigido a toda la comunidad universitaria que incluya diferentes cursos al Comité de Calidad de la Upo para su aprobación.
- o Estimulo a la participación: durante el curso 2015-16 se han realizado las siguientes acciones de estímulo a la participación:
 - Implantar la semana de la encuesta en Diciembre de 2015 en la que se reservaron aulas de informática para realizar las encuestas, se elaboró un vídeo explicativo, se adaptaron las encuestas docentes para su cumplimentación vía móvil, se creó un código QR para las encuestas de satisfacción y se realizó una campaña informativa mediante cartelería física y digital así como poniendo información en la página principal de la Upo.
 - Recogida de información sobre la satisfacción del alumnado de manera presencial durante el segundo semestre de 2016. Los datos preliminares indican un aumento significativo de la participación.
 - Modificación del sistema de participación del profesorado en las encuestas de satisfacción con el Centro y los títulos en 2016 enviándose recordatorios personalizados a quienes no las hayan respondido. Los datos preliminares indican un aumento muy significativo de la participación.
 - Adaptación del sistema de las encuestas docentes para
 - a) Su cumplimentación a través del móvil.
 - b) La visualización por parte del profesorado de la tasa de participación a tiempo real para que estimulen al alumnado en caso de que no haya participado.
 - c) Incorporación de un cuadro libre de texto para que el alumnado pueda opinar de manera anónima. Estas opiniones se envían al profesorado una vez finalizado el plazo de encuestación.
 - Sorteos de iPads y bonos de transporte.

Durante el curso 2016-17 se prevé mantener estas medidas de estímulo y la revisión de los ítems de la encuesta de satisfacción con la docencia para hacerla más amigable.

- o Por último, para profundizar en el conocimiento de la satisfacción del alumnado egresado el Área de Calidad pondrá en marcha en el curso 2016-17 un plan piloto de emisión de informes de perfil de egreso que incluyan, entre otros ítems, la opinión del alumnado egresado sobre la formación recibida, la obtención de las competencias previstas y la adecuación de las mismas al mercado laboral.
- Se debería mejorar el seguimiento realizado a los Planes de Mejora especificando expresamente qué se hace con las

acciones de mejora no conseguidas en un curso concreto, asegurando así su inclusión en el Plan de Mejora del siguiente curso o su desestimación de forma explícita. La acción de mejora consistirá en modificar el formato del Plan de Mejora para añadir una trazabilidad expresa de las acciones de mejora que se omitan con respecto al curso pasado. En particular, estas omisiones deberán ser indicadas, y a la vez justificadas, bien porque se haya conseguido el valor deseado para el indicador, bien porque no se considere oportuno mantener el objetivo de mejora (objetivo irrealizable, priorización de otros aspectos, etc.).

- Se debería mejorar el seguimiento de las acciones de resolución de IRS en el caso de aquellas incidencias que tienen su origen en recursos y servicios que no dependen directamente de la EPS, ya que si bien inicialmente estas IRS son dirigidas a los Responsables del SGIC del GIISI y de la EPS para su tramitación, cuando estos las redirigen a la unidad correspondiente de la Universidad se pierde la traza sobre el desarrollo de la acción correctiva. Las decisiones de mejora adoptadas en este respecto son las siguientes:
 - Desarrollar una nueva aplicación para la gestión del buzón IRS que posibilite un adecuado seguimiento de las acciones de mejora y resolución de incidencias llevadas a cabo por órganos externos al propio Centro.
 - Proponer a la CGIC de los Centros la inclusión de la rendición de cuentas sobre el buzón de IRS por parte de las unidades administrativas externas al Centro en la planificación anual de los servicios externos.

III. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 3: El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del curriculum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Grado/Máster

Análisis

3.1 Cambios y modificaciones adoptados en relación a la Memoria de Verificación y atención de las recomendaciones recibidas.

El Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información comenzó su implantación en el curso 2010/2011, poniéndose en marcha el primer curso conforme a lo establecido en la Memoria de Verificación. La planificación de implantación establecida en dicha memoria ha sido cumplida, quedando el título completamente implantado en el curso 2013/2014, en el que se ha impartido por primera vez el 4º curso. Desde la implantación del Grado se han desarrollado mejoras y actualizaciones en relación a la Memoria Verifica mediante Autoinformes de Seguimiento y planes de mejora anuales [EA-4]. Como resultado, se ha realizado una solicitud de Modificación del título en marzo de 2016 [EI-16] donde los cambios académicos más destacados fueron los siguientes:

- Se ha modificado el nivel de inglés necesario para finalizar el título, que en la memoria Verifica aparecía como B2. En la actualidad se exige un nivel B1, que se considera más acorde con el nivel que deberían tener los estudiantes.
- La incorporación de reajustes en la estructura del plan de estudios para mejorar la organización del mismo y la planificación de los contenidos del título. En concreto: el cambio de semestre de las asignaturas básicas Álgebra y Estadística, el cambio de semestre de las asignaturas obligatorias Fundamentos de Sistemas de Información y Redes de computadores, el cambio de semestre de las asignaturas obligatorias Seguridad y Gestión de Procesos de Negocio, el cambio de segundo semestre a anual del Trabajo Fin de Grado y el cambio de semestre de la asignatura obligatoria Inteligencia de Negocio (a segundo semestre de 4º curso) para compensar créditos entre semestres.
- Consolidación de la información referente al Sistema Interno de Garantía de Calidad de la Escuela Politécnica Superior.
- Se especifican las competencias del Plan de Estudio a nivel de Materias, como fue recomendado en la evaluación de la solicitud de verificación del título oficial.

3.2 Avances en el desarrollo normativo, instrumentos de planificación.

En primer lugar hay que indicar que la normativa actualizada, tanto la general de la universidad como la académica de grado, están fácilmente accesibles [EA-5]. Con respecto a los trabajos fin de grado, asignatura de especial relevancia en el título dadas sus características y su número de créditos, existe un apartado específico en la página web del centro donde, además de la normativa, se expone toda la información que necesita el alumno: calendario de acciones, listado de ofertas de TFG, procedimientos, formularios, etc [EA-6].

Se han desarrollado avances normativos que se han traducido en cambios en la última solicitud de Modificación del título de marzo de 2016 [EI-16], la cual incluyó una actualización de la normativa con respecto a los requisitos de acceso y criterios de admisión, como del sistema de transferencia y reconocimiento de créditos.

En relación a los instrumentos de planificación, el equipo de dirección de la EPS ha llevado a cabo acciones de planificación y coordinación encaminadas a organizar las competencias de forma eficiente en el GIISI. A este respecto, y en cada curso, los modelos unificados de las guías docentes son analizados y validados por el equipo de dirección, consiguiendo evitar duplicidades entre las asignaturas además de velar que las competencias de la Memoria Verifica son trabajadas y evaluadas de forma ponderada a lo largo del Plan de Estudios [EA-7]. Por otra parte, el equipo de coordinación académica, formado por los coordinadores de curso y el coordinador de título, ha analizado los horarios y la planificación de las distintas pruebas de evaluación con el objetivo de ajustar la distribución de la carga de trabajo a lo largo de los semestres, de tal manera que no existan semanas desbalanceadas en lo que a carga de trabajo se refiere. Igualmente importante es establecer un calendario de exámenes que maximice el aprovechamiento de los laboratorios y facilite a los alumnos acceder a ellos. En este proceso de coordinación, la involucración del profesorado ha sido de vital importancia, al igual que la participación del alumnado [EA-8].

Todas estas acciones de planificación se han visto favorecidas por la participación de la EPS en el Plan de Innovación y Desarrollo Docente de la Universidad Pablo Olavide – Acción 1 (Proyectos destinados a articular la coordinación en la actividad docente para los títulos de Grado y de dobles títulos de Grado), donde han estado involucrados prácticamente todos los profesores que imparten docencia en el Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información desde el año 2011 [EA-9].

3.3 Procesos de gestión burocrática y administrativa del título (reconocimiento de créditos, gestión de movilidad, cursos de adaptación, ...).

En lo relativo a los procesos de gestión burocrática de la Titulación y la administración del título, el Centro realiza toda la planificación del curso académico (Plan de Ordenación Docente del profesorado, las guías docentes generales, los horarios, las fechas de exámenes...) antes de que comience el periodo de matriculación en dicho curso, siendo una información pública y disponible para su consulta a través de la página web del Centro y de la Universidad [EI-12-C, EA-10 y EA-11].

Tal y como se indica en el informe de Verificación del título [EI-14], se proponen mecanismos y procedimientos accesibles para regular e informar con claridad al estudiante sobre las diferentes vías de acceso y admisión al GIISI, los sistemas de orientación al inicio de sus estudios, y los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos. Así, tanto los requisitos de acceso y criterios de admisión como el sistema de transferencia y reconocimiento de créditos están regidos a partir de una normativa general de la Universidad Pablo de Olavide y fueron actualizados en la última modificación del título [EI-16]. Con respecto a la transferencia y reconocimiento de créditos, existe una comisión en la EPS especialmente destinada a esta tarea, exponiéndose de forma pública la normativa de la universidad al igual que las tablas de conversión más comunes de reconocimientos con Ciclos Formativos de Grado Superior [EA-12].

Todas estas cuestiones burocráticas, así como aquellas relacionadas con los trámites sobre movilidad de estudiantes, son analizadas dentro del SGIC mediante la definición de indicadores que muestran el tiempo de gestión asociado [PC03-IN03]. Como puede verse, la tendencia del indicador ha sido positiva en líneas generales desde el inicio, con una reducción progresiva de los plazos.

Cabe destacar también el papel que desempeña el buzón IRS como herramienta de comunicación de incidencias en las gestiones burocráticas y administrativas. El funcionamiento de esta herramienta se analiza dentro del SGIC mediante el registro anual de IRS [EA-13]. El número de IRS recibidas por gestiones burocráticas ha sido muy reducido y a veces se trataba en realidad de consultas. Además, el tiempo de respuesta se ha mantenido inferior a los 2-3 días para la mayoría de casos.

Se cuenta con un sistema de movilidad de alumnos funcionando con total normalidad, habiéndose producido movimientos de estudiantes en ambos sentidos (recepción de estudiantes extranjeros y envío de estudiantes locales a otros centros). Con objeto de potenciar este sistema de movilidad, la EPS ha realizado un esfuerzo para mejorar cada curso los acuerdos de movilidad con otras universidades, tanto a nivel nacional como europeo, proporcionando al alumnado del Grado un amplio abanico de posibilidades [EA-14]. Con respecto a los centros ofertados por el programa Erasmus, cabe destacar que los alumnos han podido solicitar destinos correspondientes a 9 países diferentes: Reino Unido, Francia, Bélgica, Italia, Finlandia, República Checa, Eslovaquia, Rumanía y Países Bajos. Los indicadores de calidad muestran que el porcentaje de alumnos que participan en programas de movilidad internacional es aceptable, aunque tiende a la baja [PC08-IN01].

Finalmente, se quiere añadir que, tras analizar los resultados cosechados por los alumnos de primero en asignaturas tales como Álgebra o Cálculo, se ha propuesto, como acción de coordinación, un curso de adaptación de matemáticas cuyo objetivo es reforzar las bases que necesitan los alumnos para superar estas asignaturas. Tiene un reconocimiento de créditos para el alumnado como curso propedéutico [EA-15].

3.4 Síntesis operativa y valoraciones fundamentales extraídas de los autoinformes de seguimiento, destacando cambios y su contribución a la mejora.

Como valoraciones fundamentales extraídas de los autoinformes que estén relacionadas con los aspectos abordados en este criterio 3, se ha de destacar el seguimiento que se ha llevado a cabo del tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos [PC03-IN03]. Se partió de un valor inicial alto, 120,3 días, recogido en el Autoinforme de Seguimiento del curso 2010/2011. En los sucesivos planes de mejora se incluye como objetivo disminuir su valor. Como resultado, dicho valor disminuyó hasta los 65 días en el curso 2012/2013. También se propuso como mejora el desglosar dicho indicador en dos valores diferentes (tiempo de transferencia y tiempo de reconocimiento de créditos) para poder entender mejor el análisis de los datos registrados. Así, en el curso 2013/2014 se detectó un incremento en el tiempo de transferencia de créditos, volviendo a valores del curso 2011/2012. No obstante, el tiempo medio de movilidad sí disminuyó notablemente hasta los 20 días.

Con respecto a la movilidad [PC08-IN1, PC08-IN2] se constata una disminución del porcentaje de estudiantes de entrada y salida que participan en programas de movilidad internacional. Aunque con valores todavía aceptables, el próximo Plan de Mejora incluirá líneas de acción al respecto.

Por otra parte, los Autoinformes de Seguimiento reflejan también los cambios que se llevan a cabo en el diseño del programa formativo, como aquellos que fueron recogidos en el autoinforme del curso 2014/2015 en relación a la replanificación de los semestres de impartición de algunas asignaturas. La incorporación de estos reajustes en la estructura del plan de estudios ha permitido mejorar la organización del mismo y la planificación de los contenidos. Estos cambios fueron incluidos posteriormente en la solicitud de Modificación del título de marzo de 2016.

Fortalezas y logros

Con respecto a la actualización del diseño de la memoria del título:

- Se ha realizado un MODIFICA para incluir los cambios introducidos desde la implantación del título, como modificar el nivel de inglés requerido, cambiar de semestre algunas asignaturas, reorganizar las competencias a nivel de materia o actualizar las normativas de acceso al título o de transferencia y reconocimiento de créditos.

Con respecto a la evolución en los Autoinformes de Seguimiento:

- Los autoinformes y planes de mejora han servido para reflejar la evolución, cambios y mejoras producidos en la organización y planificación del programa formativo.
- El histórico de Planes de Mejora del GIISI se encuentra publicado en la página web, proporcionándose una visión integrada con los Auto-informes de Seguimiento que dieron lugar a esos planes de mejora. Resulta igualmente de interés el hecho de que cada Autoinforme de Seguimiento incorpore tanto la revisión del Plan de Mejora del curso anterior como el Plan de Mejora correspondiente al curso siguiente.

Con respecto a los avances en el desarrollo normativo y los instrumentos de planificación:

- Se quiere destacar la facilidad de acceso a la normativa que se encuentra en la web del título.
- Se ha actualizado toda la normativa referente a la gestión burocrática
- El equipo de dirección de la EPS lleva a cabo acciones de planificación y coordinación para organizar las competencias, unificar criterios y distribuir la carga de trabajo de forma eficiente.
- El equipo de dirección del Centro cuenta con una estructura de coordinación formada por el coordinador del título y los coordinadores de curso.
- El Centro participa en el Plan de Innovación y Desarrollo Docente de la Universidad Pablo Olavide mediante proyectos que ayudan a mejorar la planificación y coordinación.

Con respecto a los procesos de gestión burocrática y administrativa:

- Se ha actualizado toda la normativa referente a la gestión burocrática.
- Las cuestiones burocráticas relativas a movilidad y reconocimiento de créditos son gestionadas de manera ágil. En particular, el Centro se cuenta con un buzón IRS para recibir información sobre posibles incidencias al respecto de este tipo de trámites. El tiempo de respuesta se ha mantenido por debajo de 2-3 días.
- Las encuestas de satisfacción con los programas de movilidad [PC08-IN04] arrojan unos resultados altos de satisfacción.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- A pesar de existir una oferta de prácticas en empresa de carácter extracurricular, accesibles a través de un sistema informático llamado ICARO y proporcionado por la Fundación Universidad Pablo de Olavide [CE_EA19], la mayoría de los alumnos del título desconocen la existencia de dicha oferta. Se propone como mejora proporcionar un acceso más directo al sistema ICARO a través de la página web del Centro, al igual que estudiar cómo mejorar los trámites de gestión relacionados con las ofertas de trabajo, teniendo en cuenta para ello la opinión de las empresas interesadas.
- Hay un bajo porcentaje de estudiantes de salida en referencia a la movilidad nacional. Se propone establecer una encuesta entre el alumnado con el fin de analizar las posibles causas que reducen la movilidad nacional del alumnado frente a la internacional, además de conocer que destinos nacionales serían más atractivos con el fin de gestionar convenios de movilidad con dichos centros si fuese necesario.
- Actualmente no se oferta ninguna asignatura en lengua inglesa. Se propone como mejora ofrecer al profesorado la formación necesaria para implantar paulatinamente la docencia en lengua inglesa, solicitando para ello un plan de innovación docente de la universidad para el fomento de la docencia bilingüe.
- En el último curso del período objeto de análisis (2014-2015) no existía ningún profesor que recibiese una reducción de créditos específica para gestionar y organizar las tareas de coordinación académica. Se propone como mejora hacer uso de la figura del Director Académico de Grado instaurada recientemente por la institución. Su misión sería actuar como nexo de unión entre el profesorado del título y el equipo de Dirección del Centro en todas las labores de planificación y coordinación.

IV. PROFESORADO

Critero 4: El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes

Análisis

4.1 Valoración de cambios adoptados sobre la plantilla docente respecto a los datos de la Memoria de Verificación y si esos cambios han contribuido a la mejora del perfil del profesorado que imparte docencia en el título.

La plantilla de profesorado para el desarrollo del Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información es el establecido en la Memoria Verifica, ajustándose al perfil recogido en la Memoria y siendo un número suficiente para garantizar la adquisición de las competencias por parte del alumnado [EI-17]. Para avalar la afirmación anterior se muestra la Tabla 4.1 en la que se comparan los datos previstos de plantilla correspondientes a la memoria verificada, y los datos realmente obtenidos en los cursos en los que estaba implantado el título en su totalidad, es decir, los cursos 2013/2014 y 2014/2015.

Tabla 4.1 Distribución del profesorado por categoría profesional.

	Memoria Verificada	Curso 2013/2014	Curso 2014/2015
Catedrático Universidad	0	1	1
Prof. Titular Universidad	5	8	8
Prof. Contratado Doctor	5	8	9
Prof. Ayudante Doctor	1	1	0
Ayudante	4	0	0
Prof. Colaborador	2	1	0
Prof. Asociado LOU	11	12	12
Prof. Sustituto Interino	2	4	7
TOTAL	30	35	37

Como puede verse, el número de profesores con figuras indefinidas (Catedráticos, Profesores Titulares, Profesores Contratados Doctores y Profesores Colaboradores) ha sufrido una variación muy favorable con respecto a lo planificado puesto que pasa de 12 a 18 profesores, siendo esto un claro indicador del progreso docente e investigador de los mismos.

Con respecto al número total de profesores, éste se ha visto ligeramente incrementado, llegando a 37 en el curso 2014/2015. Este incremento era esperado puesto que, como se indica en la Memoria de Verificación del título, la dotación de profesorado con la que se contaba en aquel momento correspondía al anterior título (Ingeniería Técnica en Informática de Gestión), que sólo contaba con 3 cursos en su itinerario formativo.

Si centramos el análisis en el perfil de dedicación del profesorado (tiempo completo / parcial), se observa que, debido a la situación coyuntural económica que ha afectado al sistema de contratación de profesorado de toda la universidad, el número de profesores sustitutos interinos ha ido incrementándose (de 2 a 4 en el curso 2013/2014 y de 4 a 7 en el curso 2014/15). Pese al impacto de la situación anterior, la mayor parte de las horas impartidas han correspondido a los profesores a tiempo completo, siendo un 63% en el curso 2013/2014 y un 53% en el curso 2014/2015. Destaca igualmente el valor que aporta al GIISI el hecho de que el número de profesores asociados se haya mantenido conforme a lo establecido en la memoria verifica del título, siendo un 34% en la plantilla en el curso 2013/2014 y un 32% en el curso 2014/2015. Este perfil de profesorado aporta realmente un valor añadido en este tipo de titulaciones de índole tecnológica, puesto que acercan a los alumnos las tecnologías más vanguardistas, así como la experiencia empresarial directa, siendo ambos aspectos de suma importancia en una Ingeniería Informática.

En los distintos Informes de Seguimiento de la DEVA se incluía la recomendación de añadir a los planes de mejora la cualificación investigadora del profesorado del título. Este aspecto ha sido recogido en los planes de mejora y reflejo de ello ha sido la evolución positiva de los indicadores relacionados [PA03-IN1,PA03-IN5]. Es importante destacar, como indicio adicional de la mejora en la cualificación del profesorado, el aumento en el reconocimiento de quinquenios y sexenios. Así, el conjunto del profesorado ha pasado de tener 4 sexenios registrados en el curso 2010/11, a 22 en el curso 2014/2015. Para el indicador dado por el número de profesores que tienen al menos un sexenio reconocido, también se ha experimentado un fuerte aumento desde el 11,2% inicial de la plantilla consignada en la memoria Verifica hasta el 88% del profesorado que impartió docencia en el título en el curso 2014/2015. En las progresiones anteriores ha influido tanto el esfuerzo realizado por el profesorado en labores de investigación, como los cambios introducidos por el Real Decreto-ley

14/2012, de 20 de abril (medidas urgentes de racionalización del gasto público en el ámbito educativo) a partir de los cuales se les empieza a reconocer los sexenios a los profesores con vinculación permanente no funcionarios (Profesores Contratado Doctor).

Con respecto a la mejora del perfil del profesorado referente a las evaluaciones de calidad docente, en el curso 2014/15, el número de profesores evaluados por el programa DOCENTIA [ER-28] fue de un 35%. De todos estos profesores, el 100% obtuvo una evaluación POSITIVA y casi un 85%, la EXCELENCIA DOCENTE. Estos datos corroboran el gran nivel académico y profesional de los profesores del Grado, nivel que se ha prolongado en los 5 cursos evaluados, dándose además la circunstancia de que ninguno de ellos ha obtenido NUNCA una evaluación NEGATIVA [PA05-IN01 ,PA05-IN04]. En el último Plan de Mejora, se recoge el aumento del número de profesores que solicitan ser evaluados por DOCENTIA al 40%.

La misma evolución positiva en la calidad docente registrada en el programa DOCENTIA se observa también en los valores de los quinquenios registrados, que han pasado de ser 4 en el curso 2010/2011 a 18 en el curso 2014/2015. En este caso hay que tener en cuenta que sólo el profesorado funcionario puede optar a este incremento en su cualificación, por lo que el margen de mejora era limitado.

En cuanto a la participación del profesorado en actividades de innovación docente [ER-26] que permitan mejorar y ampliar su cualificación, la Dirección General de Formación e Innovación Docente articula proyectos de mejora a nivel de centro y a nivel de asignatura. A este respecto, cabe destacar el desarrollo de proyecto de innovación de Acción 2, destinados al diseño y aplicación de nuevas metodologías docentes y evaluadores, y de Acción 3, destinados al diseño y aplicación de materiales docentes con soporte digital, por parte de los profesores del Grado. Así, desde el curso 2010/2011 se han llevado a cabo 14 proyectos de Acción 2 y 3 proyectos de Acción 3 en los que han participado un gran número de profesores, tal y como muestra la Tabla 4.2:

Tabla 4.2 Participación del profesorado en actividades de innovación docente.

	Acción 2	Profesores	Acción 3	Profesores
2010/11	1	3		
2011/12	1	8		
2012/13	3	12		
2013/14	6	18	2	9
2014/15	3	10	1	6

Por último y con referencia a los mecanismos de mejora de la cualificación del profesorado, se debe destacar que el cuerpo docente del GIISI ha tenido a su disposición una serie de cursos de formación que ofrece el servicio transversal de la universidad para mejorar la preparación de los docentes y facilitarles la adaptación a los últimos cambios en el modelo educativo dentro de la universidad [EA-17]. Estos cursos abordan cuestiones como la elaboración de guías docentes, el uso de las nuevas tecnologías en la docencia, el análisis y evaluación de las competencias adquiridas por el profesorado, la gestión de las tutorías o el trabajo colaborativo en equipo.

Como último elemento de valoración de la mejora y cualificación del perfil del profesorado, se aportan las encuestas de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado [EI-24, PA09-IN02] que muestran unas puntuaciones superiores al 4 en la mayoría de los cursos evaluados. Si bien en los últimos 3 cursos los índices de participación son bajos, el hecho de que los buenos valores se den tanto en los citados 3 últimos cursos como en los anteriores donde la población muestral era bastante mayor, viene a corroborar la buena valoración que hacen los alumnos del profesorado.

Para cualquier análisis adicional a los anteriores, la experiencia docente, investigadora y profesional del profesorado, así como su dedicación al título puede consultarse a través de la página web de los Departamentos a los que pertenecen los profesores que imparten docencia en el Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información [EI-17]:

- Departamento de Deporte e Informática.
- Organización de Empresas y Marketing.
- Sistemas Físicos, Químicos y Naturales.
- Economía, Métodos Cuantitativos e Historia Económica.

Asimismo, la página web de la Escuela Politécnica Superior pone a disposición del alumnado un buscador a partir del cual consultar información sobre los profesores que imparten docencia en la Titulación [EI-17].

Finalmente, se quiere destacar que se aporta la documentación que sustenta la política de recursos humanos de la Universidad dado su carácter de evidencia recomendada [ER-27].

4.2 Disponibilidad de criterios de selección del profesorado y asignación de estudiantes para los TFM y TFG. Perfil del profesorado que supervisa TFM/TFG.

Con respecto a los criterios de selección del profesorado para los TFG, se sigue lo estipulado por la Normativa reguladora de la UPO (art. 7.2): "Los Departamentos procurarán la máxima cualificación académica y/o profesional del personal que tutoriza los TFG" [EI-20]. A partir de esto, los Departamentos hacen la asignación pertinente en sus POD de acuerdo con el encargo del número de trabajos que han de tutorizar.

Además, en el Grado de Ingeniería Informática de Sistemas de Información, todo TFG propuesto cuenta con el aval del profesor tutor y, posteriormente, del equipo de dirección de la EPS, el cual valida la adecuación de dicho TFG a las competencias académicas establecidas. Para ilustrar la adecuación del perfil del profesorado supervisor se cita como ejemplo la asignación de TFG llevada a cabo en los cursos 2013/2014 y 2014/2015, siendo profesores doctores a tiempo completo un 97% de los tutores asignados [EI-19-A]. Para finalizar, se desea añadir que la asignación del alumnado a las distintas propuestas de TFG se lleva a cabo por preferencia y expediente académico.

Toda la información acerca de la normativa de TFG, procedimientos a seguir, calendarios, listado de propuestas de las distintas modalidades, asignaciones definitivas, etc, se encuentran en la página web del centro [EI-19-B]. Además de lo anterior, el alumno dispone de la información necesaria acerca del perfil docente e investigador de los profesores del GIISI como ayuda en el proceso de selección [EI-17].

4.3 Valoración del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones, en su caso.

No procede.

4.4 Criterios de coordinación del programa formativo para las distintas materias y asignaturas.

El Centro en el que se imparte el GIISI cuenta con una estructura de coordinación docente cuyo objetivo fundamental es garantizar que los estudiantes adquieran las competencias establecidas y aprovechar de la mejor manera los recursos humanos y materiales disponibles. Así, la dirección de la EPS se ocupa de coordinar tanto los horarios, incluyendo las Enseñanzas Básicas (EB), las Enseñanzas Prácticas y de Desarrollo (EPD), como las actividades académicas fuera de horario. En esta labor de coordinación de horarios intervienen también los Coordinadores de cada curso, los Coordinadores de asignatura y los representantes de los alumnos.

Por otra parte, los coordinadores de curso implementan reuniones horizontales de coordinación junto con los responsables de asignatura que imparten docencia en el mismo curso. En estas reuniones se ponen en común los contenidos de las distintas asignaturas, los sistemas de evaluación, así como la planificación de actividades según la cual cada equipo docente estructurará su docencia. El objetivo es conocer el contenido y el volumen del trabajo que habrán de realizar los alumnos a lo largo del curso académico completo. Todos estos contenidos se almacenan en un espacio virtual de trabajo compartido BSCW [EI-23], que permite conocer el cronograma exacto de trabajo del alumno durante todo el curso. De la misma forma, se llevan a cabo reuniones de coordinación vertical entre el coordinador de título nombrado por el equipo de dirección y los coordinadores de curso en las que, entre otros asuntos, se trata la coordinación de las evaluaciones o de las competencias entre cursos. De nuevo estas reuniones quedan reflejadas en el espacio de trabajo compartido BSCW [EI-23].

4.5 Atención de las recomendaciones y sugerencias sobre la plantilla docente en los Informes de Verificación, Modificación y Seguimiento. Acciones llevadas a cabo en relación a la mejora de la calidad docente del profesorado.

En el Informe de Verificación del año 2010 se hizo una observación de especial seguimiento con respecto al personal académico. En concreto, se instó a incluir en la elaboración del Plan de Mejora la cualificación investigadora del profesorado del título. A este respecto, indicar que la inclusión de este indicador en el Plan de Mejora, corroborada por el Informe de Seguimiento 2012/2013 de la DEVA y las actuaciones posteriores dirigidas a incentivar la dirección y desarrollo de tesis doctorales, ha dado sus frutos, pasando del 55% inicial de doctores en el curso 2010/2011 a un 73% en el curso 2014/2015, de entre el total de profesores que imparten docencia en el Grado [EI-18]. Finalmente, se desea reseñar que la recomendación se entiende igualmente atendida por la mejora de la cualificación en términos de sexenios y quinquenios, que han pasado de 4 a 22 y de 4 a 18, respectivamente. Todo este análisis extendido sobre las parcelas docente e investigadora de la plantilla del profesorado viene también a dar respuesta a la recomendación del último Informe de Seguimiento de la DEVA en el que se solicitaba información ampliada sobre el currículo del profesorado.

Fortalezas y logros

Con respecto a la evolución de la plantilla docente:

- Sin duda una de las mayores fortalezas de la titulación es su profesorado. Buena muestra de ello es el incremento que ha experimentado la plantilla inicial en cuanto a figuras indefinidas (Catedráticos, Profesores Titulares y Profesores Contratados Doctores) como consecuencia de mejora producida en su cualificación docente e investigadora.
- La mejora contractual reseñada anteriormente ha venido originada por el progreso de la plantilla tanto en su faceta docente como en la investigadora. Como muestra de este progreso se cita el aumento del número de doctores, o la concesión de un número significativo de quinquenios y sexenios durante el periodo evaluado.

En cuanto a la disponibilidad de criterios por parte del alumnado para la gestión de su TFG:

- El centro cuenta con una normativa y unos procesos que garantizan una asignación transparente y coherente de TFG.
- Toda la información al respecto es pública en la página web del centro y, además, los alumnos tienen acceso a información concreta de los profesores que les ayuda en el proceso de selección.

En cuanto a la coordinación docente:

- El equipo de dirección del Centro, junto con los coordinadores de curso y de título, lleva a cabo acciones de planificación cuyos resultados se almacenan en un espacio virtual de trabajo compartido. Estas acciones proporcionan mecanismos efectivos y eficientes para velar por el cumplimiento del programa formativo previsto en la Memoria de Verificación.

Con respecto a los cambios producidos tras las recomendaciones en los Informes de Seguimiento:

- Destaca el aumento del número de profesores doctores, tal y como se había solicitado en un Informe de Verificación, al igual que del número de sexenios y quinquenios.
- El 100% de calificaciones positivas en DOCENTIA para los presentados, al igual que el alto grado de excelencia docente (85%) reflejan el gran nivel académico y profesional del cuerpo académico del grado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Dado que la EPS dispone de un reducido número de profesores, la mayoría de ellos han de estar involucrados en la elevada cantidad de tareas de gestión a desarrollar, lo que puede repercutir en su capacidad para realizar tareas docentes relacionadas con el título.
- En el último Autoinforme de Seguimiento del título se destaca el hecho de que la actual situación económica y laboral que impide la contratación de personal a tiempo completo está haciendo que los indicios de calidad disminuyan paulatinamente. Este hecho también afecta negativamente al porcentaje de profesores que pueden solicitar la evaluación por el programa DOCENTIA, ya que las figuras interinas no pueden acceder a este tipo de acreditación.

V. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Criterio 5: Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.

Análisis

5.1 Valoración de la adecuación de la infraestructura y los recursos disponibles a las características del título

La Titulación se imparte en el Campus Universitario único de la Universidad Pablo de Olavide. Esto hace que la mayor parte de los recursos e infraestructuras del GIISI sean compartidos por todos los Centros de la Universidad.

El acceso a la universidad puede ser tanto por medios públicos (autobuses, metro de Sevilla) como por medios privados (automóviles, motocicletas, carriles-bici). Hay que resaltar la buena conexión del carril bici con Sevilla y con Montequinto para el acceso a la Universidad.

La Universidad dispone de una gran cantidad de aulas de clase y seminarios, aulas de informática y laboratorios, y aulas multimedia, todas equipadas adecuadamente. La gestión de reservas de estas aulas y laboratorios, y el mantenimiento de los mismos es un servicio central de la Universidad. En particular, la Dirección General de Infraestructuras y Espacios [EA-19-F] es el área encargada de gestionar las instalaciones y servicios, y su prioridad es la integración académica y científica. Con respecto a los servicios, el catálogo [EA-19-E] muestra los diferentes servicios que presta el área de infraestructuras: climatización, ascensores, electricidad, etc. Las peticiones de servicios específicos se pueden hacer a través del enlace mostrado en [EA-19-G].

El esquema centralizado del Campus único de la Universidad permite contar con un elenco más variado de recursos que los propios de un único centro. En particular, se dispone de las siguientes instalaciones que reúnen los requisitos necesarios para la Titulación:

- Aulas estándar para clases de enseñanzas básicas (utilizadas en el GIISI para grupos de un máximo de 60 alumnos).
- Aulas estándar de informática para las clases de enseñanzas prácticas y de desarrollo que no necesitan requisitos específicos informáticos (utilizadas en el GIISI para grupos de un máximo de 20 alumnos).

Además de los recursos anteriores, y dado el carácter eminentemente tecnológico de la titulación, el título cuenta con la adscripción de los siguientes recursos más específicos:

- Laboratorios de Informática donde se dispone de hardware y software adecuado a las necesidades específicas del Grado (utilizados en el GIISI para grupos de un máximo de 15 alumnos).

Tanto las aulas como los laboratorios disponen de cañones y ordenadores suficientes para desarrollar adecuadamente la labor docente. Además, los alumnos disponen de aulas de informática de libre uso en varios edificios del Campus y servicio de redes Wifi [EA-19-H] con un grado de cobertura del 100% [PC06-IN05]. La disponibilidad de las mencionadas aulas informáticas de acceso libre permite que los alumnos de la Titulación puedan realizar trabajo autónomo fuera de las franjas presenciales de las asignaturas. Con este propósito, se gestiona que tengan instalado gran parte del software que se requiere para la Titulación.

Hay que resaltar como parámetro de calidad de la Titulación el número máximo de alumnos que se permite en los grupos de actividades de índole práctica (máximos de 15 y 20 alumnos, como se indicaba anteriormente), lo que permite optimizar el desarrollo de las actividades formativas del título y las metodologías de enseñanza-aprendizaje aplicadas por el profesorado.

El área de la Universidad que gestiona las infraestructuras tecnológicas es el Centro de Informática y Comunicaciones (CIC). Además de dar soporte a las instalaciones informáticas mencionadas anteriormente, también facilita las labores administrativas referentes al título mediante una plataforma virtual [EA-19-I], donde se halla el porta-firma de actas académicas, el registro electrónico de documentos, solicitud de certificados y trámites, y diversos enlaces de Secretaría Virtual.

También hay que destacar el papel que adquiere la Biblioteca en cuanto a los recursos necesarios para la Titulación, pues dispone de un extenso catálogo de manuales y revistas científicas relacionadas con la Ingeniería Informática en Sistemas de Información. El personal de la biblioteca se encarga de la continua actualización del catálogo a través la adquisición de nuevos materiales que estén relacionados con las competencias de la titulación. Este esfuerzo contribuye de forma notable a la formación de los estudiantes, pues disponen de recursos bibliográficos alineados con la vanguardia tecnológica. En los últimos años destaca además la actualización de parte del material a formato digital. Finalmente mencionar que todos los estudiantes pueden acceder a estos recursos a través de Internet con sus credenciales de usuario [EA-19-J].

Tabla 5.1: Bibliografía del curso 2014-2015.

ITEM	Número
El número de ejemplares adquiridos es el número total de volúmenes adquiridos en el curso para el título	9
El número de títulos disponible es el número total de títulos disponibles en el curso para el título:	1.420
Número total de monografías	528.186
Número total de revistas	28.410
Número de revistas incorporadas al curso	407
Número de monografías incorporadas al curso	8.162
Variación anual monografías	1,54%
Variación anual revistas	1,43%
Estudiantes por PC de uso público	96
Estudiantes por puesto de lectura	10
M2 por usuario	1

Por último, se quiere hacer una mención especial al Aula Virtual como uno de los recursos de mayor uso en la impartición de la docencia del Grado. Esta plataforma se utiliza forma intensiva por profesores y alumnos, tanto para la difusión de contenidos como para la comunicación interactiva, o la realización de exámenes. El Aula Virtual se ha convertido por tanto en una herramienta fundamental para la formación de los estudiantes y por este motivo la Universidad adquirió una licencia BlackBoard (actualmente en su versión 10.1) para ofrecer un servicio diferenciado con respecto a otras opciones de menor costo.

5.2 Valoración de la adecuación del personal de administración y servicio y del personal de apoyo

Se cuenta con dos categorías de personal de apoyo a la Titulación: apoyo administrativo y técnico de laboratorio.

En cuanto al apoyo administrativo, la Escuela Politécnica Superior cuenta con una persona asignada a las tareas relacionadas con la gestión del Grado en Ingeniería Informática. Además, dadas las características de Campus Único de la Universidad, existe otra parte del trabajo administrativo que recae sobre la Unidad de Centros [EA-20-A], prestando servicio al GIISI en lo que respecta a reserva de espacios y otro tipo de gestiones relativas a los recursos transversales de la Universidad (apoyo al SGIC, publicación web...).

En cuanto a la persona encargada de la gestión de los laboratorios [EA-20-B], su necesidad radica en la especificidad de los recursos tecnológicos que forman parte de los Laboratorios de Informática asignados al GIISI. Adicionalmente, para el resto de aulas estándar de informática que se utilizan, es el Centro de Informática y Comunicaciones (CIC) quién se encarga de dar el soporte correspondiente.

Como muestra el indicador [PA09_IN01], la satisfacción global de este personal de administración y apoyo es buena, siendo especialmente relevante el último valor de las encuestas donde la tasa de participación subió notablemente.

Cuando se analizan los servicios transversales de los que hace uso el GIISI, uno de los que tiene un papel más relevante es el Servicio de Reprografía, cuya sede se sitúa en el edificio Celestino Mutis. Además de la sede tiene distribuidas fotocopiadoras para uso con moneda y tarjetas en la biblioteca y en varios edificios del Campus [EA-20-C]. También en el edificio Celestino Mutis hay una pequeña galería comercial, con sede bancaria y cajero, y librerías [EA-20-D].

La Universidad además cuenta con un Servicio de Prevención de Riesgos Laborales [EA-20-E]. Se denomina así al órgano especializado en llevar a la práctica la actividad preventiva. Junto a este servicio un Comité de Infraestructuras, que supervisa los protocolos de seguridad (señalización, extintores, simulacros de incendio y evacuación, etc.), así como las reparaciones, embellecimiento y ornato (Edificios, plazoletas, jardines, aparcamientos, carril-bici, etc.) [EA-20-F]. Entre sus acciones destacar un plan de autoprotección [EA-20-G] e incluso un manual para gestión de residuos [EA-20-H].

Para abordar temas como la igualdad o el acoso laboral, la Universidad está siguiendo un programa de desarrollo con políticas innovadoras dentro de las cuales se incluyen Protocolos por la Igualdad, Protocolos contra el Acoso Laboral y el Mobbing, y Protocolo contra el Acoso Sexual y/o de Género a través del Vicerrectorado de Cultura y Participación Social [EA-20-I]. En el Plan Estratégico de la UPO 2013-2016, que actualmente está en fase de revisión, se puede ampliar toda la información relacionada con estos protocolos [EA-20-J].

La Universidad también cuenta con el Servicio de Defensoría Universitaria a disposición de eventualidades entre la administración, el personal docente y/o el alumnado [EA-20-K].

En relación con la atención a los estudiantes, hay que resaltar el Servicio de Atención a la Diversidad Funcional [EA-20-L] dependiente del Vicerrectorado de Estudiantes presta apoyo a los estudiantes, profesores o personal de administración y

servicios con alguna discapacidad temporal o permanente.

También es de interés mencionar que la Universidad también recurre a otro personal perteneciente a empresas subcontratadas. Entre las tareas que desempeñan este tipo de empresas podemos destacar al personal encargado la de limpieza de aulas, laboratorios y áreas comunes [EA-20-M]. También al personal de Vigilancia y Seguridad del Campus, para protección de vida y bienes, en turnos rotativos que incluyen festivos y vacaciones [EA-20-N]. Existe igualmente un servicio de conserjería y cartería en cada edificio de la Universidad para facilitar la entrega a profesores de documentación de la Universidad y trabajos por parte de los alumnos. Hacen también la función de centros de recepción de objetos extraviados hallados en las aulas, y están prestos a solucionar pequeños contratiempos en el día a día durante las actividades docentes (falta de tiza o borrador, suministro de portátiles y/o de cañones supletorios si se funde una lámpara, etc.) [EA-20-O].

Los refrigerios o tentempiés juegan un papel importante en la jornada laboral del personal de la Universidad. Para ello, la Universidad se tiene subcontratado el Servicio de Cafetería y un sistema de máquinas expendedoras de café y alimentos. En la actualidad se hallan en funcionamiento tres Cafeterías- dos interiores en los extremos del Campus y otra al aire libre en la Plaza de Andalucía -. Las máquinas expendedoras están ubicadas en los pasillos internos de los edificios. El empresa proveedora cambió a mediados de 2015 [EA-20-P].

5.3 Valoración de las mejoras y cambios en la infraestructura, servicios y recursos

En este apartado se valoran las principales mejoras producidas con respecto a los recursos y servicios que se indicaron en el apartado correspondiente de la memoria Verifica.

Respecto a las infraestructuras, se destacan algunas de las mejoras realizadas en los últimos años, como la habilitación de nuevas zonas aparcamientos - por ejemplo, la ejecutada para el edificio 45 en el curso 2014-2015 [EA-19-A] - o la reciente colocación de un distribuidor de recarga para coches eléctricos por el programa MOVELE [EA-19-B]. Otras mejoras realizadas en el campus durante 2013 y 2014 se pueden ver en [EA-19-C, EA-19-D].

También habría que destacar las mejoras llevadas a cabo para proporcionar itinerarios accesibles a personas con capacidades reducidas que permitan un desplazamiento autónomo y seguro por el Campus, así como las mejoras del uso de los edificios en cuanto a accesos y utilización de espacios.

Un aspecto relevante a valorar es el notable crecimiento tanto en superficie como en servicios ofrecidos por la Biblioteca, como consecuencia de la realización de todas las fases de mejora previstas que se indicaban en la memoria de Verificación [EA-19-K, EA-19-L].

Otro avance ha sido el proyecto de Universidad Digital denominado Aula de Docencia Avanzada basada en la tecnología de Access Grid cuyo objetivo es permitir a los grupos de trabajo la interacción con los recursos Grid, y la utilización de la tecnología Grid para soportar colaboración entre grupos a distancia: seminarios y conferencias distribuidas, participación remota en foros de debate, visitas a sitios virtuales y demostraciones distribuidas complejas basadas en Grid [EA-19-M].

Finalmente, en lo que se refiere al análisis de cambios en los recursos informáticos, se puede afirmar que el número de aulas, puestos de trabajo y ordenadores disponibles para los alumnos ha mejorado en estos años como se muestra en la Tabla 5.2.

Tabla 5.2: Número de aulas de informática, puestos de trabajo y ordenadores disponibles para los alumnos.

Aulas de Informática	Puestos en aulas de Informática	Número de ordenadores en Aulas	Número de ordenadores en Biblioteca
24	832	465	66 (Verifica)
27	914	472	124 (Modifica)

Se quiere resaltar también el proceso de renovación continúa seguido con los recursos más específicos relacionados con las tecnologías informáticas mediante actualizaciones del licenciamiento, adquisición de nuevo equipamiento, etc. En particular, para los Laboratorios de Informática de adscripción exclusiva al GIISI, se pueden ver gran parte de estas mejoras en los informes anuales que realiza el Técnico de Laboratorio [EA-19-N].

5.4 Adecuación de los servicios de orientación académica y profesional disponibles a las características del título

Los servicios que se presentan en este apartado están enmarcados dentro de dos procedimientos del SGIC de la EPS y sus Títulos: PC05-EPS Orientación al estudiante, y PC10-EPS Gestión y revisión de la orientación profesional [EA-18-C].

Orientación a futuros estudiantes

La orientación a futuros estudiantes se lleva a cabo mediante diferentes acciones. Por un lado, las visitas y presentaciones de la oferta académica de la EPS a Institutos de Enseñanza Secundaria y Ciclos Formativos [EA-18-A]. Además, el Centro también participa anualmente en las Jornadas de Puertas Abiertas [EA-18-A].

Existen otras acciones destacables en los últimos años. Por ejemplo, la inauguración del nuevo portal web de la EPS [EA-18-A]. Con su nuevo diseño y redistribución de la información, la EPS pretende hacer más sencilla la navegación y el acceso a la información del GIISI. También el mantenimiento de perfil oficial en Twitter: @epsupo [EA-18-A] y la participación en la Feria de la Ciencia de los años 2015 y 2016 [EA-18-A] mediante la realización de tres talleres ("Crea tus propias apps", "Ludoteca Matemática", "Robótica"), han sido mecanismos para dar a conocer la oferta formativa a futuros estudiantes.

Orientación Académica del estudiante de nuevo ingreso

La Universidad cuenta con una Unidad de Orientación al Estudiante [EA-18-C] cuyo objetivo es informar y apoyar al estudiante durante su paso por la Universidad Pablo de Olavide. Entre las actividades y tareas que realiza pueden destacarse el Programa de Bienvenida, el Programa "Lazarillo", la atención individualizada psicológica, académica y vocacional-profesional, o los cursos de formación. Existe también un sistema de orientación a los estudiantes en el Aula Virtual para desarrollar y facilitar la actividad académica a través de la web [EA-18-C].

Existen otros recursos de orientación como aquellos proporcionados por el Área de Estudiantes, que se responsabiliza de las acciones institucionales de orientación [EA-18-C] e información al Estudiante [EA-18-C]. También el Centro de Atención y Servicios al Alumno (CASA) [EA-18-C] colabora en la búsqueda de alojamiento, así como en el aprovechamiento de las oportunidades de cultura y ocio para los alumnos, a lo que se une la Unidad de Orientación Estudiantil [EA-18-C].

Por último, habría que añadir las acciones específicas de la EPS [EA-18-C] que se enmarcan dentro del Procedimiento Orientación al Estudiante (Código PC05-EPS) en el SGIC de la EPS y sus Títulos [EA-18-C]. En este respecto destaca la celebración de las Jornadas de Calidad de la EPS con el objetivo de presentar el modelo de gestión del Sistema de Garantía Interna de Calidad de la EPS y sus Títulos [EA-18-C].

Orientación Profesional al estudiante

La EPS participa activamente en las acciones de orientación profesional que se organizan a nivel general de la Universidad, como los Encuentros para el Empleo [EA-18-B]. El objetivo de estos encuentros es acortar la distancia entre la Empresa y la Universidad, acercando a los universitarios la realidad del mundo laboral actual. Otro ejemplo de este tipo de iniciativas fueron las Jornada de Alternativas Profesionales para recién titulados en Informática [EA-18-B].

También debe destacarse el Servicio de Orientación Profesional (Andalucía Orienta) [EA-18-B] gestionado a través de la Fundación Universidad-Sociedad [EA-18-B], así como los programas de emprendimiento universitario [EA-18-B]. Andalucía Orienta ofrece asesoramiento personalizado con el objetivo de promover y mejorar la inserción laboral, mientras que los programas de emprendimiento universitario tienen como objetivo impulsar la cultura emprendedora en nuestra universidad y la creación de empresas intensivas en conocimiento.

Además de las iniciativas anteriores, se realizan otras actividades más específicas de la EPS - listado completo en [EA-18-B] - como por ejemplo la celebración de las Jornadas de Ingenieros [EA-18-B], donde los alumnos del Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información asisten a charlas y encuentros con profesionales de nivel mundial relacionados con las Tecnologías de la Información. Estas jornadas cuentan ya con tres ediciones, en las que han participado más de 100 asistentes cada año.

Otra acción específica consistió en la presentación del Programa de Becas Talentum Startup promovido por Telefónica y la Junta de Andalucía [EA-18-B]. Este programa está pensado para ayudar a los ingenieros y "techies" (desarrolladores, programadores, etc.) en su carrera profesional dentro de un entorno de innovación y emprendimiento.

Por último, existe un grupo de profesores de la EPS que gestiona el grupo abierto de la red social LinkedIn denominado "Ingenieros en la UPO", dirigido a todos los grupos de interés de la EPS y sus Títulos (alumnos, egresados, profesores, empresas y profesionales de la informática) que consta de 345 miembros de los cuales 178 son alumnos y el resto profesionales de las tecnologías de la información [EA-18-B].

Todos estos esfuerzos parecen ser muy valorados por los egresados, pues otorgan una puntuación muy alta en las encuestas de satisfacción a la adecuación de las habilidades desarrolladas en el GIISI con respecto a la demanda en el mundo laboral [EA-18-B].

Fortalezas y logros

Con respecto a la adecuación de la infraestructura, los recursos disponibles y el personal de apoyo y administración:

- La condición de Campus Único y la correspondiente compartición de recursos resulta beneficiosa para el GIISI puesto que se disponen de medios más variados aprovechando la sinergia de recursos que conlleva contar con varias Facultades multidisciplinares en una misma localización.
- El indicador de calidad en la docencia que supone el número máximo de alumnos que se permite en los grupos de actividades de índole práctica (máximos de 15 y 20 alumnos), lo que permite optimizar el desarrollo de las actividades formativas del título y las metodologías de enseñanza-aprendizaje aplicadas por el profesorado.
- Contar con una persona de apoyo administrativo asignada a la Titulación, que se añade al resto de servicios centralizados proporcionados por la Unidad de Centros de la Universidad.
- Las Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias del título relacionadas los recursos que han llegado al Buzón de IRS de la EPS, han sido gestionadas en una media de 2,25 días.
- La disponibilidad de recursos informáticos adecuados en las aulas genera una buena calidad en la labor docente realizada. Por otra parte, la disponibilidad de aulas de informática de acceso libre permite el trabajo autónomo de los estudiantes que promueven los Planes de Bolonia.
- Las prestaciones y servicios de la biblioteca se actualizan continuamente y van en aumento.
- La preocupación de la Universidad por el desarrollo de servicios y políticas de igualdad y de desarrollo humano en un ambiente sostenible, permite que el estudiante pueda ampliar en varias esferas sus capacidades y competencias a lo largo de la titulación.
- El establecimiento por parte de la Universidad de programas de apoyo integral a las personas con discapacidad, articulados Oficina para la Igualdad y Servicio de Atención a la Diversidad Funcional.

Con respecto a las mejoras producidas en las condiciones en las que se imparte el título, debido a los cambios adoptados respecto a la infraestructura, servicios y dotación de recursos que se indicaron en la Memoria de Verificación:

- Contar con un número mayor de Aulas de Informática en el Campus que pueden utilizadas para actividades formativas del título.
- Mejora continúa de los Laboratorios de Informática de la Titulación, según se refleja en los informes anuales realizados por el Técnico de Laboratorio. Además, estos informes son públicos para los grupos de interés.

Con respecto a los servicios de orientación académica y profesional de los que dispone el título:

- Se dispone de un servicio eficaz de orientación académica y profesional, tanto por las unidades transversales de la Universidad como por las acciones específicas del GIISI.
- Seguimiento y acompañamiento por parte del Equipo de Dirección de actividades de orientación a los futuros estudiantes como las Jornadas de Puertas Abiertas, que cuentan con un buen nivel de satisfacción entre los alumnos, o la Feria de la Ciencia.
- Seguimiento a los egresados de la Titulación a través de un grupo abierto de la red social LinkedIn denominado "Ingenieros en la UPO" que consta de 345 miembros de los cuales 178 son alumnos y el resto profesionales de las tecnologías de la información.
- Creación de la Fundación Universidad-Sociedad de la Universidad Pablo de Olavide con el objetivo, entre otros, de impulsar la actividad emprendedora en la comunidad universitaria: grupos de investigación, estudiantes, antiguos alumnos y profesorado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Porcentaje apreciable de cuestiones recibidas en el buzón de IRS en las que los Responsables de la Titulación no pueden actuar directamente sobre el origen del problema al tratarse de recursos gestionados por la estructura centralizada de la Universidad. Esto provoca que no se pueda contribuir a la agilización de la resolución de las incidencias en los casos donde se producen retrasos por parte del servicio centralizado.
- Relacionado con lo anterior, existe un problema de trazabilidad de las IRS que se escapan de la competencia de la Titulación, puesto que una vez que son redireccionadas a la unidad central correspondiente, los Responsables de la Titulación dejan de tener información sobre su estado. Se estudia como acción de mejora la implementación de una aplicación informática por parte de la Universidad que resuelva lo anterior.
- Reducción en los últimos años del número de personas adscritas a la Unidad de Centros, lo que ha provocado una sobrecarga de trabajo para el Personal de Apoyo administrativo. Esta situación de sobresaturación se ha paliado con una mayor implicación del PAS y PDI.
- La figura actual de la persona encargada del Laboratorio viene dada por una beca. Se ha solicitado al Gerente una mejora en el perfil anterior mediante la oferta de un contrato laboral, de forma que se pueda contar con profesionales de perfil más elevado en este puesto para proporcionar un mejor servicio al GIISI.
- Una vía de mejora que siempre está presente en este tipo de títulos de marcado carácter tecnológico está relacionada con la renovación de los recursos informáticos. En este respecto se han adoptado varias decisiones de mejora, estando algunas de ellas ya confirmadas por parte del Rectorado, y otras próximas a serlo:

- Adscripción a la Titulación de un nuevo Laboratorio de Informática que contará con equipos de altas prestaciones: procesadores Intel i7, 16GB de RAM DDR4... (acción de mejora aprobada por parte del Rectorado)
- Renovación del equipamiento de los Laboratorios de Informática que están adscritos actualmente a la Titulación, de forma que se homogeneicen las prestaciones con las del nuevo Laboratorio mencionado en el punto anterior (acción de mejora planificada por parte del Rectorado).
- En relación a las colaboraciones con empresas de prestigio internacional para apoyar las actividades formativas, se va a renovar la condición de Centro Docente CUDA que otorga la multinacional NVIDIA. Esto supone la renovación del hardware asociado a la colaboración, recibándose una GPU Tesla K40 de alto rendimiento: 2880 cores, 4.29 Tflops... (acción de mejora sin coste para la Universidad).
- En relación a las asignaturas con necesidades de hardware específico, se ha solicitado una renovación de gran parte del material existente: osciloscopios, microprocesadores embebidos... (acción de mejora pendiente de respuesta por parte del Rectorado).
- En relación al apartado software, se pretende que el próximo curso la Titulación incorpore en algunas de sus asignaturas el software MATLAB-Simulink de marcado carácter ingenieril (acción de mejora pendiente de respuesta por parte del Rectorado)-

VI. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Criterio 6: Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título

Análisis

En este apartado se va a evaluar en qué medida las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación han contribuido a la consecución de las competencias y objetivos de la titulación.

Con tal fin, se organiza este apartado en dos partes. Por un lado, se evalúa el contenido de las guías docentes como vehículo principal de análisis de las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación. Además, se citan algunas colaboraciones con empresas en el marco del proyecto formativo como la mejor forma de alinear las actividades de formación en competencias del GIISI con las capacidades demandadas por el mercado laboral. Por otro lado, se analizan los niveles de adquisición de competencias en el Grado mediante tres enfoques distintos: el rendimiento académico, la tasa de inserción laboral y el grado de satisfacción de los egresados y empleadores.

6.1 Actividades formativas, metodología y sistemas de evaluación.

6.1.A) Guías Docentes y Coordinación Docente.

Una de las herramientas fundamentales a través de la que se establecen acciones formativas, metodología y sistemas de evaluación es, sin duda, la guía docente de cada asignatura [EI-33, EI-34, EI-35, EI-36]. Ésta debe asegurar que, con su correcto seguimiento, los alumnos adquieran las habilidades y destrezas necesarias en cada asignatura.

El Equipo de Dirección de la EPS ha llevado a cabo acciones de planificación y coordinación durante los cursos en evaluación, con el objetivo de organizar las competencias de forma eficiente. A este respecto, y en cada curso, los modelos unificados de las guías docentes son analizados y validados por el equipo de dirección, consiguiendo evitar duplicidades y solapamientos entre las asignaturas. Igualmente, se trata de velar por que las competencias de la Memoria Verifica sean trabajadas y evaluadas de forma ponderada a lo largo del Plan de Estudios.

Además, se ha puesto en marcha un proceso de revisión de competencias del Grado por asignaturas. El objetivo principal ha sido determinar qué asignaturas cubren cada una de las competencias recogidas en la memoria VERIFICA del Grado, en qué cursos y en qué grado de profundidad se imparten. Los resultados de esa revisión han permitido disponer de una visión general para reajustar las competencias y redistribuirlas ajustándose al nuevo formato de memoria establecido en la aplicación del Ministerio.

Las modificaciones en las competencias, así como en los datos del Procedimiento General para valorar el progreso y los resultados, han sido aprobadas según el Informe sobre la Propuesta de Modificación del Título que se recibió con fecha 4/4/2016 desde la DEVA, lo que nos permite afirmar que todas las asignaturas cubren las competencias que cabría esperar de su ubicación en el título, y proponen en sus guías docentes sistemas de adquisición y evaluación de dichas competencias satisfactorios.

El acceso a las guías docentes de las asignaturas es público y puede hacerse desde [EI-33]. Para el caso de las guías docentes del TFG, éstas son igualmente accesibles desde [EI-33]. Cabe destacar que la Guía Docente de los TFG recibe un tratamiento especial por el carácter de validación global de competencias que tiene la actividad y por la complejidad que tiene determinar el alcance de un trabajo de estas características. Por este motivo la Guía intenta plasmar qué características deben quedar patentes en el TFG realizado, así como los criterios de evaluación.

6.1.B) Colaboraciones con empresas dentro del programa formativo

En el Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información siempre ha sido una prioridad el establecimiento de relaciones con el tejido empresarial con el objetivo de conocer de primera mano la evolución en las Tecnologías de la Información, saber qué tipo de perfiles especializados demandan en las empresas, y transmitir ejemplos de aplicación real a los estudiantes. Así, fruto de este acercamiento, desde la Escuela Politécnica Superior y la Universidad Pablo de Olavide se han propiciado acuerdos de colaboración con varias empresas de nivel internacional, como IBM [EA-21] o INTEL [EA-22]. Además, la EPS ha sido seleccionada por la multinacional NVIDIA como centro de formación en computación paralela CUDA [EA-23] mediante la inclusión de estos contenidos en el programa formativo del GIISI. La EPS también tiene la condición de Centro adscrito al Programa ORACLE ACADEMY para la certificación de sus estudiantes en sus tecnologías [EA-24].

Todos estos esfuerzos parecen ser muy valorados por los egresados, pues otorgan una puntuación muy alta en las encuestas de satisfacción a la adecuación de las habilidades desarrolladas en el GIISI con respecto a la demanda en el mundo laboral

[EA-25].

6.2 Nivel de consecución de las competencias enunciadas en el título

6.2.A) Rendimiento académico.

Desde la Comisión de Calidad del GIISI se han analizado por separado los resultados de rendimiento académico para las asignaturas ordinarias del Grado y el Trabajo Fin de Grado (TFG), ya que según la definición competencial de la memoria Verifica un TFG sintetiza las competencias adquiridas a lo largo de toda la titulación por parte del estudiante.

6.2.A.1) Rendimiento académico asignaturas ordinarias de la titulación.

En la Tabla 6.1 se puede apreciar los resultados promedio obtenidos a lo largo del tiempo (la información completa está disponible en [EI-36]). Se puede observar que los suspensos permanecen en valores aceptables dada la tipología de la titulación y, lo que es más importante, se aprecia un descenso paulatino de los suspensos (habiéndose quedado prácticamente en la mitad desde su comienzo a la actualidad), fruto sin duda del ajuste del profesorado y del plan formativo que continuamente se realiza en la titulación.

Tabla 6.1 Rendimiento académico para los años sometidos a evaluación.

CURSO	PORCENTAJE				
	SUSPENSOS	APROBADOS	NOTABLES	SOBRESALIENTES	M. H.
2010-2011	22,26%	26,16%	18,18%	2,78%	1,11%
2011-2012	14,26%	27,19%	15,87%	3,33%	1,52%
2012-2013	14,24%	36,78%	19,32%	3,73%	1,86%
2013-2014	14,20%	30,51%	22,09%	5,33%	2,04%
2014-2015	11,47%	30,60%	22,54%	5,37%	1,97%

6.2.A.2) Rendimiento académico del TFG.

La Tabla 6.2 refleja los resultados obtenidos por parte de los estudiantes que cursaron el TFG (la información completa está disponible en [EI-36]). Como se adelantó anteriormente, la calificación de esta asignatura se considera muy relevante por parte de esta comisión, ya que un TFG debe representar todas las destrezas adquiridas y, como tal, se evalúan por parte de los tribunales. Se comprueba que la tasa de suspenso es ciertamente reducida y que, en cambio, mayoritariamente las notas se sitúan entre el notable y el sobresaliente, siendo ésta última la nota que obtienen más del 50% de los alumnos. El análisis anterior tiene una doble conclusión, por una parte el elevado grado de adquisición de competencias en el itinerario formativo previo al TFG que permite la obtención de estas buenas calificaciones, y por otra parte, el alto nivel en la formación competencial de los egresados que genera el Grado.

Tabla 6.2 Rendimiento académico para los años sometidos a evaluación.

CURSO	PORCENTAJE				
	SUSPENSOS	APROBADOS	NOTABLES	SOBRESALIENTES	M. H.
2013-2014	0,00%	0,00%	23,08%	53,85%	0,00%
2014-2015	3,23%	0,00%	16,13%	51,61%	3,23%

6.2.B) Tasa de inserción laboral.

Sin duda, una medida para evaluar la consecución de las competencias y objetivos de la titulación es la tasa de inserción laboral. Aunque este indicador se analiza en profundidad en el siguiente capítulo, se ha considerado relevante comentar someramente sus valores para apoyar el análisis de este apartado.

En resumen, la totalidad de los egresados del curso 2013/2014 consiguieron un trabajo como Ingeniero Informático durante el propio año 2014. Con respecto a los egresados del curso 2014/2015, número tres veces superior al curso anterior, el 88,89% encontraron trabajo como Ingeniero Informático durante el propio 2015. El restante 11,11% de egresados han preferido continuar con su formación académica y, en la actualidad, se encuentran realizando un máster.

Estos valores indican, sin lugar a dudas, que los objetivos formativos marcados al principio de la titulación se cumplen con creces, así como la adquisición de las competencias propias de la titulación.

6.2.C) Satisfacción de los egresados y empleadores.

Por último, se considera relevante aportar información sobre la percepción que los egresados y empleadores tienen sobre la formación ofrecida por el Grado. Al igual que la tasa de inserción laboral, estos datos se analizan en profundidad en el siguiente capítulo. No obstante, dada su especial relevancia en este criterio, se incluye a continuación una versión sintética del análisis.

En concreto, los egresados valoran con una nota muy cercana al 4,5 (sobre 5,0) su satisfacción con las destrezas y habilidades adquiridas. En cuanto a los empleadores, su evaluación supera incluso el 4,5 (de nuevo, sobre 5,0).

6.2.D) Conclusión.

Como conclusión de los análisis realizados en las 3 subsecciones previas, se puede afirmar que los resultados obtenidos son el mejor garante de que la formación, metodología y criterios de evaluación han incidido de manera muy positiva en el desarrollo profesional de los estudiantes, fin último de unos estudios universitarios.

Fortalezas y logros

Con respecto a la orientación de las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación a la consecución de las competencias del título

- El GIISI cuenta con un mecanismo de control y seguimiento de las competencias de las asignaturas mediante la supervisión de las guías docentes.
- El establecimiento de relaciones con el tejido empresarial para adaptar la forma en la que se trabajan las competencias en las asignaturas a las demandas del mercado laboral.
- La Universidad ha puesto en práctica una nueva normativa de evaluación que favorece la evaluación continua en las diferentes convocatorias oficiales.

Con respecto al nivel de consecución de las competencias:

- Elevado rendimiento académico del alumnado.
- Buenos resultados académicos obtenidos en los TFG, asignatura que sintetiza las competencias adquiridas en la titulación.
- Tasa de inserción laboral del 100% para los egresados en 2013/2014, siendo ésta la única promoción por el momento sobre la que puede realizarse la medida estándar de inserción laboral (2 años después del egreso).
- Elevado grado de satisfacción del mercado laboral con la formación recibida por parte de los estudiantes, siendo un dato contrastado gracias a la alta participación en las encuestas realizadas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Aunque el proceso de validación de guías docentes ha sido efectivo hasta la fecha, se ha decidido mejorarlo incorporando la figura del Director Académico de Grado (con reducción docente para apoyar este tipo de tareas de coordinación académica) y realizando un proceso perfectamente tabulado para su mejor control.

VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 7: Los indicadores de satisfacción y de rendimiento, así como la información sobre la inserción laboral aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo

Análisis

7.1 Indicadores de satisfacción

Se presentan en esta sección los datos recogidos por el Sistema de Garantía Interno de la EPS y sus Títulos, así como un análisis de ellos.

7.1.A) Valoración de la satisfacción con el Programa Formativo (indicador PA09-IN01).

En este apartado se analizan los indicadores de satisfacción para los distintos grupos de interés a lo largo de los cursos que forman el periodo de evaluación, cuyo inicio es el curso 2010/2011, en el que el Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información comienza a impartirse en la Universidad Pablo de Olavide.

En primer lugar, se observa que la satisfacción del **PAS** ha ido aumentando progresivamente, hasta alcanzar la nota de 4,0 durante dos años consecutivos. Se valora de manera positiva este indicador si se tiene en cuenta, además, que la participación ha aumentado de manera muy notable, llegando hasta el 22.56%.

Con respecto al **alumnado**, el nivel de satisfacción se cifra en 3,57 en el último curso analizado. Se aprecian ciertas variaciones en el indicador a lo largo de los cursos, pero estos valores no pueden ser considerados representativos debido a la baja participación de los estudiantes en estas encuestas. La Comisión de Calidad del GIISI entiende que la baja participación en estas encuestas de satisfacción puede deberse a que el alumno no quiera invertir un tiempo adicional en estas encuestas habiendo cumplimentado ya las encuestas de satisfacción con la actividad docente. Éstas últimas se analizan más adelante, teniendo mejores índices de participación así como de valoración.

Otro grupo de interés evaluado en este indicador es el **profesorado**. En este caso, exceptuando al curso 2012/2013 del cual no se tienen datos, la media del indicador se sitúa en 3,43, lo que puede considerarse como un valor positivo. A diferencia del PAS, la tasa de participación se mantiene en valores representativos, habiendo bajado del 20% sólo en un curso e, incluso, habiendo alcanzado un valor superior al 50% en el curso 2011/2012.

Con respecto a los **egresados**, se dispone de una satisfacción global de la formación recibida de 4,43. La tasa de respuesta es bastante significativa y se sitúa en el 63,64%. Esta información proviene de estudiantes que acabaron en el curso 2013/2014 y que, por tanto, se corresponden con la primera promoción de egresados. Desde la Comisión de Calidad se entiende que este valor es, junto con la opinión de los empleadores que se comentará a continuación, uno de los indicadores con mayor sentido para evaluar la calidad del proceso formativo. Para información más detallada, se puede acceder a [EA-26].

Por último, en relación a los **empleadores**, se dispone de información de los cursos 2013/2014 y 2014/2015. En el curso 2013/2014 la tasa de participación fue del 33,33% contrastando con el 100% obtenido en el curso 2014/2015. En cuanto a la satisfacción, para el primero de los cursos citados se sitúa en 4,57 y el segundo en 4,71, siendo estos valores una media aritmética de los siete ítems evaluados. Como es lógico, se valora de manera muy positiva esta satisfacción mostrada por los empleadores. Ciertamente, este indicador debe ser considerado como muy positivo y orientativo sobre la calidad del programa formativo que ofrece el Grado. Para información más detallada, se puede acceder a [EA-26].

Finalmente, se añade una última valoración en relación a los índices de participación en las encuestas. En opinión de la Comisión de Calidad del GIISI, la baja participación general en las encuestas es un problema asociado al gran número de encuestas que los grupos de interés tienen que responder (debido a la implantación de SGC en todos los estamentos de la Universidad) y no está asociado a la falta de interés en estas encuestas en particular.

7.1.B) Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre la actividad docente del profesorado (indicador PA09-IN02).

Se analiza en esta sección el nivel de satisfacción por parte del estudiantado en relación a la actividad docente. En ese sentido, la Universidad Pablo de Olavide publica los resultados de dichas encuestas, tanto por curso académico como por titulación [EA-27].

Como se puede apreciar, los valores de satisfacción se mantienen en valores bastante elevados, superando siempre la

valoración de 4,0 (salvo en el curso 2010/2011, que se quedó en 3,96 quizás debido a las dificultades que supone el primer año de implantación de una titulación en el que se deben generar materiales o ajustar la carga docente al perfil del alumnado). En promedio, se obtiene un 4,12, un valor que demuestra la alta satisfacción que los estudiantes muestran con la actividad docente del profesorado. Mencionar también que la tasa de participación en los últimos tres años se ha situado alrededor del 23,5%, contrastando con la alta participación de aproximadamente 68% que se obtuvo durante los dos primeros cursos. No obstante, la valoración se ha mantenido muy alta en los 5 cursos objetos de la evaluación, con independencia por tanto de las variaciones de la tasa de respuesta mencionadas anteriormente. En opinión de la Comisión, la observación anterior permite considerar de manera fiable la valoración de los 5 cursos.

7.1.C) Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre los tutores de prácticas externas, en su caso (indicadores PC09-IN1 a PC09-IN5).

Dado que el Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información no dispone de prácticas externas curriculares en su plan formativo, no puede valorarse este apartado.

7.1.D) Otros indicadores de satisfacción.

En esta sección se analizan los indicadores relacionados con la satisfacción que no han tenido cabida en secciones anteriores. En primer lugar, cabe destacar el nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas [PC04-IN06]. Este valor, si se promedian todos los obtenidos, se sitúa ligeramente por debajo del 4,0, considerándose un valor ciertamente positivo. Desde la Comisión de Calidad se quiere resaltar lo importante que resultan estas jornadas para el Grado, ya que en ellas se realizan labores de captación de alumnado. Por este motivo, siempre se han realizado desde el mayor rigor y entusiasmo posible dando como resultado una valoración muy positiva por parte de sus participantes.

A continuación, se procede a analizar el nivel de satisfacción del alumnado con el programa de movilidad internacional [PC08-IN04]. Como ha sucedido en todos los indicadores analizados hasta el momento la satisfacción vuelve a ser elevada, alcanzando un 3,81 para los dos últimos cursos analizados. Si bien es cierto que en el primer curso que se analizó este indicador alcanzó un valor de 4,62, la baja participación de los estudiantes aquel año (5,56%) hace pensar que los datos obtenidos en los dos últimos cursos sean mejor reflejo de la satisfacción general del alumnado a este respecto.

7.2 Indicadores de rendimiento.

Se realiza en este apartado un análisis de la evolución temporal de los indicadores de rendimiento, prestando especial atención a los aspectos más significativos: acceso y matriculación, perfil de acceso de los estudiantes y rendimiento académico.

7.2.A) Indicadores de acceso y matriculación.

Se puede apreciar que el número de plazas ofertadas se ha mantenido en 60 desde el comienzo del Grado [PC03-IN01].

El otro indicador que sirve para valorar este apartado es el grado de cobertura de las plazas [PC03-IN02] que, como se puede comprobar, permanece cercano al 100% en todos los cursos. La Comisión de Calidad ha realizado un análisis al respecto de los valores puntuales que no llegan al 100% y ha concluido que, muy posiblemente, estos valores se deban a renuncias puntuales de matrícula producidas fuera del periodo que permite reutilizar la plaza liberada. Este razonamiento se sustenta en 2 aspectos fundamentales. En primer lugar, el hecho de que la medida del número de plazas ocupadas no se haya realizado en el comienzo del curso en cuestión, sino mediante la información actualizada que ofrece ahora el Sistema de Información. En segundo lugar, el análisis del indicador PC04-IN03, que se mantiene siempre por encima de 1,0. Es decir, el número de preinscritos en primera opción ha superado siempre el número de plazas ofertadas, por lo que no parece lógico que pueda producirse una cobertura menor del 100%. Por ejemplo, en el curso 12-13 se indica una cobertura de 54 plazas sobre las 60 ofertadas, pero sin embargo este indicador es del 120%.

Siguiendo con el análisis presentado en el párrafo anterior, se analiza ahora la relación entre demanda y oferta en las plazas de nuevo ingreso [PC04-IN07]. Se aprecia que la demanda de la titulación se mantiene alta desde la implantación del título, con entre 4 y 6 alumnos solicitando plaza por cada plaza ofertada, lo cual es otro garante de su viabilidad a corto y medio plazo.

7.2.B) Indicadores de perfil de acceso de los estudiantes.

PC04-IN01 Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso. Este valor sea, tal vez, uno de los valores más representativos de esta sección en cuanto a la motivación de los estudiantes de nuevo ingreso por el GIISI. Con algunas desviaciones, este valor se mantiene estable entre 70 y 80% desde el comienzo del Grado, habiéndose alcanzado un 82,46% en el último curso.

PC04-IN02 Variación del número de matrículas de nuevo ingreso. Este indicador está directamente relacionado con el PC03-IN02, ya comentado anteriormente. En él se ven ligeras fluctuaciones, a veces positivas y a veces negativas, que coinciden con las variaciones en el grado de cobertura de cada año. Se considera que estas variaciones están motivadas por las mismas causas descritas en el análisis presentado con respecto al indicador PC03-IN02.

PC04-IN03: Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas. Como se puede apreciar en la serie histórica de datos, este valor ha permanecido por encima de 1,0 en todos los cursos, lo que se valora de manera muy positiva por parte de la Comisión de Calidad. Por otra parte, se quiere resaltar que este indicador (que es la suma de los preinscritos en primera opción en junio y septiembre) ha garantizado el 100% de cobertura de las plazas ofertadas durante todos los cursos.

PC04-IN04 Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso. La tendencia de este indicador es el único aspecto de este análisis general de indicadores que resulta preocupante en el seno de la Comisión de Calidad. Como se puede comprobar en los Autoinformes de Seguimiento que se han ido realizando de manera periódica, el indicador ha sido objeto de análisis continuo para establecer acciones de mejora. De forma consecuente con esta especial preocupación, la Comisión ha investigado de forma anticipada el valor del indicador para el curso 2015/2016, comprobando con satisfacción que este se sitúa en un valor superior al 22%, lo que parece indicar que las medidas adoptadas empiezan a tener su fruto. No obstante lo anterior, se continuará la misma línea de acción en lo que se refiere a las labores de difusión y de captación de alumnado con elevada nota de acceso, pues se considera una prioridad para asegurar la calidad de este Grado.

PC04-IN05 Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso. Desde el comienzo de la implantación del Grado, se ha incidido en el planteamiento estratégico de captar un mayor número de mujeres ya que el primer dato obtenido fue del 3%. Con este fin se han realizado campañas de difusión que han llegado incluso a la elaboración de un reportaje emitido por Canal Sur TV [EA-31]. En el último curso se ha alcanzado el máximo de la serie histórica de este indicador, con un 18%, viniendo a confirmar que las numerosas actividades de difusión y captación realizadas comienzan a dar sus frutos.

7.2.C) Indicadores de rendimiento académico.

PC12-IN01 Tasa de rendimiento. La tasa de rendimiento ha experimentado una tendencia alcista con respecto a los valores cercanos al 48% que se obtuvieron en los dos primeros años, situándose en la actualidad en torno al 60%. No obstante, es cierto que aún está por debajo del 65,6% que tiene en media la rama de Arquitectura e Ingeniería, según el informe publicado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte [EA-28], aunque estos datos tienen agregados varias titulaciones que pueden desvirtuar este valor en relación a la Ingeniería Informática. Desde el punto de vista del cumplimiento de la Memoria de Verificación del Título, no se dispone de ningún valor comprometido en relación a este indicador. No obstante, el indicador más relacionado (eficiencia) sí presenta un valor acorde a lo comprometido, como puede apreciarse en el análisis que se muestra más adelante.

PC12-IN02 Tasa de abandono. La tasa de abandono ha estado siempre por debajo del nivel comprometido en la Memoria de Verificación (30%), salvo en el curso 2013/2014. Desde la Comisión de Calidad se realizó un estudio que terminó justificando este valor como consecuencia de una serie de circunstancias que se dieron en torno a la extinción de la antigua Ingeniería Técnica y la implantación del nuevo Grado [EA-29]. No obstante, la Comisión de Calidad no deja de estar vigilante a este valor, como así lo demuestran las acciones que viene realizando en los últimos años (coordinaciones académicas en todos los cursos o el curso de nivelación de Matemáticas para Ingeniería Informática [EA-30]).

PC12-IN03 Tasa de eficiencia. La tasa de eficiencia se ha situado por encima del 90% en los dos cursos de los que se tiene información. Estos valores se interpretan de manera muy positiva en términos absolutos y, en especial, si se tiene en cuenta que el valor comprometido en la verificación del título se sitúa en el 70%.

PC12-IN04 Tasa de graduación. En el primer año del que se dispone de información, esta tasa ha alcanzado el 16,95%, valor por encima del comprometido en la Memoria de Verificación del título (15%). Además, dada la tendencia positiva que muestra el indicador del número de egresados [PC04-IN08], se espera que la tasa de graduación también experimente un aumento progresivo en próximos cursos.

PC12-IN05 Tasa de éxito. La tasa de éxito es, tal vez, el valor que mejor representa la mejora del rendimiento académico durante la implantación del Grado. La tendencia es claramente positiva, comenzando en un 68,42% y habiendo aumentado progresivamente todos los cursos hasta situarse en el 84,30% que actualmente se tiene.

7.3 Inserción laboral.

En el momento de la redacción de este informe, los datos relativos a la inserción laboral no habían sido facilitados aún por

el Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo, perteneciente a la Consejería de Empleo, Empresa y Comercio de la Junta de Andalucía. Por ese motivo, y con el objetivo de poder mostrar valores relativos a este indicador, se decidió contactar con todos los egresados y realizar una encuesta, con la intención de aportar la mayor información posible al respecto de un parámetro fundamental para la calidad del título: los resultados laborales obtenidos por sus egresados. Las evidencias relativas a los resultados de las encuestas que se analizan a continuación son los correos electrónicos de respuesta de los egresados a la consulta planteada y pueden encontrarse en [EA-32].

En concreto, para el curso 2013/2014 se tienen 6 egresados, los cuales acabaron trabajando en el ámbito de la Ingeniería Informática durante el propio año 2014, esto es, en menos de un año desde su graduación. Esto conduce a una tasa de inserción laboral del 100% durante el primer año tras haberse graduado.

Con respecto al curso 2014/2015, se tienen 18 egresados, de los cuales 16 ya están trabajando como Ingeniero Informático y, los dos restantes, se encuentran realizando un máster. Esto quiere decir que el 88,89% de los egresados encontraron trabajo en menos de un año. Por otro lado, el 11,11% restante ha decidido continuar en periodo de formación. Teniendo en cuenta que la tasa del indicador estándar de inserción laboral en esta Universidad se calcula contabilizando la empleabilidad durante los dos siguientes años de acabar el Grado y que ya se tiene a casi el 90% insertado laboralmente, es muy probable que esta cifra vuelva a alcanzar el 100% para esta promoción.

Finalmente es importante añadir que en el último momento se recibieron los datos de empleabilidad que estaban pendientes por parte del Observatorio Argos. Estos datos sólo corresponden a los egresados del curso 2013/2014, pero sirven para respaldar la metodología y las valoraciones anteriores, puesto que los resultados coinciden plenamente para el mencionado egreso del 2013/2014.

6.4 Sostenibilidad.

En este apartado se avala la sostenibilidad del título y para ello se hace desde la perspectiva de los tres pilares básicos: profesorado, infraestructuras y resultados de aprendizaje.

Desde esa perspectiva, el Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información cuenta con un profesorado altamente cualificado (ver criterio IV), que ha crecido tanto en números absolutos como relativos durante los cursos analizados. Además un alto porcentaje de los profesores son doctores, situándose en un 73% en el último curso evaluado. Sí cabe destacar que durante los últimos años, el porcentaje de profesor a tiempo completo ha ido descendiendo, en favor de profesorado a tiempo parcial, producido en gran medida por el RDL 3/2011 que limita la contratación de profesores a tiempo completo. No obstante, este factor que podría considerarse como negativo, no parece haber afectado a la calidad docente que año tras año se ha mantenido por encima del 4,00 [PA09-IN02].

La Universidad, a través de su modelo de campus único, presta los servicios y recursos necesarios para el desarrollo de las actividades docentes de la titulación, tal y como se desprende de los buenos resultados obtenidos en el conjunto de indicadores PA06 (ver criterio V). Además, el Título cuenta con varios laboratorios que están adscritos exclusivamente a la Escuela Politécnica Superior, en los que se dispone de un hardware y software adecuado a las necesidades específicas de la titulación.

Los datos de acceso muestran que la titulación es ampliamente demandada entre los estudiantes que acceden a la Universidad. Por otro lado, los resultados académicos arrojan unas tasas de rendimiento suficientemente elevadas (y por encima de los valores comprometidos en el informe de verificación) como para asegurar la viabilidad de la titulación a medio plazo. Esta afirmación se desprende del análisis de rendimiento académico realizado en este capítulo, así como de la fuerte aceptación que el mercado laboral tiene de los egresados, tal y como se destacaba en el capítulo anterior de este informe.

En suma, los tres ejes: profesorado, recursos y resultados muestran que la titulación de Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información es una titulación sostenible y que aporta valor a la sociedad.

Fortalezas y logros

Con respecto a la consideración de las valoraciones de los diferentes grupos de interés en la mejora del programa formativo:

- Uno de los grandes logros de la titulación son los procedimientos implantados por el SGIC de la EPS, recientemente certificada por el Programa AUDIT de ANECA, que permiten obtener información sobre cómo se está desarrollando el título y tenerla en cuenta para desarrollar acciones de mejora.

Con respecto a la satisfacción de los grupos de interés con la titulación:

- Los diferentes grupos de interés valoran positivamente la titulación.

- La valoración que los estudiantes hacen de la docencia es alta.
- El grado de satisfacción de los egresados es muy alto.
- El grado de satisfacción de los empleadores es muy alto.

Con respecto a los servicios de orientación académico y profesional:

- Los estudiantes están satisfechos con los servicios de orientación académico y profesional, tal y como se desprende los resultados de las encuestas de satisfacción con las Jornadas de Puertas Abiertas y con las encuestas sobre movilidad.

Con respecto a los indicadores académicos y de acceso al título:

- La relación de estudiantes preinscritos en primera opción es mayor que el número de plazas ofertadas durante todos los cursos.
- La demanda de la titulación en relación a las plazas ofertadas se mantiene alta desde la implantación del título, avalando así su viabilidad a corto y medio plazo.
- Los resultados académicos arrojan unas tasas de rendimiento suficientemente elevadas (y por encima de los valores comprometidos en el informe de verificación).
- Se ha cumplido la tasa de graduación establecida en la Memoria de Verificación, estimándose una mejora de este parámetro en próximos cursos dada la progresión observada en el número de egresados de los 2 primeros cursos con egreso.
- La tasa de abandono ha estado dentro de los valores previstos en el memoria Verifica, salvo en un curso puntual y sobre el que se realizó un análisis que descartó carencias estructurales al respecto.

Con respecto a la inserción laboral:

- La inserción laboral de los egresados es del 100%, mostrando que los ingenieros formados en esta carrera consiguen encontrar trabajo con relativa facilidad.

Todas estas fortalezas permiten extraer una valoración muy positiva acerca de la sostenibilidad del título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- La baja participación en determinadas encuestas hace que algunos de los valores obtenidos no sean estadísticamente significativos por no disponer de suficiente tamaño muestral respecto de la población encuestada. Tanto desde la propia Universidad como desde el Centro, se han llevado a cabo ciertas iniciativas para incentivar a la participación (sorteos de iPad para aquellos estudiantes que rellenan encuestas, por ejemplo), pero parece que el exceso de encuestas que en general se deben rellenar, hace que muchas de ellas acaben por ser ignoradas.
- En cuanto al perfil de ingreso, existe un indicador, el PC04-IN04, cuyo valor ha bajado progresivamente en el periodo objeto de evaluación. A pesar de los esfuerzos por difundir las bondades de estudiar este Grado, hasta el curso 2014/2015 no se habían obtenido mejoras reseñables. Si bien en el curso 2015-2016 se tiene un primer valor de mejora (mayor que 22%), la CGIC ha decidido perseverar en su actitud vigilante y proactiva al respecto de este indicador. Entre las nuevas actuaciones de mejora adoptadas, destacan:
 - o Visibilizar de la posibilidad de compactar temporalmente los estudios, llegando a poder superar los 240 ECTS de la Titulación en 3 años, puesto que se cree que esta medida puede ser atractiva para estudiantes con un perfil alto en su nota de acceso [EA-33].
 - o Ofrecer planes de formación en inglés al profesorado para que en un futuro próximo se puedan impartir asignaturas en inglés [EA-34]. Se estima que la oferta de un título de Ingeniería Informática con el valor añadido de la impartición en inglés, puede ser un buen reclamo para alumnado con mejor nota de acceso.

TABLA DE INDICADORES DEL GIISI

Título: Graduado o Graduada en Ingeniería Informática en Sistemas de Información
Centro: Escuela Politécnica Superior

INDICADORES ESPECÍFICOS			Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 13/14	Curso 14/15
Evolución de los Indicadores de demanda	PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	270/60	342/60	332/60	385/60	342/60
		Estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	59	60	54	60	57
	PC04-IN08	Número de graduados por curso académico				5	18
Evolución de los Indicadores de profesorado		Cualificación del profesorado de nueva incorporación respecto a la plantilla inicialmente contemplada en la Memoria de Verificación	Ver siguiente tabla apartado "Personal" y tabla de profesorado desglosado				
Evolución de los Indicadores de resultados académicos	PC12-IN01	Tasa de rendimiento	48,24%	47,91%	61,43%	58,35%	60,69%
	PC12-IN02	Tasa de abandono			28,81%	46,67%	29,63%
	PC12-IN03	Tasa de eficiencia	SD	SD	SD	93,41%	90,66%
	PC12-IN04	Tasa de graduación					16,95%
	PC12-IN05	Tasa de éxito	68,42%	77,06%	81,25%	81,02%	84,30%
Satisfacción		Satisfacción de los agentes implicados: estudiantes, profesorado, personal de gestión de administración del título, empleadores, egresados, etc.	Ver siguiente tabla				

INDICADORES CONTEMPLADOS POR LA TITULACIÓN EN SU SGC, UTILIZADOS EN EL SEGUIMIENTO			Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 13/14	Curso 14/15
Acceso, admisión y matriculación	PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	60	60	60	60	60
	PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	98,33%	100,00%	90,00%	100,00%	95,00%
	PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con la movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos	120,3 días	84 días	65 días	Transfer.: 84 días Movilidad: 20 días	Transfer.: 63 días Movilidad: 104 días
Perfiles de Ingreso y captación de estudiantes	PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	85,00%	71,67%	68,52%	71,66%	82,46%
	PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso		1,66%	-11,11%	10,00%	-5,26%
	PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	1,15	1,32	1,2	1,15	1,02
	PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso	44,83%	18,33%	16,67%	16,66%	10,52%
	PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso	97,00% (H) 3,00% (M)	90,00% (H) 10,00% (M)	87,00% (H) 13,00% (M)	97,00% (H) 3,00% (M)	82,00% (H) 18,00% (M)
	PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las jornadas de Puertas Abiertas	7,96 [1-10]	4 (66,74%)	3,89 (61,5%)	3,78 (51,24%)	3,83 (52,89%)
Evaluación del aprendizaje	PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje recibidas en el buzón IRS	0	0	0	0	0
	PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes de la evaluación del aprendizaje recibidas en el buzón IRS	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

TABLA DE INDICADORES DEL GIISI

	PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Movilidad	PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	SD	0,00%	8,96%	2,84%	2,15%
	PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	SD	1,71%	4,48%	1,70%	2,69%
	PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas	SD	0,00	0,05	0,120	0,15
	PC08-IN04	Nivel de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional	SD	SD	4,62 (5,56%)	3,90 (37,5%)	3,71 (33,33%)
	PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título		0,00	0,00	0,00	0,00
Prácticas	PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas					
	PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas					
	PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas					
	PC09-IN04	Número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados					
	PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas					
Inserción laboral	PC11-IN01	Tasa de inserción laboral					100,00%
Tramitación de Títulos	PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida					260 días
Personal	PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo	44,00%	70,00%	61,00%	56,00%	49,00%
	PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial	50,00%	26,00%	39,00%	42,00%	49,00%
	PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios	17,00%	33,00%	36,00%	25,00%	24,00%
	PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados	78,00%	59,00%	64,00%	72,00%	76,00%
	PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores	56,00%	70,00%	75,00%	67,00%	73,00%
	PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el plan anual de formación	4,00 (5,50%)	3,33 (51,85%)	SD	3,00 (22,22%)	2 (37,84%)
	PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el plan anual de formación	2,38 (5,00%)	2,00 (4,66%)	1,67 (2,51%)	2,71 (3,35%)	2,83 (22,56%)
	PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA	33,33%	37,04%	39,29%	36,11%	35,13%
	PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA	33,33%	37,04%	39,29%	36,11%	35,13%
	PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente	33,33%	37,04%	35,71%	33,33%	29,73%
	PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura	17,37	10	10	12	10

TABLA DE INDICADORES DEL GIISI

Recursos	PA06-INO2	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas)	10,2% (M) 10,3% (R)	2,15% (M) 2,39% (R)	1,97% (M) 2,17% (R)	2,32% (M) 1,45% (R)	1,54% (M) 1,43% (R)
	PA06-INO3	Metros cuadrados construidos por usuario	0,87	1	1	1	1
	PA06-INO4	Estudiantes por PC de uso público	94,4	95	69	81	96
	PA06-INO5	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica	100%	100%	100%	100%	100%
	PA06-INO6	Número total de ejemplares adquiridos	SD	28	73	73	41
	PA06-INO7	Número total de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)	SD	30317	31047	34261	39750
	PA06-INO8	Número total de títulos disponibles	SD	142	178	630	623
	Satisfacción de grupos de interés	PA09-INO1	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés (participación)	PAS 3,31 (4,17%) ALU 4 (1,69%) PRF 4 (5,56%)	PAS 3,78 (3,84%) ALU SD PRF 3,21 (51,85%)	PAS 3,67 (1,67%) ALU SD PRF SD	PAS: 4,00 (2,51%) ALU: 2,50 (1,70%) PRF: 3,50 (22,22%)
PA09-INO2		Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia	3,96 (61,62%)	4,18 (75,13%)	4,11 (26,05%)	4,20 (21,12%)	4,16 (22,35%)

LISTADO DE EVIDENCIAS DEL CRITERIO 1

CRITERIO 1: INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje) y a la sociedad.

REF	EVIDENCIAS IMPRESCINDIBLES DEL CRITERIO 1	REF	Existe evidencia		
EI-1	Página web del título.	EI-1-A	Página inicial del centro http://eps.upo.es		
		EI-1-B	Página inicial del título http://eps.upo.es/portal/es/datos-del-titulo/presentacion		
		EI-1-C	Información de acceso http://eps.upo.es/portal/es/acceso/informacion-general		
		EI-1-D	Información académica http://eps.upo.es/portal/es/datos-del-titulo/plan-de-estudios		
		EI-1-E	Información académica para programas de intercambio http://eps.upo.es/portal/es/estudiantes/incoming-international-students/courses-offered		
		EI-1-F	Orientación para el Futuro Estudiante http://eps.upo.es/portal/es/acceso/orientacion-futuro-estudiante		
		EI-1-G	Orientación para el Estudiante de Nuevo Ingreso http://eps.upo.es/portal/es/acceso/orientacion-estudiante-nuevo-ingreso		
		EI-1-H	Normativa general académica de la Universidad https://www.upo.es/portal/impe/web/listadoNormativaGenerico?channel=a3645af1-2f47-11de-b088-3fe5a96f4a88&idm=mi_1		
		EI-1-I	Normativa del centro http://eps.upo.es/portal/es/general/normativa/normativa-de-la-eps		
		EI-1-J	Planificación de las Guías Docentes http://eps.upo.es/portal/es/planificacion-coordinacion-ensenanza/guias-docentes/curso-2015-2016		
		EI-1-K	Enseñanzas Horarios http://eps.upo.es/portal/es/planificacion-coordinacion-ensenanza/horarios-aulas		
		EI-1-L	Calendario de exámenes http://eps.upo.es/portal/es/planificacion-coordinacion-ensenanza/examenes		
		EI-1-M	Coordinación Académica y Mejora Continua de Calidad http://eps.upo.es/portal/es/general/direccion/equipo-coordinacion-academica-mejora-calidad		
		EI-1-N	Memoria de Verificación Actualizada http://eps.upo.es/portal/es/datos-del-titulo/memoria-verifica-actualizada		
EI-2	Memoria de Verificación Actualizada (disponible en aplicación Ministerio). (*)	EI-2	Aplicación de la DEVA		
EI-3	Informe de Verificación (disponible en aplicación Ministerio). (*)	EI-3	Aplicación de la DEVA		
EI-4	Informes de seguimiento (disponible en aplicación de seguimiento y acreditación DEVA). (*)	EI-4	Aplicación de la DEVA		
EI-5	En su caso, informes de modificación (disponible en aplicación Ministerio). (*)	EI-5	Aplicación de la DEVA		
		EI-6-A	Sistema Integral de Garantía de Calidad de la Universidad Pablo de Olavide https://www.upo.es/calidad/		
		EI-6-B	Sistema Integral de Garantía de Calidad de la Escuela Politécnica Superior y sus Títulos http://eps.upo.es/portal/es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad-de-la-eps-y-sus-titulos		
		EI-6-C	CGIC de la EPS: composición y funciones (en menú izquierdo) http://eps.upo.es/portal/es/comision-de-calidad-de-la-eps		
		EI-6-D	CGIC del GIISI: composición y funciones (en menú izquierdo) http://eps.upo.es/portal/es/comision-de-calidad-del-titulo-de-grado-en-iisi		
		EI-6-E	Manual de Calidad del SGIC de la EPS y sus títulos http://eps.upo.es/portal/es/manuales-de-calidad/manual-sgic		
		EI-6-F	Objetivos de Calidad / Cartas de Servicio del Centro y sus Títulos (BOJA nº 245, 17 diciembre 2010)		Carta de Servicios (BOJA diciembre 2010) http://eps.upo.es/portal/public/docs/calidad/carta_servicios/CartaServicios-EPS-BOJA-21-12-2010.pdf
					2010-2011 Seguimiento http://eps.upo.es/portal/public/docs/calidad/carta_servicios/INFORME_SEGUIMIENTO CARTA SERV EPS 2010_11.pdf
					2011-2012 Seguimiento http://eps.upo.es/portal/public/docs/calidad/carta_servicios/INFORME_SEGUIMIENTO CARTA SERV EPS 2011_12.pdf
					2012-2013 Seguimiento http://eps.upo.es/portal/public/docs/calidad/carta_servicios/INFORME_SEGUIMIENTO CARTA SERV EPS 2012_13.pdf
					2013-2014 Seguimiento http://eps.upo.es/portal/public/docs/calidad/carta_servicios/INFORME_SEGUIMIENTO CARTA SERV EPS 2013_14.pdf
					2014-2015 Seguimiento http://eps.upo.es/portal/public/docs/calidad/carta_servicios/INFORME_SEGUIMIENTO CARTA SERV EPS 2014_2015.pdf
					Revisión Carta de Servicios (BOJA octubre 2015) http://eps.upo.es/portal/public/docs/calidad/carta_servicios/Revision-CartaServicios-EPS-BOJA-06-10-2015.pdf
		EI-6-G	Buzón de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias de la EPS http://eps.upo.es/portal/es/buzon-de-incidencias-reclamaciones-y-sugerencias		
		EI-6-H	Encuestas de Satisfacción de los Grupos de Interés de la EPS http://eps.upo.es/portal/es/calidad/encuesta-de-satisfaccion		
			2010-2011 http://eps.upo.es/portal/es/infome-calidad-giisi/informes-de-seguimiento-y-planes-de-mejora		

LISTADO DE EVIDENCIAS DEL CRITERIO 1

EI-6	Sistema de Garantía Interno de Calidad: Documentación asociada al procedimiento del SGIC sobre la información pública disponible, recogida de información y resultados (en su caso si la hubiera, plataforma de la Universidad).	EI-6-I	Informes de seguimiento del título	2011-2012	http://eps.upo.es/portal/es/infome-calidad-giisi/informes-de-seguimiento-y-planes-de-mejora
				2012-2013	http://eps.upo.es/portal/es/infome-calidad-giisi/informes-de-seguimiento-y-planes-de-mejora
				2013-2014	http://eps.upo.es/portal/es/infome-calidad-giisi/informes-de-seguimiento-y-planes-de-mejora
				2014-2015	http://eps.upo.es/portal/es/infome-calidad-giisi/informes-de-seguimiento-y-planes-de-mejora
		EI-6-J	Informes de Perfil de ingreso	2010-2011	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/nuevo-ingreso/grados/10-11/Perfil_10_11_Grado_en_Ingenierxa_Infomxtica_en_Sistemas_de_Infomacixn.pdf
				2011-2012	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/nuevo-ingreso/grados/11-12/CAFYD2011-12Informe.pdf
				2012-2013	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/nuevo-ingreso/grados/12-13/INFORME_PERFIL_NUEVO_INGRESO_GIFS12-13.pdf
				2013-2014	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/nuevo-ingreso/grados/13-14/INFORME_PERFIL_NUEVO_INGRESO_GIFS_13-14.pdf
				2014-2015	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/nuevo-ingreso/grados/2014-15/INFORME-PERFIL-NUEVO-INGRESO-GIISI-14-15.pdf
				Procedimiento PC12	http://eps.upo.es/portal/public/docs/calidad/manual_procedimientos/PC12-EPS-R02.pdf
		EI-6-K	Informes de Satisfacción con la Actividad Docente del Alumnado	2010-2011	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/10-11/licenciaturas/ESCUELA_POLITECNICA_SUPERIOR.pdf
				2011-2012	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/11-12/grados/GIFS.pdf
				2012-2013	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/12-13/grados/GIFS_1213.pdf
				2013-2014	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/13-14/grados/GIFS_1314.pdf
				2014-2015	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/14-15/GIFS_1415.pdf
				Alumnado 2010-2011	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/alumnado/10-11/ISI_satisf_alumnosgrado.pdf
				Alumnado 2011-2012	Sin datos
				Alumnado 2012-2013	Sin datos
				Alumnado 2013-2014	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/alumnado/13-14/INFORME_SATISEST_GIISI3-14.pdf
				Alumnado 2014-2015	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/alumnado/14-15/INFORME-DE-SATISFACCION-ESTUDIANTES-GIISI-14-15.pdf
				Profesorado 2010-2011	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/profesorado/10-11/IISI_informe_tipo_satisf_gradoprofesorado_.pdf
Profesorado 2011-2012	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/profesorado/11-12/IISI_informe_tipo_satisf_gradoprofesorado_.pdf				
Profesorado 2012-2013	Sin datos				

LISTADO DE EVIDENCIAS DEL CRITERIO 1

	EI-6-L	Informes de Satisfacción General de los Grupos de Interés	Profesorado 2013-2014	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/profesorado/13-14/INFORME_SATISFPROF_GIISI13-14.pdf
			Profesorado 2014-2015	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/profesorado/14-15/INFORME-DE-SATISFACCION-PROFESORADO-GIISI-14-15.pdf
			PAS 2010-2011	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/pas/pas_satisfgrado_2010-11.pdf
			PAS 2011-2012	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/pas/pas_satisfgrado_2011_12def.pdf
			PAS 2012-2013	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/pas/informe_satisfaccion_pas_grado_2012-13.pdf
			PAS 2013-2014	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/pas/INFORME_SATISFACC_PAS13-14.pdf
			PAS 2014-2015	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/pas/INFORME-PAS-GRADO-14-15.pdf
			Egresados 2013-2014	Sin datos
			Egresados 2014-2015	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/Egresados/14-15/INFORME-DE-SATISFACCION-EGRESADOS-IISI-14-15.pdf
			Empleadores 2013-2014	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/EMPLEADORES/INFORME_SATISEMPLE_GIISI-13-14.pdf
			Empleadores 2014-2015	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/EMPLEADORES/14-15/INFORME-SATISFACCION-EMPLEADORES-IISI-14-15.pdf

REF	EVIDENCIAS ADICIONALES DEL CRITERIO 1	REF	Existe evidencia		
EA-1	Otras actividades de difusión	EA-1-A	Orientación Estudiantes Nuevo Ingreso	Feria de la Ciencia	https://www.upo.es/diario/institucional/2016/05/la-upo-participa-desde-manana-en-la-14a-feria-de-la-ciencia-en-sevilla/
		EA-1-B	Orientación Estudiantes Nuevo Ingreso	Jornadas Informativas para Centros Secundaria	http://eps.upo.es/portal/es/acceso/orientacion-futuro-estudiante
		EA-1-C	Orientación Estudiantes Nuevo Ingreso	Jornadas de Bienvenida	https://www.upo.es/diario/institucional/2015/09/los-centros-de-la-universidad-pablo-de-olavide-dan-la-bienvenida-a-sus-nuevos-estudiantes/
		EA-1-D	Orientación Profesional	Encuentros para el empleo	https://www.upo.es/diario/institucional/2015/02/manana-comienza-en-la-universidad-pablo-de-olavide-la-tercera-edicion-de-encuentros-para-el-empleo/
				Orientación Profesional (EPS)	http://eps.upo.es/portal/es/empleo/orientacion-profesional
				Ofertas de Empleo (EPS)	http://eps.upo.es/portal/es/empleo/ofertas-de-empleo
				Bolsa de Empleo (Fundación)	http://www.upo.es/fundaciones/fundacion-universidad-pablo-de-olavide/orientacion-profesional-insercion-laboral-y-empleabilidad/bolsa-de-empleo/
				Ofertas de Prácticas en Empresa (EPS)	http://eps.upo.es/portal/es/empleo/ofertas-de-practicas-en-empresas
				Ofertas de Prácticas en Empresa (Fundación)	http://i.caru.ual.es/upo
				Becas y Ayuda	https://www.upo.es/areadeestudiantes/becas/
		Jornadas de Ingenieros en la UPO	https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/c66ffbf0-0376-11e5-b596-3fe5a96f4a88?channel=c1f3624d-2f47-11de-b088-3fe5a96f4a88		
Programa Talentum Startups (Telefónica y Junta de Andalucía)	https://www.upo.es/diario/institucional/2016/03/manana-se-presenta-en-la-upo-el-programa-talentum-startups-para-practicas-en-empresas-tecnologicas/				

LISTADO DE EVIDENCIAS DEL CRITERIO 1

			Ceremonia de egresados	https://www.upo.es/diario/institucional/2015/07/ceremonia-egresados-grado-ingenieria-informatica-sistemas-informacion-upo/		
			Grupo LinkedIn de Ingenieros en la UPO	https://www.linkedin.com/groups/4729971/profile		
			EA-1-E	Herramientas sociales	Perfil Oficial en Twitter (@epsupo)	https://twitter.com/EPSUPO
					Grupo LinkedIn de Ingenieros en la UPO	https://www.linkedin.com/groups/4729971/profile
			EA-1-F	Actividades de difusión del Sistema de Gestión de Calidad	Jornadas de Calidad de la EPS	http://eps.upo.es/portal/es/jornadas-de-calidad-de-la-eps
					Cursos de formación y sensibilización con el Sistema de Calidad (PDI, PAS, estudiantes, equipos directivos)	https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Informacion-Publica-y-Difusion-de-la-Calidad/plan-de-formacion-y-sensibilizacion-con-los-sistemas-de-garantia-interna-de-calidad-de-la-upo/
			EA-1-G	Actividades de difusión en los medios	Vídeo Promocional en Canal Sur del Grado y de la mujer en la Ingeniería Informática	Gestor Documental ALFRESCO
Vídeo Promocional del Título	Gestor Documental ALFRESCO					
EA-2	Mecanismo de actualización ágil de la información relativa a la planificación docente (guía, horarios, ...)	EA-2	Actas de la Junta de Centro en las que se aprueba la planificación docente (guías, horarios, ...) en plazo suficiente para su publicación previa al periodo de matriculación	Gestor Documental ALFRESCO		

LISTADO DE EVIDENCIAS DEL CRITERIO 2

CRITERIO 2: SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua.

REF	EVIDENCIAS IMPRESCINDIBLES DEL CRITERIO 2	REF	Existe evidencia		
EI-7	Herramientas del SGIC para la recogida de información, resultados del título, y satisfacción.	EI-7-A	Sistema de información para la Dirección (SID) - Seleccionar en banner derecho https://www1.upo.es/calidad/		
		EI-7-B	Cuestionario para la recogida de información sobre el Perfil de Ingreso que está integrado en la automatrícula (se muestra ejemplo del informe que muestra los resultados obtenidos) https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/nuevo-ingreso/grados/10-11/Perfil_10_11_Grado_en_Ingenierxa_Informtica_en_Sistemas_de_Informacixn.pdf		
		EI-7-C	Encuestas de Satisfacción del Alumnado con la Docencia (Plataforma Aula Virtual/Preguntas en Programa Docentia) https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/docentia/DOCENTIA-A-UPO.pdf		
		EI-7-D	Encuestas de Satisfacción de los Grupos de Interés de la EPS http://eps.upo.es/portal/es/calidad/encuesta-de-satisfaccion		
		EI-7-E	Buzón de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias de la EPS http://eps.upo.es/portal/es/buzon-de-incidencias-reclamaciones-y-sugerencias		
EI-8	Información sobre la revisión del SGIC, plan de mejora en su caso.	EI-8	Actas de la CGIC de los Centros (con clave) https://www1.upo.es/calidad/garantia-interna-calidad/CGIC/cgic-centros/		
EI-9	Histórico del Plan de Mejora del Título. - En la web de la DEVA, cada informe de seguimiento incluye la revisión del plan de mejoras del curso anterior y el nuevo plan de mejora - En la web de la EPS, los 3 documentos anteriores aparecen de forma independiente para resaltar la función de cada uno en la visión que se muestra a los grupos de interés.	EI-9-A	Histórico de Planes de Mejora del Título http://eps.upo.es/portal/es/infome-calidad-giisi/informes-de-seguimiento-y-planes-de-mejora		
		EI-9-B	Planes de Mejora del Título	2010-2011	http://eps.upo.es/portal/public/docs/calidad/giisi/informes_seguimiento_giisi/2010-11/PLAN_MEJORA_GRADO_IISI_2010_11.pdf
				2011-2012	http://eps.upo.es/portal/public/docs/calidad/giisi/informes_seguimiento_giisi/2011-12/PLAN_MEJORA_GRADO_IISI_2011_12.pdf
				2012-2013	http://eps.upo.es/portal/public/docs/calidad/giisi/informes_seguimiento_giisi/2012-13/PLAN_MEJORA_GRADO_IISI_2012_13.pdf
				2013-2014	http://eps.upo.es/portal/public/docs/calidad/giisi/informes_seguimiento_giisi/2013-14/PLAN_MEJORA_GRADO_IISI_2013_14.pdf

REF	EVIDENCIAS RECOMENDABLES DEL CRITERIO 2	REF	Existe evidencia
ER-10	Plataformas propias de documentación del sistema.	ER-10-A	Alfresco - Acceso con contraseña https://archivo.upo.es/alfresco/faces/jsp/login.jsp
		ER-10-B	BSCW - Herramienta de Trabajo en Grupo - Acceso con contraseña http://jazmin.upo.es/bscw/bscw.cgi
ER-11	Certificaciones externas (ISO, AUDIT, EFQM, etc) en los Centros (se valoran como una prueba más de excelencia).	ER-11-A	Evaluación positiva del diseño del SGIC mediante el programa AUDIT (Certificado Nº UCR 01/09) https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/calidad/documentos/certificado_AUDIT.pdf
		ER-11-B	Evaluación positiva de la implantación del SGIC mediante el programa AUDIT (Certificado Nº 022/2016) http://www.aneca.es/Programas/AUDIT/Registro-de-universidades-centros-certificados

REF	EVIDENCIAS ADICIONALES DEL CRITERIO 2	REF	Existe evidencia		
		EA-3-A	Sistema Integral de Garantía de Calidad de la Universidad Pablo de Olavide https://www.upo.es/calidad/		
			Sistema Integral de Garantía de Calidad de la Escuela Politécnica Superior y sus Títulos http://eps.upo.es/portal/es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad-de-la-eps-y-sus-titulos		
		EA-3-B	CGIC de la EPS: composición y funciones (en menú izquierdo) http://eps.upo.es/portal/es/comision-de-calidad-de-la-eps		
		EA-3-C	CGIC del GIISI: composición y funciones (en menú izquierdo) http://eps.upo.es/portal/es/comision-de-calidad-del-titulo-de-grado-en-iisi		
		EA-3-D	Manual de Calidad del SGIC de la EPS y sus títulos http://eps.upo.es/portal/es/manuales-de-calidad/manual-sgic		
		EA-3-E	Manual de Procedimientos del SGIC de la EPS y sus títulos http://eps.upo.es/portal/es/manuales-de-calidad/manual-de-procedimientos-del-sgic		
		EA-3-F	Objetivos de Calidad / Cartas de Servicio del Centro y sus Títulos (BOJA nº 245, 17 diciembre 2010)		Carta de Servicios (BOJA diciembre 2010) http://eps.upo.es/portal/public/docs/calidad/carta_servicios/CartaServicios-EPS-BOJA-21-12-2010.pdf
					2010-2011 Seguimiento http://eps.upo.es/portal/public/docs/calidad/carta_servicios/INFORME_SEGUIMIENTO_CARTA_SERV_EPS_2010_11.pdf
					2011-2012 Seguimiento http://eps.upo.es/portal/public/docs/calidad/carta_servicios/INFORME_SEGUIMIENTO_CARTA_SERV_EPS_2011_12.pdf
					2012-2013 Seguimiento http://eps.upo.es/portal/public/docs/calidad/carta_servicios/INFORME_SEGUIMIENTO_CARTA_SERV_EPS_2012_13.pdf
	2013-2014 Seguimiento http://eps.upo.es/portal/public/docs/calidad/carta_servicios/INFORME_SEGUIMIENTO_CARTA_SERV_EPS_2013_14.pdf				

LISTADO DE EVIDENCIAS DEL CRITERIO 2

EA-3	Sistema de Garantía Interno de Calidad: Documentación asociada al procedimiento del SGIC sobre la información pública disponible, recogida de información y resultados (en su caso si la hubiera, plataforma de la Universidad).		2014-2015 Seguimiento	http://eps.upo.es/portal/public/docs/calidad/carta_servicios/INFORME_SEGUIMIENTO_CARTA_SERV_EPS_2014_2015.pdf	
			Revisión Carta de Servicios (BOJA octubre 2015)	http://eps.upo.es/portal/public/docs/calidad/carta_servicios/Revision-CartaServicios-EPS-BOJA-06-10-2015.pdf	
		EA-3-G	Buzón de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias de la EPS		http://eps.upo.es/portal/es/buzon-de-incidencias-reclamaciones-y-sugerencias
		EA-3-H	Encuestas de Satisfacción de los Grupos de Interés de la EPS		http://eps.upo.es/portal/es/calidad/encuesta-de-satisfaccion
		EA-3-I	Informes de seguimiento del título	2010-2011	http://eps.upo.es/portal/es/infome-calidad-giisi/informes-de-seguimiento-y-planes-de-mejora
				2011-2012	http://eps.upo.es/portal/es/infome-calidad-giisi/informes-de-seguimiento-y-planes-de-mejora
				2012-2013	http://eps.upo.es/portal/es/infome-calidad-giisi/informes-de-seguimiento-y-planes-de-mejora
				2013-2014	http://eps.upo.es/portal/es/infome-calidad-giisi/informes-de-seguimiento-y-planes-de-mejora
				2014-2015	http://eps.upo.es/portal/es/infome-calidad-giisi/informes-de-seguimiento-y-planes-de-mejora
		EA-3-J	Informes de Perfil de ingreso	2010-2011	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/nuevo-ingreso/grados/10-11/Perfil_10_11_Grado_en_Ingenieria_Informatica_en_Sistemas_de_Informacion.pdf
				2011-2012	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/nuevo-ingreso/grados/11-12/CAFYD2011-12Informe.pdf
				2012-2013	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/nuevo-ingreso/grados/12-13/INFORME_PERFIL_NUEVO_INGRESO_GIFS12-13.pdf
				2013-2014	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/nuevo-ingreso/grados/13-14/INFORME_PERFIL_NUEVO_INGRESO_GIFS_13-14.pdf
				2014-2015	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/nuevo-ingreso/grados/2014-15/INFORME-PERFIL-NUEVO-INGRESO-GIISI-14-15.pdf
					Procedimiento PC12
		EA-3-K	Informes de Satisfacción con la Actividad Docente del Alumnado	2010-2011	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/10-11/licenciaturas/ESCUELA_POLITECNICA_SUPERIOR.pdf
				2011-2012	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/11-12/grados/GIFS.pdf
				2012-2013	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/12-13/grados/GIFS_1213.pdf
				2013-2014	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/13-14/grados/GIFS_1314.pdf
				2014-2015	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/14-15/GIFS_1415.pdf
	Alumnado 2010-2011	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/alumnado/10-11/ISI_satisf_alumnosgrado.pdf			
	Alumnado 2011-2012	Sin datos			
	Alumnado 2012-2013	Sin datos			
	Alumnado 2013-2014	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/alumnado/13-14/INFORME_SATISEST_GIISI3-14.pdf			
	Alumnado 2014-2015	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/alumnado/14-15/INFORME-DE-SATISFACCION-ESTUDIANTES-GIISI-14-15.pdf			
	Profesorado 2010-2011	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/profesorado/10-11/ISI_informe_tipo_satisf_gradoprofesorado_.pdf			
	Profesorado 2011-2012	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/profesorado/11-12/ISI_informe_tipo_satisf_gradoprofesorado_.pdf			

LISTADO DE EVIDENCIAS DEL CRITERIO 2

			Profesorado 2012-2013	Sin datos
			Profesorado 2013-2014	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/profesorado/13-14/INFORME_SATISFPROF_GIISI13-14.pdf
			Profesorado 2014-2015	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/profesorado/14-15/INFORME-DE-SATISFACCION-PROFESORADO-GIISI-14-15.pdf
			PAS 2010-2011	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/pas/pas_satisfgrado_2010-11.pdf
			PAS 2011-2012	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/pas/pas_satisfgrado_2011_12def.pdf
			PAS 2012-2013	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/pas/informe_satisfaccion_pas_grado_2012-13.pdf
			PAS 2013-2014	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/pas/INFORME_SATISFACC_PAS13-14.pdf
			PAS 2014-2015	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/pas/INFORME-PAS-GRADO-14-15.pdf
			Egresados 2013-2014	Sin datos
			Egresados 2014-2015	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/Egresados/14-15/INFORME-DE-SATISFACCION-EGRESADOS-IISI-14-15.pdf
			Empleadores 2013-2014	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/EMPLEADORES/INFORME_SATISEMPLE_GIISI-13-14.pdf
			Empleadores 2014-2015	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/EMPLEADORES/14-15/INFORME-SATISFACCION-EMPLEADORES-IISI-14-15.pdf
	EA-3-L	Informes de Satisfacción General de los Grupos de Interés		

LISTADO DE EVIDENCIAS DEL CRITERIO 3

CRITERIO 3: DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del currículum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Grado/Máster.

REF	EVIDENCIAS IMPRESCINDIBLES DEL CRITERIO 3	REF	Existe evidencia	
EI-12	Información académica relacionada en la página web del título.	EI-12-A	Información académica del Grado	
		EI-12-B		http://eps.upo.es/portal/es/datos-del-titulo/plan-de-estudios
		EI-12-C	Guías docentes	http://eps.upo.es/portal/es/planificacion-coordinacion-ensenanza/guias-docentes/curso-2015-2016
EI-13	Memoria de Verificación Actualizada (disponible en aplicación Ministerio). (*)	EI-13	Aplicación de la DEVA	
EI-14	Informe de Verificación (disponible en aplicación Ministerio). (*)	EI-14	Aplicación de la DEVA	
EI-15	Informes de seguimiento (disponible en aplicación de seguimiento y acreditación DEVA). (*)	EI-15	Aplicación de la DEVA	
EI-16	En su caso, informes de modificación (disponible en aplicación Ministerio). (*)	EI-16	Aplicación de la DEVA	

REF	EVIDENCIAS ADICIONALES DEL CRITERIO 3	REF	Existe evidencia	
EA-4	Sistema de Garantía Interna de Calidad de la EPS y sus Títulos	EA-4	Sistema Integral de Garantía de Calidad	http://eps.upo.es/portal/es/calidad/sistema-de-garantia-interna-de-calidad-de-la-eps-y-sus-titulos#
EA-5	Normativa de la Universidad y el Centro.	EA-5-A	Normativa general de la Universidad	https://www.upo.es/portal/impe/web/listadoNormativaGenerico?channel=a3645af
		EA-5-B	Normativa general del Centro	http://eps.upo.es/portal/es/general/normativa/normativa-de-la-eps
EA-6	Normativa de Trabajos Fin de Grado del Centro	EA-6	Normativa TFG	http://eps.upo.es/portal/es/planificacion-coordinacion-ensenanza/tfg
EA-7	Documentos de validación de las guías docentes del Título	EA-7	Validación Guías Docentes	Gestor Documental ALFRESCO
EA-8	Documentos de planificación de exámenes y horarios	EA-8	Planificación exámenes y horarios	Gestor Documental ALFRESCO
EA-9	Plan de Innovación y Desarrollo Docente - Acción 1- Universidad Pablo de Olavide	EA-9-A	Proyecto Innovación Acción 1 - 2011/12	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/formacion-innovacion-docente/plan-innovacion-desarrollo-docente/documentos/2011-12/accion1-resolucion-29-11-11.pdf
		EA-9-B	Proyecto Innovación Acción 1 - 2013/14	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/formacion-innovacion-docente/plan-innovacion-desarrollo-docente/documentos/2013-14/accion1-concesion-proyectos.pdf
		EA-9-C	Proyecto Innovación Acción 1 - 2015/16	https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/formacion-innovacion-docente/plan-innovacion-desarrollo-docente/accion-1/convocatoriapublicada.pdf
EA-10	Horarios del Título - Página web del Centro	EA-10	Horarios del Título	http://eps.upo.es/portal/es/planificacion-coordinacion-ensenanza/horarios-aulas
EA-11	Calendario de exámenes del Título - Página web del Centro	EA-11	Calendario de exámenes del Título	http://eps.upo.es/portal/es/planificacion-coordinacion-ensenanza/examenes
EA-12	Reconocimiento y transferencia de créditos del Título- Página web del Centro	EA-12	Reconocimiento y transferencia de créditos	http://eps.upo.es/portal/es/estudiantes/reconocimiento-y-transferencia-de-creditos
EA-13	Registro Anual IRS	EA-13	Registro IRS	Gestor Documental ALFRESCO
EA-14	Listado de centros de origen y destino	EA-14	Gestión de Movilidad	Gestor Documental ALFRESCO
EA-15	Resultado acciones coordinación espacio virtual de trabajo compartido BSCW - Carpeta COORDINACION (Acceso con contraseña)	EA-15	Acciones coordinación - BSCW	http://jazmin.upo.es/bscw/bscw.cgi
EA-16	Portal ICARO - Fundación Universidad Sociedad UPO	EA-16	Portal ICARO	https://www.upo.es/fundaciones/fundacion-universidad-pablo-de-olavide/practicas-en-empresas/informacion-general/icaro/

LISTADO DE EVIDENCIAS DEL CRITERIO 4

CRITERIO 4: PROFESORADO

El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el plan de estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

REF	EVIDENCIAS IMPRESCINDIBLES DEL CRITERIO 4	REF	Existe evidencia
EI-17	Información sobre el perfil y distribución global del profesorado que imparte docencia en el título	EI-17-A	Listado asignación tutores Gestor Documental ALFRESCO
		EI-17-B	Web Departamento Organización de Empresas y Marketing https://www.upo.es/doem/
		EI-17-C	Web Departamento Deporte e Informática https://www.upo.es/dein/portada
		EI-17-D	Web Departamento Sistemas Físicos, Químicos y Naturales https://www.upo.es/sfqm/portada
		EI-17-E	Web Departamento - Economía, Métodos Cuantitativos e Historia Económica https://www.upo.es/emch/portada
		EI-17-F	Listado de profesores - web del centro http://eps.upo.es/portal/es/area-academica/buscar-profesor
EI-18	En su caso, actuaciones y resultados sobre el incremento de la cualificación del profesorado	EI-18	El resultado del incremento de la cualificación del profesorado se deriva de los datos que aparecen en la hoja resumen de indicadores. Ver Tabla de Indicadores
EI-19	Documento sobre criterios de selección de profesores y asignación de estudios TFG	EI-19-A	Asignación de TFG a profesores Gestor Documental ALFRESCO
		EI-19-B	Información sobre TFG http://eps.upo.es/portal/es/planificacion-coordinacion-ensenanza/tfg
EI-20	Información sobre el perfil del profesorado que supervisa el TFG	EI-20	Normativa Reguladora de los TFG - UPO https://www.upo.es/bupos/Bupo_8_2012/ACG_20abr_2012_p2.pdf
EI-21	En su caso, información sobre el perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas.	EI-21	Perfil del profesorado que tutoriza prácticas externas No procede
EI-22	Información sobre la gestión de las prácticas	EI-22	Información prácticas externas No procede
EI-23	Información sobre la coordinación académica	EI-23-A	Información en la web del Centro http://eps.upo.es/portal/es/general/direccion/equipo-coordinacion-academica-mejora-calidad
		EI-23-B	Resultado acciones coordinación espacio virtual de trabajo compartido BSCW - Carpeta COORDINACION (Acceso con contraseña) http://jazmin.upo.es/bscw/bscw.cgi
		EI-23-C	Seguimiento Contrato Programa 2015 - Indicador 3 Gestor Documental ALFRESCO
EI-24	Informe de evaluación de la actividad docente por parte del alumnado - Página web del Centro	EI-24	Encuesta actividad docente http://eps.upo.es/portal/es/infome-calidad-giisi/informe-evaluacion-de-la-actividad-docente-por-parte-del-alumnado
EI-16	En su caso, informes de modificación (disponible en aplicación Ministerio). (*)	EI-16	Aplicación de la DEVA

REF	EVIDENCIAS RECOMENDABLES DEL CRITERIO 4	REF	Existe evidencia
ER-26	Información sobre los Planes de formación para el PDI de la UPO	ER-26-A	Planes formación PDI https://www1.upo.es/desarrollo/pdi/planes-de-formacion/
	Plan de Innovación y Desarrollo docente de la UPO	ER-26-B	Innovación Docente UPO https://www.upo.es/formacion-innovacion-docente/plan-innovacion-desarrollo-docente/
ER-27	Marco para la organización docente del profesorado	ER-27-A	Organización Docente UPO http://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/9f00b0af-7fa8-11df-802a-3fe5a96f4a88?channel=a3645af1-2f47-11de-b088-3fe5a96f4a88
	Normativa interna sobre profesorado	ER-27-B	Normativa profesorado UPO https://www.upo.es/portal/impe/web/listadoCanalNormativa?normativa=ea997512-437a-11de-b29b-3fe5a96f4a88&channel=a3645af1-2f47-11de-b088-3fe5a96f4a88
	Política de recursos humanos PAS.	ER-27-C	Recursos Humanos UPO https://www.upo.es/rectorado/gerencia/organizacion-administrativa/
ER-28	Programa de Evaluación Docente del Profesorado (Docentia)	ER-28	DOCENTIA https://www1.upo.es/area-calidad/servicios/Evaluacion-Docente-del-Profesorado/docentia-a-upo/

REF	EVIDENCIAS ADICIONALES DEL CRITERIO 4	REF	Existe evidencia
EA-17	Plan de formación Personal Docente e Investigador - UPO	EA-17	Plan de formación PDI https://www.upo.es/desarrollo/pdi/planes-de-formacion/

LISTADO DE EVIDENCIAS DEL CRITERIO 5

CRITERIO 5: INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje) y a la sociedad.

REF	EVIDENCIAS IMPRESCINDIBLES DEL CRITERIO 5	REF	Existe evidencia		
EI-29	Visita a las instalaciones.	EI-29			
EI-30	Documentación asociada al proceso del SGIC sobre la orientación académica y profesional	EI-30-A	Procedimiento Orientación al estudiante PC05	http://eps.upo.es/portal/public/docs/calidad/manual_procedimientos/PC05-EPS-R02.pdf	
		EI-30-B	Evidencia del procedimiento PC05	Gestor Documental ALFRESCO	
EI-31	Resultados de la satisfacción del alumnado con la infraestructura, los recursos y los servicios del caso si la hubiera, plataforma de la Universidad).	EI-31-A	Buzón de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias de la EPS	http://eps.upo.es/portal/es/calidad/buzon-de-incidencias-reclamaciones-y-sugerencias	
		EI-31B	Informes de Satisfacción General de los Grupos de Interés	Alumnado 2010-2011	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/alumnado/13-14/INFORME_SATISEST_GIISI3-14.pdf
				Alumnado 2011-2012	Sin datos
				Alumnado 2012-2013	Sin datos
				Alumnado 2013-2014	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/alumnado/14-15/INFORME_SATISEST_GIISI3-14.pdf
Alumnado 2014-2015	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/alumnado/14-15/INFORME-DE-SATISFACCION-ESTUDIANTES-GIISI-14-15.pdf				

REF	EVIDENCIAS ADICIONALES DEL CRITERIO 5	REF	Existe evidencia		
EA-18	Otra documentación asociada al proceso del SGIC sobre la orientación académica y profesional del estudiante	EA-18-A	Orientación a futuros estudiantes	Jornadas Puertas Abiertas	https://www.upo.es/areadeestudiantes/orientacion/Futuro_estudiante/puertas_abiertas/index.jsp
				Visitas a Institutos de Bachillerato y Ciclos Formativos	Gestor Documental ALFRESCO
				Portal web de la Escuela Politécnica Superior	http://eps.upo.es
				Twitter	https://twitter.com/EPSUPO
				Feria de la Ciencia 2015	http://eps.upo.es/portal/es/interes/destacados/item/339-feria-de-la-ciencia
				Feria de la Ciencia 2016	https://www.upo.es/diario/institucional/2016/05/la-upo-participa-desde-manana-en-la-14a-feria-de-la-ciencia-en-sevilla/
		EA-18-B	Orientación profesional	Encuentros para el empleo	https://www.upo.es/diario/institucional/2015/02/manana-comienza-en-la-universidad-pablo-de-olavide-la-
				Jornadas de Alternativas Profesionales para recién titulados en Informática	https://www.upo.es/fundaciones/la-upo-acoge-la-jornada-alternativas-profesionales-para-recien-titulados-en-informatica/
				Ofertas de Empleo (EPS)	http://eps.upo.es/portal/es/empleo/ofertas-de-empleo
				Ofertas de Empleo (Fundación UPO)	http://icaro.ual.es/upo
				Andalucía Orienta	https://www.upo.es/diario/institucional/2015/02/la-universidad-pablo-de-olavide-oferta-el-programa-andalucia-orienta-por-decimoquinto-ano-consecutivo/
				Programas de Emprendimiento	http://upoemprende.upo.es/
				Jornadas de Ingenieros en la UPO	https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/c66ffb0-0376-11e5-b596-3fe5a96f4a88?channel=c1f3624d-2f47-11de-b088-3fe5a96f4a88
				Programa Talentum Startups (Telefónica y Junta de Andalucía)	https://www.upo.es/diario/institucional/2016/03/manana-se-presenta-en-la-upo-el-programa-talentum-startups-para-practicas-en-empresas-tecnologicas/
				Grupo LinkedIn de Ingenieros en la UPO	https://www.linkedin.com/groups/4729971/profile
				Egresados 2014-2015	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/Egresados/14-15/INFORME-DE-SATISFACCION-EGRESADOS-IISI-14-15.pdf
				Procedimiento Orientación al estudiante PC05	http://eps.upo.es/portal/public/docs/calidad/manual_procedimientos/PC05-EPS-R02.pdf
				Información sobre la orientación académica	https://www.upo.es/areadeestudiantes/orientacion/index.jsp
				Web Área Responsable acciones institucionales de orientación - Grado	http://www.upo.es/areadeestudiantes/
				Información al Estudiante	http://www.upo.es/areadeestudiantes/Informacion/index.jsp

LISTADO DE EVIDENCIAS DEL CRITERIO 5

	EA-18-C	Orientación Académica del estudiante de nuevo ingreso	Centro de Atención y Servicios al Alumno	http://www.upo.es/areadeestudiantes/casa/index.jsp
			Unidad de Orientación Estudiantil	http://www.upo.es/areadeestudiantes/orientacion/index.jsp
			Acciones institucionales realizadas en 2009-2010	http://www.upo.es/memoria0910/docs/estudiantes/Orientac_Estudiantil_09_010.pdf
			Acciones institucionales realizadas en 2010-2011	http://www.upo.es/memoria1011/docs/03_est/Orientac_Estudiantil_010_011.pdf
			Acciones institucionales realizadas en 2011-2012	http://www.upo.es/memoria1112/docs/Orientac_Estudiantil_011_012.pdf
			Acciones institucionales realizadas en 2012-2013	http://www.upo.es/memoria1213/docs/Orientac_Estudiantil_012_013.pdf
			Acciones institucionales realizadas en 2013-2014	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/memoria/documentacion/Orientac_Estudiantil_013_014.pdf
			Acciones institucionales realizadas en 2014-2015	https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/memoria/documentacion/memoria2014_2015/Estudiantes/Orientacion-estudiantil_014_015_rev.pdf
			Orientación al alumnado en Aula Virtual	https://www.upo.es/cic/servicios/catalogo-servicios/docencia-virtual/aula-virtual/
			Jornadas de Calidad	http://eps.upo.es/portal/es/jornadas-de-calidad-de-la-eps
EA-19	Otra documentación asociada a la adecuación de la infraestructura y los recursos disponibles a las características del título	EA-19-A	Aparcamientos del edificio 45	https://www.upo.es/dgie/planos-accesos-y-aparcamientos/index.html
		EA-19-B	Distribuidor de recarga para coches eléctricos por el programa MOVELE	https://www.upo.es/infraestructuras/noticias/Estudiantes-de-la-UPO-utilizan-el-sistema-de-recarga-de-coches-electricos-en-la-Universidad-Pablo-de-Olavide-dentro-del-Plan-MOVELE/
		EA-19-C	Otras mejoras realizadas en el campus 2013	https://www.upo.es/infraestructuras/proyectos-servicios/proyectos/2013/
		EA-19-D	Otras mejoras realizadas en el campus 2014	https://www.upo.es/infraestructuras/proyectos-servicios/proyectos/2014/
		EA-19-E	Catálogo de servicios que presta infraestructuras	https://www.upo.es/infraestructuras/proyectos-servicios/servicios/
		EA-19-F	Dirección General de Infraestructuras y Espacios	https://www1.upo.es/dgie/
		EA-19-G	Peticiones de servicios específicos	https://www.upo.es/infraestructuras/centro-servicios-usuarios/
		EA-19-H	Centro de Servicios de Usuarios y Usuarías	https://www.upo.es/cic/csu/
		EA-19-I	Labor administrativa	https://upo.gob.es/
		EA-19-J	Servicios de la biblioteca	https://www.upo.es/biblioteca/servicios/
		EA-19-K	Aula Docencia Avanzada	https://www1.upo.es/docencia-virtual/servicios/aula-docencia-avanzada/
		EA-19-L	Obras tercera fase de la Biblioteca	https://www1.upo.es/biblioteca/detalle-noticias/Obras-y-reordenacion-de-la-Biblioteca/?imprimible
		EA-19-M	Oficina para la Igualdad y Servicio de Atención a la Diversidad Funcional	https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/4aac93d0-438c-11de-afdd-3fe5a96f4a88?channel=d3563863-2f47-11de-b088-3fe5a96f4a88
		EA-19-N	Inauguración de la Biblioteca	https://www.upo.es/diario/2012/0518_5.htm
EA-20	Otra documentación asociada a la adecuación del personal de administración y servicio y del personal de apoyo	EA-20-A	Unidad de Centros	https://www1.upo.es/unidad-centros/
		EA-20-B	Técnico de laboratorio	Gestor Documental ALFRESCO
		EA-20-C	Servicio de Reprografía	https://www.upo.es/campus/servicios-comunes/copisteria/
		EA-20-D	Locales comerciales	https://www.upo.es/campus/servicios-comunes/locales_comerciales/
		EA-20-E	Servicio de Prevención de Riesgos Laborales	https://www.upo.es/spri/presentacion/
		EA-20-F	Comité de Infraestructuras	https://www.upo.es/spri/css/
		EA-20-G	Plan de autoprotección	https://www.upo.es/spri/plan-autoproteccion/
		EA-20-H	Manual para gestión de residuos	https://www.upo.es/spri/gestion-residuos/
		EA-20-I	Cultura y Participación Social	https://www.upo.es/upsc/
		EA-20-J	Plan Estratégico	https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/estrategia/documentos/UPO_Plan-Estrategico_2014-2016.pdf
		EA-20-K	Servicio de Defensoría Universitaria	https://www.upo.es/du/
		EA-20-L	Servicio de Atención a la Diversidad Funcional	https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/4aac93d0-438c-11de-afdd-3fe5a96f4a88?channel=d3563863-2f47-11de-b088-3fe5a96f4a88
		EA-20-M	Servicio de Limpieza	https://www.upo.es/campus/servicios-comunes/servicio_limpieza/
		EA-20-N	Vigilancia y Seguridad del Campus	https://www.upo.es/campus/servicios-comunes/servicio_vigilancia/
		EA-20-O	Servicios Ayudantes	https://www.upo.es/campus/servicios-comunes/servicios_ayudantes/

LISTADO DE EVIDENCIAS DEL CRITERIO 5

	EA-20-P	Restauración	https://www.upo.es/campus/servicios-comunes/restauracion/
--	---------	--------------	---

LISTADO DE EVIDENCIAS DEL CRITERIO 6

CRITERIO 6: RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.

REF	EVIDENCIAS IMPRESCINDIBLES DEL CRITERIO 6	REF	Existe evidencia	
EI-32	Página web del Título.	EI-32		http://eps.upo.es/giisi
EI-33	Guías docentes.	EI-33	Competencias y Sistemas de evaluación en las Guías docentes	http://eps.upo.es/portal/es/planificacion-coordinacion-ensenanza/guias-docentes/curso-2015-2016
EI-34	Información sobre las actividades formativas por asignatura.	EI-34	Actividades formativas en las Guías docentes	http://eps.upo.es/portal/es/planificacion-coordinacion-ensenanza/guias-docentes/curso-2015-2016
EI-35	Información sobre los sistemas de evaluación por asignatura. Valorar la tipología, la pertinencia, innovación...	EI-35_A	Competencias y Sistemas de evaluación en las Guías docentes	http://eps.upo.es/portal/es/planificacion-coordinacion-ensenanza/guias-docentes/curso-2015-2016
		EI-35-B	Información sobre el sistema de evaluación:	http://eps.upo.es/portal/es/planificacion-coordinacion-ensenanza/guias-docentes/curso-2015-2016
EI-36	Información sobre calificaciones globales del título y por asignaturas (% suspensos, aprobados, notables, sobresalientes y matrículas de honor)	EI-36	Listado de asignaturas	Gestor Documental ALFRESCO
EI-37	Documentación asociada al proceso del SGIC sobre Procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza.	EI-37-A	Procedimiento PC02 Revisión y Mejora de los Programas Formativos	http://eps.upo.es/portal/public/docs/calidad/manual_procedimientos/PC02-EPS-R02.pdf
		EI-37-B	Procedimiento PC07 Evaluación del Aprendizaje	http://eps.upo.es/portal/public/docs/calidad/manual_procedimientos/PC07-EPS-R03.pdf
		EI-37-C	Evidencias de los procedimientos PC02 y PC07	Gestor Documental ALFRESCO
EI-38	Trabajos fin de grado/master. Se debe aportar una muestra de TFG/TFM representativa de todas las posibles calificaciones.	EI-38	Seleccionar diferentes TFG con diferentes calificaciones.	Gestor Documental ALFRESCO
EI-39	En su caso, relación de centros de prácticas y número de estudiantes. Disponibilidad de convenios. En su caso aportar información sobre seguros complementarios.	EI-39-A	Relación de centros de prácticas	No procede
		EI-39-B	Evolución de los indicadores PC09-IN03 y PC09-IN04 en el informe de seguimiento anual (DEVA) Hoja adjunta de Indicadores	No procede
EI-40	Documento del Sistema interno de garantía de calidad del título donde se aporte el cuadro de indicadores con la evolución temporal de los mismos.	EI-40	Informe anual de Seguimiento (DEVA) Hoja adjunta de indicadores	Ver Tabla de Indicadores
EI-41	Documento del Sistema interno de garantía de calidad del título donde se aporte el Plan de mejora del título.	EI-41	Dentro de cada informe de seguimiento anual (DEVA) está la revisión del plan de mejoras del curso anterior y el nuevo plan de mejoras	http://eps.upo.es/portal/es/infome-calidad-giisi/informes-de-seguimiento-y-planes-de-mejora

REF	EVIDENCIAS ADICIONALES DEL CRITERIO 6	REF	Existe evidencia	
EA-21	Acuerdo marco de colaboración científica y tecnológica entre la UPO e IBM.	EA-21	Acuerdo marco de colaboración con IBM	Gestor Documental ALFRESCO
EA-22	Convenio marco de colaboración entre la UPO e INTEL COPORTATION.	EA-22	Acuerdo marco de colaboración con INTEL	Gestor Documental ALFRESCO
EA-23	Centro de formación en computación paralela CUDA	EA-23	Centro CUDA	https://www.upo.es/diario/institucional/2013/04/la-multinacional-nvidia-selecciona-a-la-upo-como-centro-de-formacion-en-computacion-paralela-cuda/ https://developer.nvidia.com/centers-listing
EA-24	Centro adscrito al programa Oracle Academy	EA-24	Centro ORACLE ACADEMY - Oracle Welcome Letter	Gestor Documental ALFRESCO
EA-25	Informe de satisfacción de egresados curso 14-15	EA-25	Satisfacción de egresados	Egresados 2014-2015 https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/Egresados/14-15/INFORME-DE-SATISFACCION-EGRESADOS-IISI-14-15.pdf

LISTADO DE EVIDENCIAS DEL CRITERIO 7

CRITERIO 7: INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Los indicadores de satisfacción y de rendimiento, así como la información sobre la inserción laboral aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.

REF	INDICADORES INDISPENSABLES DEL CRITERIO 7	REF	Existe evidencia	
EI-42	Evolución de los indicadores de demanda	EI-42-A	Relación oferta/demanda en las plazas de nuevo ingreso.	Ver Tabla de Indicadores
		EI-42-B	Estudiantes de nuevo ingreso por curso académico.	Ver Tabla de Indicadores
		EI-42-C	Número de egresados por curso académico.	Ver Tabla de Indicadores
EI-43	Evolución de los indicadores de resultados académicos	EI-43-A	Tasa de rendimiento.	Ver Tabla de Indicadores
		EI-43-B	Tasa de abandono.	Ver Tabla de Indicadores
		EI-43-C	Tasa de graduación.	Ver Tabla de Indicadores
		EI-43-D	Tasa de eficiencia.	Ver Tabla de Indicadores
EI-44	Los indicadores que la titulación contemple en su SGC ya utilizados en el seguimiento.	EI-44	Indicadores del SGICde la EPS y sus Títulos	Ver Tabla de Indicadores
EI-45	Satisfacción de los agentes implicados: estudiantes, profesorado, personal de gestión de administración del título, empleadores, egresados, etc.	EI-45	Satisfacción de los agentes implicados: estudiantes, profesorado, personal de gestión de administración del título, empleadores, egresados, etc.	https://www1.upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Informes-Tecnicos/satisfaccion-grupos-interes/satisfaccion-centros/
EI-46	Informes de inserción profesional.	EI-46	Informes de inserción profesional.	Gestor Documental ALFRESCO

REF	EVIDENCIAS ADICIONALES DEL CRITERIO 7	REF	Existe evidencia	
EA-26	Satisfacción de los Centros con sus Títulos de Grado	EA-26	Satisfacción egresados y empleadores	https://www1.upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Informes-Tecnicos/satisfaccion-grupos-interes/satisfaccion-centros/
EA-27	Satisfacción del alumnado con la Docencia	EA-27	Evaluación docente del profesorado	https://www1.upo.es/area-calidad/servicios/Evaluacion-Docente-del-Profesorado/satisfaccion-alumnado-docencia/informes-globales/
EA-28	Datos y cifras del Sistema Universitario Español	EA-28	Tasas en la rama ingeniería y arquitectura (2015)	http://www.mecd.gob.es/dms/mecd/educacion-mecd/areas-educacion/universidades/estadisticas-informes/datos-cifras/Datos-y-Cifras-del-SUE-Curso-2014-2015.pdf
EA-29	Informe de Seguimiento de GIISI 2013/2014	EA-29	Análisis tasa de abandono	http://eps.upo.es/portal/es/infome-calidad-giisi/informes-de-seguimiento-y-planes-de-mejora
EA-30	Curso de nivelación de Matemáticas para el Grado de Ingeniería Informática	EA-30	Curso de nivelación de Matemáticas	http://eps.upo.es/portal/en/component/k2/item/309-curso-de-nivelacion-de-matematicas-para-ingenieria-informatica
EA-31	Vídeo de difusión en Canal Sur TV	EA-31	Captación de mujeres para el Grado	Gestor Documental ALFRESCO
EA-32	Encuestas para el cálculo de la tasa de inserción laboral	EA-32	Situación profesional de los egresados	Gestor Documental ALFRESCO
EA-33	Aprobación de itinerario de 3 años para cursar el Grado	EA-33	Acta de aprobación en Junta de Escuela	Gestor Documental ALFRESCO
EA-34	Plan de Innovación Docente - Acción 5	EA-34	Formación del profesorado en Inglés	Gestor Documental ALFRESCO