

28 de Mayo de 2024

APOYO INFORME SEGUIMIENTO EPS CURSO 23-24

El objetivo de este documento de apoyo al Informe de Seguimiento del Centro del curso 23-24 es llevar a cabo un análisis más pormenorizado de:

- 1º) El Buzón de Incidencias, Reclamaciones, Sugerencias y Felicidades de la EPS, correspondiente al curso 2022-2023.
- 2º) Encuestas de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado del GIISI por parte del alumnado, durante el curso 2022-2023.
- 3º) Encuestas de Satisfacción con el GIISI de la EPS, durante el curso 2022-2023.

En este contexto, se destaca que el seguimiento se basa en los valores numéricos obtenidos para los indicadores, así como en la información recabada mediante las diferentes herramientas del SAIC de la EPS.

Con objeto de analizar los resultados de los diferentes ítems de las encuestas, se utilizarán 2 perspectivas temporales:

- Análisis de los valores de los ítems contextualizado en el curso 22-23.
 - Análisis tendencial de la evolución de los valores de los ítems durante los últimos cursos.
- Dentro de cada perspectiva temporal, se realizarán agrupaciones representativas que muestren una visión general de forma sencilla (valores más positivos, etc.). Además, se utilizará un código de colores para señalar estas agrupaciones, de forma que los aspectos más relevantes del análisis puedan visualizarse de forma intuitiva (este código de colores queda definido por los resaltados que aparecen a continuación).
- Con respecto al análisis de los valores obtenidos en el curso 22-23, se realizarán las siguientes agrupaciones para mostrar una visión general:
 - **Ítems con los valores más positivos dentro del curso analizado.** Se resaltan estos valores para conocer las fortalezas según la percepción de los encuestados.
 - **Ítems con los valores menos positivos dentro del curso analizado.** Estos valores son resaltados para tenerlos presentes con vistas a futuros análisis relacionados que puedan surgir, pero no se consideran valores negativos que requieran necesariamente la propuesta de acciones de mejora, a no ser que la Comisión lo estime oportuno.
 - **Ítems con valores negativos dentro del curso analizado.** Estos valores se consideran preocupantes y requerirán un análisis más extendido de la Comisión. A no ser que se concluya un carácter puntual y que por tanto no haya motivos para pensar que el valor negativo vaya a repetirse en cursos posteriores, será necesario proponer acciones de mejora.
 - Con respecto al análisis tendencial de los últimos cursos, se realizarán las siguientes agrupaciones para mostrar una visión general. Además, en este contexto se utilizarán representaciones gráficas de las evoluciones, de forma que las tendencias puedan visualizarse de forma intuitiva.

1. Revisión del Buzón de Incidencias, Reclamaciones, Sugerencias y Felicidades de la EPS, correspondiente al curso 2022-2023.

Hay que indicar que en el Informe de Seguimiento del Centro 23-24, se han añadido como novedad unos indicadores asociados al procedimiento "PA05-EPS: Gestión de felicitaciones, incidencias, reclamaciones y sugerencias", que miden el tiempo de respuesta y el porcentaje de cada tipo de ítem. Estos nuevos indicadores se han sumado al cuadro de mando y han sido analizados en el citado Informe de Seguimiento de la EPS.

A continuación, se revisan las entradas recibidas en el Buzón de IRSF de la EPS durante el curso 2022-2023, clasificadas en aquellas cuya resolución depende directamente de la EPS y las que son redirigidas a otras unidades de la UPO para su resolución.

Atendidas directamente por la EPS

Se recibieron 2 entradas en el buzón de este tipo que pueden agruparse según las siguientes categorizaciones:

- Incidencias: 1
- Reclamaciones: 1
- Sugerencias: 0
- Felicidades: 0

El tiempo de respuesta medio del Buzón de IRSF fue de 3 días, el cual está por debajo del valor de referencia (<10 días).

Se va a analizar la Reclamación de forma concreta ya que está relacionada con una acción de mejora expresada en el Plan de Mejoras del curso 24-25 (acción de mejora SAIC-SEGPOC2324-EPS-OE8-OC2-AM1). La reclamación está relacionada con las necesidades especiales de un estudiante con diversidad funcional y el malentendido que se provocó en el aula con un/una profesor/a. Analizando bien la situación, se detectó que la información de la existencia de dichas necesidades no llegaba a los/as docentes con el tiempo suficiente para poder estar preparados/as. Así, se propuso crear un indicador, el PC06-IN04-EPS-GIF, el cual mide el tiempo medio de antelación respecto al comienzo de la docencia en el que los informes de los estudiantes con discapacidad son enviados al centro. Además, en coordinación con el Servicio de Atención a la Diversidad Funcional de la UPO, se ha propuesto la acción de mejora mencionada anteriormente, la cual consiste en proporcionar información de apoyo a dicho Servicio que le ayude a enviar antes la información a los/as docentes.

UPO (entradas atendidas por unidades externas a la EPS)

Se recibió 1 entrada en el buzón de este tipo que pueden agruparse según las siguientes categorizaciones:

- Incidencias: 0
- Reclamaciones: 1
- Sugerencias: 0
- Felicidades: 0

El tiempo de respuesta medio del Buzón de IRSF fue de 4 días.

En este caso, la reclamación estaba relacionada con un error en el proceso de matriculación y se redireccionó al Área con competencias de la universidad.

Conclusiones

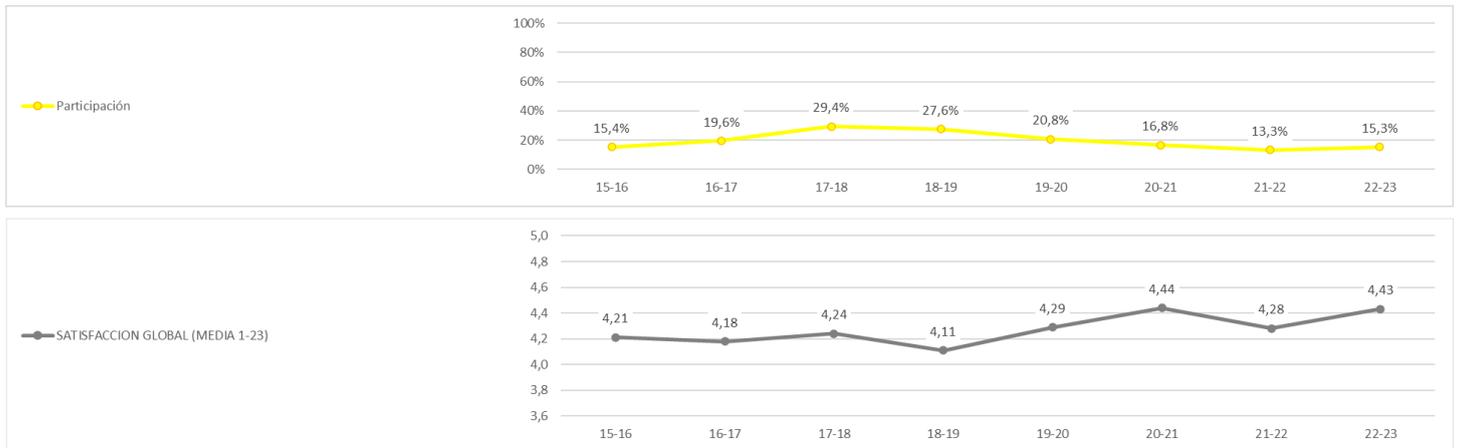
Al igual que en cursos anteriores, es deseable un mayor uso del Buzón por parte de los diferentes grupos de interés. Para este objetivo se pide colaboración a los distintos grupos de interés en los foros habilitados para ello: Comisiones de garantía de calidad, junta de centro, jornada de bienvenida, reuniones de coordinación, etc.

Los tiempos de respuesta están dentro de los límites establecidos. El resto de indicadores ha sido ya analizado en el Informe de Seguimiento del Centro.

Se ha comentado la creación de una acción de mejora derivada de unas de las reclamaciones recibidas en el buzón.

2. Revisión de los resultados obtenidos en las Encuestas de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado del GIISI por parte del alumnado, durante el curso 2022-2023.

Los datos generales de la encuesta (Participación y Satisfacción Global) son comentados a continuación:



Destaca la buena valoración obtenida en la satisfacción global. El índice de participación sin embargo se considera un aspecto mejorable porque no alcanza el 40% que consta como objetivo en el cuadro de mando (PA07-IN12-EPS-GIF). Sin embargo, ha aumentado levemente en el curso analizado.

Con respecto al análisis tendencial de los últimos cursos, se realiza una valoración positiva del aumento en la satisfacción global, al mismo tiempo que se detecta un leve aumento en el índice de participación que debe seguir siendo uno de los aspectos a mejorar.

Análisis extendido sobre los valores de los ítems contextualizados en el curso actual

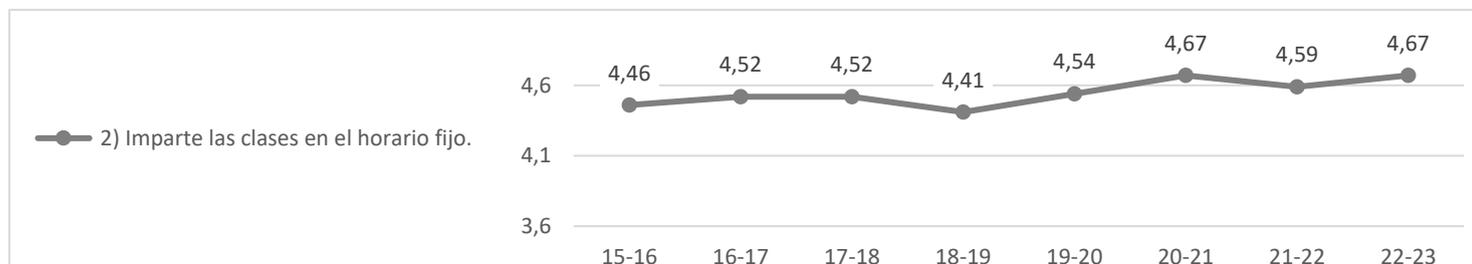
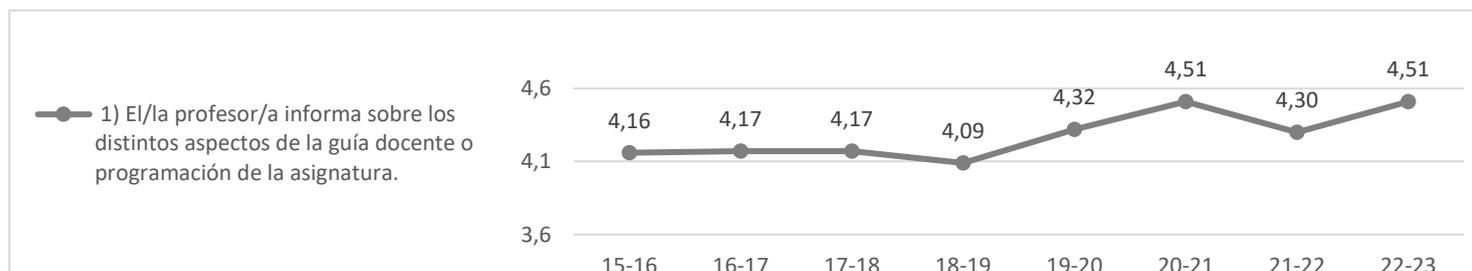
A continuación indicamos la tabla con los valores correspondientes a cada uno de los ítems de la encuesta, para el curso 22-23.

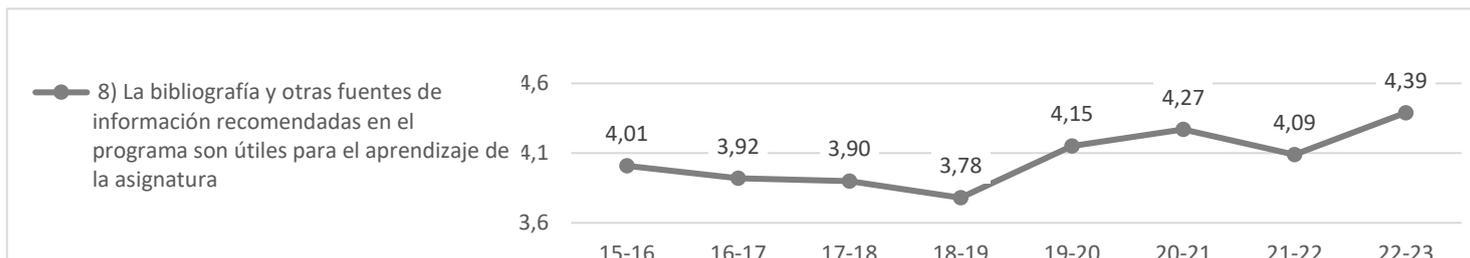
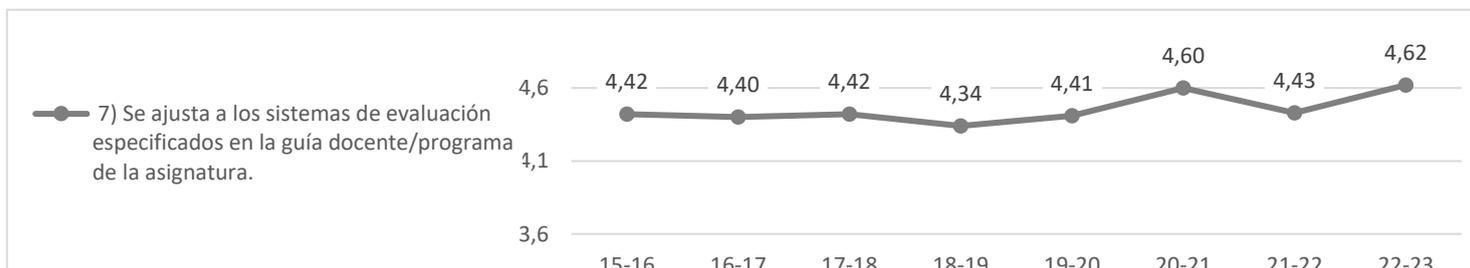
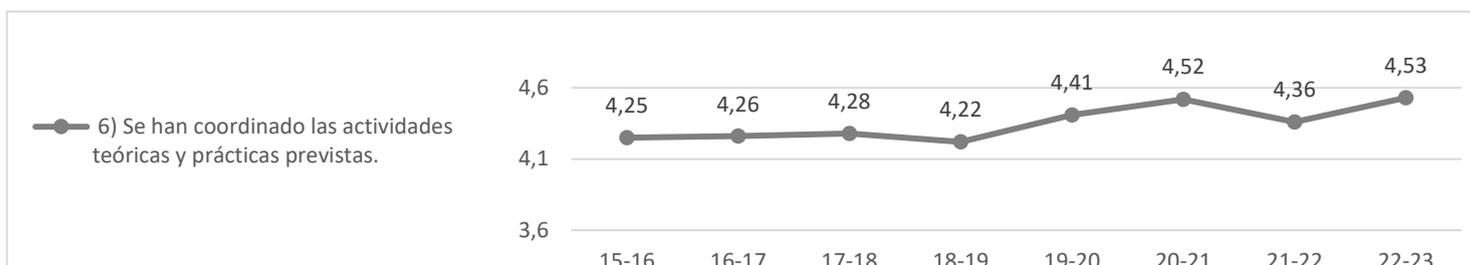
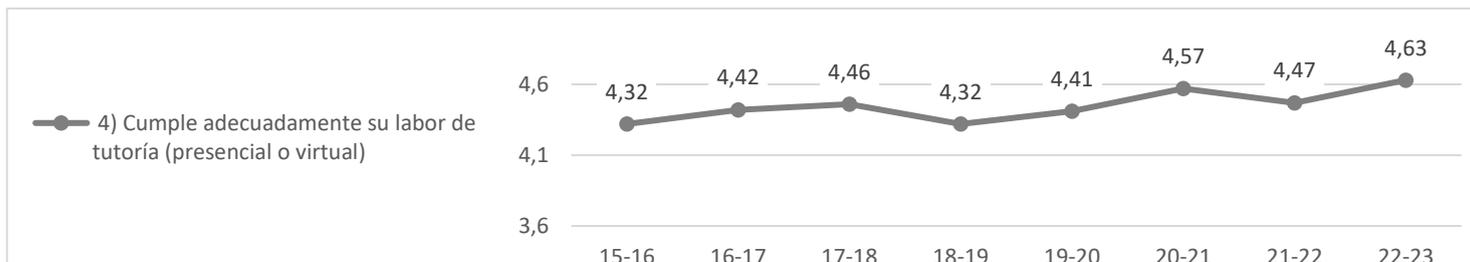
- **Valores más positivos**
- **Valores en rango intermedio**
- **Valores menos positivos**
- **Valores negativos**

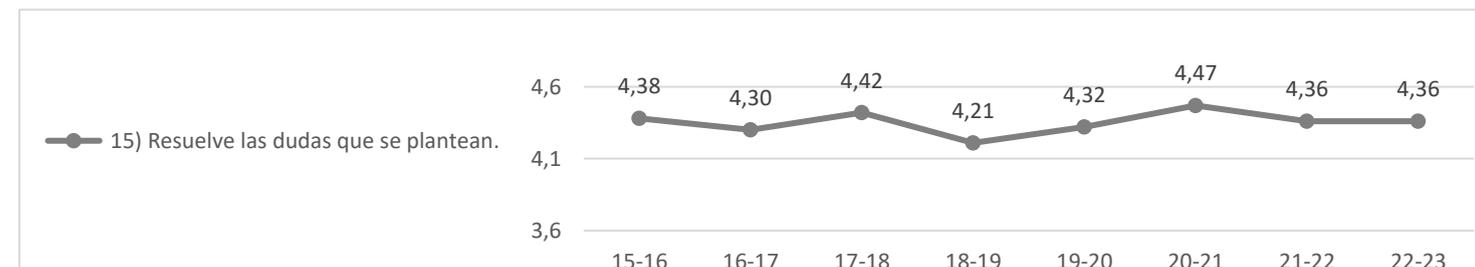
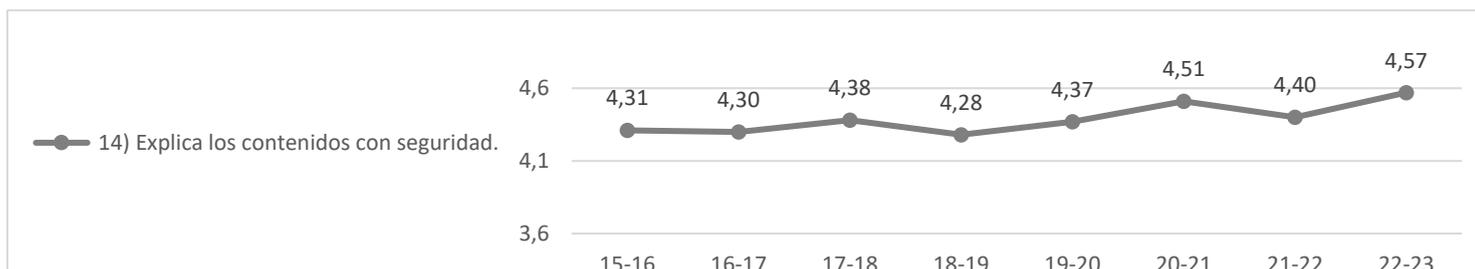
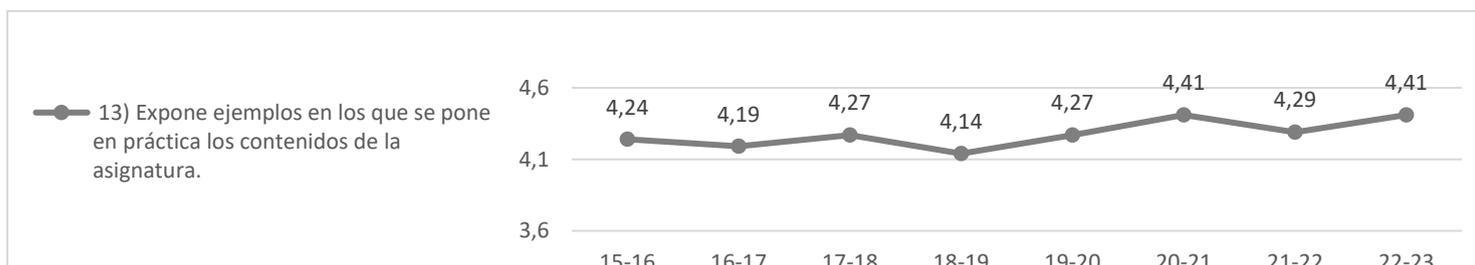
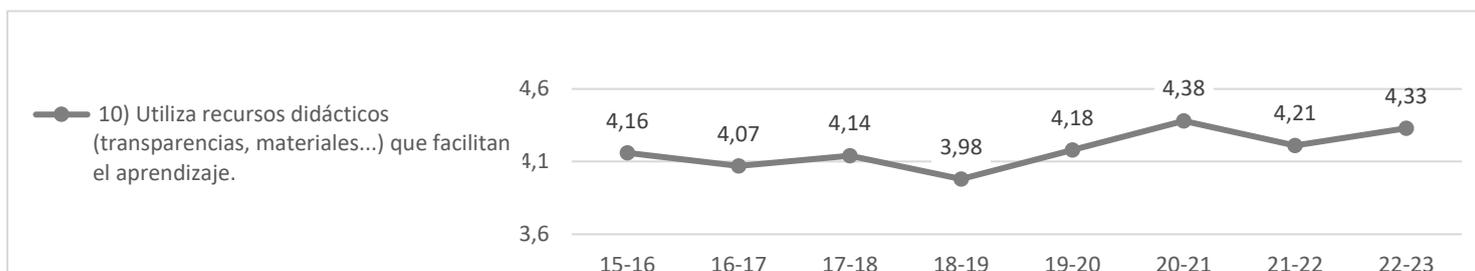
ENCUESTA DE LA ACTIVIDAD DOCENTE POR PARTE DEL ALUMNADO	22-23
PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE	
1) El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programación de la asignatura.	4,51
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	
Cumplimiento de las obligaciones docentes (del encargo docente)	
2) Imparte las clases en el horario fijo.	4,67
3) Asiste regularmente a clase.	4,68
4) Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,63
Cumplimiento de la planificación	
5) Se ajusta a la planificación de la asignatura.	4,63
6) Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas.	4,53
7) Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura.	4,62
8) La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4,39
Metodología Docente	
9) El/la profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase.	4,36

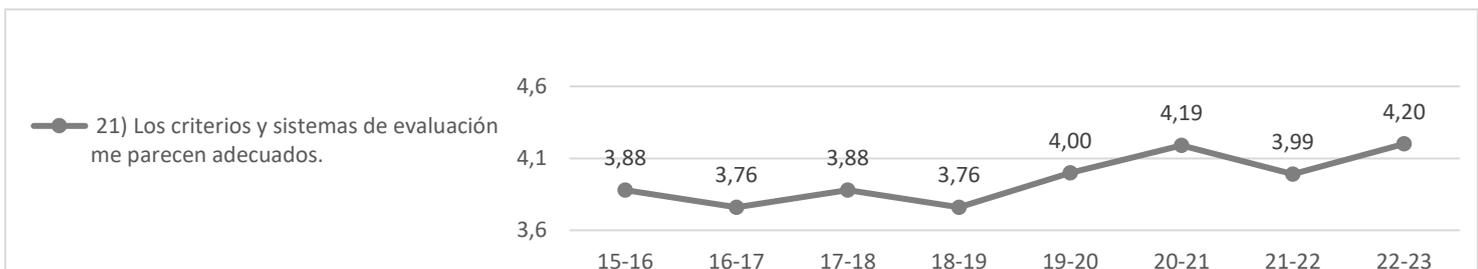
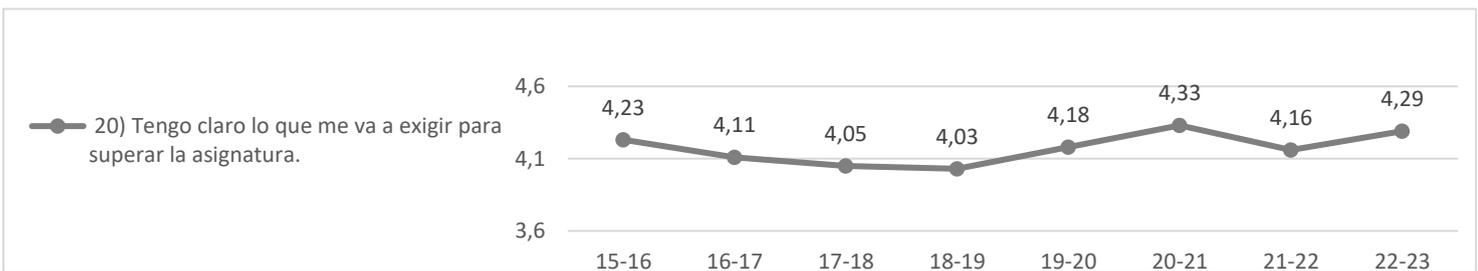
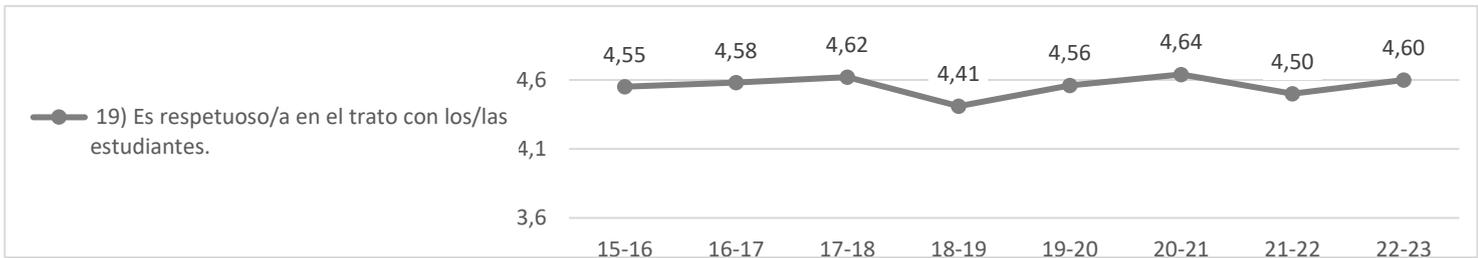
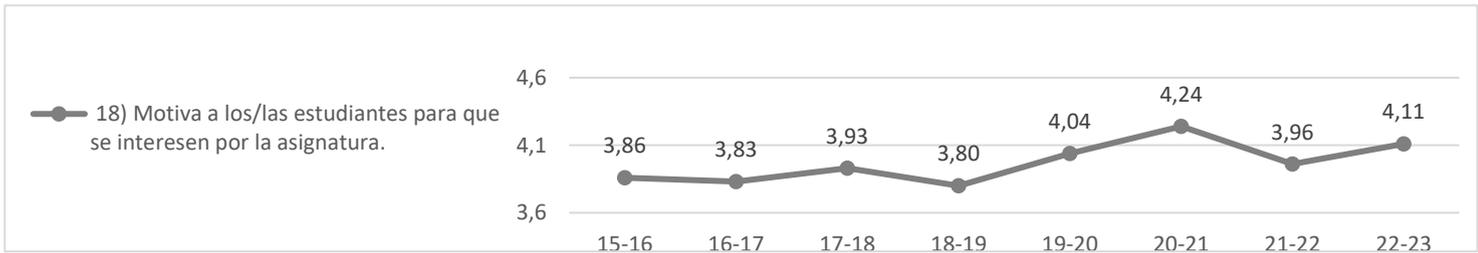
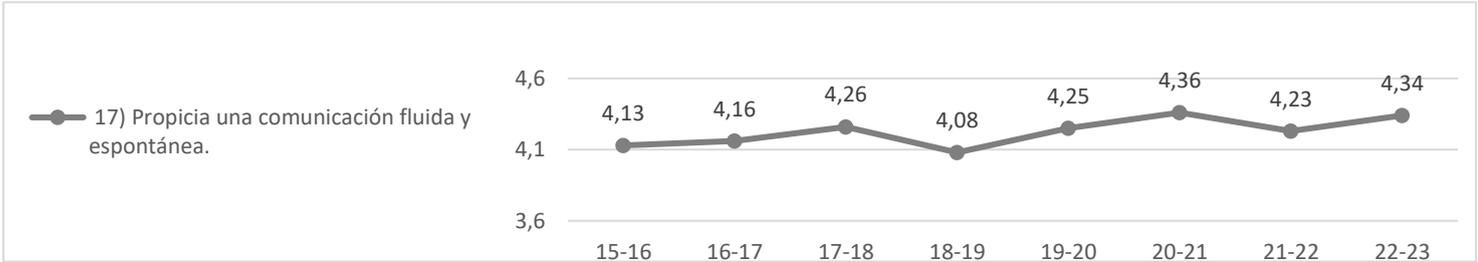
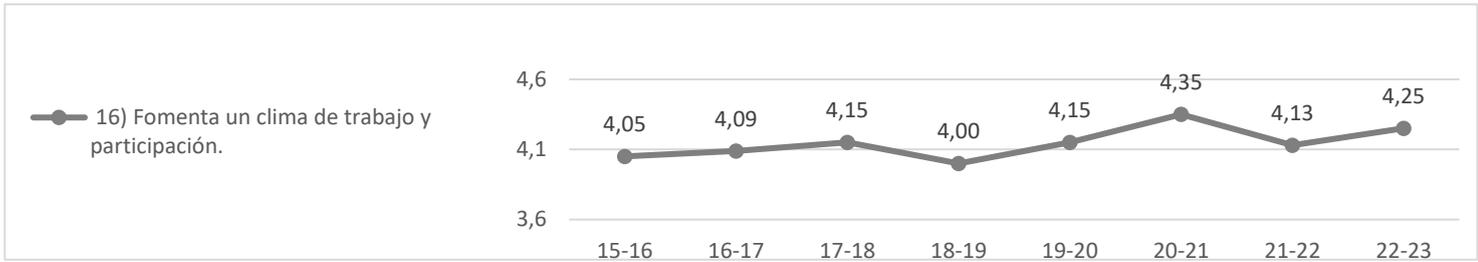
10) Utiliza recursos didácticos (transparencias, materiales...) que facilitan el aprendizaje.	4,33
Competencias Docentes desarrolladas por el /la profesor/a	
11) Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4,32
12) Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones.	4,38
13) Expone ejemplos en los que se pone en práctica los contenidos de la asignatura.	4,41
14) Explica los contenidos con seguridad.	4,57
15) Resuelve las dudas que se plantean.	4,36
16) Fomenta un clima de trabajo y participación.	4,25
17) Propicia una comunicación fluida y espontánea.	4,34
18) Motiva a los/las estudiantes para que se interesen por la asignatura.	4,11
19) Es respetuoso/a en el trato con los/las estudiantes.	4,60
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	
Sistemas de evaluación	
20) Tengo claro lo que me va a exigir para superar la asignatura.	4,29
21) Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados.	4,20
PERCEPCION GLOBAL DE LOS/LAS ESTUDIANTES⁴	
Eficacia	
22) Las actividades desarrolladas (teoría, prácticas, individual ,etc.) han contribuido a alcanzar los objetivos.	4,27
Satisfacción de los/las estudiantes	
23) Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	4,34
SATISFACCION GLOBAL (MEDIA 1-23)	
Participación	15,3%

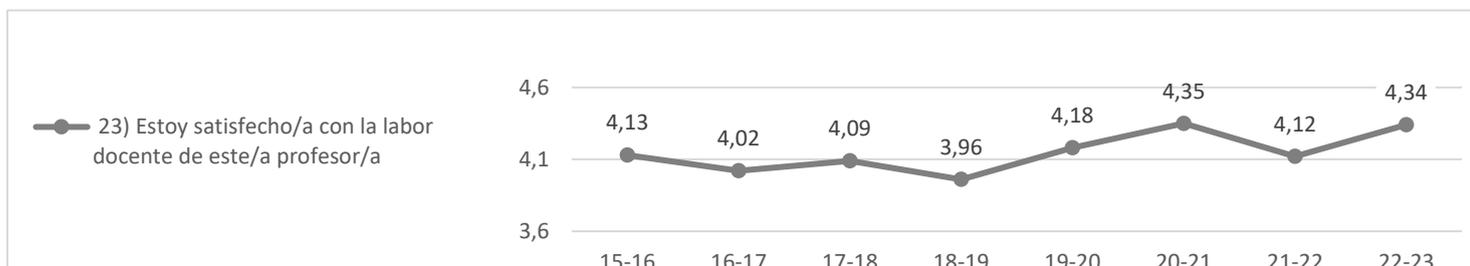
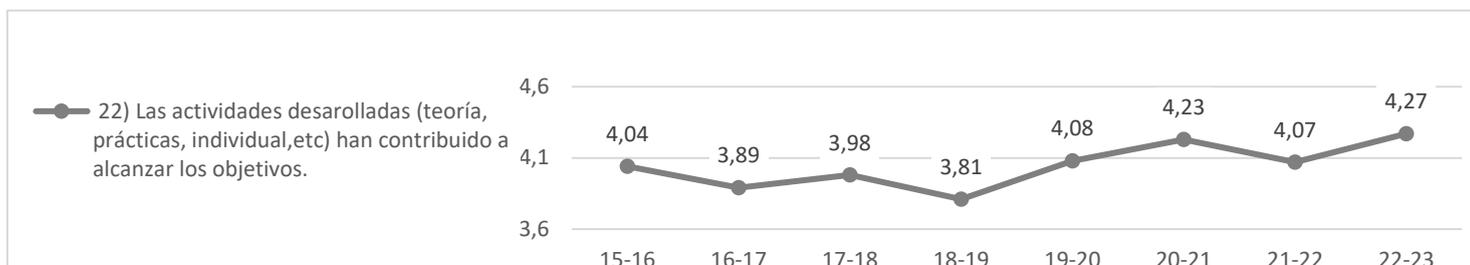
Para cada una de las preguntas se presenta a continuación una gráfica con la evolución de los valores.











Como se puede observar, todos los valores han sufrido un aumento, excepto para la pregunta 15) en la que se han mantenido los valores del curso pasado, por lo que estamos hablando de una evolución muy positiva en esta encuesta.

En el contexto del análisis de estas encuestas para el 21-22, se había planteado como sugerencia que las gráficas incorporen los valores promedio de la universidad para contextualizar este análisis. Debido a la carga de trabajo derivada de la auditoría de ANECA en la que actualmente está inmersa el centro, no se ha podido implementar dicha mejora. Seguirá siendo un objetivo para su implementación futura.

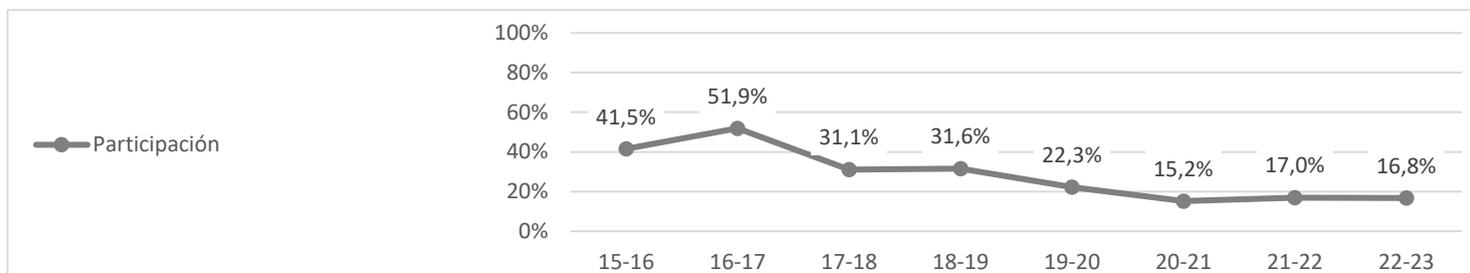
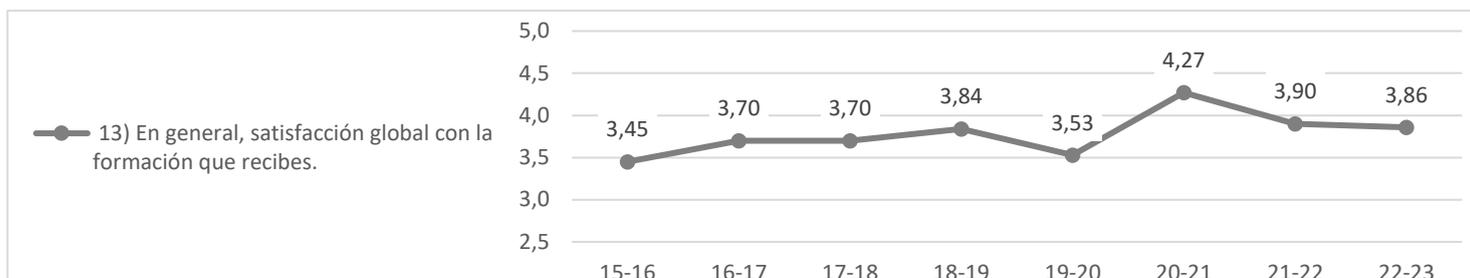
Como resultado del análisis de este curso no se plantean acciones de mejora adicionales. Por tanto, sólo queda como mejora pendiente para el curso que viene la incorporación de los valores promedio de la universidad en las gráficas de análisis.

3. Revisión de los resultados obtenidos en las Encuestas de Satisfacción con el GIISI de la EPS, durante el curso 2022-2023.

Se revisan los resultados agregados de las encuestas, así como los informes de sugerencias correspondientes. En general la valoración es muy positiva. Actualmente se cuenta con una herramienta software (*Power BI*) para mostrar el cuadro de mandos de todas las estadísticas recogidas para cada grupo de interés. En la parte final del documento se puede encontrar el cuadro de mandos de cada una de estas encuestas.

ALUMNADO

Análisis general de la encuesta



La satisfacción global es positiva, aunque desde el curso 20-21 se registra un descenso en los dos últimos cursos. De seguir esta tendencia, y a pesar de estar por encima del valor de referencia ($PA07_IN01_EPS_GIF > 3,5$), habrá que pensar en hacer un análisis más profundo para tomar medidas. El índice de participación sin embargo se considera un aspecto mejorable porque no alcanza el 40% que consta como objetivo en el cuadro de mandos ($PA07-IN07-EPS-GIF > 40\%$). En este curso 22-23 sufre un leve descenso.

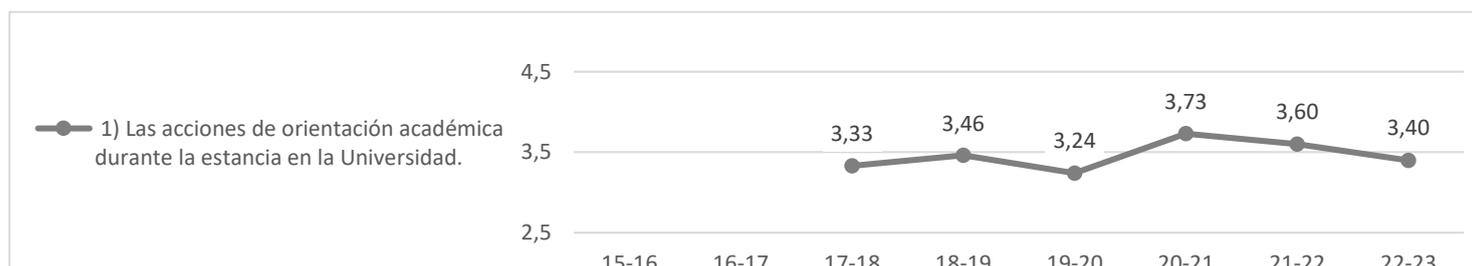
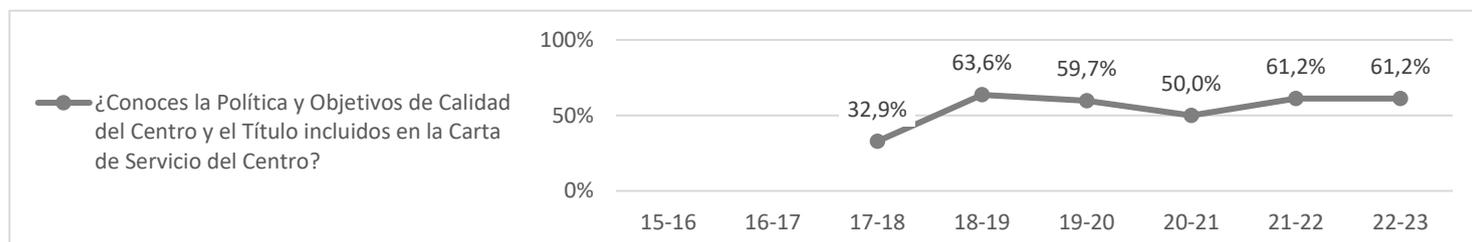
Con respecto al índice de participación, en el Plan de Mejoras del curso 24-25 se ha añadido una modificación de una acción que consiste en colaborar con los representantes de los estudiantes para incentivar la realización de las encuestas por parte de sus compañeros/as (acción SAIC-SEGPOC2324-EPS-OE2-OC2-AM1).

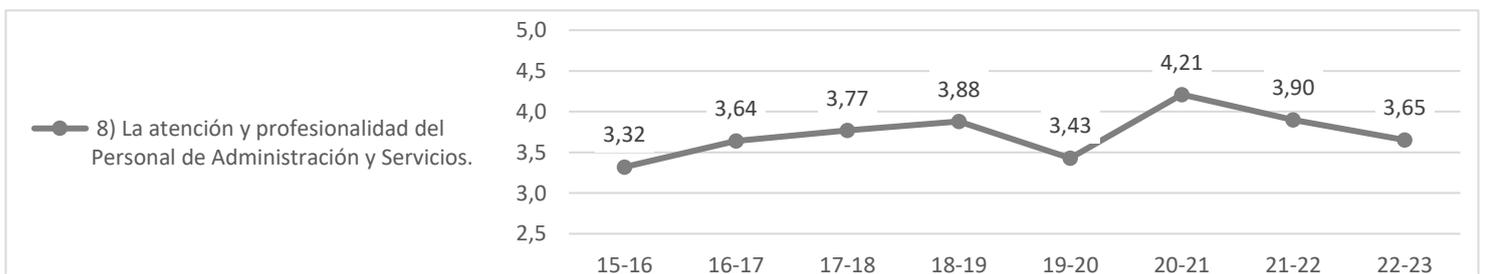
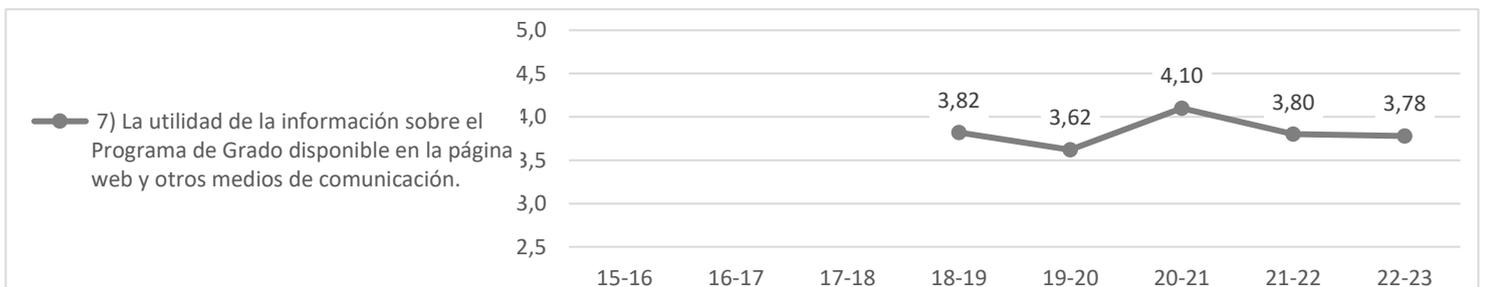
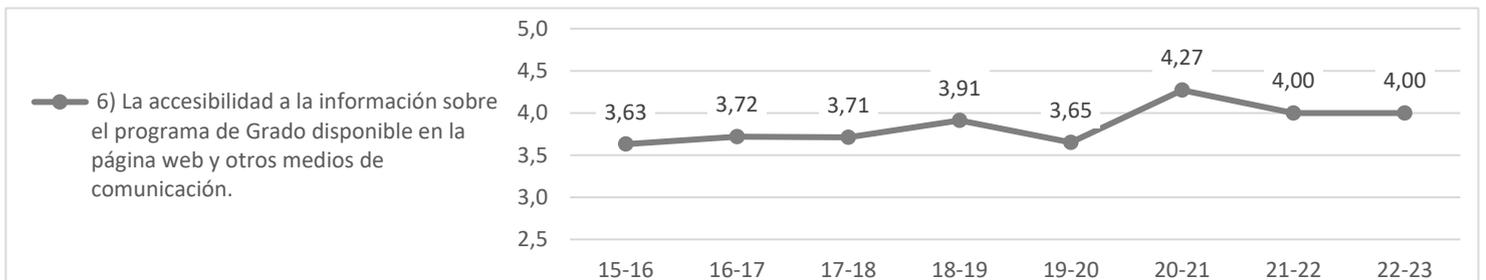
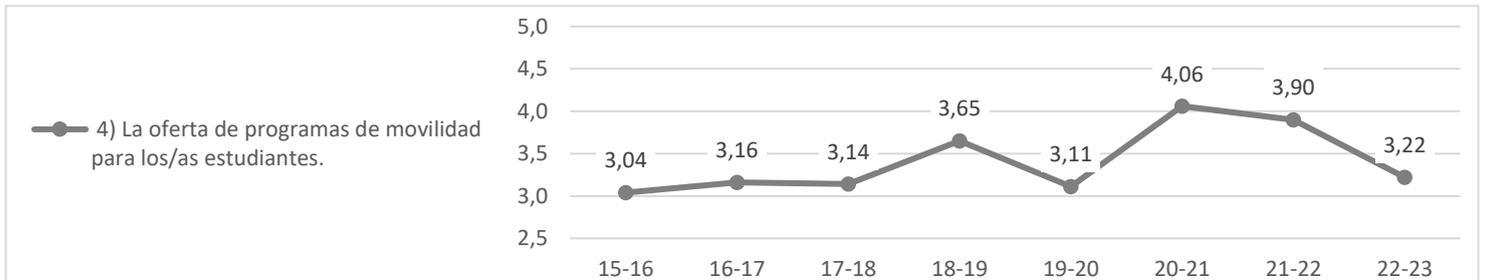
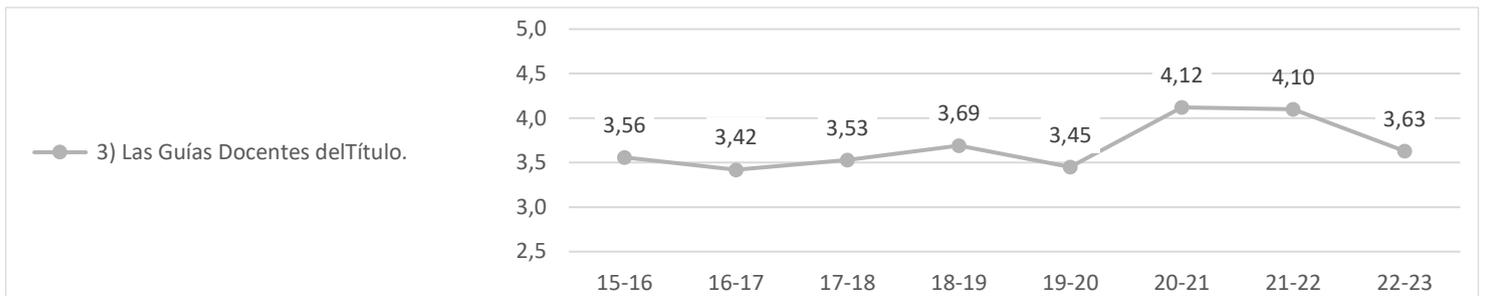
Análisis extendido sobre los valores de los ítems contextualizados en el curso actual

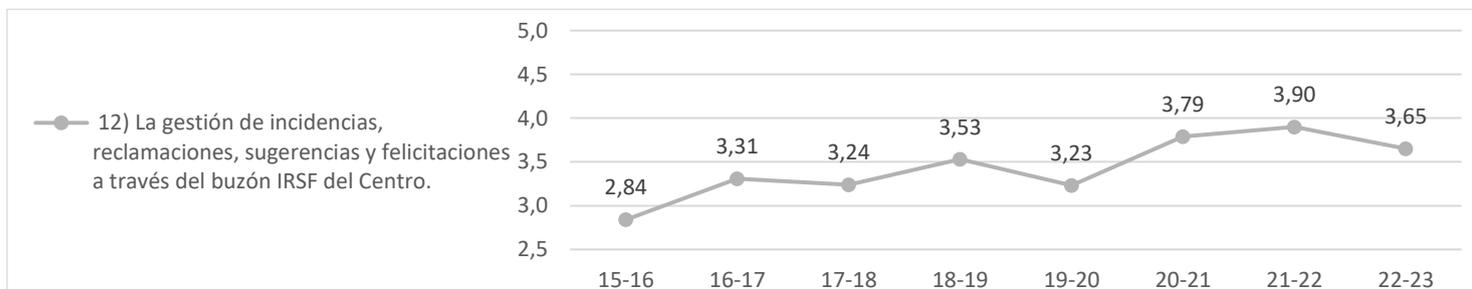
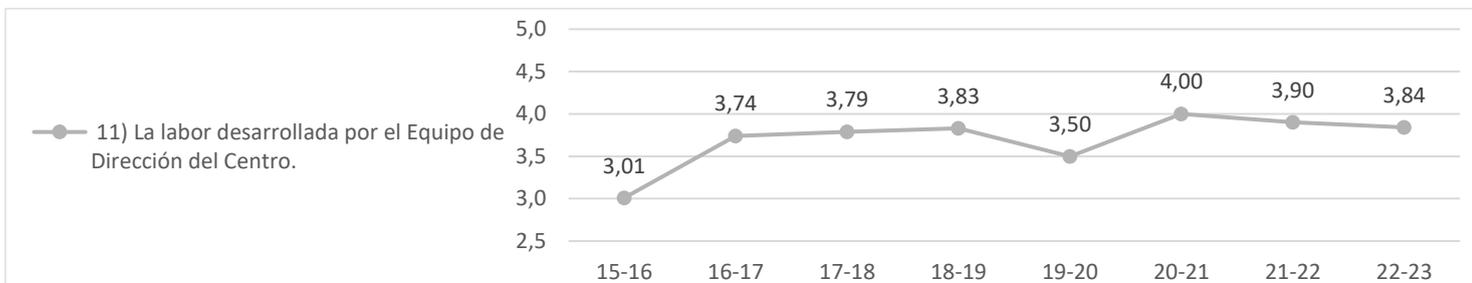
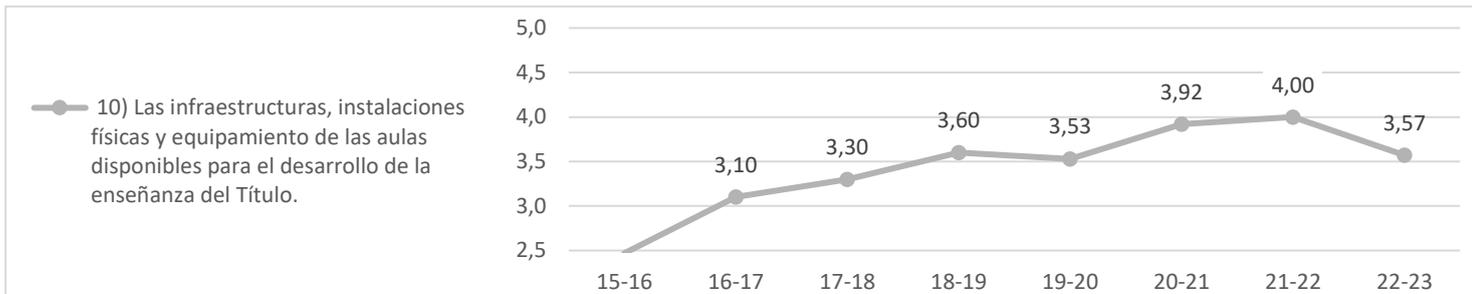
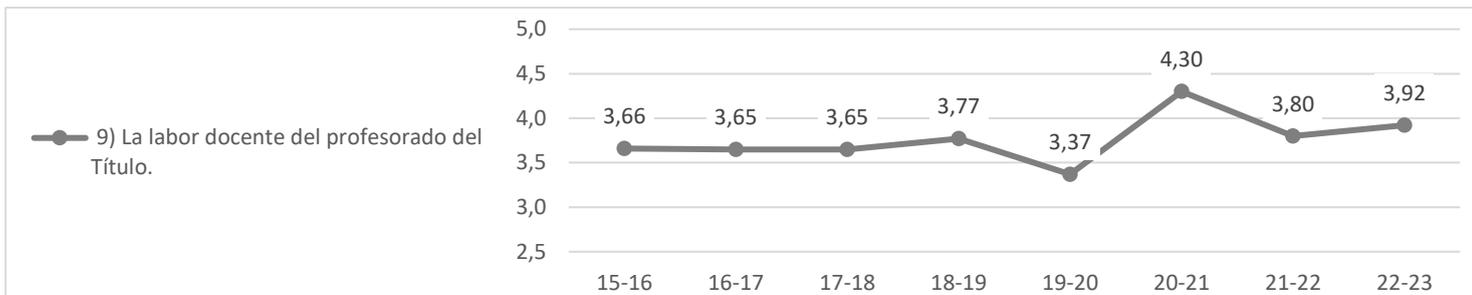
- **Valores más positivos**
- **Valores en rango intermedio**
- **Valores menos positivos**
- **Valores negativos**

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EL GIISI		22-23
¿Conoces la Política y Objetivos de Calidad del Centro y el Título incluidos en la Carta de Servicio del Centro?		61,2%
1) Las acciones de orientación académica durante la estancia en la Universidad.		3,40
2) Las acciones de orientación profesional durante la estancia en la Universidad		3,70
3) Las Guías Docentes del Título.		3,63
4) La oferta de programas de movilidad para los/as estudiantes.		3,22
5) La oferta de Prácticas externas del Título (si su título no tiene, señala NS/NC).		ND
6) La accesibilidad a la información sobre el programa de Grado disponible en la página web y otros medios de comunicación.		4,00
7) La utilidad de la información sobre el Programa de Grado disponible en la página web y otros medios de comunicación.		3,78
8) La atención y profesionalidad del Personal de Administración y Servicios.		3,65
9) La labor docente del profesorado del Título.		3,92
10) Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título		3,57
11) La labor desarrollada por el Equipo de Dirección del Centro.		3,84
12) La gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones a través del buzón IRSF del Centro.		3,65
13) En general, satisfacción global con la formación que recibes.		3,86
Participación		16,8%

A continuación se muestran unas gráficas que representan la evolución de los valores para cada una de las preguntas de la encuesta.







Hay algunos valores que han sufrido un descenso en este último curso. Podemos destacar el punto relacionado con 4) La oferta de programas de movilidad para los/as estudiantes. Dicho descenso, de 3,9 a 3,22, hay que tenerlo en cuenta y vigilar que en el próximo curso se vuelva a remontar. Si este descenso y valores bajos continúan, habrá que llevar a cabo acciones concretas. De todas formas, en el Plan de Mejora del curso 24-25, la acción SAIC-SEGPOC2324-EPS-OE6-OC1-AM1 está relacionada con la movilidad y la información que se les proporciona a los estudiantes.

Otro valor que vigilar es el descenso en la satisfacción por las infraestructuras, 10) Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título. De igual forma, estaremos atentos a este valor.

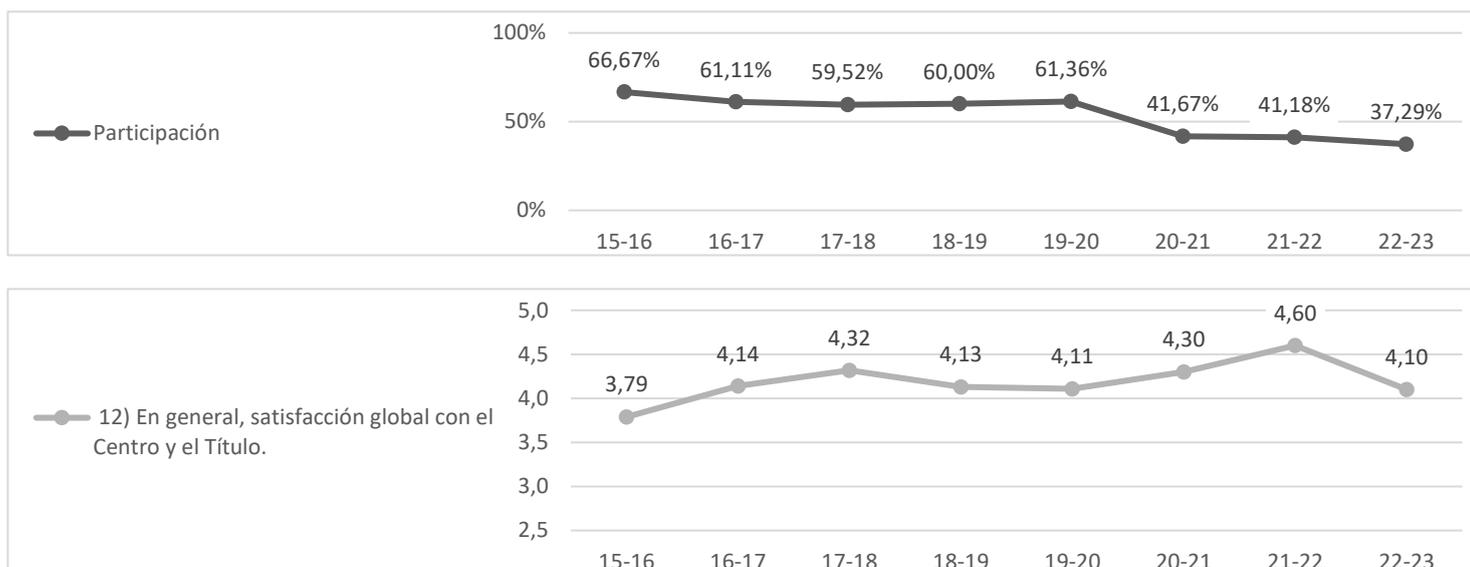
Con respecto a los comentarios específicos recogidos en el documento SUGERENCIAS ESTUDIANTES GIFS (Encuestas de Satisfacción) 22-23.pdf, aquellos relacionados con los laboratorios son enviados al centro para su revisión.

En el contexto del análisis de estas encuestas para el curso pasado, no se generaron propuestas de mejora, por lo que no es necesario realizar ningún seguimiento en este respecto.

Como resultado del análisis de este curso, no se proponen nuevas acciones de mejora.

Personal Docente e Investigador

Análisis general de la encuesta



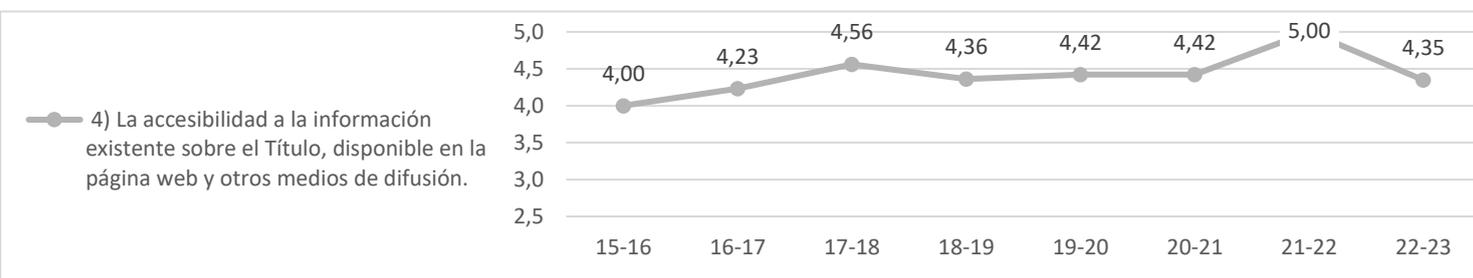
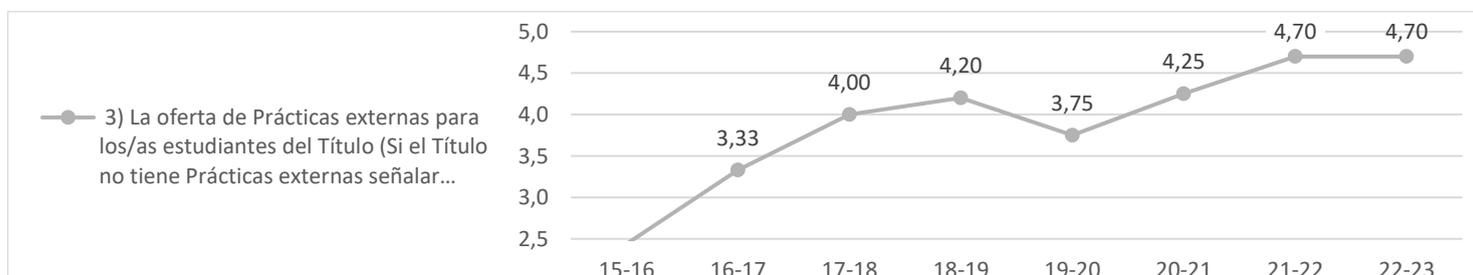
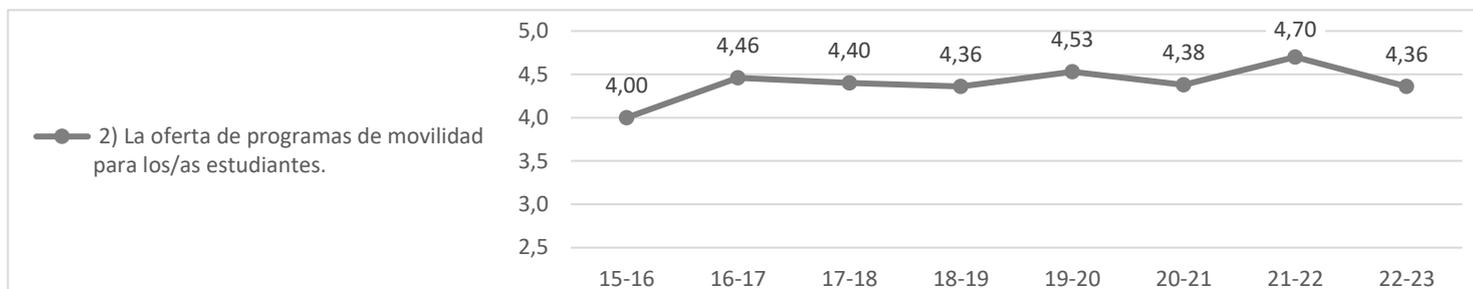
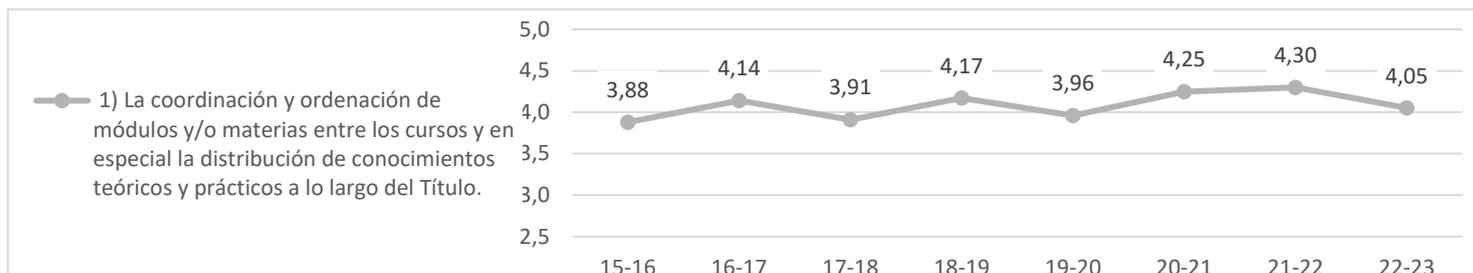
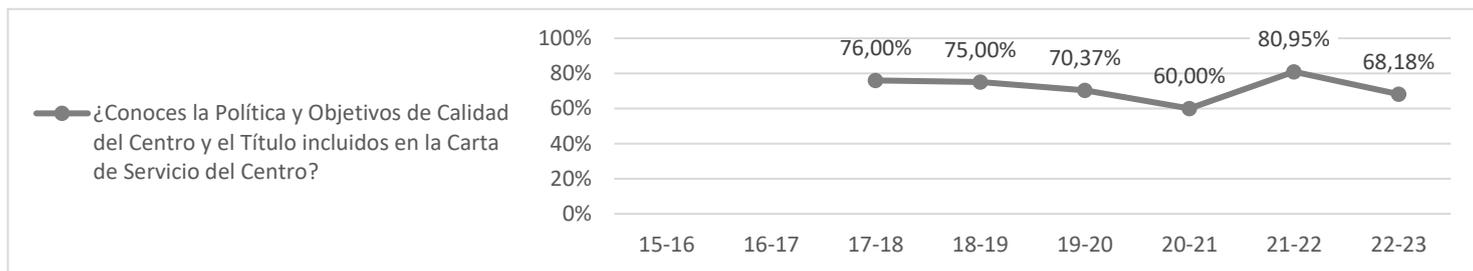
La satisfacción global obtenida es muy positiva por parte del Personal Docente e Investigador, aunque haya decrecido en el curso bajo análisis. El descenso de la participación hace que no se cumple el valor de referencia del indicador asociado (PA07-IN08-EPS-GIF>40%), sin embargo el desvío es mínimo. Hay que estar atentos a futuras evoluciones de estos dos valores.

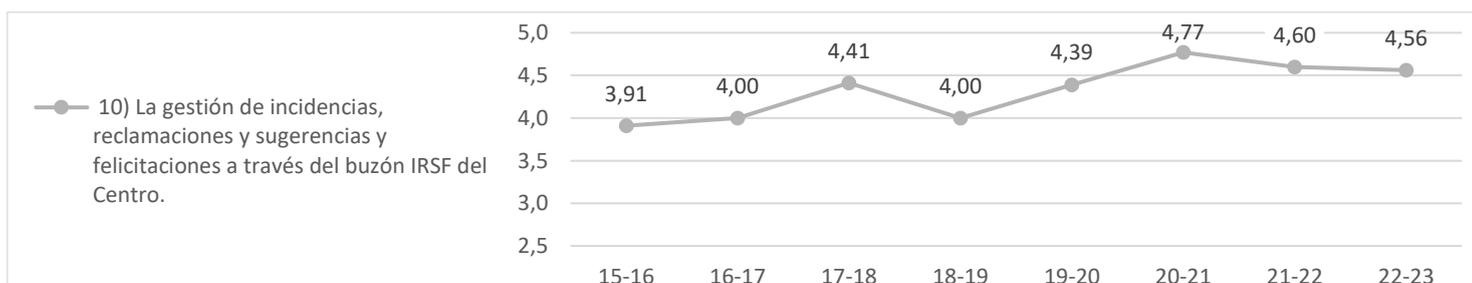
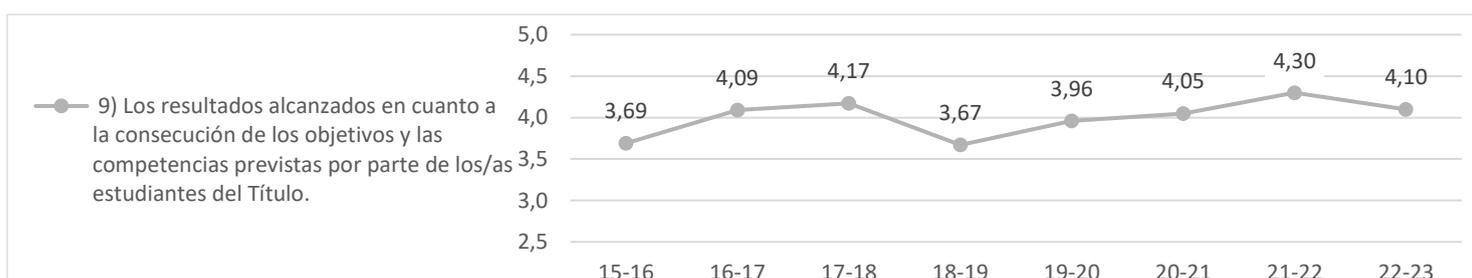
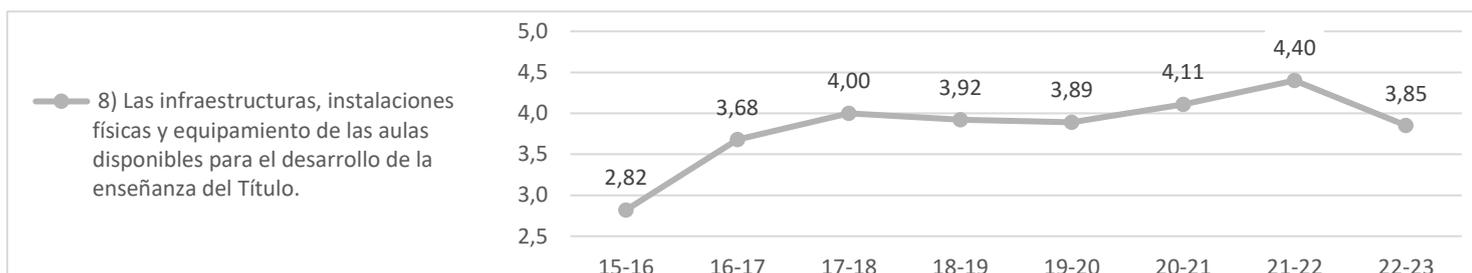
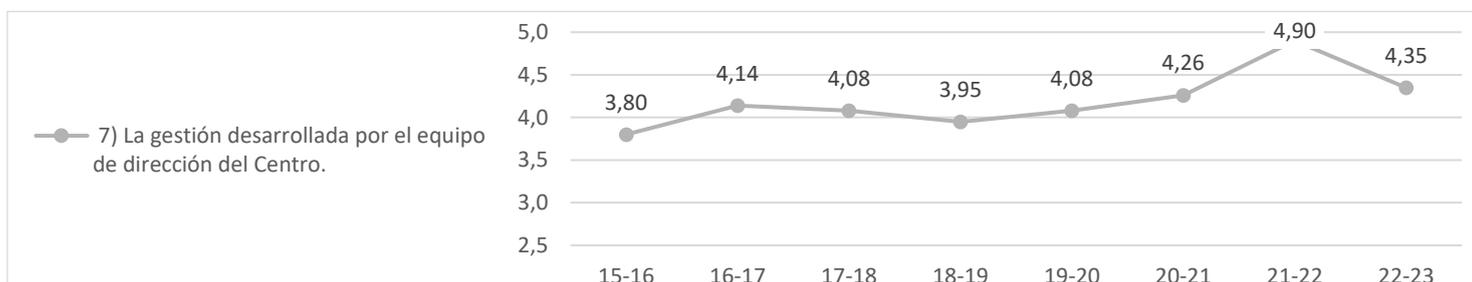
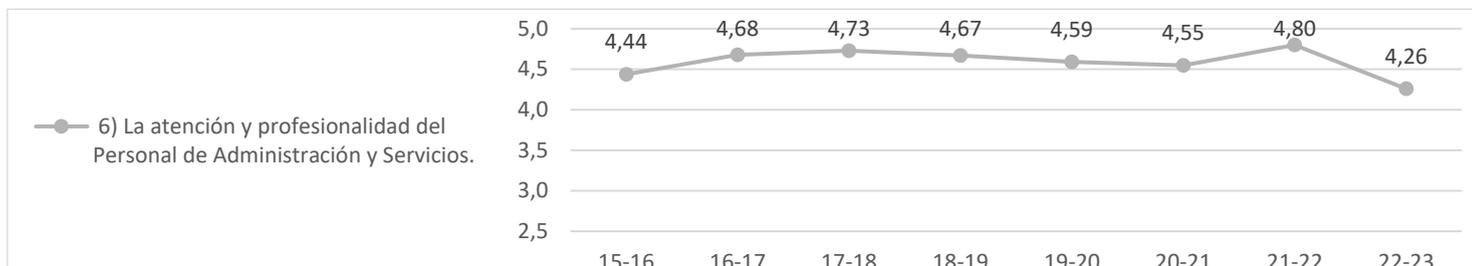
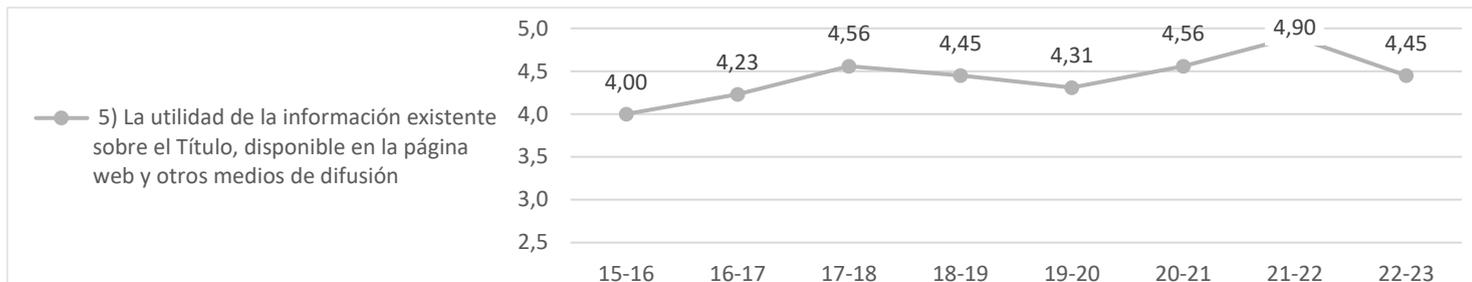
Análisis extendido sobre los valores de los ítems contextualizados en el curso actual

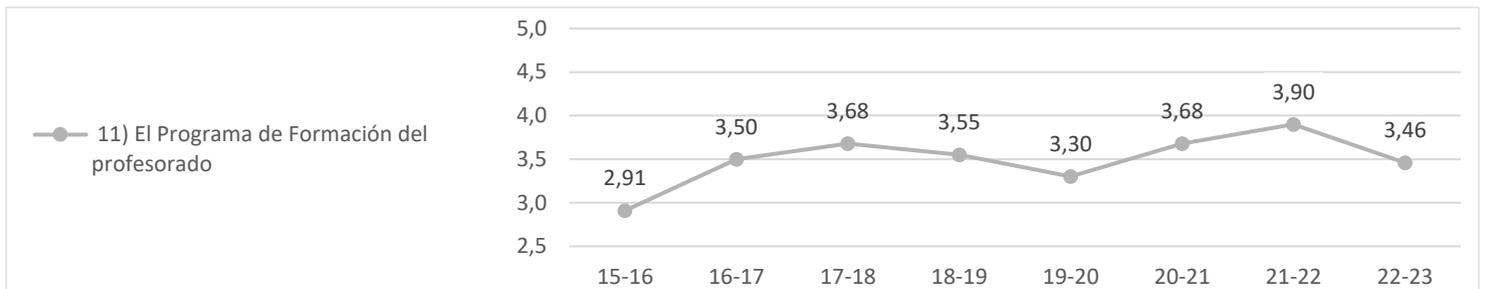
- **Valores más positivos**
- **Valores en rango intermedio**
- **Valores menos positivos**
- **Valores negativos**

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS PROFESORES CON EL GIISI	22-23
¿Conoces la Política y Objetivos de Calidad del Centro y el Título incluidos en la Carta de Servicio del Centro?	68,18%
1) La coordinación y ordenación de módulos y/o materias entre los cursos y en especial la distribución de conocimientos teóricos y prácticos a lo largo del Título.	4,05
2) La oferta de programas de movilidad para los/as estudiantes.	4,36
3) La oferta de Prácticas externas para los/as estudiantes del Título (Si el Título no tiene Prácticas externas señalar NS/NC).	ND
4) La accesibilidad a la información existente sobre el Título, disponible en la página web y otros medios de difusión.	4,45
5) La utilidad de la información existente sobre el Título, disponible en la página web y otros medios de difusión	4,35
6) La atención y profesionalidad del Personal de Administración y Servicios.	4,26
7) La gestión desarrollada por el equipo de dirección del Centro.	4,35
8) Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título.	3,85
9) Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los/as estudiantes del Título.	4,10
10) La gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias y felicitaciones a través del buzón IRSF del Centro.	4,56
11) El Programa de Formación del profesorado	3,46
12) En general, satisfacción global con el Centro y el Título.	4,1
Participación	37,29%

A continuación se muestran unas gráficas que representan la evolución de los valores para cada una de las preguntas de la encuesta.







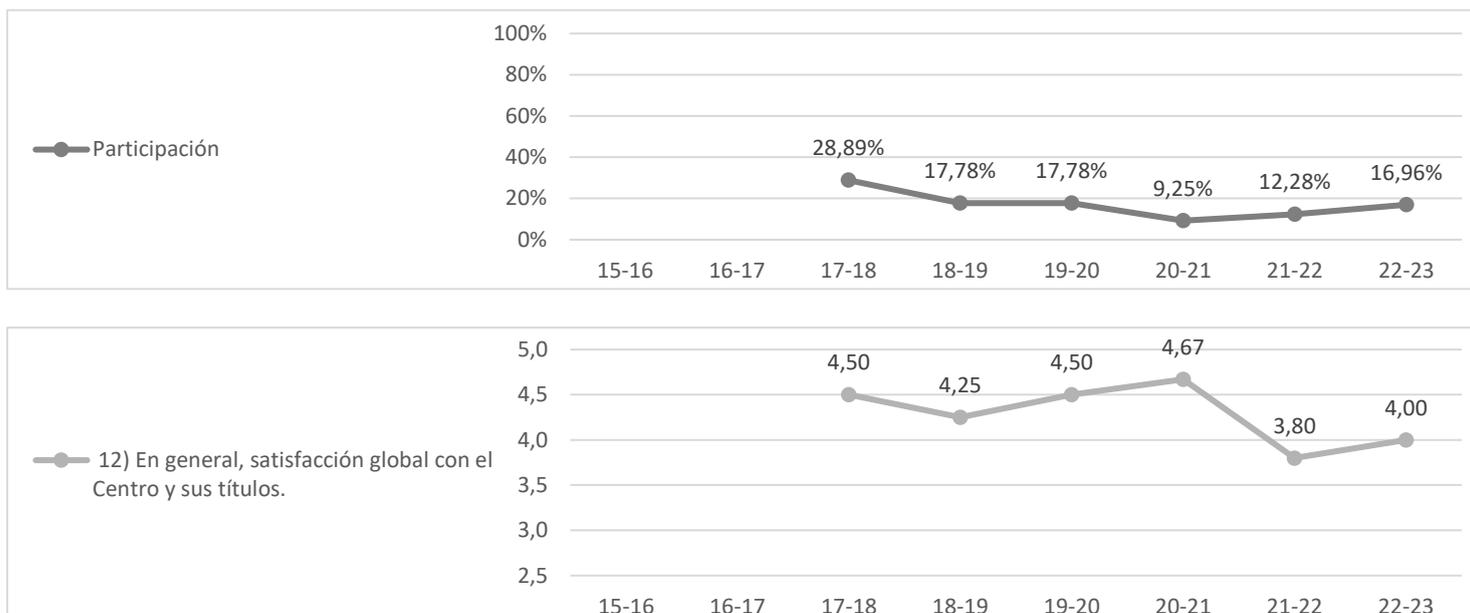
La mayoría de valores están dentro de unos rangos muy positivos. Podemos destacar como menos buenos aquellos relacionados con las infraestructuras y el programa de formación del profesorado, ambos aspectos sobre los que no tiene competencia al centro. Estaremos atentos por si se dieran más descensos o valores poco positivos, para comunicar lo sucedido al Área competente de la universidad.

Se pueden encontrar los comentarios específicos adicionales en el documento SUGERENCIAS PROFESORADO GIFS (Encuestas de satisfacción) 22-23.pdf.

En el contexto del análisis de estas encuestas para el curso pasado, no se generaron propuestas de mejora, por lo que no es necesario realizar ningún seguimiento en este respecto.

Como resultado del análisis de este curso, no se han generado propuestas de mejora.

Análisis general de la encuesta



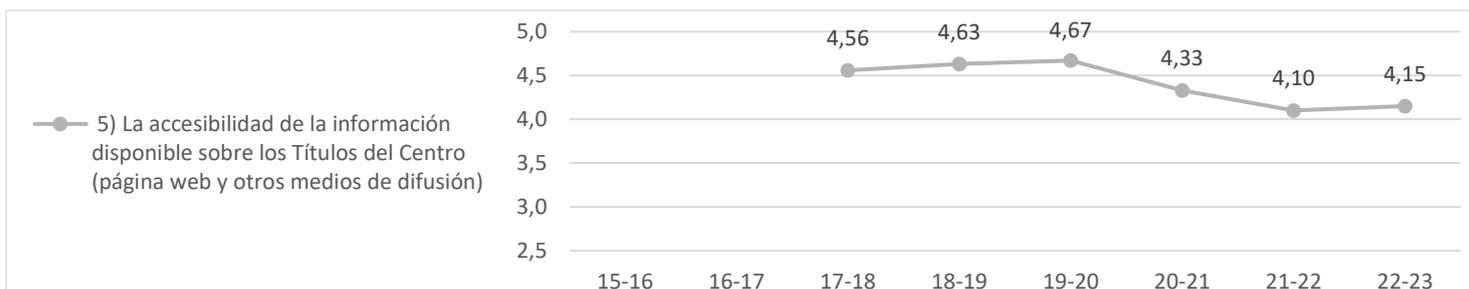
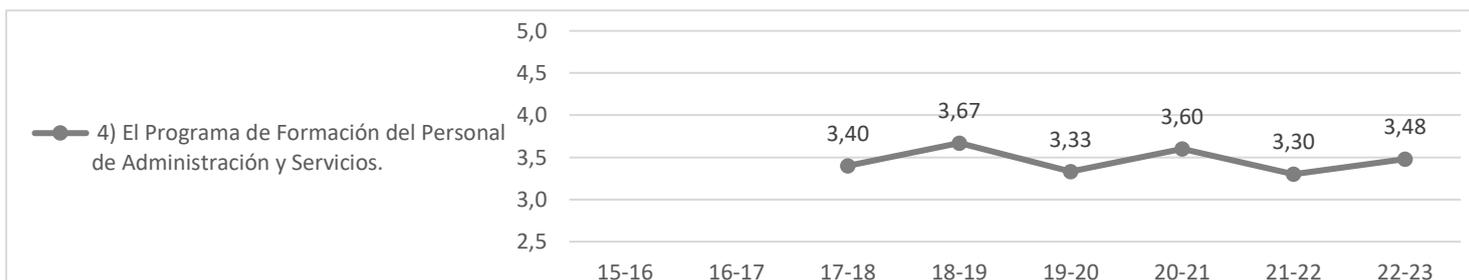
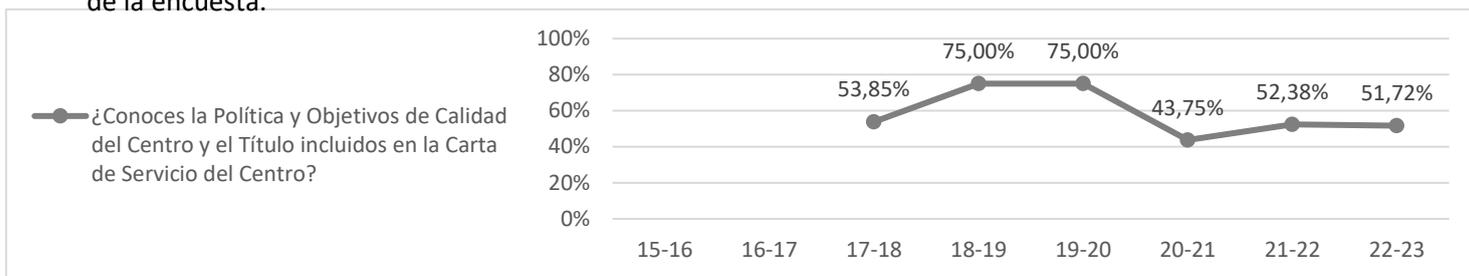
La satisfacción global obtenida es positiva, habiéndose registrado un repunte hasta valores más positivos. El índice de participación, aunque ha aumentado en el curso analizado, se considera un aspecto mejorable porque no alcanza el 40% que consta como objetivo en el cuadro de mando del curso de la EPS (PA07-IN09-EPS-GIF>40%).

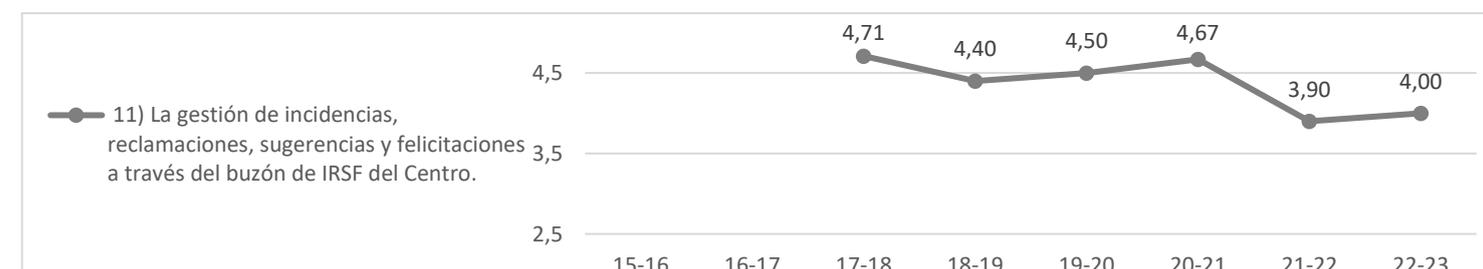
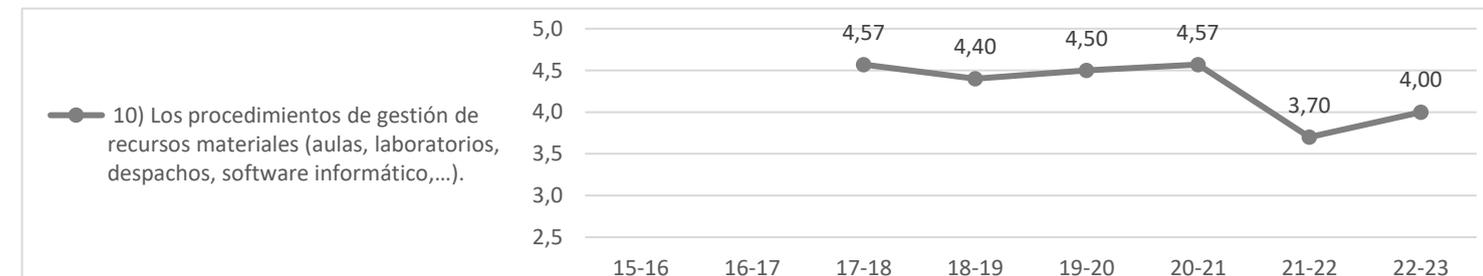
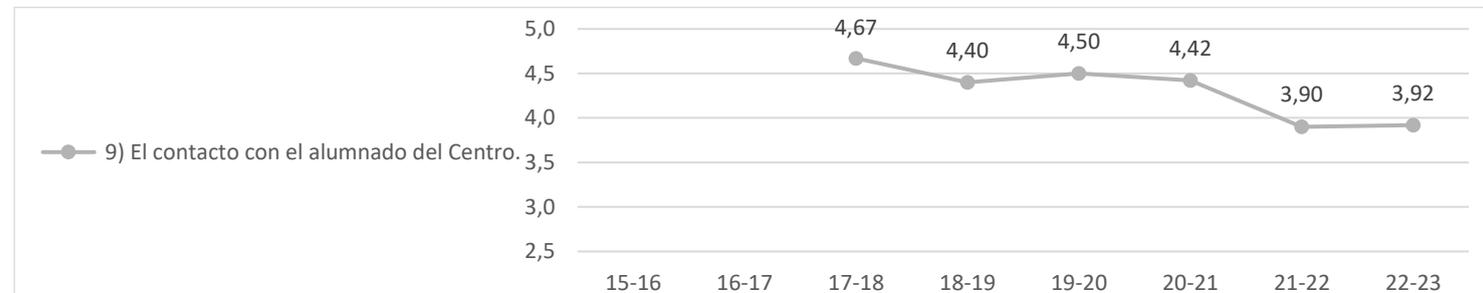
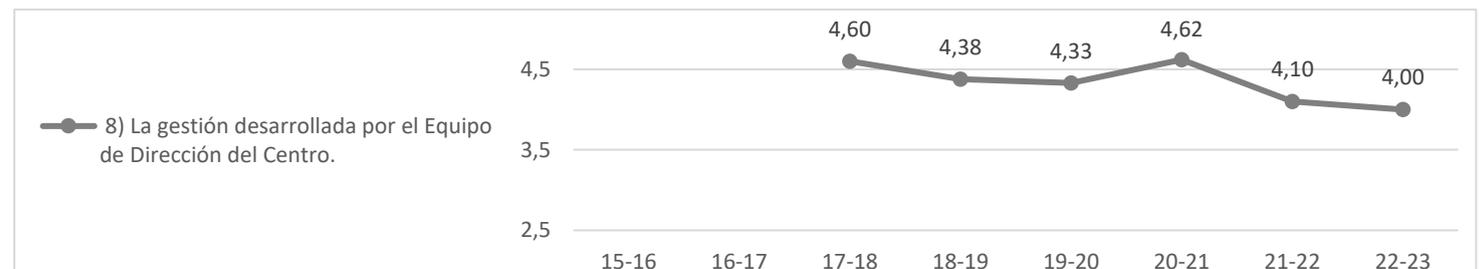
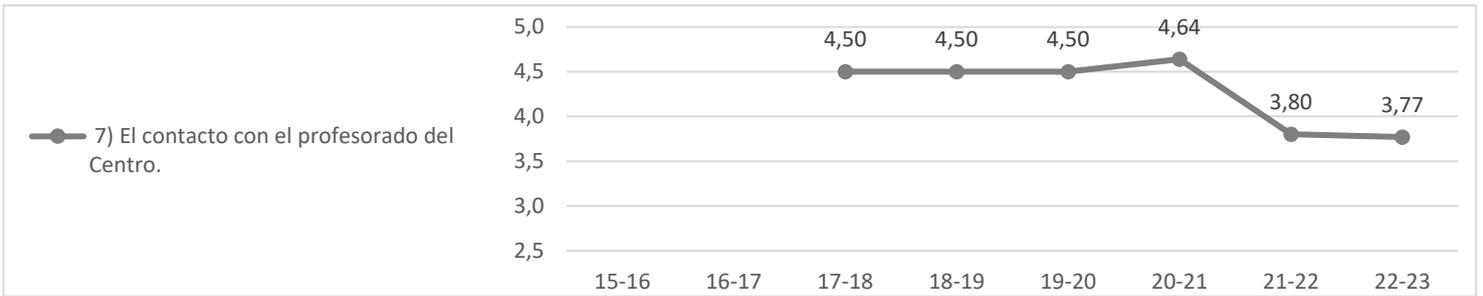
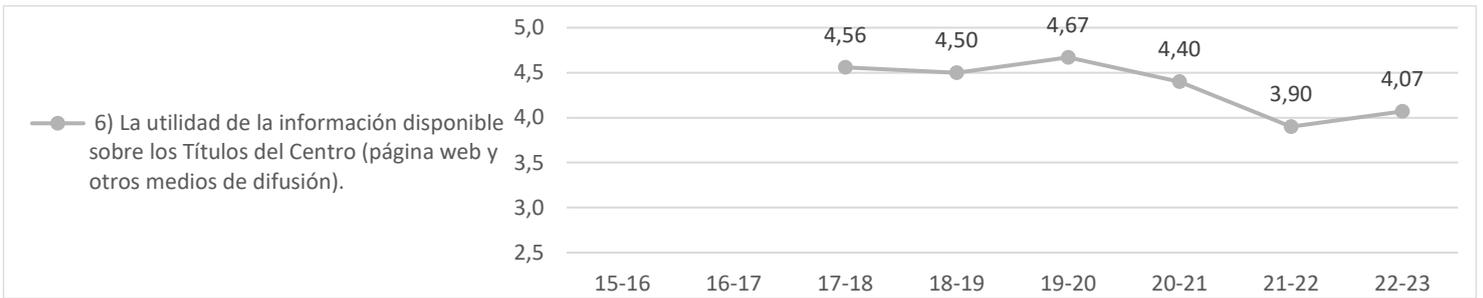
Análisis extendido sobre los valores de los ítems contextualizados en el curso actual

- **Valores más positivos**
- **Valores en rango intermedio**
- **Valores menos positivos**
- **Valores negativos**

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PAS CON EL GIISI		22-23
¿Conoces la Política y Objetivos de Calidad del Centro y el Título incluidos en la Carta de Servicio del Centro?		51,72%
1) Los procedimientos de gestión de horarios del Centro.		3,96
2) Los procedimientos de gestión relacionados con los expedientes de los alumnos/as (matriculación, becas, etc.).		4,00
3) Los procedimientos de gestión relacionados con los programas de movilidad y prácticas externas de los alumnos/as.		3,88
4) El Programa de Formación del Personal de Administración y Servicios.		3,48
5) La accesibilidad de la información disponible sobre los Títulos del Centro (página web y otros medios de difusión)		4,15
6) La utilidad de la información disponible sobre los Títulos del Centro (página web y otros medios de difusión).		4,07
7) El contacto con el profesorado del Centro.		3,77
8) La gestión desarrollada por el Equipo de Dirección del Centro.		4,00
9) El contacto con el alumnado del Centro.		3,90
10) Los procedimientos de gestión de recursos materiales (aulas, laboratorios, despachos, software informático, ...).		4,00
11) La gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones a través del buzón de IRSF del Centro.		4,00
12) En general, satisfacción global con el Centro y sus títulos.		4,00
Participación		12,28%

A continuación se muestran unas gráficas que representan la evolución de los valores para cada una de las preguntas de la encuesta.





En la evolución de los valores de la encuesta representada en las gráficas anteriores no existe nada reseñable.

Las sugerencias recibidas mediante el campo de texto libre de la encuesta se encuentran disponible en el documento (SUGERENCIAS PAS EPS (Encuestas de Satisfacción) 21-22.pdf), no detectándose ninguna problemática de incidencia general.

En el contexto del análisis de estas encuestas para el curso pasado, no se generaron propuestas de mejora, por lo que no es necesario realizar ningún seguimiento en este respecto.

Como resultado del análisis de este curso, no se han generado propuestas de mejora.

SATISFACCIÓN ESTUDIANTES CON EL CENTRO Y EL TÍTULO

Curso Académico: 2022-23
Centro: Todas
Titulación: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN SISTEMAS DE INFORM...
SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS: ESTUDIANTES



- PORTADA
- ÍNDICE
- ESTUDIANTES POR CENTRO Y TÍTULO
- PDI POR CENTRO Y TÍTULO
- EMPLEADORES POR CENTRO Y TÍTULO
- PTGAS POR CENTRO
- Cuestionario ESTUDIANTES
- Cuestionario PDI
- Cuestionario EMPLEADORES
- Cuestionario PTGAS
- CONTRAPORTADA

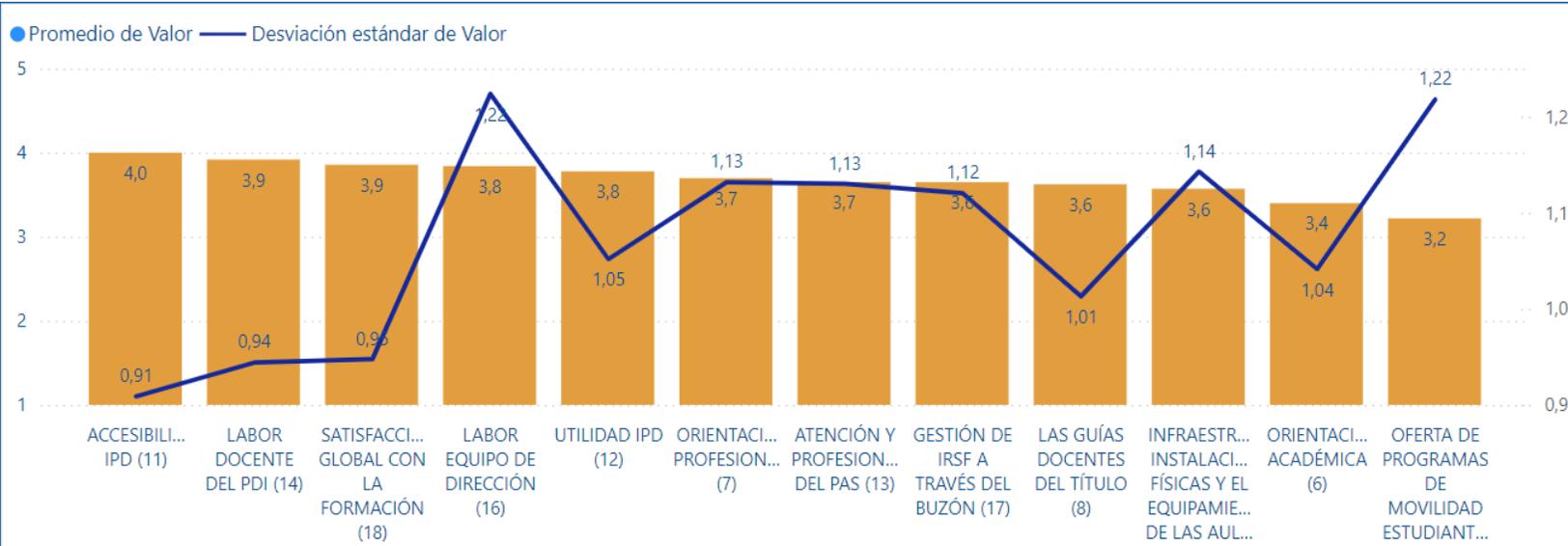
POBLACIÓN	MUESTRA	GÉNERO (3)	CURSO (4)	¿CONOCE LA POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD DEL TÍTULO? (5)
292	49	<p>Masculino: 77,55%</p> <p>Femenino: 22,45%</p>	<p>1º: 30,61%</p> <p>2º: 20,41%</p> <p>3º: 18,37%</p> <p>4º: 30,61%</p>	<p>Sí: 61,22%</p> <p>No: 38,78%</p>

TASA DE PARTICIPACION

16,78 %

0,00 % 100,00 %

● Promedio de Valor — Desviación estándar de Valor



Categoría	Promedio de Valor	Desviación estándar de Valor
ACCESIBILIDAD IPD (11)	4,0	0,91
LABOR DOCENTE DEL PDI (14)	3,9	0,94
SATISFACCIÓN GLOBAL CON LA FORMACIÓN (18)	3,9	0,96
LABOR EQUIPO DE DIRECCIÓN (16)	3,8	1,22
UTILIDAD IPD (12)	3,8	1,05
ORIENTACIÓN PROFESIONAL (7)	3,7	1,13
ATENCIÓN Y PROFESIONALIDAD DEL PAS (13)	3,7	1,13
GESTIÓN DE IRSF A TRAVÉS DEL BUZÓN (17)	3,6	1,12
LAS GUÍAS DOCENTES DEL TÍTULO (8)	3,6	1,01
INFRAESTRUCTURAS FÍSICAS Y EL EQUIPAMIENTO DE LAS AULAS (10)	3,6	1,14
ORIENTACIÓN ACADÉMICA (6)	3,4	1,04
OFERTA DE PROGRAMAS DE MOVILIDAD ESTUDIANTIL (9)	3,2	1,22

SATISFACCIÓN PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR CON EL CENTRO Y EL TÍTULO

Curso Académico: 2022-23
Centro: E. POLITÉCNICA SUPERIOR
Titulación: Todas
SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS: PROFESORES



- PORTADA
- ÍNDICE
- ESTUDIANTES POR CENTRO Y TÍTULO
- PDI POR CENTRO Y TÍTULO
- EMPLEADORES POR CENTRO Y TÍTULO
- PTGAS POR CENTRO
- Cuestionario ESTUDIANTES
- Cuestionario PDI
- Cuestionario EMPLEADORES
- Cuestionario PTGAS
- CONTRAPORTADA

POBLACIÓN	MUESTRA	GÉNERO (3)	DEDICACIÓN (4)	¿CONOCE LA POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD DEL TÍTULO? (5)
59	22	<p>Masculino: 81,82%</p> <p>Femenino: 18,18%</p>	<p>T. Completo: 36,36%</p> <p>T. Parcial: 63,64%</p>	<p>Sí: 68,18%</p> <p>No: 31,82%</p>

TASA DE PARTICIPACION

37,29 %

0,00 % 100,00 %

NIVEL DE SATISFACCIÓN

● Promedio de Valor — Desviación estándar de Valor



Categoría	Promedio de Valor	Desviación estándar de Valor
GESTIÓN IRSF A TRAVÉS DEL BUZÓN (15)	4,6	1,00
UTILIDAD IPD (10)	4,4	1,20
OFERTA DE PROGRAMAS DE MOVILIDAD...	4,4	1,15
ACCESIBILIDAD IPD (9)	4,4	1,19
GESTIÓN DEL EQUIPO DE DIRECCIÓN (12)	4,4	1,19
ATENCIÓN Y PROFESIONALIDAD DEL PAS (11)	4,3	1,33
OFERTA DE PRÁCTICAS EXTERNAS (8)	4,3	1,00
CONSECUENCIA DE OBJETIVOS Y COMPETENCIAS (4)	4,1	1,26
SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL CENTRO Y SU TÍTULO (5)	4,1	1,11
COORDINACIÓN Y ORDENACIÓN DE MÓDULOS (4)	4,1	1,24
INFRAESTRUCTURAS FÍSICAS Y EQUIPAMIENTO (4)	3,9	1,28
PROGRAMA DE FORMACIÓN PDI (16)	3,5	1,22

SATISFACCIÓN PTGAS CON EL CENTRO Y EL TÍTULO

