

INFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2010/2011

□. INFORMACIÓN GENERAL DE LA APLICACIÓN DEL SGIC.

El *Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad del Deporte y sus Títulos* (SGIC-FDEP) está actualmente implantado, proporcionando información relevante para la toma de decisiones. Esta información proviene básicamente de los valores de los indicadores, de las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, de la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, de la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y del análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título de la Facultad del Deporte.

El cumplimiento del proyecto establecido en la memoria se encuentra detallado en la *Sección 2: Información específica de la aplicación del SGIC*, a través de una valoración anual de todos los indicadores, que constituyen el cuadro de mando de los títulos de la Universidad Pablo de Olavide, y a través de un análisis de las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas en el Buzón de Sugerencias de la Facultad. La valoración de dichos indicadores incluye, si han existido, las dificultades encontradas en la puesta en marcha del título. Este cumplimiento del proyecto establecido en la memoria ha sido detallado para cada uno de los procedimientos del SGIC-FDEP agrupados en:

- Acceso, admisión y matriculación
- Perfiles de ingreso y captación de estudiantes
- Orientación a los estudiantes
- Planificación y desarrollo de la enseñanza
- Evaluación del aprendizaje
- Movilidad
- Prácticas
- Inserción laboral
- Resultados académicos
- Tramitación de títulos
- Personal
- Recursos materiales
- Satisfacción de grupos de interés

Esta valoración de los indicadores y análisis de las incidencias, reclamaciones y sugerencias permite detectar e identificar las áreas susceptibles de mejora, que junto a las recomendaciones incluidas en el informe final de seguimiento realizado por la Agencia de Evaluación, dan lugar a un

Plan de Mejoras que forma parte del autoinforme y que incluye:

- Mejoras a realizar en el curso siguiente.
- Prioridades de las mejoras.
- Responsables de la ejecución de las mejoras.
- Plazo estimado para la ejecución de las mejoras.
- Si las mejoras conllevan modificaciones o actualizaciones en la planificación, especificando tales modificaciones e indicando si estas modificaciones implican una modificación en la memoria de verificación del título. De esta forma, las modificaciones realizadas en un título están ligadas al seguimiento de dicho título.

El autoinforme incluye además el Seguimiento realizado al Plan de Mejoras que fue establecido como consecuencia del Seguimiento del curso anterior.

El seguimiento del SGIC-FDEP, tal como se establece en la memoria, se lleva a cabo siguiendo el procedimiento PE04: Medición, análisis y mejora incluidos en dicho SGIC-FDEP. En dicho procedimiento se especifican las responsabilidades de cada órgano en el seguimiento del SGIC-FDEP. Básicamente, el seguimiento es llevado a cabo por la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título, presidida por el/la Responsable de Calidad y Planificación del Título; es revisado por la Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad, presidida por Decano; y finalmente, es aprobado por Junta de Centro. La Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título se constituyó el 10 de Septiembre de 2009 y el/la Responsable de Calidad y Planificación del Título fue nombrado en Junta de Centro celebrada 10 de Septiembre de 2009; la Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad se constituyó 10 de Septiembre de 2009 y el Vicedecano/a competente en materia de Calidad fue nombrado por el Rector el 14 de mayo de 2009.

□. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE LA APLICACIÓN DEL SGIC (INCLUYE ANÁLISIS DE RESULTADOS).

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación								
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	120	120					No se ha recibido ninguna Incidencia, Reclamación o Sugerencia relacionada con estos indicadores.
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	100%	100%					
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos.	157,8	171.9					
Valoración de los indicadores								

Indicador PC03-IN02: es óptimo, ya que se cubren todas las plazas ofertadas.

Indicador PC03-IN03: como en el año anterior este indicador presenta dificultades de interpretación, ya que su valor no se corresponde con el tiempo real de demora en la respuesta de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos desde la Facultad del Deporte. Se ha solicitado información específica al Vicedecano responsable de esta Comisión y al Decano y confirman de nuevo que desde que la Comisión encargada de resolver estos expedientes ES INFORMADA por la Unidad de Centros de la existencia y disponibilidad de esos expedientes hasta que se emite una resolución, nunca pasan tantos días. Es más aseguran que siempre se resuelve en la misma semana o la siguiente a contar desde que los expedientes son puesto a su disposición.

Probablemente este resultado es debido a las fechas utilizadas para su cálculo, ya que este indicador no mide el tiempo que se demora la Facultad en responder, sino que parece ser que mide el tiempo en que la Unidad de Centros gestiona esos expedientes. Por tanto seguimos pensando que no debe ser un indicador del Centro, sino del Área o Servicio correspondiente, ya que la Facultad no tiene ninguna posibilidad de actuar sobre estos expedientes hasta que les son facilitados por el Área responsable, y pierde toda posibilidad de acción sobre ellos una vez devueltos a la Unidad de Centros.

Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	85%	87,5					No se ha recibido ninguna Incidencia, Reclamación o Sugerencia relacionada con estos indicadores.
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.		3,3%					
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	2,0	190,00%					
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	68,07%	96,46%					
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	82,35(H)/ 17,75(M)	78,07%(H)/ 21,93%(M)					
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	7,8	7,96					

Valoración de los indicadores

La valoración de los indicadores respecto del perfil de ingreso es muy positiva. Todos los indicadores muestran un valor muy elevado, en concordancia con los resultados del curso anterior. Se observa una tendencia a mejorar en todos excepto en PC04-IN03 que disminuye un 10%, siendo en todo caso un resultado muy satisfactorio.

La diferencia entre hombres y mujeres en los estudiantes de nuevo ingreso ha disminuido, teniendo en cuenta que estas diferencias entre sexo a favor de los hombres es habitual en los estudios de Ciencias del Deporte en todas las universidades españolas.

Orientación a los estudiantes

PC05									Ninguno de los 17 registros del Buzón IRS de la Facultad del Deporte tiene relación con la orientación a los estudiantes
PC10									Ninguno de los 17 registros del Buzón IRS de la Facultad del Deporte tiene relación con la orientación a los estudiantes

Planificación y desarrollo de las enseñanzas

PC06									Una queja relacionada con la obligatoriedad de asistir a clase en horario de mañana y de tarde en el grado.
------	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Evaluación del aprendizaje

PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje.	0	0						Ninguno de los 17 registros del Buzón IRS de la Facultad del Deporte tiene relación con la evaluación del aprendizaje
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes de la evaluación del aprendizaje	0%	0%						
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones.	0%	0%						

Valoración de los indicadores

No se ha presentado en el buzón ningún registro de sugerencia, queja o reclamación relacionado con la Evaluación del aprendizaje en las asignaturas del Grado en CC de la Actividad Física y del Deporte, por tanto la valoración que hacemos de estos datos es positivo. Probablemente sea esté haciendo un uso incorrecto del BUZÓN IRS, que se utiliza más como un medio de solicitud de información

Movilidad								
PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional.	SD	SD					No se ha recibido ninguna Incidencia, Reclamación o Sugerencia relacionada con estos indicadores.
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional.	SD	4,10					
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas.	SD	SD					
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional.	SD	SD					
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad nacional.	SD	SD					
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad nacional.	SD	SD					
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas.	SD	SD					
Valoración de los indicadores								
<p>PC08-IN02: indica que por primera se están incorporando alumnos de grado de universidades extranjeras. Del resto de indicadores no disponemos de datos, ya que en el curso académico 2010-2011, se está cursando 2º de Grado y los programas de movilidad comienzan a partir de 3º.</p>								

Prácticas								
PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	SD	SD					No se ha recibido ninguna Incidencia, Reclamación o Sugerencia relacionada con estos indicadores.
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	SD	SD					
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	SD	SD					
PC09-IN04	Número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados.	SD	SD					
Valoración de los indicadores								
No se disponen de datos porque aún no se ha implantado el cuarto curso de Grado en CC. De la Actividad Física y del Deporte, que es el curso en el que se contempla la realización del Practicum.								
Inserción Laboral								
PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	SD	SD					No se ha recibido ninguna Incidencia, Reclamación o Sugerencia relacionada con estos indicadores.
Valoración de los indicadores								
No se disponen de datos porque aún no hay promoción de egresados en Grado en CC. De la Actividad Física y del Deporte.								
Resultados Académicos								
PC12-IN01	Tasa de rendimiento	87,15%	85,36%					No se ha recibido ninguna Incidencia, Reclamación o Sugerencia relacionada con estos indicadores.
PC12-IN02	Tasa de abandono							
PC12-IN03	Tasa de eficiencia							
PC12-IN04	Tasa de graduación							
Valoración de los indicadores								
La valoración del indicador PC12-IN01 sigue siendo muy positiva ya que, aunque ha descendido ligeramente, sigue siendo muy alta, teniendo en cuenta, además, que la tasa de eficiencia estimada en la Memoria de esta titulación es del 80%.								

Tramitación de títulos								
PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.							No se ha recibido ninguna Incidencia, Reclamación o Sugerencia relacionada con estos indicadores
Valoración de los indicadores								
Aún no se ha realizado ninguna tramitación de títulos puesto que aun no hay egresados/as en el Grado								
Personal								
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	56,0%	54,5%					No se ha recibido ninguna Incidencia, Reclamación o Sugerencia relacionada con estos indicadores.
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	44,0%	45,5%					
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	12,0%	11,4%					
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	88,0%	88,6%					
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	80%	75%					
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	16%	16%					
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	16%	16%					
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0%	0%					
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	8%	8%					
Valoración de los indicadores								
<p>El indicador PA03-IN01 nos parece muy bajo, por tanto el indicador PA03-IN02 nos parece excesivamente alto. Estos indicadores nos parecen negativos, ya que significa que existe un porcentaje demasiado alto de profesores cuyo trabajo principal está fuera de la Universidad. El valor del indicador PA03-IN03 nos parece bajo, probablemente debido a la juventud de esta Universidad, y por tanto el indicador Porcentaje de profesores contratados nos parece demasiado alto. El indicador PA03-IN05 nos parece satisfactorio.</p> <p>En cuanto a los indicadores relacionados con el DOCENTIA, son muy bajos, aunque teniendo en cuenta que aún no está completamente implantado en las universidades andaluza, su valoración ha de hacerse con todas las reservas. Sin embargo es satisfactorio que todos los solicitantes tengan una valoración positiva.</p>								

Recursos*							
PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	13,2	17,37				No se ha recibido ninguna Incidencia, Reclamación o Sugerencia relacionada con estos indicadores.
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	5.8%(M)/ 26.8%(R)	10,2 % (M) 10,3% (R)				
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0,76	15,4				
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	103	94,4				
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%				
Valoración de los indicadores							
Los indicadores relativos a los recursos no corresponde a esta comisión ya que se refieren a datos de toda la Universidad.							
Satisfacción de grupos de interés							
PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	SD	PAS: 3,31 (4,17%) Alu: 3 (0,82%), Prof: 2,93 (34,09%)				No se ha recibido ninguna Incidencia, Reclamación o Sugerencia relacionada con estos indicadores.
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	4,135	3,91 (53,42%)				
Valoración de los indicadores							
<p>El indicador PA09-IN01 presenta valores positivos en los tres grupos de interés. El grupo PAS se refiere a toda la UPO, por lo que no es función de esta comisión interpretarlo. Respecto de los otros dos grupos de interés, es destacable la escasísima participación de los alumnos, por lo que este indicador pierde todo su valor.</p> <p>La valoración del indicador PA09-IN02 es muy satisfactoria, ya que representa prácticamente el 80% de la puntuación máxima de la puntuación máxima. No obstante es de destacar que sólo un 53% de los alumnos nos parece una pobre participación.</p>							

□. RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN O DE SEGUIMIENTO DE LA AGENCIA DE EVALUACIÓN	ACCIONES DESARROLLADAS
<p>1. Se recomienda señalar para cada una de las materias/asignaturas su correspondencia con la catalogación establecida según modelos de asignaturas (A1, A2, B1, B2, B2, C1, C2).</p> <p>2. Para cada actividad formativa se indicará la dedicación establecida para el estudiante. Se ha establecido sólo un criterio general para todos los casos de distribución porcentual de las 25 horas del crédito ECTS: un 30% (7.5 horas) de "trabajo presencial", un 60% (15 horas) de "trabajo particular del estudiante y un 10% (2.5 horas) de evaluación.</p> <p>3. Se recomienda establecer cuáles son las necesidades de profesorado y otros recursos humanos necesarios para llevar a cabo el plan de estudios, número de créditos impartidos, ramas de conocimiento involucradas, número de alumno</p>	<p>1. El modelo docente de cada asignatura es competencia de los Departamentos y del Vicerrectorado de Docencia y Convergencia Europea, y se ha ido concretando en cada curso académico durante la implantación del grado.</p> <p>2. Se incluye la información solicitada según las recomendaciones del informe de seguimiento de la ANECA.</p> <p>3. Se incluye la información solicitada según las recomendaciones del informe de seguimiento de la ANECA.</p>
□. MODIFICACIONES	
MODIFICACIONES APROBADAS POR CU	JUSTIFICACIÓN
No se han solicitado modificaciones al CU	
MODIFICACIONES NO COMUNICADAS AL CU	JUSTIFICACIÓN
Modificación del nivel de idioma exigido, del B2 al B1	Se estima suficiente el nivel B1 para alcanzar las competencias asociadas al Grado.

NOTA: Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro



Facultad del Deporte
Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte

PLAN DE MEJORA CURSO 2010-2011

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		A pesar de que ha mejorado el porcentaje de mujeres respecto a hombres, se insta llevar a cabo medidas para intentar a seguir disminuyendo esta diferencia.	
	Perfil de ingreso			
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Profesorado del centro	Febrero a junio de 2012	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)		No procede plan de mejora	
	Sistemas de evaluación			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	

Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		Instar al profesorado a utilizar el DOCENTIA cuando éste esté disponible.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
media	Equipo directivo	Años 2012	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		No procede plan de mejora	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación	Académicos		No procede plan de mejora	
	Movilidad			
	Prácticas externas			
	Inserción laboral			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		<p>Informar a los profesores de la Facultad de los resultados obtenidos y animar a mantener los buenos resultados en la satisfacción de los estudiantes</p> <p>Incentivar a los alumnos en la participación de la evaluación cumplimentando los cuestionarios pertinentes.</p>	
	Del profesorado con el título			
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
media	Equipo dirección	2012	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		<p>Mejorar la información pública de las titulaciones según recomendaciones de mejoras especificadas en el Informe de la Revisión Pública Disponible de la Agencia Andaluza del Conocimiento recibido en noviembre de 2011</p>	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Equipo de dirección	2012	NO	

INORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 2009-2010

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes	Articular medidas que estimulen el aumento de mujeres en la elección de esta titulación	medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
1) Charla en el CEP de Lebrija coincidiendo con el día internacional internacional de la mujer trabajadora, por profesoras de la Facultad 2) Charla en la SAFA-Sevilla, promocionar la Facultad del Deporte, por el miembros del Equipo de Dirección		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y desarrollo de la enseñanza	No procede plan de mejora	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal	Instar a los profesores a utilizar DOCENTIA	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Correo electrónico a los profesores instando a solicitar el DOCENTIA		

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	no procede plan de mejora ya que no depende del centro la dotación de estos recursos	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	no procede plan de mejoras	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés	Informar a los profesores de la Facultad de los resultados obtenidos y animar a mantener los buenos resultados en la satisfacción de los estudiantes	medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Correo electrónico a los profesores informando de los resultados obtenidos y animar a mantener los buenos resultados en la satisfacción de los estudiantes.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de

		cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Información Pública	no procede plan de mejoras	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)