



ALEGACIONES AL INFORME DE SEGUIMIENTO 2011/2012 DE LA AGENCIA ANDALUZA DEL CONOCIMIENTO

RESPECTO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

No hay alegaciones

RESPECTO AL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO

No hay alegaciones

RESPECTO A LA PUESTA EN MARCHA DEL SGIC DEL TÍTULO

Respecto a la sugerencia sobre la priorización y programación de las acciones de mejora, la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, alega que ambos aspectos están contemplados en su formato de Plan de Mejoras resultante del Informe de Seguimiento realizado. Concretamente, en el Plan de Mejoras se recogen la prioridad, la responsabilidad y el plazo de ejecución de las mejoras propuestas. Estas mejoras se proponen a partir de las valoraciones negativas realizadas de los indicadores obtenidos y las dificultades en el desarrollo del Título (puntos débiles). Además, se realiza un seguimiento del Plan de Mejoras propuesto en el que se concreta su grado de cumplimiento, las acciones concretas desarrolladas y las dificultades encontradas en la ejecución de dicho Plan.

RESPECTO A LOS INDICADORES

Respecto a la sugerencia de segmentación de los indicadores, la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, alega que obtiene los datos utilizando los recursos disponibles para el manejo informático de los mismos (Data Warehouse y el Portal de Captura de Indicadores) El nivel de desagregación que se utiliza en estos sistemas corresponde al Título y al Curso Académico no siendo posible una mayor segmentación de los datos.

RESPECTO A LAS ACCIONES DE MEJORA

No hay alegaciones

INFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2011/12

1. INFORMACIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DEL SGIC DEL TÍTULO

Tras su implantación en 2008, el *Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad del Deporte y sus Títulos* (GAFD-2501171) ha sufrido las siguientes revisiones:

2010-E01: incorporación de las sugerencias de ANECA-AGAE afectándose todos los procedimientos.

2012-E02: revisión de los indicadores (definición de los existentes y/o incorporación de indicadores nuevos) de los procedimientos PC03 Acceso, matriculación y admisión de estudiantes, PC04 Perfiles de ingreso/egreso y captación de estudiantes, PC08 Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes, PC11 Gestión de la Inserción laboral, PA01 Gestión y control de los documentos y los registros, PA05 Evaluación del personal académico y de administración y servicios y PA06 Gestión de los recursos materiales.

La información que proporciona este SGIC para la toma de decisiones proviene de los valores de los indicadores, las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, de la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, de la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y del análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título de la Facultad/Escuela.

El análisis de esta información la realiza la CGIC del título de Grado (GAFD-2501171) anualmente. Esta comisión se actualizó por la Junta de Facultad en su reunión del 17-10-2012, siguiendo las especificaciones del Capítulo 3 Estructura de gestión de la calidad de la Facultad del Deporte y sus Títulos del Manual de Calidad, resultando en la siguiente composición:

Responsable de Calidad del título: José Antonio González Jurado

Representantes PDI: Alberto Nuviala Nuviala, Diego Munguía Izquierdo, Luis Suárez Moreno Arrones, Federico París García.

Representantes PAS:

Representantes Alumnado: Carlos Gómez Jiménez, Juan Carlos Young.

La composición de la CGIC del título de Grado - GAFD-2501171 se encuentra actualizada y publicada en

http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fdep/responsabilidad/responsabilidad/1333529654557_composicixn_cgicalidad_titulo_grado_enero_2011.pdf

En el curso académico 2011-12, la CGIC del título de Grado - GAFD-2501171 se ha reunido en tres ocasiones y los principales temas y acuerdos tomados han sido:

1. Elaboración del documento único correspondiente al Informe de seguimiento del curso 2010-2011 y Plan de Mejoras. Se utiliza la plantilla en Word, remitida desde el Vicerrectorado de Calidad de la Universidad.
2. La necesidad de incluir en el cuestionario algún ítem que permita disponer de información sobre el tipo y nivel de práctica físico-deportiva de los alumnos de nuevo ingreso en la titulación. Así como, si se accede a los estudios universitarios por ser deportista de alto nivel o de alto rendimiento.

Estos acuerdos se han aprobado en la CGIC del de la Facultad del Deporte cuya composición se encuentra actualizada y publicada en

http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fdep/responsabilidad/responsabilidad/1333529517221_comisixn_cgicalidad_fdep_enero_2011.pdf

2. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE LA APLICACIÓN DEL SGIC (INCLUYE ANÁLISIS DE RESULTADOS*)

*Los datos que a continuación se muestran se han comparado teniendo en cuenta los siguientes documentos de referencia:

- Memoria de Grado de Ciencias del Deporte de la Universidad Pablo de Olavide.
- Informe de Datos y Cifras del sistema universitario español para el curso 2012-13 (consultado en la web: <http://www.mecd.gob.es/educacion/universidades/estadisticas-informes/datos-cifras.html>).
- Memoria Anual 2010-11 del Sistema de Garantía Interna del Título de Grado en Ciencias de la actividad física y el deporte de la Universidad de Sevilla (consultado en la web: http://www.us.es/estudios/grados/plan_154?p=6).
- Datos publicado en la web de la Facultad de ciencias del deporte de la Universidad de Granada (http://grados.ugr.es/deporte/pages/titulacion/datos_titulo).

1. Acceso, admisión y matriculación

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	120	120	120				Se recibe una incidencia de matriculación porque no aparece una de las asignaturas optativas en la aplicación web. Se recibe una incidencia, donde se pregunta si aún es necesaria la realización de pruebas físicas para entrar en el grado de CAFD. Se recibe una incidencia, donde se pregunta el plazo para la convalidación de créditos extranjeros no
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	100%	100%	127,50%				
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos.	157,8	171,9	35 días				

terminados

Valoración de los indicadores

- El indicador PC03-IN01: se mantiene con respecto a años anteriores, ofertándose el mismo número de plazas. Este número de plazas es superior, a las que se ofertan en para el mismo grado en la Universidad de Sevilla, y es inferior al ofertado desde la Universidad de Granada (190 plazas).
- El indicador PC03-IN02: es óptimo, ya que de nuevo, se cubren todas las plazas ofertadas. El hecho de que el valor reflejado supere el 100, es debido a que se tienen que tener en cuenta, y por lo tanto admitir, a todos los alumnos con igual nota de corte, de ahí que se supere el porcentaje. Estos datos se igualan a los obtenidos en la Universidad de Granada, donde también se cubren todas las plazas ofertadas, y es algo superior al obtenido por la universidad de Sevilla, quiénes en el curso 2010-11 tuvieron una tasa de ocupación del 96%.
- El indicador PC03-IN03: se ha disminuido considerablemente el número de días que los que se ha dado respuesta a las solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos relacionados con la movilidad. Esta disminución considerable se puede deber a dos razones: porque, atendiendo a las sugerencias realizadas en el informe anterior, se ha tenido en cuenta solo el tiempo de resolución de expediente por el centro; o porque la unidad de centros a gestionado más rápidamente los expedientes que les llegan.
- Solo hay una incidencia en el IRS que atañe a la información publicada desde la web del centro, y que fue subsanada, el resto hace referencia a solicitud de información que compete a otras áreas (generalmente gestión académica).

2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	85%	87,5%	42,48%				No se reciben IRS en el curso 2011/12
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.		3,30%	5,74%				
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	2%	1,9%	2,34%				

PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	68,07%	96,46 %	79,08%				
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	82,35(H)/ 17,75(M)	78,07(H) 21,93(M)	75% (H) 25% (M)				
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	7,8	7,96	4 sobre 5				

Valoración de los indicadores

- Llama la atención el descenso del PC04-IN01, cuando en cursos anteriores iba aumentando ligeramente. Es posible que al consolidarse la docencia en el primer año de grado en la Facultad del deporte de la Universidad de Granada, haya sido un reclamo para que los estudiantes del distrito andaluz hayan escogido este centro como primera opción, y eso se vea reflejado en los datos obtenidos. Estos datos también pueden incidir sobre el indicador PC04-IN04, ya que es menor el porcentaje de alumnos que escogen como primera opción la titulación, y que además, tienen las máximas calificaciones.
- El indicador PC04-IN02 sube ligeramente con respecto al anterior. Esto nos indica se ha escogido algunos alumnos más con respecto a las plazas ofertadas. Esto puede deberse a que en ese año académico hayan coincidido más alumnos con la misma nota de corte, teniendo que admitir a todos los que presenten la misma nota. Estos datos están por debajo de la media obtenida en España en el curso 2010-11, en la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas.
- El indicador PC04-IN03, es superior al curso anterior, e incluso al año de inicio de la implantación del grado. Esto puede deberse a la influencia del indicador PC04-IN01, es decir, que haya disminuido en parte el número de alumnos que se prescriben en esta titulación como primera opción. Esto da como resultado, que para los alumnos que escogen esta titulación como primera opción, exista una relación aproximada de dos plazas por alumno.
- El indicador PC04-IN04, indica que disminuye un 17% el porcentaje de alumnos que con mejor nota de selectividad, escogen la UPO como primera opción. Si se comparan los datos de corte de las tres universidades andaluzas con consolidación del grado, se puede

ver que en el curso anterior tanto la Upo como UGR tenían notas de corte similares, y es en el curso 2011-12 cuando aumenta la nota en la UGR casi un 1.5. Respecto a la US, desde su implantación del grado, la nota de corte es algo superior en décimas, aunque estos datos no se pueden comparar a los de los indicadores, por la diferencia en el número de alumnos admitidos (la mitad que en la UPO). A pesar de todo, el porcentaje obtenido en este indicador está por encima de la media alcanzada en España en el curso 2010-11, en el área de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas (39,4%), que es donde pertenece esta titulación. De cualquier modo, este dato no ha afectado a la tasa de rendimiento en la titulación, que sube ligeramente. Esto indica que a pesar de incluir a alumnos con un expediente menos brillante, se compensa con la implicación en la titulación, no viéndose reflejado en el rendimiento total.

- Aunque leve, se puede ver un aumento del número de mujeres admitidas en la titulación, con respecto a cursos anteriores. A pesar de todo, sigue siendo demasiado mayor la proporción a favor de los hombres, lo cual concuerda con los datos de la mayoría de los centros españoles con esta titulación.
- Mejora el grado de satisfacción de los estudiantes en la jornada de puertas abiertas, aunque sería conveniente saber el número total de alumnos que ha respondido, para poder comparar bien los datos.

3. Orientación a los estudiantes

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							Ninguno de los registros del Buzón IRS de la Facultad del Deporte tiene relación con la orientación a los estudiantes.
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							

Valoración de las IRS

- Se considera positivo el hecho de que no haya sugerencias, reclamación o incidencia relacionada con la orientación de los estudiantes. Esto a su vez, también podría ocurrir por desconocimiento del alumnado, de este procedimiento a través del buzón.

4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
--------	---------------------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	------------------

PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS	Ninguno de los registros del Buzón IRS de la Facultad del Deporte tiene relación con la Planificación y desarrollo de las enseñanzas.
------	--	--

Valoración de las IRS

- Se considera positivo el hecho de que no haya sugerencias, reclamación o incidencia relacionada con la planificación y desarrollo de las enseñanzas. Esto a su vez, también podría ocurrir por desconocimiento del alumnado, de este procedimiento a través del buzón.

5. Evaluación del aprendizaje

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje.	0	0	0				No se reciben IRS en el curso 2011/12
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes de la evaluación del aprendizaje	0%	0%	0%				
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones.	0%	0%	0%				

Valoración de los indicadores

- No se ha presentado en el buzón ningún registro de sugerencia, queja o reclamación relacionada con la Evaluación del aprendizaje en las asignaturas del Grado en CC de la Actividad Física y del Deporte, por tanto la valoración que hacemos de estos datos es positivo. Es posible que el cumplimentar de forma detallada ese apartado en las guías docentes, influya de forma positiva en estos datos.

6. Movilidad

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional.	SD	SD	1,83%				No se reciben IRS en el curso 2011/12 No se reciben IRS en el curso 2011/12
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional.	SD	4,1	3,66%				
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas.	SD	SD	0,16				
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad	SD	SD	4 sobre 5				

	internacional.						
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad nacional.	SD	SD	0,26%			
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad nacional.	SD	SD	0,26%			
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas.			0,46			

Valoración de los indicadores

- Por primera vez desde la implantación del Grado en esta titulación, se tiene datos del indicador PC08-IN01. Al igual que para el resto de indicadores, no se tiene referencias de años anteriores, o de otras universidades (al no estar publicado en las web o informes manejados), por lo que no se pueden comparar los datos obtenidos. Algunos informes disponibles, como los publicados por el ministerio, se manejan datos globales, no por porcentajes o ratios, por lo que no se puede establecer comparación con ellos. Aun así, aunque pensamos que son porcentajes bajos, va en la línea de otras titulaciones de antigüedad similar en la UPO como ambientales, o biotecnología, y si bastante por debajo de otras titulaciones como derecho o administración y dirección de empresas.
- El dato del indicador PC08-IN02 es ligeramente inferior que el curso anterior, y está por debajo de la mayoría de las titulaciones de la UPO. Es posible que el no tener titulaciones conjuntas, o sin docencia en inglés, pueda influir en que no sea una titulación tan demandada a nivel europeo.
- Respecto al indicado PC08-IN03, es positivo porque supone que prácticamente la relación entre los alumnos que solicitan plaza, y las que se ofertan, es 1:1, lo que da posibilidades a casi todos los estudiantes que lo solicite.
- En general, el porcentaje de alumnos que participan en el programa de movilidad nacional e internacional en esta titulación, es bajo, si se tiene en cuenta, que Andalucía es de las comunidades que más estudiantes recibe en ambos programas.

7. Prácticas								
Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD				No se reciben IRS en el curso 2011/12
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD				
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	SD	SD	SD				
PC09-IN04	Número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados.	SD	SD	SD				
Valoración de los indicadores								
- No se disponen de datos porque este año se está implementando el cuarto curso de Grado en CC. De la Actividad Física y del Deporte, que es el curso en el que se contempla la realización del Practicum, por lo que no hay datos al respecto.								
8. Inserción laboral								
Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	SD	SD	SD				No se reciben IRS en el curso 2011/12
Valoración de los indicadores								

- No se disponen de datos porque aún no hay promoción de egresados en Grado en CC. De la Actividad Física y del Deporte.

9. Resultados académicos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC12-IN01	Tasa de rendimiento	87,15%	85,36%	86,61%				No se reciben IRS en el curso 2011/12
PC12-IN02	Tasa de abandono			6,67%				
PC12-IN03	Tasa de eficiencia			SD				
PC12-IN04	Tasa de graduación			SD				

Valoración de los indicadores

- El porcentaje de rendimiento aumenta ligeramente con respecto al año anterior. El dato es positivo ya que es la quinta titulación en tasa de rendimiento, si se comparan todas las titulaciones de grado de la Universidad Pablo de Olavide). Si se toman como referencia los datos del curso 2010-11, la facultad del deporte es el centro con mayor tasa de rendimiento de toda la universidad. De la misma forma, están por encima de lo estimado en general para las titulaciones de las universidades españolas en el curso 2010-11 (69,7), y por encima, de lo estimado para el área de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas en el mismo curso (73,4%). El grado de ciencias del deporte, es el segundo grado con más tasa de rendimiento de todos los grados que hay en la UPO, y que pertenecen al área de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas. Los resultados obtenidos en el Grado de Ciencias del deporte en la UPO, son similares a los obtenidos por la Universidad de Sevilla en el curso 2010-11, estando también en el 86% (según lo publicado en su memoria anual del curso 2010-11).
- La tasa de abandono en el curso ha sido baja, comparado con la tasa de abandono propuesta en la memoria de grado (30%). De años anteriores no se disponen de datos, por lo que solo se puede comparar con la memoria de grado. La facultad del deporte es el centro con una menor tasa de abandono de todos los centros de la UPO, lo que está en consonancia con los datos de rendimiento. El grado en ciencias del deporte, es el segundo con menos tasa de abandono, de todas las titulaciones de la universidad, y está por debajo de la media de abandono de su rama de conocimiento (ciencias sociales y jurídicas). Analizando los datos obtenidos, se puede avanzar desde que se inició la implantación del grado en esta titulación, solo ha habido abandono al llegar al tercer año. Estos datos no se han podido comparar con otras Universidades con las mismas titulaciones, como la de Sevilla o Granada, por no disponer de datos publicados a los que podamos tener acceso.

10. Tramitación de Títulos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
--------	---------------------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	------------------

PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	SD	SD	SD					No se reciben IRS en el curso 2011/12
-----------	--	----	----	----	--	--	--	--	---------------------------------------

Valoración de los indicadores

- Aún no se ha realizado ninguna tramitación de títulos puesto que aun no hay egresados/as en el Grado.

11. Personal

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	56,00%	54,50 %	63,00%				
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	44,00%	45,50 %	31,00%				
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	12,00%	11,40 %	25,00%				
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	88,00%	88,60 %	68,00%				
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	80%	75%	81,00%				
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	16%	16%	59,32%				
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados	16%	16%	59,32%				

	positivamente por DOCENTIA.							
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0%	0%	0%				
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	8%	8%	47,46%				

Valoración de los indicadores

- Por primera vez desde que se inició la implantación del grado, los resultados del indicador PA03-IN01, nos señala que el número de profesores a tiempo completo es superior al de tiempo parcial. Este dato es positivo, puesto que parece que el profesorado se consolida al igual que el grado, lo que viene a reportar beneficios a la titulación. Los resultados mostrados son superiores a los obtenidos a nivel general pro las Universidades españolas donde su titulación pertenecen a la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas (32%). También están por encima de los datos obtenidos en la memoria consultada de la Universidad de Sevilla en el curso 2010-11. A pesar de ello, son datos a considerar con precaución, puesto que hablan de personal con vinculación permanente, a lo cual habría que sumar figuras de profesorado como los ayudantes doctores, que a lo mejor no están contemplados en estos datos.
- Sube algo más del doble el número de profesores funcionarios, en detrimento del número de profesores contratados doctores. Este dato positivo indica que los profesores se van acreditando y consolidando en esta figura académica. Estos datos son ligeramente superiores a los obtenidos por la Universidad de Sevilla hasta el curso 2010-11, pero están algo por debajo de los obtenidos en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, en el ámbito nacional (29,1%).
- El número de doctores que prestan su docencia en el grado sigue ascendiendo, lo que indica que aquellos profesores con figura de ayudante o de asociados, que no eran doctores, lo han sido a lo largo del curso. Los datos obtenidos en esta titulación están por encima de lo estimado a nivel nacional (67,1%), y para los docentes que pertenecen a la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas (30,2%). A nivel autonómico, el número de doctores en esta titulación es superior al número de doctores implicados en el grado en la US, tanto en el curso 2010-11, como en el 2011-12.
- El aumento considerable de los profesores evaluados en el DOCENTIA y con excelencia docente. Este dato es positivo e indica una preocupación del profesorado por la evaluación de su competencia como docentes. Esto se refuerza con la inexistencia de evaluaciones negativas a este respecto. Es posible que este dato pudiese ser mayor, si a este sistema de evaluación del profesorado se le dotara de mayor consideración a la hora de acceder a las diferencias figuras contractuales.

12. Recursos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	13,2	17,37	10				No se reciben IRS en el curso 2011/12
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	5.8%(M)/ 26.8%(R)	10,2 %(M) 10,3% (R)	2,14 % (M) 3,39% (R)				
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0,76	15,4	1				
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	103	94,4	95				
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%				
PA06-IN06	Número total de volúmenes adquiridos.			43				
PA06-IN07	Número total de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos).			10813				
PA06-IN08	Número total de títulos disponibles.			559				

Valoración de los indicadores

- El análisis de la mayoría de los indicadores de acerca de los recursos disponibles por el alumno, pertenecen a la universidad en general, y no a esta comisión en particular, salvo el PA06-IN07, que hace referencia a la cantidad de recursos en función del área temática. En este caso, se ha sumado los relativos al área de ciencias sociales, y los de ciencias jurídicas, al estar el grado en esta

rama de conocimiento. El no poseer datos para comparar, hace que no se pueda establecer un análisis más detallado de si lo disponible es más o menos adecuado.

- Con respecto al indicado PA06-IN01, parece indicar que el aumento del número de estudiantes no ha ido acompañado, en la misma proporción, de un aumento de los puestos de lectura.
- Con respecto al indicado PA06-IN02, se puede observar cómo ha descendido considerablemente. Es posible, que la consolidación de los cursos que forman la titulación, haya hecho que se adquiriera un menor número de ejemplares, que cuando se inició la titulación. Actualmente, se van renovando algunos manuales, pero los manuales específicos de las asignaturas, ya han sido adquiridos en años anteriores, por lo que pueden explicar éste descenso.

13. Satisfacción de los Grupos de interés

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	SD	PAS: 3,31- 4,17% Alu:3 (0,82%), Prof: 2,93 (34,09%)					No se reciben IRS en el curso 2011/12
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	4,135	3,91	4				

Valoración de los indicadores

- Con respecto al indicador PA09-IN02, y partiendo de la información proporcionada por la Dirección General de Calidad de la Universidad Pablo de Olavide, el porcentaje de participación del alumnado, que participa en las encuestas de satisfacción ha aumentado con respecto al año anterior. Aún así, consideramos que no es suficiente, puesto que no llega al 50% del total de estudiantes de la titulación, lo que sigue siendo un porcentaje muy bajo. Con respecto al resto de titulaciones de la UPO, somos la optaba titulación con menos porcentaje de participación en dichas encuestas.

3. INFORMACIÓN SOBRE LA PUESTA EN MARCHA/DESARROLLO DEL TÍTULO

Análisis de las dificultades encontradas en el desarrollo del título respecto a:

1. Acceso, admisión y matriculación
<ul style="list-style-type: none"> - La variedad de plazos de matriculación provocan que las listas definitivas tarden mucho en salir. Esto desemboca en que el profesor se encuentre con grupos de EPD y AD donde hay más alumnos de los que inicialmente estaba previsto. Esto, además de los ajustes pertinentes de material e instalaciones, supone un continuo trasiego de entrada de estudiantes, que se están incorporando incluso en el mes de noviembre, perdiendo dos meses de clases.
2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes
3. Orientación a los estudiantes
4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas
<ul style="list-style-type: none"> - Implantado el título, se ha podido observar como no todos los itinerarios profesionales a los que tiene que responder el título de Graduado en Ciencias del Deporte, estén representados de la misma manera. Así por ejemplo, hay un desequilibrio entre las asignaturas relacionadas con el itinerario de Gestión y Turismo activo, y otros itinerarios profesionales como puede ser el de alto rendimiento o educación. Esto hace que en la formación del alumnado, unos itinerarios tengan más peso que otros. - Respecto a las instalaciones, el hecho de incluir ciertas asignaturas, sin que se dispusiese de esas instalaciones en la universidad, ha dificultado su puesta en marcha. No obstante, la facultad ha hecho el esfuerzo de abrir convenios que posibiliten su implantación, a la espera de que la Universidad disponga de recursos económicos para construir las en el campus. Esto facilitaría los horarios y la coordinación de los desplazamientos al lugar donde se imparte la docencia.
5. Evaluación del aprendizaje
<ul style="list-style-type: none"> - Debido a que la ratio profesor-alumno es grande, es difícil establecer sistemas de evaluación continua, y seguimiento del trabajo autónomo del alumno, tal y como se pide en el sistema de Bolonia.
6. Movilidad
7. Prácticas
<ul style="list-style-type: none"> - Abastecer a todos los alumnos de último curso ha supuesto un gran esfuerzo desde la facultad, ya que ha supuesto el realizar convenios con empresas que acojan a los alumnos, y que a la vez, aseguren la calidad de las mismas. Ha sido un esfuerzo titánico,

puesto que este año han coincidido las prácticas de 4º curso de grado con el último año de licenciatura, lo que ha supuesto encontrar prácticas para el doble de alumnos. Aún así, desde el decanato se ha conseguido dar respuesta a todas las demandas de los alumnos.

8. Inserción laboral

9. Resultados Académicos

10. Tramitación de Títulos

11. Personal

12. Recursos

- Hay déficit en instalaciones necesarias para impartir docencia en algunas asignaturas del título, que obliga a que el alumno deba desplazarse fuera de la universidad.
- Aún quedan laboratorios de docencia sin dotar por la falta de recursos económicos.

13. Satisfacción de los Grupos de interés

- Debido a que no hay incentivos, hay poca participación de los grupos de interés con respecto a las encuestas. Esta falta de datos hace que no se pueda analizar con garantías los resultados que se obtienen de forma anual.

4. RECOMENDACIONES DEL INFORME DE SEGUIMIENTO DE LA AGENCIA DE EVALUACIÓN

Acciones desarrolladas

Incluir información sobre las dificultades en la puesta en marcha de los títulos

Se ha modificado la plantilla de seguimiento incorporando el punto 3 “Información sobre la puesta en marcha/desarrollo del título” en el que se analizan las dificultades encontradas en cada uno de los apartados objeto de análisis.

Analizar los resultados de los indicadores propios en comparación con indicadores externos.

Se ha incorporado en el análisis de los resultados académicos la comparación con los datos disponibles de otras universidades españolas que ofertan el mismo título.

Definir la composición y funcionamiento de la CGIC del título

Se ha incorporado en el punto 1 de la plantilla de seguimiento información más concreta sobre el responsable de calidad del título y la CGIC así como de las

	reuniones mantenidas y los principales acuerdos.
Mejorar la información pública disponible	A lo largo del curso 2012-13 se incorporarán las mejoras señaladas en el informe de la Agencia.
Mejorar la información publicada en la web de la Facultad del deporte. Estas mejoras hacen referencia a diferencias con respecto a la memoria de grado publicada en dicha web.	Se ha modificado todas las sugerencias que hacían referencia a la información del título: rama de conocimiento, lengua utilizada en la impartición del título, y recursos materiales disponibles asignados.
5. MODIFICACIONES	
Modificaciones aprobadas por el CU	Justificación
<ul style="list-style-type: none"> - Señalar para cada una de las materias/asignaturas su correspondencia con la catalogación establecida según modelos de asignatura. 	Acciones llevadas a cabo para atender las recomendaciones realizadas en los informes de verificación e informes de modificación del título. Informe satisfactorio.
<ul style="list-style-type: none"> - Para cada actividad formativa indicar la dedicación establecida para el estudiante. 	Acciones llevadas a cabo para atender las recomendaciones realizadas en los informes de verificación e informes de modificación del título. Informe satisfactorio.
<ul style="list-style-type: none"> - .Establecer cuáles son las necesidades de profesorado y otros recursos humanos necesarios para llevar a cabo el plan de estudios, número de créditos impartidos, ramas de conocimiento involucradas, número de alumnos. 	Acciones llevadas a cabo para atender las recomendaciones realizadas en los informes de verificación e informes de modificación del título. Informe satisfactorio.
Modificaciones no comunicadas al CU	Justificación
<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de idioma exigido, del B2 a B1. 	Modificación favorable. La universidad podrá implantar la modificación solicitada a partir de la recepción del informe de seguimiento.

PLAN DE MEJORA CURSO 2011/2012

PLAN DE MEJORA CURSO 2011/2012				
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		Seguir mejorando la captación de alumnos para afianzarnos más como primera titulación en Sevilla, intentando aumentar el porcentaje de población femenina que cursa esta titulación. Organización desde la facultad de un evento específico donde se pueda captar a grupos de interés específicos, si se tiene en cuenta el perfil de ingreso de los alumnos en esta titulación.	
	Perfil de ingreso			
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Equipo decanal y profesores titulación	Abril 2013		
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)		No es necesario plan de mejora.	
	Sistemas de evaluación			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		No es necesario plan de mejora.	

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		No es necesario plan de mejora.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación	Académicos		Seguir fomentando la movilidad tanto de estudiantes españoles, que salen, como estudiantes de fuera que estudian en la UPO. Para ello se realizarán charlas informativas, y se intentará poner en práctica algunos paquetes de asignaturas en inglés, lo cual pensamos puede atraer a estudiantes de fuera. Con respecto a los estudiantes de la UPO, intentar abrir convenios con más universidades de habla inglesa, ya que es demandada por los alumnos de la titulación.	
	Movilidad			
	Prácticas externas			
	Inserción laboral			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Facultad del deporte y área de educación física y deportiva.	Curso 2013-14		
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	

Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		Seguir incentivando a los grupos de interés para que cumplimenten las encuestas. Seguir mandando email de recordatorios, y animar a los profesores a que sean los que animen a sus alumnos, en sus clases, a cumplimentar las encuestas.	
	Del profesorado con el título			
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Responsable de calidad	Curso 2012-2013	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		Mejorar la información pública de la web de la facultad, referente a información sobre la memoria del título (unificación de términos, e información relacionada con los recursos materiales disponibles). Todo esto teniendo en cuenta el informe recibido por la Agencia Andaluza del conocimiento recibido en diciembre de 2012.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Responsable de calidad del centro.	Febrero 2013	NO	

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 2010/2011

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes	Se insta a llevar a cabo medidas para intentar a seguir disminuyendo la diferencia entre mujeres y hombres en el acceso a la titulación.	Media
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<ul style="list-style-type: none"> - En las Jornadas de puertas abiertas se ha tratado de incidir más en el papel de la mujer dentro de la titulación. - Durante el curso pasado, algunas profesoras de la titulación han ido a centros a dar una charla sobre la titulación y los estudios, incidiendo en el papel de la mujer como profesional del deporte, como docente, y en los puestos de dirección relacionados con los centros deportivos. 		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Sin plan de mejora asociado	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal		

	Instar al profesorado a utilizar el DOCENTIA cuando se abra la convocatoria.	Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
- Se ha enviado un email a los profesores de la titulación, informando cada vez que se ha abierto la convocatoria del DOCENTIA, explicando la utilizada de dicha evaluación. El incremento ha sido muy positivo.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	Sin plan de mejora asociado.	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	Sin plan de mejora asociado.	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés	Informar a los profesores de la Facultad de los resultados obtenidos y animar a mantener los buenos resultados en la satisfacción de los estudiantes. Incentivar a los alumnos en la participación de la evaluación cumplimentando los cuestionarios pertinentes.	Media

Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
- Aumentar el número de correos que incentive a los grupos de interés.		- No se disponen de recursos para incentivar a los grupos de interés, salvo email informativos.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Información Pública	Mejorar la información pública de las titulaciones según recomendaciones de mejoras especificadas en el Informe de la Revisión Pública Disponible de la Agencia Andaluza del Conocimiento recibido en noviembre de 2011	Alta
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
- Se han hecho todas las modificaciones sugeridas desde la Agencia Andaluza en el informe recibido en noviembre de 2011.		