



INFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2012/13

1. INFORMACIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DEL SGIC DEL TÍTULO

Tras su implantación en 2008, el *Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad del Deporte y sus Títulos* (GAFD-2501171) ha sufrido las siguientes revisiones:

2010-E01: incorporación de las sugerencias de ANECA-AGAE afectándose todos los procedimientos.

2012-E02: revisión de los indicadores (definición de los existentes y/o incorporación de indicadores nuevos) de los procedimientos PC03 Acceso, matriculación y admisión de estudiantes, PC04 Perfiles de ingreso/egreso y captación de estudiantes, PC08 Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes, PC11 Gestión de la Inserción laboral, PA01 Gestión y control de los documentos y los registros, PA05 Evaluación del personal académico y de administración y servicios y PA06 Gestión de los recursos materiales.

La información que proporciona este SGIC para la toma de decisiones proviene de los valores de los indicadores, las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, de la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, de la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y del análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título de la Facultad/Escuela.

El análisis de esta información la realiza la CGIC del título de Grado (GAFD-2501171) anualmente. Esta comisión se actualizó por la Junta de Facultad en su reunión del 17-10-2012, siguiendo las especificaciones del Capítulo 3 Estructura de gestión de la calidad de la Facultad del Deporte y sus Títulos del Manual de Calidad, resultando en la siguiente composición:

Responsable de Calidad del título: José Antonio González Jurado

Representantes PDI: Alberto Nuviala Nuviala, Diego Munguía Izquierdo, Luis Suárez Arrones, Federico Paris.

Representantes PAS: Juan Manuel Naranjo Caballero.

Representantes Alumnado: Carlos Gómez Jiménez, Juan Carlos Young.

La composición de la CGIC del título de Grado - GAFD-2501171 se encuentra actualizada y publicada en

http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fdep/responsabilidad/responsabilidad/1333529654557_composicixn_cgicalidad_titulo_grado_enero_2011.pdf

En el curso académico 2012-13, la CGIC del título de Grado - GAFD-2501171 se ha reunido dos veces y los principales temas y acuerdos tomados han sido:

1. Elaboración del documento único correspondiente al Informe de seguimiento del curso 2011-12 y Plan de Mejoras. Se utiliza la plantilla en Word, remitida desde el Vicerrectorado de Calidad de la Universidad. En dicho informe se incluye la información relacionada con las recomendaciones de la agencia andaluza del conocimiento, y además, se reflexiona y analiza las posibles acciones a realizar para aumentar los indicadores más bajos.
2. Se analiza el informe del perfil de nuevo ingreso en GAFD, para el curso 2012-13. En dicho informe se destaca el porcentaje de alumnos que acceden al grado a través de los ciclos formativos. El decreto aprobado en noviembre de 2012, por el Ministerio de educación, ha propiciado que los alumnos vean en esta fuente una nueva vía para seguir formándose. La comisión reflexiona sobre la necesidad de seguir incidiendo en acciones encaminadas a captar a esta población, la cual muestra un incipiente interés por acceder a nuestra titulación.
3. Informar sobre las modificaciones al título de grado en ciencias del deporte que se van a realizar aprovechando que hay que terminar de inscribir el título en la aplicación informática del ministerio. Estos cambios son: cambio del nivel de idioma exigido B2 a B1, la docencia íntegra en inglés de algunas asignaturas, establecer las asignaturas que serán reconocidas a los alumnos que vienen de ciclos formativos, eliminar los descriptores de la asignatura de Fundamentos de los deportes que especifican el deporte que se da como materia.
4. Se informa de que el Centro San Isidoro de Sevilla, será centro adscrito a la Universidad, y que dicho centro se ha interesado en impartir el mismo título de Grado en CAFD en su centro.

Durante el último trimestre de 2013, debía haberse reunido por tercera vez esta comisión para elaborar y aprobar este informe de seguimiento. Debido a la propuesta recibida desde el área de calidad de la universidad, de incluir en el informe de seguimiento de la carta de servicios de la Facultad del deporte, donde se deben incluir indicadores que tiene que ver con el título, se decidió esperar hasta obtener los resultados de todos los indicadores, poderlos analizar adecuadamente, y sobre eso, tomar la decisión de qué indicadores del título se incluyen en la actualización de la carta de servicios para el año 2014.

Estos acuerdos se han aprobado en la CGIC del de la Facultad del Deporte cuya composición se encuentra actualizada y publicada en http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fdep/responsabilidad/responsabilidad/1333529517221_comisixn_cgicalidad_fdep_ero_2011.pdf

2. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE LA APLICACIÓN DEL SGIC (INCLUYE ANÁLISIS DE RESULTADOS)*

*Los datos que a continuación se muestran se han comparado teniendo en cuenta los siguientes documentos de referencia:

- Memoria de Grado de Ciencias del Deporte de la Universidad Pablo de Olavide.
- Informe de Datos y Cifras del sistema universitario español para el curso 2012-13 (consultado en la web: <http://www.mecd.gob.es/educacion/universidades/estadisticas-informes/datos-cifras.html>).
- Memoria Anual 2011-12 del Sistema de Garantía Interna del Título de Grado en Ciencias de la actividad física y el deporte de la Universidad de Sevilla (consultado en la web: http://www.us.es/estudios/grados/plan_154?p=6).
- Datos publicado en la web de la Facultad de ciencias del deporte de la Universidad de Granada (http://grados.ugr.es/deporte/pages/titulacion/datos_titulo).

1. Acceso, admisión y matriculación

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	120	120	120	160			Se reciben 12 incidencias, de las cuales cuatro son cuestiones relacionadas con las asignaturas a extinguir en licenciatura, el acceso por deportista de élite. El resto no corresponde a dicha área, y se le remite al área pertinente, casi siempre a gestión de grado, o área de estudiantes.
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	100%	100%	127,50%	98,75%			
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos.	157,8	171,9	35 días	61 días			

Valoración de los indicadores

- El indicador PC03-IN01: durante este curso se amplía el número de plazas con respecto al curso anterior, en 40 alumnos más. Este aumento de alumnos, que conlleva cierta dificultad a nivel de organización en infraestructura, se ha desarrollado favorablemente. Este número de plazas aumenta la diferencia con el número que oferta para el mismo grado en la Universidad de Sevilla, y se acerca al ofertado desde la Universidad de Granada (190 plazas).
- El indicador PC03-IN02: a pesar que este dato baja algo del 100%, a diferencia de cursos anteriores, puede considerarse positivo, teniendo en cuenta que es el primer año que la universidad oferta tantas plazas. El hecho de que sea el primer año, puede hacer influido en el desconocimiento por parte de futuros egresados de este aumento en el número de plazas. Estos datos son algo inferiores (1,5%) a la tasa de ocupación de esta misma titulación en la Universidad de Granada, donde se cubre el 100%, pero están por encima de los obtenidos por la Universidad de Sevilla en el curso 2011-12 (96,67%).
- El indicador PC03-IN03: Tras una disminución considerable del número de días en resolver las solicitudes de reconocimiento, se ha

subido casi en el doble los días transcurridos, aunque el número sigue estando por debajo del número de días de los dos primeros años de implantación del título. Este aumento puede deberse a dos situaciones principalmente. La primera, es que debido a la aprobación del decreto mencionado anteriormente, donde a los estudiantes de ciclos formativos se les reconoce, para este título, 48 créditos si vienen de un ciclo formativo de grado superior TAFAD, han aumentado considerablemente las solicitudes de alumnos para que les sean convalidados sus estudios. Durante este curso, la comisión académica de la facultad tuvo que desarrollar la tabla de equivalencias, siguiendo las directrices del Ministerio, Consejería de educación de la Junta de Andalucía, y la Conferencia de Decanos, reunidos especialmente para tratar dicho asunto. De este modo, hasta no tener estas equivalencias, no pudieron darse trámite a todas las solicitudes, lo que podría haber retardado en parte el número de días destinados para tal fin. Además, durante este curso, la facultad del deporte ha cambiado tres veces de soporte administrativo, lo que además enlentece dicho proceso, ya que la persona que viene nueva tiene que familiarizarse en los procedimientos, lo cual lleva también cierto tiempo de adaptación.

- De las 11 incidencias que se obtienen en el buzón, solo cinco se contestan directamente con la información, y el resto, al no pertenecer a la facultad, se le remite al área pertinente (casi siempre gestión de grado, para pedir información sobre el acceso por titulados, o al área de estudiantes). Respecto a las cinco respondidas, dos están relacionadas con la solicitud de información sobre asignaturas a extinguir de la antigua licenciatura, o cambios de matrícula. Dos hacen referencia al acceso o condiciones para deportistas de élite. Desde el buzón se le envía el enlace donde viene toda la información pertinente para el acceso en esta modalidad, y condiciones que debe cumplir.

2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	85%	87,5%	42,48%	58,23%			No se reciben IRS en el curso 2012/13
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.		3,30%	5,74%	5,10%			
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	2%	1,9%	2,34%	1,875			

PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	68,07%	96,46 %	79,08%	91,77%			
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	82,35(H)/ 17,75(M)	78,07(H) 21,93(M)	75% (H) 25% (M)	75% (H) 25% (M)			
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	7,8	7,96	4 sobre 5	3,89 sobre 5			

Valoración de los indicadores

- Tras la disminución en el año anterior en el indicador PC04-IN01, de nuevo se ha aumentado el porcentaje de alumnos admitidos en nuestra titulación como primera opción. El hecho de incidir en la publicitar el título, el aumento de plazas, y las jornadas de captación, ha podido influenciar este aumento. Aún así, no iguala el obtenido al inicio de implantación del título. Esto puede ser debido a la consolidación de otros centros como la Universidad de Granada, o el hecho de que en la Universidad de Sevilla sea mayor el número de créditos que convalidan a los alumnos que provienen de ciclos formativos. Esto es un gran reclamo, sobre todo en época de crisis, y de aumento del precio de las tasas.
- El indicador PC04-IN02 baja ligeramente con respecto al curso anterior. Esto nos indica se siguen escogiendo algunos alumnos más con respecto a las plazas ofertadas. Esto puede deberse a que en ese año académico hayan coincidido más alumnos con la misma nota de corte, teniendo que admitir a todos los que presenten la misma nota. Estos datos están por debajo de la media obtenida en España en el curso 2010-11, en la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas.
- El indicador PC04-IN03, baja con respecto a los datos obtenidos desde que se implantó el título. Esto nos indica que ha aumentado el número de alumnos que ha escogido esta titulación como primera opción, teniendo en cuenta, que además se ha aumentado en este curso el número de plazas ofertadas. Estos resultados son muy positivos, puesto que el porcentaje total no se ha visto afectado por el aumento de plazas, al contrario, ha mejorado y es superior con respecto al curso anterior, e incluso al año de inicio de la implantación del grado. Esto da como resultado, que para los alumnos que escogen esta titulación como primera opción, exista una relación

aproximada de una plaza por alumno.

- El indicador PC04-IN04, sube un 12% con respecto al mismo valor en el curso anterior. Esto quiere decir que aumenta el número de estudiantes que con mejor nota de acceso, escogen esta titulación, teniendo en cuenta además, el aumento del número de plazas. Es posible que si se hiciese un corte de las notas, escogiendo las 60 primeras plazas, igualando otras titulaciones de la UPO, o el grado de deporte de la US, que admiten a 61 alumnos, estos resultados serían muchos mejores, y nuestra titulación estaría por encima, ya que está compitiendo con grados que ofertan tres veces menos número de plazas. Aún así, los resultados obtenidos están cercanos a estas titulaciones, puesto que la nota de corte en la UPO es de 9,3, en la US es de 9,8, y 9,7 en la Universidad de Granada. De la misma forma que en cursos anteriores, el porcentaje obtenido en este indicador está por encima de la media alcanzada en España en el curso 2010-11, en el área de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas (39,4%), que es donde pertenece esta titulación.
- Se mantiene el porcentaje de hombres/mujeres que acceden a la titulación con respecto a cursos anteriores. Aún así, el porcentaje de mujeres que acceden es bajo, lo cual concuerda con los datos de la mayoría de los centros españoles con esta titulación. Este hecho es una preocupación manifestada como tal en la última conferencia de decanos de ciencias del deporte, donde se instó a los centros a realizar acciones de promoción de la titulación entre la población femenina.
- Disminuye algo el grado de satisfacción de los alumnos por las jornadas de puertas abiertas. A pesar de que en este curso, desde la Facultad se hizo una jornada específica, para captación de alumnos, el grado de satisfacción ha disminuido. Aún así, no tenemos datos de si en esta encuesta, se incluyen a los alumnos que participaron en estas jornadas (seguramente no). En este caso, ya que se hacen acciones especiales, sería conveniente recoger información del grado de satisfacción de estos alumnos.

3. Orientación a los estudiantes

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							Solo hay una sugerencia en el buzón de IRS de la Facultad del deporte respecto a la orientación estudiante.
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							

Valoración de las IRS

- Solo se han obtenido una incidencia en el buzón, relacionada con la orientación del estudiante. En este caso, solicitaba información sobre movilidad a México. En este caso, se le informó sobre la existencia del programa Mexicalia, se le remitió a la persona del ARIC que pudiese dar más información, y se le invitó a contactar con la responsable del área de movilidad de la facultad, una vez hubiese

salido las listas definitivas de admitidos en dicho programa. Por lo demás, se considera positivo que no haya más incidencia para este tipo de cuestiones.

4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							Se obtiene dos incidencias en el Buzón IRS de la Facultad del Deporte que tiene relación con la Planificación y desarrollo de las enseñanzas.

Valoración de las IRS

- Se obtiene una incidencia relacionada con la planificación y desarrollo de las enseñanzas. La persona en cuestión solicita información de cómo justificar la asistencia a un examen. Desde el buzón se le explica el procedimiento que tiene fijado la facultad del deporte para proceder en dichos casos.
- La otra incidencia es una reclamación acerca de la no publicación de las guías docentes un día antes del período de matriculación, ya que estuvieron publicadas el mismo días. Desde el buzón se le pide disculpas, puesto que el compromiso es tenerlas 13 días antes. Aún así, el hecho de que este indicador dependa de un soporte administrativo, y no solo de la validación por parte de la facultad y/o departamento, hace que a veces sea difícil de cumplir.

5. Evaluación del aprendizaje

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del	0	0	0	1			Solo se recibe una incidencia en el buzón IRS de la facultad del deporte, acerca de

	aprendizaje.							la evaluación de una asignatura, relacionada con el procedimiento de compensación.
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes de la evaluación del aprendizaje	0%	0%	0%				
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones.	0%	0%	0%				

Valoración de los indicadores

- Se ha obtenido una incidencia acerca de la evaluación del aprendizaje. La persona en cuestión solicita información sobre la forma de proceder para solicitar la evaluación por compensación en la asignatura de estadística. Desde el buzón se le remite al área donde le pueden proporcionar información sobre cómo proceder (área de estudiantes).
- Por lo demás, no hay más sugerencias ni reclamaciones, por tanto la valoración que hacemos de estos datos es positivo. Es posible que el cumplimentar de forma detallada de ese apartado en las guías docentes, influya de forma positiva en estos datos.

6. Movilidad

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional.	SD	SD	1,83%	4,01%			No se reciben IRS en el curso 2012/13
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad	SD	4,1	3,66%	4,55%			

	internacional.						
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas.	SD	SD	0,16	0,43		
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional.	SD	SD	4 sobre 5	3,49 sobre 5		
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad nacional.	SD	SD	0,26%	0,55%		
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad nacional.	SD	SD	0,26%	0,91%		
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas.			0,46	0,46		

Valoración de los indicadores

- Respecto al indicador PC08-IN01, llama la atención que haya aumentado el porcentaje de alumnos que participan en programas de movilidad internacional, tras las últimas noticias de recorte que han afectado a dicho programa. Al igual que para el resto de indicadores, de otras universidades (al no estar publicado en las web o informes manejados), por lo que no se pueden comparar los datos obtenidos. Algunos informes disponibles, como los publicados por el ministerio, se manejan datos globales, no por porcentajes o ratios, por lo que no se puede establecer comparación con ellos. Aun así, aunque pensamos que son porcentajes bajos, va en la línea de otras titulaciones de antigüedad similar en la UPO como ambientales, o biotecnología, y es muy positivo el hecho de que vaya aumentado, incluso en años de recorte en estos programas.
- El dato del indicador PC08-IN02 aumenta casi un punto con respecto al curso anterior, y está por debajo de la mayoría de las titulaciones de la UPO. Es posible que el no tener titulaciones conjuntas, o sin docencia en inglés, pueda influir en que no sea una titulación tan demandada a nivel europeo. A pesar de que se ha intentado paliar este hecho, ofertando docencia en inglés, esto no ha satisfecho del todo, posiblemente, porque la mayoría de las asignaturas que se han ofertado pertenecen a los dos primeros cursos de la titulación, y los alumnos que vienen, prefieren hacer asignaturas específicas, que están en los cursos de 3º y 4º. Parece que de esta forma, no está compensado la demanda del alumno de movilidad que viene, con lo que se oferta desde la facultad.
- Respecto al indicado PC08-IN03, es positivo porque, aunque haya aumentado los alumnos que lo solicitan, los resultados muestran que la relación entre los alumnos que solicitan plaza, y las que se ofertan, es 1:1, lo que da posibilidades a casi todos los estudiantes que lo solicite.
- Disminuye ligeramente el grado de satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad. Esto ha podido deberse a dos causas: una, los recortes en becas, y se culpe en parte a la gestión desde el ARIC (aunque tenga responsabilidades en esto), y otra, la inclusión de un nuevo procedimiento telemático para realizar la gestión de los contratos. Al ser nuevo, siempre lleva incidencias, lo que ha podido influir en estos resultados.
- En general, aunque haya aumentado ligeramente, el porcentaje de alumnos que participan en el programa de movilidad nacional e internacional en esta titulación, es bajo, si se tiene en cuenta, que Andalucía es de las comunidades que más estudiantes recibe en ambos programas.
- Se mantiene el indicador PC08-IN07, lo cual es normal debido a que la ausencia de ayudas económicas para movilidad nacional, hacen que no haya problema de cupo para los alumnos que solicitan la movilidad, y las plazas ofertadas.

7. Prácticas

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC09-IN01	Grado de satisfacción de los	SD	SD	SD	3,05			Solo se recibe una incidencia en el

	estudiantes con las prácticas realizadas.							buzón IRS en el curso 2012/13 relacionado con información sobre empresas de la provincia de Cádiz.
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD	3,09			
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	SD	SD	SD	90			
PC09-IN04	Número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados.	SD	SD	SD	74			

Valoración de los indicadores

- Debido a que es el primer año en el que se implementa el cuarto curso, se tienen datos de estos indicadores, aunque por esa causa, no se puede comparar con cursos precedentes, ni con otras universidades, ya que o bien no han terminado de implantar este curso, o bien sus resultados no están publicados.
- Tanto el grado de satisfacción de estudiantes y empleadores es similar (teniendo en cuenta que el valor máximo es 4), nos parece positivo para ser el primer año, y que ambos agentes tenga una opinión. Es necesario que pase más cursos, para poder comparar datos y ver cómo está marchando.
- Cabe destacar el número de plazas por estudiantes matriculados, PC09-IN04, que sea tan alto, por estudiante, teniendo en cuenta, que en nuestro caso, en este curso coincidieron en prácticas los alumnos de 4º de grado, y los de las antiguas licenciaturas. Esto hizo que la responsable de prácticas tuviese que cubrir el doble de plazas. Aún así, se resolvió con solvencia, y no hubo problemas al respecto.
- Solo se recibe una incidencia en el buzón IRS de la Facultad del deporte, relacionada con información relativa a las empresas donde se pueden realizar las prácticas en la provincia de Cádiz. Desde aquí se le remite a la vicedecana que lleva las prácticas.

8. Inserción laboral

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
--------	---------------------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	------------------

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	SD	SD	SD	SD			No se reciben IRS en el curso 2012/13
-----------	----------------------------	----	----	----	----	--	--	--

Valoración de los indicadores

- No se disponen de datos porque aún no hay promoción de egresados en Grado en CC. De la Actividad Física y del Deporte.

9. Resultados académicos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC12-IN01	Tasa de rendimiento	87,15%	85,36 %	86,61%	90,71%			No se reciben IRS en el curso 2012/13
PC12-IN02	Tasa de abandono	SD	SD	6,67%	8,06%			
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	SD	SD	SD	97,34%			
PC12-IN04	Tasa de graduación	SD	SD	SD	SD			

Valoración de los indicadores

- El porcentaje de rendimiento aumenta con respecto al año anterior. El dato es positivo ya que es la quinta titulación en tasa de rendimiento, si se comparan todas las titulaciones de grado de la Universidad Pablo de Olavide. De la misma forma, está por encima de lo estimado en general para las titulaciones de las universidades españolas en el curso 2010-11 (69,7), y por encima, de lo estimado para el área de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas en el mismo curso (73,4%). El grado de ciencias del deporte, es el segundo grado con más tasa de rendimiento de todos los grados que hay en la UPO, y que pertenecen al área de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas. Los resultados obtenidos en el Grado de Ciencias del deporte en la UPO, son similares a los obtenidos por la Universidad de Sevilla en el curso 2011-12, estando también en el 90% (según lo publicado en su memoria anual del curso 2011-12).
- Respecto a la tasa de abandono, sube ligeramente el porcentaje con respecto al curso anterior. Este leve aumento, aunque no es preocupante, puede ser debido a dos factores que afectan al abandono de los estudios por parte de los estudiantes. Por un lado, la coyuntura económica que puede haber obligado a algunos alumnos a dejar los estudios de lado para trabajar (teniendo en cuenta que el porcentaje de alumnos que estudia a la vez que trabaja va en aumento, según los datos del informe de perfil de nuevo ingreso del graduado en CAFD 2013-14). Otra causa puede ser el hecho de que los alumnos para finalizar sus estudios, y obtener su título, deben de poseer el grado B1 en un idioma moderno. Este hecho puede haber hecho que algunos estudiantes dejen un año de matricularse en el grado para adquirir esta acreditación, indispensable para finalizar y poder acceder a los estudios de postgrado.
- Respecto a la tasa de eficiencia, al ser el primer año con datos, no los podemos comparar con cursos anteriores. Tampoco hemos obtenido resultados en otras universidades consultadas, bien porque no los tienen publicados, o bien porque no hay datos para este indicador. Aún así, los datos obtenidos nos parecen muy buenos, puesto que están cerca del 100%.

- No se obtiene incidencias en el buzón IRS de la facultad del deporte, lo cual nos parece positivo.

10. Tramitación de Títulos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	SD	SD	SD	SD			No se reciben IRS en el curso 2012/13

Valoración de los indicadores

- A pesar de que en el curso al que hace referencia el informe de seguimiento, salió la primera promoción del Grado en CAFD, no se obtienen resultados de este indicador.

11. Personal

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	56,00%	54,50%	63,00%	47%			
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	44,00%	45,50%	31,00%	51%			
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	12,00%	11,40%	25,00%	20%			
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	88,00%	88,60%	68,00%	79%			

PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	80%	75%	81,00%	68%		
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	16%	16%	59,32%	21,35%		
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	16%	16%	59,32%	21,35%		
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0%	0%	0%	0%		
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	8%	8%	47,46%	13,48%		

Valoración de los indicadores

- De nuevo, a excepción del año anterior, el número de profesores a tiempo completo es inferior porcentualmente que el de tiempo parcial. A pesar de que parecía que se había consolidado algo la plantilla, los resultados para este curso muestran lo contrario. Es posible que la puesta en marcha del decreto del ministerio, donde no se permiten las nuevas contrataciones, solo a tiempo parcial, haya influenciado que a pesar de tener créditos suficientes, solo se haya podido contratar a profesores a tiempo parcial, lo que porcentualmente disminuye el porcentaje de profesores a tiempo completo. Otra causa que pueda haber influenciado esta disminución es la desaparición de la antigua licenciatura. Las asignaturas de las licenciaturas se han quedado como asignaturas sin docencia, y es posible que parte de ese profesorado que allí daba, se hay ido o ya no tenga cabida en la docencia en este titulación. Los resultados mostrados se acercan a los obtenidos a nivel general pro las Universidades españolas donde su titulación pertenecen a la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas (32%). Estos datos están por encima de los datos obtenidos en la memoria consultada de la Universidad de Sevilla en el curso 2011-12. A pesar de ello, son datos a considerar con precaución, puesto que hablan de personal con vinculación permanente (30,77%), a lo cual habría que sumar figuras de profesorado como los ayudantes doctores, que a lo mejor no están contemplados en estos datos.
- Disminuye de nuevo el número de profesores Titulares, a favor del número de profesores contratado doctor. Este dato es positivo con

respecto a esta última figura, si entendemos que el profesorado que aún no estaba acreditado, ha ido consiguiendo esta figura. Esta figura de más estabilidad a la plantilla, que la de ayudante doctor o asociado. Con respecto a los titulares, es posible que el hecho de que estén paralizada la posibilidad de promoción de esta figura, haga que los datos no recojan el número de profesores acreditados en esta figura, y solo se reflejen los que sí han ganado el concurso de oposición. Estos datos se igualan a los obtenidos por la Universidad de Sevilla en la misma titulación hasta el curso 2011-12, pero están algo por debajo de los obtenidos en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, en el ámbito nacional (29,1%).

- El número de doctores disminuye notablemente, siendo el año con menor número de doctores desde que se inició la implantación del título. El hecho de que hay necesidades docentes en la titulación, pero que solo puedan contratarse mediante la figura de personal sustituto interino, puede haber influenciado el perfil de los profesores contratados en este curso. Parece que esta figura no favorece la contratación de personal doctor o con acreditación, y si personal proveniente del ámbito laboral y deportivo. Los datos obtenidos en esta titulación están cercanos a lo estimado a nivel nacional (67,1%), y para los docentes que pertenecen a la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas (30,2%). A nivel autonómico, el número de doctores en esta titulación es superior al número de doctores implicados en el grado en la US, tanto en el curso 2010-11, como en el 2011-12.
- De nuevo el aumento del número de profesores, pero no con un perfil de investigador puede haber influido en el bajo porcentaje de profesores que participan y obtienen una la evaluación positiva en el Docencia. Además, el hecho de que los profesores no vean esta valoración positiva como un elemento a tener en cuenta en otras valoraciones, como es el caso de los sexenios, que si tienen repercusión con respecto a la carga docente del curso siguiente, ha podido desmotivar a participar en el mismo. Se puede entender que participar en este programa exige mucha burocracia para algo que no tiene una recompensa factible. Aún así, prácticamente se mantiene el porcentaje relativo de profesores evaluados positivamente y que además obtienen el indicador de excelencia.

12. Recursos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	13,2	17,37	10	10			No se reciben IRS en el curso 2012/13
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	5.8%(M)/ 26.8%(R)	10,2 %(M) 10,3% (R)	2,14 % (M) 3,39% (R)	1,97% (M) 2,17% (R)			
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0,76	15,4	1	1			

PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	103	94,4	95	69			
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%	100%			
PA06-IN06	Número total de volúmenes adquiridos.			43	40			
PA06-IN07	Número total de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos).			10813	16364			
PA06-IN08	Número total de títulos disponibles.			559	677			

Valoración de los indicadores

- El análisis de la mayoría de los indicadores de acerca de los recursos disponibles por el alumno, pertenecen a la universidad en general, y no a esta comisión en particular, salvo el PA06-IN07, que hace referencia a la cantidad de recursos en función del área temática. En este caso, se ha sumado los relativos al área de ciencias sociales, y los de ciencias jurídicas, al estar el grado en esta rama de conocimiento, y ciencias de la salud (al utilizarse algunos recursos de esta área). En este último caso, lo ideal sería tener en cuenta solo los que principalmente se utilizan, ya que la mayoría no. Al no poseer estos datos segmentados, se han sumado, dando como resultado final más fondos bibliográficos disponibles con respecto al curso anterior.
- Con respecto al indicado PA06-IN01, indica que el aumento del número de estudiantes no ha ido acompañado, en la misma proporción, de un aumento de los puestos de lectura. De esta forma, se han aumentado en 40 alumnos en el título, pero no de la misma forma los puestos de lectura disponible para ellos.
- Con respecto al indicado PA06-IN02, se puede observar cómo ha descendido considerablemente. La consolidación de los grados, que implica una menor inversión en manuales nuevos, junto con los recortes sufridos, pueden ser las causas que expliquen esta disminución progresiva en los últimos dos cursos.

13. Satisfacción de los Grupos de interés

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
--------	---------------------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	------------------

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	SD	PAS: 3,31- 4,17% Alu: 3 (0,82%), Prof: 2,93 (34,09%)	PAS: 3,78 3,84% Alum: 3,50 (1,04%) Prof: 3,69 (27,12%)	PAS: 3,78 (3,84%) Alum: 3 (0,36) Prof: 3,55 (12,09%)			No se reciben IRS en el curso 2012/13
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	4,135	3,91	4,20 (46,23%)	4,24 (18,61%)			

Valoración de los indicadores

- Respecto al indicador PA09-IN01, se observa que el valor de satisfacción alcanzado por el grupo formado por el PAS se mantiene con respecto al curso anterior, y de la misma forma el porcentaje de participación. Con respecto a profesores y alumnos, el valor alcanzado disminuye, y además disminuye bastante el porcentaje de participación. Se dan unos números de participación que no permiten tener en cuenta los resultados obtenidos. Aún así, lo que se muestra en evidencia es que las encuestas de satisfacción son rellenas por un número de participantes insuficiente, que hacen que no pueda ser tenido en cuenta. Está claro que los grupos de interés no ven que su opinión tenga repercusión tras contestar este tipo de encuestas, lo que puede hacer que cada vez participen menor gente. Este sentimiento se ve reflejado en todos los grupos de interés, no solo en el del alumnado, lo que debería poner en alerta de que algo está fallando en el planteamiento de estas encuestas, y su aplicación desde el punto de vista del que la rellena.
- Con respecto al indicador PA09-IN02, y partiendo de la información proporcionada por la Dirección General de Calidad de la Universidad Pablo de Olavide, el porcentaje de participación del alumnado, que participa en las encuestas de satisfacción sigue disminuyendo con respecto al año anterior. Estos datos no son suficientes, puesto que no llega al 50% del total de estudiantes de la titulación para tener en consideración. Con respecto al resto de titulaciones de la UPO, somos la octava titulación con respecto al porcentaje de participación en dichas encuestas.

3. INFORMACIÓN SOBRE LA PUESTA EN MARCHA/DESARROLLO DEL TÍTULO

Análisis de las dificultades encontradas en el desarrollo del título respecto a:

1. Acceso, admisión y matriculación

La variedad de plazos de matriculación, y las convalidaciones que se resuelven más tarde, provocan que las listas definitivas tarden

mucho en salir. Esto desemboca en que el profesor se encuentre con grupos de EPD y AD donde hay más alumnos de los que inicialmente estaba previsto. Esto, además de los ajustes pertinentes de material e instalaciones, supone un continuo trasiego de entrada de estudiantes, que se están incorporando incluso en el mes de noviembre, perdiendo dos meses de clases. Además, el hecho de que los grupos de prácticas se realicen tras el período de matriculación por gestión de grado, y posteriormente se resuelvan las convalidaciones, hace que los grupos de EPD se queden descompensados. Así ocurre que hay grupos de prácticas con muchos estudiantes (más de 20 que sería el número máximo), y sin embargo, hay grupos de prácticas que no llegan a 10 estudiantes. Esto podría arreglarse si el plazo de convalidaciones fuese antes, y se realizasen los grupos de prácticas teniendo ya en cuenta los alumnos que no asistirán a determinadas asignaturas.

2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

3. Orientación a los estudiantes

4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas

- Respecto a las instalaciones, el hecho de incluir ciertas asignaturas, sin que se dispusiese de esas instalaciones en la universidad, ha dificultado su puesta en marcha. No obstante, la facultad ha seguido haciendo el esfuerzo de abrir convenios que posibiliten su implantación, a la espera de que la Universidad disponga de recursos económicos para construirlas en el campus. Esto facilitaría los horarios y la coordinación de los desplazamientos al lugar donde se imparte la docencia. No obstante, los convenios con algunas instalaciones se han modificado, encareciendo bastante el precio de las mismas. Esto ha provocado que no sea sostenible que se puedan costear ese precio, teniendo en cuenta que el número de alumnos es de 160. Por esta causa, se está estudiando el modificar los contenidos de ciertas asignaturas, para paliar este déficit de instalación, y que el centro no tenga que hacer frente a este gasto, que es inasumible para la facultad. Lo cual acarrea que la universidad tenga que aportarlo de otras partidas presupuestarias.
- El hecho de que haya aumentado el número de alumnos de nuevo ingreso, ha hecho que aumenten el número de grupos de prácticas. Esto lleva consigo un aumento de la franja horaria en la que se dan esos contenidos, lo que ha provocado el que se haya tenido que buscar convenios nuevos con instalaciones, que pueda ofrecernos una franja horaria más ampliada. Este es el caso del contenido de natación, teniendo que modificarse a otra piscina.

5. Evaluación del aprendizaje

- Debido a que la ratio profesor-alumno es grande, es difícil establecer sistemas de evaluación continua, y seguimiento del trabajo autónomo del alumno, tal y como se pide en el sistema de Bolonia. Aún así, se intenta llevar a cabo, son bastantes las asignaturas que optan por modalidades diferentes de evaluación continua, apoyándose en el aula virtual.

6. Movilidad

- La disminución de las becas de Erasmus, y la desaparición de las ayudas Séneca, han motivado que haya disminuido considerablemente el número de alumnos que no se aprovechan de los programas de movilidad. Especialmente en el plan nacional SICUE, donde la desaparición de las ayudas ha hecho que casi no se vaya ningún estudiante a otro destino nacional.

7.Prácticas

- Abastecer a todos los alumnos de último curso ha supuesto un gran esfuerzo desde la facultad, ya que ha supuesto el realizar convenios con empresas que acojan a los alumnos, y que a la vez, aseguren la calidad de las mismas. Ha sido un esfuerzo titánico, puesto que este año han coincidido las prácticas de 4º curso de grado con el último año de licenciatura, lo que ha supuesto encontrar prácticas para el doble de alumnos. Aún así, desde el decanato se ha conseguido dar respuesta a todas las demandas de los alumnos.

8.Inserción laboral

9. Resultados Académicos

10.Tramitación de Títulos

11. Personal

- El hecho de que desde recursos humanos se haya tardado tanto en contratar a profesores a tiempo parcial, y que además estos, tuviesen que estar autorizados por la Junta de Andalucía, ha provocado que el inicio de la docencia en algunas asignaturas, haya tardado hasta 5 semanas.

12.Recursos

- Hay déficit en instalaciones necesarias para impartir docencia en algunas asignaturas del título, que obliga a que el alumno deba desplazarse fuera de la universidad.
- Aún quedan laboratorios de docencia sin dotar por la falta de recursos económicos.
No se han detectado incidencias en el sistema de incidencias, reclamaciones y sugerencias relacionadas con la implantación del título de Graduado en CAFD.

13. Satisfacción de los Grupos de interés

- Se mantiene la dificultad por motivar a los grupos de interés para que cumplimenten las encuestas de satisfacción. Los pocos

incentivos y el no ver una repercusión de su opinión en el día a día, son algunas de las motivaciones por lo que los grupos de interés no participan en esta acción.

4. RECOMENDACIONES DEL INFORME DE SEGUIMIENTO DE LA AGENCIA DE EVALUACIÓN

Acciones desarrolladas

5. MODIFICACIONES

Modificaciones aprobadas por el CU

Justificación

Modificaciones no comunicadas al CU

Justificación

PLAN DE MEJORA CURSO 2013/2014

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		- Se realizarán acciones adicionales donde se trate de explicar mejor la información sobre la titulación, sobre todo, en el sector femenino, como medio de captación de estos futuros alumnos.	
	Perfil de ingreso			
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Equipo decanal	2 cursos	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)		No es necesario plan de mejora.	
	Sistemas de evaluación			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		No es necesario plan de mejora.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación

Directriz		Descripción		Plan de Mejora	
Recursos		Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		No es necesario plan de mejora.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación	
Directriz		Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación		Académicos		Seguir fomentando la movilidad entre el alumnado de grado, y trabajar pro aumentar el número de estudiantes extranjeros que cursan sus estudios en la UPO.	
		Movilidad			
		Prácticas externas			
		Inserción laboral			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación	
Media	Profesores / equipo decanal	Curso 2013/2014	no	Se mantendrán un curso más las asignaturas en inglés, y se intentarán proponer asignaturas nuevas que se cursen entre 3º y 4º curso.	
Directriz		Descripción		Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés		Mejora de la satisfacción del alumnado participante en la Jornada de Puertas Abiertas organizada por la Facultad del Deporte		Se decide incluir un nuevo compromiso en la actualización de la carta de servicios del centro, relacionado con la titulación: "Incrementar y/o mantener el grado de satisfacción de los estudiantes que participan en las Jornadas de Puertas Abiertas, y eventos similares, y que se organicen desde Facultad del Deporte".	

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Equipo decanal	Curso 2013-2014	No	El indicador utilizado será el siguiente: "Nivel de satisfacción de los participantes de las jornadas de puertas abiertas, y demás eventos de promoción de la titulación, organizados por la Facultad del deporte"
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		No es necesario plan de mejora.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta				

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 2012/2013

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes	Se realizan acciones encaminadas a la captación de alumnos para afianzarnos como primera titulación en Sevilla, intentando aumentar el porcentaje de población femenina que cursa esta titulación.	Media
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<ul style="list-style-type: none"> - Se ha organizado unas Jornadas de Puertas abiertas específicas de la facultad del deporte, donde las profesoras fueron los principales entes visibles en la organización. - Durante el curso, algunas profesoras de la titulación han ido a centros a dar una charla sobre la titulación y los estudios, incidiendo en el papel de la mujer como profesional del deporte, como docente, y en los puestos de dirección relacionados con los centros deportivos. 		<ul style="list-style-type: none"> - El número de alumnos que escogen la titulación como primera opción si ha aumentado, pero se mantiene el mismo porcentaje de mujeres que ingresan en la titulación.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación de las enseñanzas		
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal		

Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	Sin plan de mejora asociado.	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	Seguir fomentando la movilidad tanto de estudiantes españoles, que salen, como estudiantes de fuera que estudian en la UPO.	Bajo
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<ul style="list-style-type: none"> - Se han propuesto cuatro asignaturas con docencia en inglés, con la finalidad de atraer más a los alumnos extranjeros a cursar la titulación. - Se han dado charlas informativas sobre movilidad nacional e internacional. - Se ha tratado de abrir nuevos convenios con países de lengua inglesa, ya que el dominio de este idioma motiva a los alumnos a salir de intercambio. 		<ul style="list-style-type: none"> - Ha aumentado ligeramente el número de estudiantes de movilidad, tanto de la UPO como de fuera. - El número de alumnos extranjeros que cursan las asignaturas en inglés es muy bajo, debido a que las asignaturas que ofertamos, 3 de las 4, ya las realizado antes, puesto que están ubicadas entre 1º y 2º de grado, y los estudiantes que vienen, mayoritariamente son de 3º ó 4º. - No se ha podido abrir convenios nuevos con países de lengua

		inglesa, debido a que su interés por venir a estudiar español es bajo, amén de que a estos países le supone bastante caro el que vayan alumnos allí (debido a que el precio de sus matrículas es más elevado), cuando ellos no tienen incentivo en venir a estudiar a España.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés	Incentivar el cumplimiento de las encuestas de satisfacción por los grupos de interés.	Bajo
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<ul style="list-style-type: none"> - Se han mantenido los correos incentivando a los grupos de interés para que cumplimenten las encuestas. - Se ha mandando email de recordatorios a los profesores para que animen a sus alumnos, en sus clases, a cumplimentar las encuestas. 		<ul style="list-style-type: none"> - No se disponen de recursos para incentivar a los grupos de interés, salvo email informativos, y esto no es suficiente. - Los alumnos no ven repercusión en su opinión, por lo que la participación baja.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Información Pública		
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)