



AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 15/16

(Convocatoria 16/17)

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:

Id Ministerio	
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte.
Centro/s	Facultad del Deporte.
Curso académico de implantación	2009-2010
Web del título	https://www.upo.es/fdep/portada
Universidad participante: (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro)	
Centro	
Curso académico de implantación	
Web del título en el Centro	

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

Análisis

El Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte comenzó su implantación en el curso 2009/2010, poniéndose en marcha el primer curso conforme lo establecido en la memoria de verificación. La planificación de implantación establecida en dicha memoria ha sido cumplida, quedando el Título completamente implantado en el curso 2012/2013, en el que se ha impartido por primera vez el 4º curso. Con respecto a las evidencias existentes sobre el correcto desarrollo y despliegue del Título, se destacan las siguientes:

- La demanda de estudiantes por acceder al Título ha estado en el 100% e incluso ha sido superior desde su primer curso de implantación.
- La tasa de graduación está por encima del 60%, valor superior al comprometido en la memoria verificada, la cual se mantiene a lo largo de los años.
- La tasa de eficiencia se sitúa por encima del 90%, siendo ésta superior al 80% comprometido en la memoria verificada y que se mantiene a lo largo del tiempo.

-La tasa de abandono ha obtenido, un valor muy bajo, alrededor del 5%, siendo la tasa explicitada en la memoria del 30%. Los indicadores anteriores han sido valorados en los diferentes informes, siendo en todos ellos positivos, por lo que no se han realizado acciones de mejora.

Se cuenta con el sistema de movilidad de alumnos funcionando con total normalidad, teniendo alumnos que han realizado estudios en universidades extranjeras y teniendo alumnos de universidades extranjeras que vienen a cursar sus asignaturas a este Título.

La Universidad Pablo de Olavide, universidad en la que se encuentra incluida el Centro de impartición del Título, cuenta con unos recursos suficientes y superiores a la media andaluza (número de ejemplares en biblioteca, ordenadores por estudiante, metros cuadrados construidos...) para dar una atención y servicios de calidad al estudiante.

La coordinación académica se desarrolló con fluidez, aunque la coordinación de dicho puesto fue nombrada a finales de 2014. Se han mantenido reuniones de seguimiento y de elaboración de los informes a partir del curso 2014-2015.

Con el objeto de mejorar más aun, los tasas de eficiencia, abandono..., la Facultad de Ciencias del Deporte, responsable del título, ha reforzado las materias que tienen un porcentaje más bajo de eficiencia con más "líneas", lo que supone un descenso en la ratio profesor/alumno en enseñanzas básicas y prácticas en esas materias.

Debe señalarse que por las dificultades de acceso a instalaciones apropiadas, y los condicionantes que la docencia de estas asignaturas imponen a la contratación de Personal Docente e Investigador (Remo y Piragüismo), se reajustaron los contenidos (deportes) que imparten en: "Fundamentos de los Deportes I", "Fundamentos de los Deportes III" y "Fundamentos de los Deportes IV". Este reajuste no alteró los objetivos ni las competencias generales que se pretenden alcanzar con el módulo "Fundamentos y Manifestaciones de la Motricidad Humana", en el cual se integran dichas asignaturas, ni lesionan los derechos adquiridos por los estudiantes que la hayan cursado o estén actualmente en trámite de cursarla, a los que en su caso se les aplicará el régimen de adaptación o de extinción previsto por la normativa de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla. Estos ajustes en los contenidos se aplican a los estudiantes de nuevo ingreso (a partir del curso 2014/2015).

Una mejora importante que se está realizando es la adecuación del TFG a los intereses del alumnado. Es el curso 16-17 la primera vez que se permite al alumnado, en función de la calificación media que han obtenido hasta 4 curso y disponibilidad de la plantilla, elegir la "línea de trabajo" en la cual se enmarcará el TFG. Será en el curso 17-18, cuando el alumnado pueda elegir libremente la temática de su TFG en una de las cuatro líneas de trabajo que el título permite: entrenamiento deportivo, salud, educación y gestión deportiva.

Es destacable el reseñar que los mayores problemas detectados en la puesta en marcha del título radican en el tema de instalaciones deportivas, concretamente la piscina y las pistas de pádel y tenis. Ante la imposibilidad económica por parte de la Universidad de construir estos espacios deportivos, el Decanato de la Facultad de Ciencias del Deporte ha buscado una solución al problema con el alquiler de espacios de práctica deportiva en la ciudad de Sevilla.

El profesorado es otro gran problema de la puesta en marcha del título que se trata específicamente en otro punto.

Todos estos problemas han sido recogidos en diferentes actas de las diferentes comisiones, ratificadas en Junta de Facultad, pudiéndose ser consultadas en la página de la Facultad de Ciencias del Deporte.

Fortalezas y logros

- Gran demanda de estudiantes por acceder al título.
- La titulación cuenta con egresados de varias promociones.
- Se tiene el programa de movilidad funcionando (tanto estudiantes de salida como de entrada).
- Cumplimiento de los indicadores comprometidos en la memoria verificada.

- Consecución de los compromisos de calidad comprometidos en la carta de servicios.
- Centro del título enmarcado en una universidad que presta servicios de calidad a sus estudiantes.
- Reconocimiento social de la Facultad de Ciencias del Deporte.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- La Facultad cuenta con un reducido número de profesores/as a tiempo completo, al tiempo que jóvenes, con lo que las tareas de investigación son importantes para el colectivo. Por ello la Facultad ha solicitado en diversas ocasiones la necesidad de cubrir plazas de profesores a tiempo completo tanto al Rector como a los Directores de Departamento implicados en la docencia de la Facultad. La Facultad ha facilitado la investigación del profesorado para mejorar su situación contractual mediante la cesión de los espacios gestionados por el centro.
- La elevada cantidad de tareas de gestión hace que por el perfil del profesorado, recaigan en un grupo reducido de docentes, lo que puede repercutir en su capacidad para realizar tareas directamente relacionadas con la docencia en el Título. El equipo decanal ha solicitado en repetidas ocasiones la necesidad de colaborar en la gestión del grado y del Centro.
- Identificación de una tasa de movilidad baja. Se difunde la oferta y posibilidad de realizar estancias en el extranjero. La oferta supera ampliamente la demanda de alumnado que quiere salir. Se utilizan diversos canales y diferentes periodos de tiempo para incrementar la movilidad.
- En cuanto a la acreditación del idioma exigido por la titulación, hay que reseñar que se ha trasladado a los estudiantes en su ingreso, el hecho de que este requisito es indispensable para la obtención del título. Se les ha facilitado el contacto con la Escuela de Idiomas de la UPO. Esta información se da en las explicaciones referentes al título en la Jornadas de Puertas Abiertas, en la Jornadas de captación de estudiantes y en la jornada de presentación de la Facultad a los estudiantes de nuevo ingreso. La Facultad oferta asignaturas en inglés pero la demanda de alumnos a estas asignaturas es muy baja, cinco alumnos matriculados.
- Se ha elaborado una normativa en el TFG para informar a los profesores de las recomendaciones que la Dirección de Evaluación y acreditación nos comunicó en su día. Se está trabajando sobre una nueva fórmula de selección de temas y tutela del TFG.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título.

Análisis

Las acciones de difusión del SGIC, tanto a través del portal institucional de la Facultad de Ciencias del Deporte, las Jornadas de Calidad de la Facultad de Ciencias del Deporte y de las acciones de formación y sensibilización promovidas por el Vicerrectorado de TIC, Calidad e Innovación y en la actualidad por la Dirección General de Seguimiento y Garantía de Calidad, pusieron en conocimiento de los grupos de interés los mecanismos que permiten a éstos interactuar con el Título. Ello ha hecho posible obtener mayor y mejor información acerca de los aspectos relevantes que influyen en el desarrollo del Título.

El SGIC está plenamente implantado y la mayoría de los procedimientos están actualmente en su segunda o tercera revisión. El sistema cuenta con un número suficiente de indicadores para el seguimiento del título. Existe un gestor documental, al que tiene acceso el Vicedecanato de Calidad, el cual permite tener la información actualizada y disponible en cualquier momento.

La composición de la CGIC del Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte se encuentra en

https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fdep/decanato/junta/junta/1454913418212_composicion_comisiones_2016.pdf

La comisión se ha reunido para tratar los siguientes temas:

- Análisis del perfil de nuevo ingreso
- Análisis del informe de seguimiento de la DEVA
- Aprobación de los objetivos de calidad vinculados con el Grado incluidos en la Carta de Servicios de la Facultad de Ciencias del Deporte.
- Realización del seguimiento del Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, y el plan de mejoras asociado a mismo

En opinión de la comisión, tal como está planteado, el SGIC implica tratar un gran volumen de información, en gran medida poco relevante y redundante. Urge racionar los esfuerzos para que el SGIC sea realmente eficaz.

Las actas se encuentran en formato papel en las dependencias de la Facultad y en el siguiente enlace:

<https://www.upo.es/fdep/contenido?pag=/portal/fdep/decanato/junta/junta&menuid=&vE=D95916>

Fortalezas y logros

- Se ha mejorado la visibilidad del SGIC en la página web de la facultad.
- Resultados siempre actualizados en dicho portal.
- Mejores indicadores en cuanto al conocimiento del SGIC.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- El funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de Calidad implica una gran carga de trabajo administrativo. Habría que realizar una reflexión sobre la excesiva carga de trabajo y cómo aliviarla. Se ha pedido que los miembros de la Comisión tengan un reconocimiento en el POD.
- Las valoraciones de la CSIG dan sus resultados en una fecha muy avanzada de curso, con lo que el margen de actuación queda muy limitado.
- La participación en los cuestionarios de satisfacción y valoración docente es muy bajo. Los alumnos están desmotivados para ello, pero estamos trabajando para que el profesorado estimule a los estudiantes para realizar las encuestas.
- Se sugiere al SGIC mayor coordinación con los colectivos implicados en el sistema.

III. Profesorado.

Análisis

Se hace un análisis, en general, positivo de la adecuación del profesorado implicado en el Título. Estadísticamente, esos resultados vienen recogidos en los indicadores PA03-IN1 a PA03-IN5. Se puede apreciar que un porcentaje elevado de profesores está en posesión del título de

doctor (68%). Además, los perfiles académicos de los mismos se ciñen a las exigencias del Título. Todos los profesores imparten docencia práctica y teórica sin distinción. Por ello no es preciso presentar información diferenciada entre profesora de prácticas. Haciendo un examen más detallado del perfil del profesorado que tiene vinculación permanente adscrito a la Facultad de Ciencias del Deporte, se puede comprobar que son 29 profesores en esta situación. De los cuales 17 tienen un sexenio y 7 tienen dos sexenios. La media de trienios es de 4,93. Por lo que se refiere a los profesores asociados (38) son doctores 22. La experiencia media es de 5,9 años de contrato en la Universidad.

El plan de formación del profesorado se la Universidad Pablo de Olavide, dependiente de la Unidad de Formación, bajo la dirección del Director General de Formación e Innovación Docente, gestiona la administración y logística de los procesos formativos y de innovación del Personal Docente, impulsa y apoya el proceso de modernización, haciendo posible el mantenimiento y la mejora de los conocimientos, habilidades y capacidades del personal al servicio de la institución para su mejor desarrollo profesional, su adaptación a los cambios y la innovación en cualquiera de sus formas. El plan de formación se ha visto incrementado y es público (<https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/24fa6433-4452-11de-819e-3fe5a96f4a88?channel=f33ce07f-2f47-11de-b088-3fe5a96f4a88>).

De acuerdo a los indicadores analizados en el punto correspondiente, la comisión supone que el profesorado es el más adecuado para impartir la docencia, ya que son los propios departamentos y las áreas de conocimiento quienes tienen competencia al respecto. En algunos casos destacamos que sean profesores asociados, expertos en alguna materia, quienes participan en la docencia específica de una asignatura.

Es importante resaltar, no obstante, que la actual situación económica y laboral que impide la contratación de personal a tiempo completo está haciendo que los indicios de calidad disminuyan ligeramente. Es una situación que desde la Facultad no se puede paliar.

En cuanto a las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, cabe destacar el despliegue de mecanismos de coordinación docente que, en todos los cursos, se hace, así como a nivel de grado.

La Coordinadora de Grado, ha tratado de buscar la mejor coordinación entre las diferentes materias, incluso de diferentes cursos, para evitar que se trabajen los mismos temas en varias asignaturas. Con ello se trata de mejorar la coordinación horizontal, centrada en aquellas asignaturas que el estudiante cursa de forma simultánea (curso). Su trabajo, en este tipo de coordinación, se ha dirigido en coordinar las actividades, contenidos y evaluación de las competencias específicas y transversales de las asignaturas de un mismo curso, así como supervisar y controlar la carga de trabajo global del estudiante.

En relación a la coordinación vertical, por el contrario, la Coordinación del Grado, se ha encargado fundamentalmente de asegurar la correcta distribución y consecución de las competencias específicas y transversales del título.

Fortalezas y logros

- Alto nivel de cualificación del profesorado.
- Se cuenta con una estructura clara y eficaz para la coordinación del Grado. Existe una directora de Grado y un Vicedecano de Calidad que se reúnen para realizar un seguimiento de indicadores y a petición del Vicedecano se reúnen las comisiones pertinentes cada vez que lo requiere.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Aunque hay una valoración de excelencia en la docencia por parte del programa DOCENTIA, sigue existiendo una necesidad de mejorar participación del profesorado en el DOCENTIA. Fomentar la difusión del Programa a través de correos electrónicos cuando se abre la convocatoria (dos veces al año)
- La gran cantidad de profesorado a tiempo parcial hace que sea difícil hacer coincidir en reuniones al profesorado. Se ha solicitado al Rector, Vicerrector de profesorado y Director de Departamento la necesidad de contratar profesorado a tiempo completo.
- Tiempo que se tarda en sustituir y/o contratar profesorado. La Facultad de Ciencias del Deporte se comunica antes del inicio de cada cuatrimestre con la Dirección de los Departamentos para informarse y solicitar en caso de necesidad, la urgencia de contratar y/o sustituir al profesorado. Las contrataciones y sustituciones se realizan siguiendo la normativa.
- Implicación mejorable del profesorado en las tareas de gestión universitaria.

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

Análisis

La Universidad Pablo de Olavide dispone de una gestión integral de las infraestructuras de las que, en su totalidad, el Centro de impartición del título es beneficiario. En ese sentido, se dispone de todas las aulas necesarias con capacidad suficiente para impartir docencia. Adicionalmente, el Título cuenta con unos laboratorios cuyo uso es exclusivo para los alumnos matriculados en él, así como de espacios deportivos para las prácticas que son gestionados por el Servicio de Deportes de la Universidad Pablo de Olavide. Estos espacios son suficientes para los actuales grupos de prácticas. Si hubiese un mayor número de alumnos por grupo, los espacios y laboratorios quedarían pequeños para los grupos. Los materiales de los que se disponen son suficientes para garantizar la enseñanza, sin embargo la edad de los mismos comienza a ser un lastre en el desarrollo de las prácticas.

En relación a los servicios, la Fundación de la Universidad, presta un servicio de orientación profesional e inserción laboral al alumnado. Dicho servicio puede verse en el siguiente enlace:

<https://www.upo.es/fundaciones/fundacion-universidad-pablo-de-olavide/orientacion-profesional-insercion-laboral-y-empleabilidad/orientacion-profesional/>

De la misma forma, la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla dispone de un servicio de orientación académica conformado por cuatro áreas: orientación; acceso y admisión; becas y ayudas; movilidad nacional.

Toda la información de este servicio está en la página <https://www.upo.es/asistencia-estudiante/>

Fortalezas y logros

- Beneficiario de toda la infraestructura de la Universidad Pablo de Olavide.
- Disposición de laboratorios de manera casi exclusiva para el título.
- Grupos reducidos de alumnos para facilitar el aprendizaje.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Falta de algunos espacios deportivos específicos, piscina, pistas de tenis y pádel. Son contratados de forma externa para que se imparta la docencia.
- El material deportivo es antiguo. Desde la Facultad se está tratando de mejorar el material deportivo a través de los presupuestos de la misma. En los últimos meses se han realizado dos convocatorias para mejorar el material de prácticas.
- Posibles conflictos con el Servicio de Deportes por el uso de los espacios deportivos/académicos. Habilitamos métodos, reuniones y contacto constante para adecuarnos a las necesidades de uso de la Universidad con respecto a las instalaciones deportivas.
- Los recursos humanos directos destinados a la Facultad de Ciencias del Deporte son únicamente una persona de administración. La política de la Universidad de campus único impide que el personal específico de este título sea mayor. La Universidad creó la Unidad de Centros como herramienta de gestión de los recursos humanos. En el momento de necesidades específica, la unidad de centros se encarga de apoyar las actividades del Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte.
- El número de plazas en las asignaturas está cubierto. La Facultad ha decidido reducir el número de alumnos de nuevo ingreso.

V. Indicadores.

Análisis

El SGIC cuenta con un número suficiente de indicadores para realizar el seguimiento del título. Asimismo, en la última revisión se incluyeron algunos indicadores más para adecuar el seguimiento a la renovación de la acreditación. En general, los indicadores se muestran estables con respecto a cursos anteriores.

La Facultad de Ciencias del Deporte solamente cuenta con un título, Graduado/a en Ciencias del Deporte, por lo que no es posible realizar comparación con otros grados del Centro. El resto de grados de la Universidad, son muy diferentes al Grado en Ciencias del Deporte por lo que su comparación no parece lógica para esta comisión.

Fortalezas y logros

- Cobertura del 100% de las plazas.
- Se mantiene una demanda alta para acceder al título.
- Decrece ligeramente la relación de personas que solicitan acceder al título en primera opción.
- La tasa de abandono es baja
- En general, el rendimiento académico del alumnado es bastante bueno.
- Satisfacción del alumnado con la labor desempeñada por los docentes.
- El perfil del alumno de ingreso es bueno.

- La solicitud de traslado de expediente entrantes supera la capacidad que tenemos

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Hay indicadores que no proporcionan la información suficiente y correcta y se echan en falta un menor número de indicadores y más acordes con los resultados que se intenta conocer. Proponemos la reducción de los indicadores o en su caso la racionalización de los mismos. Proponemos trasladar al Vicerrectorado competente esta debilidad.
- La plantilla tiende a estar compuesta por personal con inestabilidad, las plazas de profesorado funcionario se han congelado y hay un gran número de profesorado contratado no funcionario. La actual situación económica hace que la solución a este problema se posponga.
- Baja participación en el Docencia. La Facultad insta al profesorado a participar en la evaluación de su desempeño.
- La baja tasa de participación de los distintos grupos de interés en las encuestas hace que algunos indicadores sean sencillamente no interpretables desde un punto de vista estadístico. Desde la Facultad se comunica la necesidad de responder a la encuestas a todos los grupos de interés.
- Porcentaje pequeño de mujeres que acceden al título. A pesar de los intentos del equipo de dirección de la Facultad, estos estudios no interesan en la misma medida a mujeres y hombres. La Facultad, dentro de sus posibilidades, seguirá fomentando este título entre las mujeres.
- Desconocimiento de la inserción laboral de los egresados. No existe la posibilidad en la actualidad con los recursos existentes de que la Facultad de Ciencias del Deporte, conozca de forma fiable la inserción laboral de los egresados.
- Información relativa a las prácticas externas. La gestión de estas prácticas recae en la Fundación de la Universidad. La relación Universidad-empresa no es competencia de la Facultad y por tanto se carece de información actual sobre las prácticas. La Facultad trata de mejorar las mismas mediante convenios con empresas que tienen buena imagen. Al tiempo se trata de orientar a los alumnos para que seleccionen empresas que puedan atender a sus expectativas. De igual forma se ha reducido el número de tutores académicos para tratar de mejorar la valoración del alumnado.

VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC (Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro)

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación									
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	120	120	120	160	160	160	160	Hay un total de 8 consultas realizadas sobre matriculación.
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	100.00%	100.00%	108.00%	98.75%	103.75%	100.00%	100.00%	

PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos	157.8	171.9	35	61	34 (transf.) 35 (movilidad)	59 (transf.) 37 (movilidad)	17 (transf.) 13 (movilid.)	Tres consultas sobre horarios y cambios de línea. Dos consultas sobre reconocimiento. No se trata de incidencias, reclamaciones y sugerencias relacionadas con el acceso, admisión y matriculación. Son consultas.
-----------	--	-------	-------	----	----	--	--	---	--

Valoración de los indicadores

- El indicador PC03-IN01: durante este curso se mantiene el número de plazas con respecto al curso anterior. La gran cantidad de alumnos conlleva cierta dificultad a nivel de organización en infraestructura, pero se ha desarrollado favorablemente.
- El indicador PC03-IN02: está al 100%, lo que indica que se cubrieron todas las plazas que se ofertaron.
- El indicador PC03-IN03: El valor de PC03-IN03 tiene una lectura positiva. El tiempo medio ha sido inferior a 20, lo que puede considerarse muy positivo con relación a los valores de otros años.

Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	85.00%	87.50%	42.48%	58.23%	51.80%	53.75%	51.25%	No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias relacionadas el ingreso y captación. Hay una consulta sobre la fecha de celebración de la jornada de puertas abiertas
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	NO PROCEDE	3.22%	4.61%	17.72%	4.81%	-3.75%	0.00%	
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	2%	1.90%	2.34%	1.875	2.12	1.63	2.00	
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación	68.07%	96.46%	79.08%	91.77%	88.55%	93.75%	90.63%	

	máxima según modalidad de acceso.							
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	82.35% (H) 17.75% (M)	78.07% (H) 21.93% (M)	75% (H) 25% (M)	75% (H) 25% (M)	82% (H) 18% (M)	79% (H) 21% (M)	86% (H) 14% (M)
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	7.80 (Sobre 10)	7.96 (Sobre 10)	4 (Sobre 5)	3.9 (61.5%)	3.78 (51.24%)	3.83 (52.89%)	4.12 (68.90%)
PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	1329/120	2009/120	2138/120	2057/160	2032/160	1802/160	1880/160
PC04-IN08	Número de egresados por curso académico	NO PROCEDE	NO PROCEDE	1	57	79	75	90

Valoración de los indicadores

- Tras la disminución en años anteriores en el indicador PC04-IN01, el indicador se mantiene estable en los tres últimos cursos. Aun así, no se iguala el obtenido al inicio de implantación del título. Esto puede ser debido a la consolidación de otros centros como la Universidad de Granada, o el hecho de que en la Universidad de Sevilla sea mayor el número de créditos que convalidan a los alumnos que provienen de ciclos formativos. Esto es un gran reclamo, sobre todo en época de crisis, y de aumento del precio de las tasas.
- El indicador PC04-IN02 es cero. Este dato no significa un valor preocupante puesto que el número de plazas ofertadas (indicador PC03-IN01) se sigue manteniendo y tal y como dice el indicador PC03-IN02 se han cubierto el 100%.
- El indicador PC04-IN03, sube con respecto a los datos obtenidos en el año anterior. El valor es muy positivo puesto que indica que hay una gran demanda de estudiantes que quieren ingresar en el título y en la universidad.
- El indicador PC04-IN04, se mantiene en un porcentaje alto. Esto quiere decir que el número de estudiantes que con mejor nota de acceso, escogen esta titulación. Es posible que si se hiciese un corte de las notas, escogiendo las 60 primeras plazas, igualando otras titulaciones de la UPO, o el grado de deporte de la US, que admiten a 61 alumnos, estos resultados serían muchos mejores, y nuestra titulación estaría por encima, ya que está compitiendo con grados que ofertan tres veces menos número de plazas.
- Se mantiene el porcentaje de hombres/mujeres que acceden a la titulación con respecto a cursos anteriores. Aun así, el porcentaje de mujeres que acceden es bajo, lo cual concuerda con los datos de la mayoría de los centros españoles con esta titulación. Este hecho es una preocupación manifestada como tal en la última conferencia de decanos de ciencias del deporte, donde se instó a los centros a realizar acciones de promoción de la titulación entre la población femenina.
- El indicador PC04-IN06 (Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas: 4.12/5.00) muestra un alto grado de satisfacción por parte del alumnado con las Jornadas de Puertas Abiertas.

- El valor de PC04-IN07 (relación demanda/oferta en plazas de nuevo ingreso: 1880/160) muestra un valor muy positivo ya que para cada plaza ofertada hay prácticamente 12 estudiantes que la solicitan en alguna de sus opciones de acceso a la universidad.
- El indicador PC04-IN08 muestra que 90 alumnos han egresado. Cifra superior a la del año anterior.

Orientación a los estudiantes

PC05									
PC10									

Planificación y desarrollo de las enseñanzas

PC06									
------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Evaluación del aprendizaje

PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS	0	0	0	1				El número de cuestiones recibidas en el buzón de incidencias reclamaciones y sugerencias fue de 20. Tan sólo tres de ellas fueron incidencias, reclamaciones y/o sugerencias (Asignación profesorado a TFG, reclamación de una nota, sugerencia de la
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRS	0%	0%	0%	0%				
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	0%	0%	0%	0%				

biblioteca). El resto se trata de solicitudes de información de acceso de futuros estudiantes y consultas sobre cuestiones académicas

Valoración de los indicadores

No hay valores que comentar.

Movilidad

PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional	SD	SD	1.83%	4.01%	2.39%	3.22%	2.54%	Hay tres consultas sobre movilidad y una consulta sobre las calificaciones de un alumno de movilidad que solicitaba el certificado de notas (la Facultad no emite las notas).
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilidad internacional	SD	SD	3.66%	4.55%	2.39%	2.48%	2.54%	
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título	SD	4.1	0.16	0.43	0.16	0.30	0.38%	
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	SD	SD	4.00 (4.76%)	3.49 (14.89%)	4.00 (6.67%)	3.94 (23.08%)	3.30 (35.00%)	
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	SD	SD	0.26%	0.55%	0.16%	0.58%	0.25%	

PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	SD	SD	0.26%	0.91%	0.63%	0.43%	0.50%
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	SD	SD	0.46	0.46	0.47	0.40	0.2%

Valoración de los indicadores

- El valor del indicador PC08-IN01 (estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional: 2.54%) muestra que hay un porcentaje pequeño de alumando que han participado en los programas de movilidad.
- El valor del indicador PC08-IN02 (estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional: 2.54%) muestra que hay un porcentaje de alumnos extranjeros aceptable que han optado por cursar parte de sus estudios en esta titulación.
- El valor del indicador PC08-IN03 (estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional, con respecto al total de plazas ofertadas: 0.38) muestra que se solicitan muy pocas de las plazas ofertadas en programas de movilidad internacional.
- El valor del indicador PC08-IN04 (satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional: 3.30/5.00), indica que los alumnos están medianamente satisfechos con los programas de movilidad.
- El valor del indicador PC08-IN05 (estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad nacional: 0.25%) muestra que muy pocos estudiantes de la UPO participan en programas de movilidad nacional.
- El valor del indicador PC08-IN06 (porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional 0.50%) muestra que muy pocos estudiantes nacionales participan en programas de movilidad nacional.
- El valor del indicador PC08-IN07 (estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional, con respecto al total de plazas ofertadas: 0.20 %) muestra que se reciben pocas solicitudes para este tipo de movilidad.
- En general la movilidad es escasa y podría estar relacionada con la carencia de idioma extranjero de nuestros alumnos.

Prácticas

PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD	3.05	3.89 (25.00%)	3.09 (22.92%)	3.04 (22.32%)	No hay incidencias, reclamaciones o sugerencias relacionadas con las prácticas externas.
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD	3.09	3.57 (33.33%)	3.35 (41.67%)	3.41 (30.36%)	

PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	SD	SD	SD	90	43	71	44
PC09-IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	SD	SD	SD	0.75	2.44	1.75	1.61
PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	SD	SD	2.36 (22.92%)	2.65 (23.21%)

Valoración de los indicadores

- El indicador PC09-IN01 (Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas: 3.04) presenta una valoración media. El valor modal de los diferentes años es muy similar al que se ha obtenido este curso.
- El indicador PC09-IN02 (Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas: 3.41) presenta una valoración media que se mantiene entorno al 3.5.
- El indicador PC09-IN03 (Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas) ha disminuido con relación al año anterior debido a la exigencia de la Facultad por tener unas prácticas de mejor calidad.
- El indicador PC09-IN04 (Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados). La oferta cubre la de demanda y se dispone de plazas suficientes de prácticas externas.
- El indicador PC09-IN05 (Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas: 2.65) presenta un valor bajo.

Inserción Laboral

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	38.75% (1)	SD (2)	SD
-----------	----------------------------	------------	------------	------------	------------	------------	--------	----

Valoración de los indicadores

No se dispone de información de egresados en el curso 2014/2015 y 2015/2016.

Resultados Académicos

PC12-IN01	Tasa de rendimiento	87.78%	85.36%	86.85%	90.78%	90.41%	90.17%	90.16%	No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias relacionadas
PC12-IN02	Tasa de abandono	NO PROCEDE	NO PROCEDE	6.67%	8.06%	5.38%	5.06%	4.85%	

PC12-IN03	Tasa de eficiencia	SD	SD	82.45%	97.34%	95.72%	95.99%	94.99%	con las tasas
PC12-IN04	Tasa de graduación	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	65.83%	62.90%	57.69%	
PC12-IN05	Tasa de éxito	92.49%	89.41%	92.13%	94.75%	94.54%	94.60%	94.68%	

Valoración de los indicadores

- El indicador PC12-IN01 (Tasa de rendimiento) presenta un valor muy positivo que indica que el alumnado alcanza la meta propuesta en número de créditos matriculados.
- El indicador PC12-IN02 (Tasa de abandono) presenta un valor bajo y por tanto positivo. Este indicador nos dice que el alumnado, en una gran proporción no deja sus estudios.
- El indicador PC12-IN03 (Tasa de eficiencia) presenta un valor muy positivo, cercano al 100%.
- El indicador PC12-IN04 (Tasa de graduación) presenta un valor muy similar al del año anterior y siempre muy por encima del porcentaje de graduación expresado en la memoria del título que era del 40%
- El indicador PC12-IN05 (Tasa de éxito) presenta un valor muy positivo, cercano al 100%

Tramitación de títulos

PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	SD	260 días	SD	No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias relacionadas con la expedición del título
-----------	--	------------	------------	------------	------------	----	----------	----	---

Valoración de los indicadores

- No se puede comentar ni valorar.

Personal

PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	56.00%	54.50%	63.00%	47.00%	49.00%	56.00%	43.00%	Hay dos incidencias, reclamaciones y sugerencias relacionadas con el profesorado y el
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	44.00%	45.50%	31.00%	51.00%	51.00%	44.00%	56.00%	

PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	12.00%	11.40%	25.00%	20.00%	19.00%	20.00%	17.00%	PAS. Se trata de la asignación de profesorado al TFG (se resolvió cuando se contrató profesorado) y una reclamación sobre la nota de un examen (el Departamento correspondiente resolvió la situación).
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	88.00%	88.60%	68.00%	79.00%	81.00%	80.00%	82.00%	
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	80.00%	75.00%	81.00%	68.00%	67.00%	71.00%	68.00%	
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	SD	3.07 (34.09%)	2.79 (27.12%)	3.09 (12.09%)	2.58 (13.48%)	2.93 (14.74%)	2.74 (41.35%)	
PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación	SD	2.38 (5%)	2.00 (4.66%)	1.67 (2.51%)	2.71 (3.35%)	2.83 (22.56%)	2.79 (26.22%)	
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	16.00%	16.00%	59.32%	21.35%	23.59%	24.21%	24.52%	
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	16.00%	16.00%	59.32%	21.35%	23.59%	24.21%	24.52%	
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	8.00%	8.00%	47.46%	13.48%	14.60%	14.73%	14.15%	

Valoración de los indicadores

- La carencia de profesores funcionarios y unido a que los profesores a TC contratados ocupan todos los cargos de gestión de la Facultad y Departamento, hace que el número de profesores a TP haya sido muy elevado.
- PA03-IN01: No se observan desviaciones relevantes con respecto a años anteriores teniendo en cuenta las limitaciones de contratación. El porcentaje de tiempos completos es muy pequeño
 - PA03-IN02: Ha aumentado la contratación de profesores a tiempo parcial porque la contratación de profesores asociados ha sido menor. Las docencia vacante se ha cubierto con profesorado no permanente
 - PA03-IN03: No se observan desviaciones relevantes con respecto a años anteriores teniendo en cuenta las limitaciones de contratación. El porcentaje se ha reducido.
 - PA03-IN04: No se observan desviaciones relevantes con respecto a años anteriores teniendo en cuenta las limitaciones de contratación. El porcentaje de profesorado contratado es muy elevado.
 - PA03-IN05: Alta formación del profesorado, con excelencia docente en el programa DOCENTIA y 68% de doctores.
 - PA04-IN01: Se ha producido una ligera reducción en la satisfacción sobre el plan anual de formación del PDI.
 - PA04-IN02: Se ha producido una ligera reducción en la satisfacción sobre el plan anual de formación del PAS
 - PA05-IN01: Se observan un ligero incremento con respecto a años anteriores.
 - PA05-IN02: Se observan un ligero incremento con respecto a años anteriores.

- PA05-IN04: No se observan desviaciones relevantes con respecto a años

Recursos*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	13,2	11.65	10	10	12	10	10	Hay una sugerencia relacionadas con la biblioteca. Se trata de colocar información de la biblioteca en la página web de la Facultad.
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	5,8% (M) 26,8% (R)	10,2% (M) 10,3% (R)	2,14% (M) 2,39% (R)	1,975% (M) 2,171% (R)	2.32 (M) 1.45 (R)	1,54% (M) 1,43% (R)	0.63 (M) 1.28 (R)	
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0,76	0,87	1	1	1	1	1	
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	103	94,4	95	69	81	96	72	
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
PA06-IN06	Número de ejemplares adquiridos			43	40	62	30	15	
PA06-IN07	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)			4273	3958	5262	3784	5082	
PA06-IN08	Número de títulos disponibles			559	677	1603	1835	1670	

Valoración de los indicadores

Los indicadores, en conjunto presentan unos valores positivos. Alguno de ellos ha disminuido, pero el incremento, especialmente de recursos electrónicos ha sido muy significativo. Seguramente sea debido a los requerimientos de profesorado en esta materia.

Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	SD	PAS: 3,31 (4,17%)	PAS: 3.78 (3,84%)	PAS: 3.78 (3.84%)	PAS: 4.00 (2.51%)	PAS: 4.00 (22.56%)	PAS: 3.67 (26.22%)	No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias
-----------	---	----	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	-----------------------	-----------------------	---

			ALU: 3.00 (0.82%)	ALU: 3.50 (1.04%)	ALU: 3.00 (0.36%)	ALU: SD	ALU: 3.69 (14.77%)	ALU: 3.28 (24.33%)	relacionadas con los grupos de interés
			PRF: 2.93 (34.09%)	PRF: 3.69 (27.12%)	PRF: 3.55 (12.09%)	PRF: 3.17 (13.48%)	PRF: 4.07 (14.74%)	PRF: 3.31 (41.35%)	
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	4.13	3.91	4.20 (46.23%)	4.24 (18.61%)	4.35 (18.40%)	4.14 (13.70%)	4.27 (10.85%)	

Valoración de los indicadores

- PA09-IN01: Aunque el grado de satisfacción es alto, ha descendido con relación al año anterior. El nivel de participación es muy bajo por lo que no es significativo.
- PA09-IN02: Aunque el grado de satisfacción es alto, el nivel de participación es muy bajo por lo que no es significativo. Se solicita reducir el número de encuestas y simplificar al máximo los ítems que se evalúan en ellas.

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.

Análisis

Durante el curso 2015-2016, concretamente el 29 de diciembre de 2016, la DEVA ha realizado una serie de recomendaciones que a continuación se van a analizar y posteriormente incluir en el plan de mejora para el curso 2016-2017. En primer lugar y en referencia al Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, la Deva recomienda iniciar un proceso de reflexión y valoración sobre la necesidad y viabilidad de las sugerencias del alumnado sobre el aprendizaje del inglés. La coordinación del título iniciará ese proceso de reflexión para tratar de mejorar el aprendizaje de inglés por parte del alumnado. De la misma forma se recomienda un diseño del TFG en el que los estudiantes puedan realizar un trabajo acorde con sus intereses y les permita elegir el tema del mismo. Recomendación que se ha trabajado, dejando que el alumnado elija el tema de su trabajo dentro de líneas abiertas que propone el profesorado. De cualquier forma para el curso 17-18 se está viendo la posibilidad de acercar más aun el TFG a los intereses de los alumnos haciendo que sean ellos los que elijan desde la línea que les interesa hasta el título del trabajo.

Por lo que se refiere al profesorado, la DEVA, recomienda establecer desde el propio título mecanismos concretos de coordinación, tanto vertical como horizontal, y acciones específicas para implicar al profesorado en distintas tareas y funciones. Sería importante que dichos mecanismos formaran parte del plan de mejora del título y se evaluaran regularmente, informando de ellos en los informes anuales de seguimiento. Desde la Facultad se convocan todas las comisiones que corresponden en tiempo y forma y para incentivar la participación del profesorado se realizan on

line con convocatoria abierta de 48 h. De esta forma la participación de profesores y alumnos ha aumentado considerablemente.

La DEVA recomienda adecuar las aulas de informática destinadas a grupos grandes, en relación a infraestructuras, servicios y dotación de recursos. La Facultad en este momento no precisa de este recurso, pero hará llegar al Rectorado, responsable de las infraestructuras, de esta recomendación.

Por lo que se refiere al personal de apoyo, a la Facultad se le recomienda incrementar el personal de apoyo específico para el título. La Facultad ha tratado y trata de que los recursos humanos se incrementen.

Se recomienda elaborar un protocolo que permita al alumnado valorar la satisfacción con los tutores externos de prácticas. La Facultad tratará de mejorar las prácticas externas, siendo uno de los pilares básicos de la formación del alumnado. Existe en la actualidad un protocolo gestionado por la Fundación

En último lugar la DEVA recomienda diseñar mecanismos para mejorar la tasa de eficiencia del título, vinculándola a medidas que faciliten la acreditación del idioma al finalizar los estudios y aumenten la tasa anual de graduación. La mejora del dominio del inglés entre el alumnado será contemplada y se tratará de establecer medidas que mejoren esta situación.

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades.

Análisis

No se han realizado modificaciones en el proceso de seguimiento sin comunicación con el Consejo de Universidades.

VIII. Plan de mejora del título.

Análisis

El plan de mejoras siguiente recoge aquellas acciones programadas para atender a las recomendaciones del informe de seguimiento del Grado

PLAN DE MEJORA CURSO 16/17

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Perfil de ingreso		Descripción de la mejora: - Continuar con el plan de captación del alumnado femenino para mejorar el porcentaje de estos estudiantes. En los planes de captación se hace visible a través de mujeres/alumnas que participan en dichas jornadas. - Continuar con las Jornadas de Puertas Abiertas y visitas a Centros Educativos. - Solicitar al Vicerrectorado mejorar la información relativa al proceso de matrícula de la Universidad a los estudiantes.	
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Equipo Decanal	2016-2017	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Sistemas de evaluación		Descripción de la mejora: - Continuar con la coordinación docente del profesorado de Grado ya sea vertical como horizontalmente.	

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Equipo Decanal	2016-2017	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		<p>Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/></p> <p>Descripción de la mejora:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fomentar la participación del profesorado en los planes de formación de la Universidad y de la importancia del DOCENTIA para la Titulación. - Fomentar la participación del profesorado en los cursos de formación docente y acciones de innovación docente en convocatoria desde el Rectorado de la UPO. 	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Equipo Decanal	2016-2017	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		<p>Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/></p> <p>Descripción de la mejora:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Solicitar al Vicerrectorado de Planificación la reducción de los grupos de prácticas para adecuarlos a los espacios existentes. - Solicitar a la Gerencia el incremento del personal de apoyo al título. 	

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Equipo Decanal	2016-2017	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación	Académicos		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Movilidad		Descripción de la mejora:	
	Prácticas externas		- Colgar en la página web de la Facultad la guía de procedimientos de la movilidad, los/as coordinadores/as académicos y toda la información relevante.	
	Inserción laboral		- Mantener la tasa de eficiencia del título. - Informar sobre la oferta que la universidad realiza en materia de enseñanzas de idiomas para mejorar la tasa de graduación. - Iniciar un proceso de reflexión sobre la enseñanza aprendizaje del inglés entre el alumnado	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Equipo Decanal	2016-2017	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Del profesorado con el título		Descripción de la mejora:	
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas		- Se solicitará aulas de informática a todos los profesores que quieran ir con sus alumnos a realizar las encuestas, esta acción se realizará una vez por cuatrimestre, al final de cada uno de ellos. - Se solicita reducir el número de ítem de las encuestas que deben realizar los alumnos	

			y simplificar al máximo dichos ítems que se evalúan en ellas. - Incentivar a los alumnos y profesores a realizar los cuestionarios on line.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Equipo Decanal	2016-2017	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: - Hacer más visible la página web de la facultad y mantener toda la información actualizada y accesible.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Equipo Decanal	2016-2017	No	

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 14/15

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes	1) Continuar con el plan de captación del alumnado femenino para mejorar el porcentaje de estos estudiantes. En los planes de captación se hace visible a través de mujeres/alumnas que participan en dichas jornadas. 2) Continuar con las Jornadas de Puertas Abiertas y visitas a Centros Educativos. 3) Solicitar en el Vicerrectorado agilizar y mejorar el proceso de matriculación, dicha solicitud va encaminada a que la matriculación esté terminada antes del comienzo de las clases. 4) Solicitar al Vicerrectorado mejorar la información relativa al proceso de matrícula de la Universidad a los estudiantes.	1) Bajo 2) Alto 3) Alto 4) Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)	Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)	
Los planes de mejora y sus acciones han tenido la efectividad esperada excepto en el plan 1, puesto que a pesar de haberse realizado acciones en esa línea, el porcentaje de mujeres que se matriculan en el Grado es bajo	La dificultad es de tipo social. La práctica deportiva está poco extendida entre las mujeres y los valores se corresponden con la práctica de actividad física entre la población femenina y el histórico de matriculación de mujeres en el Grado.	
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y	1) Continuar con la coordinación de grado a través de la Coordinadora de Grado para mantener y/o mejorar la	

desarrollo de la enseñanza	<p>eficacia docente, y así evitar solapamientos y lagunas de conocimientos y promover la actualización de los contenidos teóricos-prácticos. Se propone un plan de rescate de alumnos de bajo rendimiento y reuniones con los representantes de los alumnos por cuatrimestres.</p> <p>2) Impulsar la formación docente en evaluación de competencias, resultados de aprendizaje y las estrategias de evaluación.</p> <p>3) Informar sobre la oferta que la universidad realiza en materia de enseñanzas de idiomas</p> <p>4) Acercar los TFG a los intereses del alumnado mediante instrucciones que emanan del Decanato sobre la impropiedad de trabajos de investigación con intervención.</p>	<p>1) Alto</p> <p>2) Bajo</p> <p>3) Alto</p> <p>4) Alto</p>
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<p>Se han realizado diversas acciones en cada uno de los planes. Se han realizado análisis de las memorias de las asignaturas para evitar solapamientos, se han realizado reuniones con el alumnado, se les ha informado en diversas ocasiones y a través de diversos medios sobre la enseñanza de idiomas y se ha modificado la elección de los temas de los TFG a los intereses del alumnado. Donde no se ha conseguido una mejora significativa es en la formación docente a pesar de las propuestas de formación docente.</p>		<p>La razón por la que no se ha conseguido la mejora en formación docente es porque el sistema de acreditación y selección del profesorado valora en mayor medida la investigación que la docencia. La recompensa por la investigación es mayor que los incentivos que se pueden obtener por la mejora en la docencia.</p>
Directriz	Plan de Mejora	
Personal	<p>1) Fomentar la participación del profesorado en los planes de formación de la Universidad y de la importancia del DOCENTIA para la Titulación.</p> <p>2) Fomentar la participación del profesorado en los cursos de formación docente</p> <p>3) Continuar con la coordinación docente del profesorado de Grado ya sea vertical como horizontalmente.</p> <p>4) Potenciar que el profesorado participe en proyectos de innovación docente de carácter interdisciplinar, solicitando al profesorado los principales intereses en proyectos de innovación.</p>	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<p>Desde la Facultad de Ciencias del Deporte se ha hecho divulgación de las convocatorias de cursos de</p>		

<p>formación docente, así como de las convocatorias del Docentia UPO. Se han realizado acciones de coordinación docente, tanto entre profesores, como con alumnos, con el objeto de mejorar y coordinar la docencia en el Grado. De la misma forma se ha hecho difusión de las convocatorias de proyectos de innovación docente que la Universidad Pablo de Olavide realiza.</p>	<p>El cumplimiento es bajo en el plan 4 de esta acción porque el profesorado no participa en estos proyectos al estar mucho más preocupado por la investigación.</p>		
Directriz	Plan de Mejora		Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	<ol style="list-style-type: none"> 1) Solicitar al Vicerrectorado de TIC la adecuación de las aulas de informática a grandes grupos. 2) Solicitar al Vicerrectorado de Planificación la reducción de los grupos de prácticas para adecuarlos a los espacios existentes. 3) Solicitar a la Gerencia y Vicerrectorado de Profesorado el incremento del personal de apoyo al título a tiempo completo. 		<ol style="list-style-type: none"> 1) Bajo 2) Bajo 3) Bajo
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)	
<p>Desde la dirección de la Facultad se ha tratado de mejorar los recursos existentes. El primero de ellos ha sido el menos trabajado porque la demanda de espacios de informática para grandes grupos no ha sido necesaria. Los espacios para grupos pequeños han sido suficientes. El personal de apoyo no se ha incrementado porque la organización de la UPO no lo permite.</p>		<p>Endeudamiento de la Universidad.</p>	
Directriz	Plan de Mejora		Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	<ol style="list-style-type: none"> 1) Colgar en la página web de la Facultad la guía de procedimientos de la movilidad, los/as coordinadores/as académicos y toda la información relevante. 2) Solicitar a la Fundación la elaboración de un protocolo de satisfacción de los tutores externos de prácticas. 3) Mantener la tasa de eficiencia del título. 4) Informar sobre la oferta que la universidad realiza en materia de enseñanzas de idiomas para mejorar la tasa de graduación. 5) Potenciar la colaboración con el Colegio Profesional Graduados y Graduadas en Ciencias de la Actividad Física y Deporte, Asociaciones de Emprendedores y Asociaciones de Profesionales para la celebración de 		<ol style="list-style-type: none"> 1) Alto 2) Bajo 3) Alto 4) Alto 5) Alto

	Jornadas para la inserción laboral, destinadas a alumnos/as y exalumnos/as, buscando nuevos yacimientos de empleo en relación a los puestos y a las formas de búsqueda de empleo.	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se han realizado las acciones de mejora necesarias para conseguir los resultados esperados en los diferentes planes que componen esta directriz. Tan solo no se ha llegado a tener éxito en uno de ellos, Solicitar a la Fundación la elaboración de un protocolo de satisfacción de los tutores externos de prácticas, el cual existe en este momento, pero no tiene los resultados esperados. Es previsible que en los próximos cursos sí lo tenga.		Gestión interna de la Fundación.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés	<p>1) Se solicitará aulas de informática a todos los profesores que quieran ir con sus alumnos a realizar las encuestas, esta acción se realizará una vez por cuatrimestre, al final de cada uno de ellos.</p> <p>2) Se solicita reducir el número de ítem de las encuestas que deben realizar los alumnos y simplificar al máximo dichos ítems que se evalúan en ellas.</p> <p>3) Incentivar a los alumnos y profesores a realizar los cuestionarios on line.</p>	<p>1) Alto</p> <p>2) Alto</p> <p>3) Alto</p>
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
En todos los casos se han realizado las acciones necesarias y planificadas. Se han solicitado las aulas que el profesorado ha demandado, se ha solicitado la reducción de ítems y se ha incentivado a alumnado y profesorado a realizar las encuestas.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Información Pública	1) Hacer más visible la página web de la facultad y mantener toda la información actualizada y accesible.	1) Alta
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se han procedido a actualizar la página web de la Facultad y mantener la información actualizada y		

accessible.	
-------------	--