



Facultad/Escuela de Ciencias Empresariales  
Grado en Administración y Dirección de Empresas  
Código Ministerio.....  
Rama.....

## ALEGACIONES AL INFORME DE SEGUIMIENTO 2011/2012 DE LA AGENCIA ANDALUZA DEL CONOCIMIENTO

### RESPECTO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

No hay alegaciones

### RESPECTO AL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO

No hay alegaciones

### RESPECTO A LA PUESTA EN MARCHA DEL SGIC DEL TÍTULO

Respecto a la sugerencia sobre la priorización y programación de las acciones de mejora, la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, alega que ambos aspectos están contemplados en su formato de Plan de Mejoras resultante del Informe de Seguimiento realizado. Concretamente, en el Plan de Mejoras se recogen la prioridad, la responsabilidad y el plazo de ejecución de las mejoras propuestas. Estas mejoras se proponen a partir de las valoraciones negativas realizadas de los indicadores obtenidos y las dificultades en el desarrollo del Título (puntos débiles). Además, se realiza un seguimiento del Plan de Mejoras propuesto en el que se concreta su grado de cumplimiento, las acciones concretas desarrolladas y las dificultades encontradas en la ejecución de dicho Plan.

### RESPECTO A LOS INDICADORES

Respecto a la sugerencia de segmentación de los indicadores, la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, alega que obtiene los datos utilizando los recursos disponibles para el manejo informático de los mismos (Data Warehouse y el Portal de Captura de Indicadores) El nivel de desagregación que se utiliza en estos sistemas corresponde al Título y al Curso Académico no siendo posible una mayor segmentación de los datos.

### RESPECTO A LAS ACCIONES DE MEJORA

No hay alegaciones

## INFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2011/2012

### 1. INFORMACIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DEL SGIC DEL TÍTULO

Tras su implantación en 2008, el *Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias Empresariales y sus Títulos (SGIC-ADE)* ha sufrido las siguientes revisiones:

2010-E01: incorporación de las sugerencias de ANECA-AGAE afectándose todos los procedimientos.

2012-E02: revisión de los indicadores (definición de los existentes y/o incorporación de indicadores nuevos) de los procedimientos PC03 Acceso, matriculación y admisión de estudiantes, PC04 Perfiles de ingreso/egreso y captación de estudiantes, PC08 Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes, PC11 Gestión de la Inserción laboral, PA01 Gestión y control de los documentos y los registros, PA05 Evaluación del personal académico y de administración y servicios y PA06 Gestión de los recursos materiales.

La información que proporciona este SGIC para la toma de decisiones proviene de los valores de los indicadores, las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, de la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, de la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y del análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título de la Facultad/Escuela.

El análisis de esta información la realiza la CGIC del título de Grado en Admon. y Dirección de Empresas (**CGIC-ADE**) anualmente. Esta comisión se **nombró** por la Junta de Facultad/Escuela en su reunión del **28-112008**, siguiendo las especificaciones del Capítulo 3 Estructura de gestión de la calidad de la **Facultad de Ciencias Empresariales** y sus Títulos del Manual de Calidad, resultando en la siguiente composición:

Responsable de Calidad del título: **Jesús Cambra Fierro**

Secretario: **Carmen Cabello Medina**

Representantes Alumnado: **Sonia Granados**

La composición de la **CGIC-ADE** se encuentra actualizada y publicada en

[http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/Calidad\\_GADE&menuid=&vE=](http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/Calidad_GADE&menuid=&vE=)

En el curso académico 2011-12, la **CGIC-ADE** se ha reunido en **2** ocasiones y los principales temas y acuerdos tomados han sido:

1. Discusión de indicadores de calidad (rendimiento y perfil de ingreso)
2. Seguimiento de los indicadores y plan de mejora de calidad del título

Estos acuerdos se han aprobado en la CGIC del **Centro** cuya composición se encuentra actualizada y publicada en

[http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/Responsable\\_y\\_CGIC\\_Centro&menuid=&vE=](http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/Responsable_y_CGIC_Centro&menuid=&vE=)

## 2. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE LA APLICACIÓN DEL SGIC (INCLUYE ANÁLISIS DE RESULTADOS)

### 1. Acceso, admisión y matriculación

| Código    | Descripción del indicador        | Valor 2009/10 | Valor 2010/11 | Valor 2011/12 | Valor 2012/13 | Valor 2013/14 | Valor 2014/15 | Análisis de IRS*  |
|-----------|----------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---|
| PC03-IN01 | Número de plazas ofertadas       | 120           | 240           | 240           |               |               |               | En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias |
| PC03-IN02 | Grado de cobertura de las plazas | 100,0%        | 100,0%        | 139,17%       |               |               |               |   |

|               |   |        |       |    |  |  |  |  |   |
|---------------|---|--------|-------|----|--|--|--|--|---|
| PC03<br>-IN03 | Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos. | 133,02 | 108,3 | 48 |  |  |  |  | s no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC03. |
|---------------|---|--------|-------|----|--|--|--|--|---|

#### Valoración de los indicadores

Valoración global satisfactoria de los indicadores sobre Acceso, admisión y matriculación  
Visto el porcentaje de ocupación, parece que el aumento en el número de plazas ofertadas responde a la demanda real del mercado.  
Hay que destacar como aspecto muy positivo la reducción del tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias.

#### 2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

| Código        | Descripción del indicador  | Valor 2009/10 | Valor 2010/11 | Valor 2011/12 | Valor 2012/13 | Valor 2013/14 | Valor 2014/15 | Análisis de IRS*  |
|---------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---|
| PC04-<br>IN01 | Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes | 75,8%         | 69,6%         | 45,21%        |               |               |               | En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias |

|           |  |                            |                            |                      |  |  |  |  |  |
|-----------|--|----------------------------|----------------------------|----------------------|--|--|--|--|--|
|           | de nuevo ingreso.  |                            |                            |                      |  |  |  |  | <b>s no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC04.</b> |
| PC04-IN02 | Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.   | <b>s.d.</b>                | <b>6,7%</b>                | 8,10%                |  |  |  |  |  |
| PC04-IN03 | Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.   | <b>2,0</b>                 | <b>0,8333</b>              | 1,333333333          |  |  |  |  |  |
| PC04-IN04 | Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso. | <b>44,26%</b>              | <b>77,73%</b>              | 55,09%               |  |  |  |  |  |
| PC04-IN05 | Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.  | <b>60,71%(M)/39,29%(H)</b> | <b>40,76%(M)/59,24%(H)</b> | <b>45%(M)/55%(H)</b> |  |  |  |  |  |
| PC04-IN06 | Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las  | <b>7,8</b>                 | <b>7,96</b>                | 4                    |  |  |  |  |  |

|                               |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Jornadas de Puertas Abiertas. |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|

### Valoración de los indicadores

**Valoración global aceptable** de este bloque de indicadores ya que algunos presentan evoluciones diferentes.

Llama la atención el descenso del porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso, pasando del 75,8% al en 2009-10 al 45,21% en 2011-12

No podemos hablar de tendencia en el indicador relacionado con el porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso ya que cada año ha sido distinta, aumentando en primer lugar para luego disminuir a una cifra ligeramente superior a la inicial.

Consideramos muy satisfactorio el indicador relacionado con el nivel de satisfacción de los estudiantes en las Jornadas de Puertas abiertas (en torno al 8 tras considerar el cambio de escala), lo que avala la el interés y utilidad de estas jornadas para los estudiantes de nuevo ingreso

### 3. Orientación a los estudiantes

| Código | Descripción del indicador  | Valor 2009/10 | Valor 2010/11 | Valor 2011/12 | Valor 2012/13 | Valor 2013/14 | Valor 2014/15 | Análisis de IRS*  |
|--------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---|
| PC05   | Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS |               |               |               |               |               |               | No se han registrado incidencias, reclamaciones y sugerencias en el Buzón de la Facultad de Empresariales relacionadas con el procedimiento PC05 y PC10 |
| PC10   | Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS |               |               |               |               |               |               |   |

### Valoración de las IRS

No se han registrado incidencias

### 4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas

| Código | Descripción | Valor 2009/10 | Valor 2010/11 | Valor 2011/12 | Valor | Valor | Valor | Análisis de |
|--------|-------------|---------------|---------------|---------------|-------|-------|-------|-------------|
|--------|-------------|---------------|---------------|---------------|-------|-------|-------|-------------|

| go   | n del indicador  |  |  |  | 2012/13 | 2013/14 | 2014/15 | IRS*  |
|------|--|--|--|--|---------|---------|---------|---|
| PC06 | Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS |  |  |  |         |         |         | No se han registrado incidencias, reclamaciones y sugerencias en el Buzón de la Facultad de Empresariales relacionadas con el procedimiento PC06. |

**Valoración de las IRS**

**No se han registrado incidencias**

**5. Evaluación del aprendizaje**

| Código go | Descripción del indicador  | Valor 2009/10 | Valor 2010/11 | Valor 2011/12 | Valor 2012/13 | Valor 2013/14 | Valor 2014/15 | Análisis de IRS*   |
|-----------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--|
| PC07-IN01 | Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje. | 0             | 0             | 0             |               |               |               | No se han registrado incidencias, reclamaciones y sugerencias en el Buzón de la Facultad de Empresariales relacionadas con la evaluación |
| PC07-IN02 | Porcentaje de reclamaciones procedentes de la evaluación                                     | 0             | 0             | 0             |               |               |               |  |

|               |   |   |   |   |  |  |  |  |                 |
|---------------|---|---|---|---|--|--|--|--|-----------------|
|               | del aprendizaje   |   |   |   |  |  |  |  | del aprendizaje |
| PC07-<br>IN03 | Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones. | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  | .               |

### Valoración de los indicadores

Valoración muy satisfactoria. No ha habido incidencias, reclamaciones o sugerencias relacionadas con la evaluación del aprendizaje, lo cual es satisfactorio.

Sin embargo, este hecho quizás habría que analizarlo con cierta cautela ya que es posible que algunas reclamaciones o sugerencias se hayan tramitado por otros canales más informales como el contacto directo con el profesor.

### 6. Movilidad

| Código        | Descripción del indicador  | Valor 2009/10 | Valor 2010/11 | Valor 2011/12 | Valor 2012/13 | Valor 2013/14 | Valor 2014/15 | Análisis de IRS*  |
|---------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---|
| PC08-<br>IN01 | Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional   | s.d           | s.d           |               |               |               |               | En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con la movilidad de los estudiantes. |
|               |  |               |               | 3,08%         |               |               |               |   |
| PC08-<br>IN02 | Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional | s.d           | 15,54         |               |               |               |               |   |
|               |  |               |               | 19,54%        |               |               |               |   |

|               |  |     |     |             |  |  |  |  |             |
|---------------|--|-----|-----|-------------|--|--|--|--|-------------|
| PC08-<br>IN03 | Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas. | s.d | s.d |             |  |  |  |  |             |
|               |  |     |     |             |  |  |  |  | 0,377906977 |
| PC08-<br>IN04 | Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional .  | s.d | s.d |             |  |  |  |  |             |
|               |  |     |     |             |  |  |  |  | 4           |
| PC08-<br>IN05 | Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad nacional.   | s.d | s.d | 0,13%       |  |  |  |  |             |
| PC08-<br>IN06 | Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad nacional.   | s.d | s.d | 0,13%       |  |  |  |  |             |
| PC08-<br>IN07 | Relación de estudiantes de la UPO  | s.d | s.d | 0,403846154 |  |  |  |  |             |

|   |  |  |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas. |  |  |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|

### Valoración de los indicadores

Valoración muy satisfactoria respecto a los indicadores globales de movilidad.  
Destacar favorablemente el aumento del porcentaje de estudiantes extranjeros que eligen este título.  
Destacar favorablemente el nivel de satisfacción de los alumnos que participan en los programas de movilidad.

### 7. Prácticas

| Código    | Descripción del indicador  | Valor 2009/10 | Valor 2010/11 | Valor 2011/12 | Valor 2012/13 | Valor 2013/14 | Valor 2014/15 | Análisis de IRS*  |
|-----------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---|
| PC09-IN01 | Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.     | s.d           | s.d           | sd            |               |               |               | En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con las prácticas de estudiantes |
| PC09-IN02 | Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.     | s.d           | s.d           | sd            |               |               |               |   |
| PC09-IN03 | Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad | s.d           | s.d           | sd            |               |               |               |   |

|           |  |     |     |    |  |  |  |  |
|-----------|--|-----|-----|----|--|--|--|--|
|           | para el desarrollo de las prácticas.                       |     |     |    |  |  |  |  |
| PC09-IN04 | Número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados | s.d | s.d | sd |  |  |  |  |

**Valoración de los indicadores**

Sin datos que valorar al no existir prácticas en los tres primeros años del Grado en ADE.

**8. Inserción laboral**

| Código    | Descripción del indicador  | Valor 2009/10 | Valor 2010/11 | Valor 2011/12 | Valor 2012/13 | Valor 2013/14 | Valor 2014/15 | Análisis de IRS*  |
|-----------|----------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---|
| PC11-IN01 | Tasa de inserción laboral. | s.d           | s.d           | sd            |               |               |               | En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con la inserción laboral |

**Valoración de los indicadores**

Sin datos que valorar

## 9. Resultados académicos

| Código    | Descripción del indicador | Valor 2009/10 | Valor 2010/11 | Valor 2011/12 | Valor 2012/13 | Valor 2013/14 | Valor 2014/15 | Análisis de IRS*  |
|-----------|---------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---|
| PC12-IN01 | Tasa de rendimiento       | 75,85%        | 77,00%        | 74,16%        |               |               |               | En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC12. |
| PC12-IN02 | Tasa de abandono          | s.d           | s.d           | 10,42%        |               |               |               |   |
| PC12-IN03 | Tasa de eficiencia        | s.d           | s.d           | sd            |               |               |               |   |
| PC12-IN04 | Tasa de graduación        | s.d           | s.d           | sd            |               |               |               |   |

### Valoración de los indicadores

Valoración satisfactoria de este bloque de indicadores. La tasa de rendimiento se sitúa en cifras estables próximas al 75,76% (nivel global medio de los títulos en la UPO).

La tasa de abandono se sitúa muy por debajo de la tasa global de los títulos de la UPO (1522%) , sería interesante estar atentos a la evolución futura de la tasa de abandono.

## 10. Tramitación de Títulos

| Código    | Descripción del indicador   | Valor 2009/10 | Valor 2010/11 | Valor 2011/12 | Valor 2012/13 | Valor 2013/14 | Valor 2014/15 | Análisis de IRS*                                       |
|-----------|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--|
| PA02-IN01 | Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta | s.d           | s.d           | sd            |               |               |               | En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencia |

|  |  |  |  |  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida. |  |  |  |  |  |  |  | <b>s no hay ningún registro relacionado con la tramitación de títulos</b> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|---|

### Valoración de los indicadores

Sin datos que valorar

### 11. Personal

| Código    | Descripción del indicador                   | Valor 2009/10 | Valor 2010/11 | Valor 2011/12 | Valor 2012/13 | Valor 2013/14 | Valor 2014/15 | Análisis de IRS*  |
|-----------|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---|
| PA03-IN01 | Porcentaje de profesores a tiempo completo. | 53,7%         | 71,6%         | 59,00%        |               |               |               | En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el personal. |
| PA03-IN02 | Porcentaje de profesores a tiempo parcial.  | 46,3%         | 28,4%         | 38,00%        |               |               |               |   |
| PA03-IN03 | Porcentaje de profesores funcionarios.      | 17,1%         | 24,7%         | 17,00%        |               |               |               |   |
| PA03-IN04 | Porcentaje de profesores contratados.       | 82,9%         | 75,3%         | 80,00%        |               |               |               |   |
| PA03-IN05 | Porcentaje de profesores doctores.          | 53,7%         | 64,2%         | 55,00%        |               |               |               |   |
| PA05-IN01 | Porcentaje de                               | 19,5%         | 19,5%         | 21,21%        |               |               |               |   |

|           |  |       |       |  |        |  |  |  |
|-----------|--|-------|-------|--|--------|--|--|--|
|           | profesores evaluados por DOCENTIA.                             |       |       |  |        |  |  |  |
| PA05-IN02 | Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA. | 19,5% | 19,5% |  | 21,21% |  |  |  |
| PA05-IN03 | Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA. | 0,00% | 0,00% |  | 0,00%  |  |  |  |
| PA05-IN04 | Porcentaje de profesores con excelencia docente.               | 17,1% | 17,1% |  | 16,97% |  |  |  |

#### Valoración de los indicadores

Valoración aceptable de este bloque de indicadores. Se aprecia una aparente disminución en el porcentaje de profesores a tiempo completo con el consiguiente aumento de profesores a tiempo parcial. Se mantiene estable el porcentaje de profesores evaluados positivamente o con la mención de excelencia por DOCENTIA.

#### 12. Recursos

| Código    | Descripción del indicador          | Valor 2009/10    | Valor 2010/11     | Valor 2011/12 | Valor 2012/13     | Valor 2013/14 | Valor 2014/15 | Análisis de IRS*                           |
|-----------|------------------------------------|------------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|---------------|--|
| PA06-IN01 | Estudiantes por puesto de lectura. | 13,2             | 17,37             |               | 10                |               |               | En el Buzón de incidencias, reclamaciones, |
| PA06-IN02 | Variación anual de los fondos      | 5,8%(M)/26,8%(R) | 10,2%(M)/10,3%(R) |               | 2,14%(M)/2,39%(R) |               |               |  |

|           |  |      |      |       |      |  |  |  |  |
|-----------|--|------|------|-------|------|--|--|--|--|
|           | bibliográficos (monografías y revistas).   |      |      |       |      |  |  |  | nes y sugerencias no hay ningún registro relacionado con los recursos. |
| PA06-IN03 | Metros cuadrados construidos por usuario.  | 0,76 | 15,4 |       | 1    |  |  |  |  |
| PA06-IN04 | Estudiantes por PC de uso público.   | 103  | 94,4 |       | 95   |  |  |  |  |
| PA06-IN05 | Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.                               | 100% | 100% |       | 100% |  |  |  |  |
| PA06-IN06 | Número total de volúmenes adquiridos.  | s.d  | s.d  |       | 6    |  |  |  |  |
| PA06-IN07 | Número total de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) | s.d  | s.d  | 10813 |      |  |  |  |  |
| PA06-IN08 | Número total de títulos disponibles.   | s.d  | s.d  | 549   |      |  |  |  |  |

#### Valoración de los indicadores

La valoración general resulta satisfactoria, aunque no procede hacerlo a nivel de título.

#### 13. Satisfacción de los Grupos de interés

| Códi | Descripción | Valor 2009/10 | Valor 2010/11 | Valor 2011/12 | Valor | Valor | Valor | Análisis de |
|------|-------------|---------------|---------------|---------------|-------|-------|-------|-------------|
|------|-------------|---------------|---------------|---------------|-------|-------|-------|-------------|

| go   | n del indicador   |             |  |   | 2012/13  | 2013/14      | 2014/15   | IRS*          |  |              |  |              |   |  |  |  |
|--|---|-------------|--|---|--|--------------|---|---------------|--|--------------|--|--------------|---|--|--|--|
| PA09-INO1  | Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés. | s.d         | <b>PAS:3,31(4,17%),<br/>ALUM:2,5(0,41%),<br/>PROF:3,76(46,91%)</b> | <table border="1"> <tr> <td>Nivel de satisfacción del profesorado con el título (% participación encuesta)</td> <td>3,56 (8,11%)</td> </tr> <tr> <td>Nivel de satisfacción de los estudiantes con programas de movilidad internacional</td> <td>3,54 (19,89%)</td> </tr> <tr> <td>Nivel de satisfacción de los estudiantes con el título</td> <td>3,08 (1,67%)</td> </tr> <tr> <td>Nivel de satisfacción de Personal de Administración y Servicios con los títulos de grado</td> <td>3,78 (3,84%)</td> </tr> </table> | Nivel de satisfacción del profesorado con el título (% participación encuesta) | 3,56 (8,11%) | Nivel de satisfacción de los estudiantes con programas de movilidad internacional | 3,54 (19,89%) | Nivel de satisfacción de los estudiantes con el título | 3,08 (1,67%) | Nivel de satisfacción de Personal de Administración y Servicios con los títulos de grado | 3,78 (3,84%) | <b>PAS: 3.78 (participación 3,84%),<br/>ALUM: 3,08 (1,67%),<br/>PROF: 3,56 (8,11%)<br/>ALUM con programas movilidad internacional</b> |  |  | <b>En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PA09.</b> |
| Nivel de satisfacción del profesorado con el título (% participación encuesta)           | 3,56 (8,11%)  |             |  |   |  |              |   |               |  |              |  |              |   |  |  |  |
| Nivel de satisfacción de los estudiantes con programas de movilidad internacional        | 3,54 (19,89%)   |             |  |   |  |              |   |               |  |              |  |              |   |  |  |  |
| Nivel de satisfacción de los estudiantes con el título                                   | 3,08 (1,67%)  |             |  |   |  |              |   |               |  |              |  |              |   |  |  |  |
| Nivel de satisfacción de Personal de Administración y Servicios con los títulos de grado | 3,78 (3,84%)  |             |  |   |  |              |   |               |  |              |  |              |   |  |  |  |
| PA09-INO2  | Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia. | <b>3,72</b> | <b>3,99(25,39%)</b>  | <b>4 (participación 39,60%)</b>   |  |              |   |               |  |              |  |              |   |  |  |  |

#### Valoración de los indicadores

Se valoran positivamente los resultados de estos indicadores. El nivel de satisfacción de los alumnos y de los profesores parece estabilizarse en torno en valores cercanos a 4.

### 3. INFORMACIÓN SOBRE LA PUESTA EN MARCHA/DESARROLLO DEL TÍTULO

**Análisis de las dificultades encontradas en el desarrollo del título respecto a:**

**1. Acceso, admisión y matriculación**

**No ha habido ninguna dificultad**

**2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes**

|  |  |
|--|--|
| No ha habido ninguna dificultad  |  |
| <b>3. Orientación a los estudiantes</b>  |  |
| No ha habido ninguna dificultad  |  |
| <b>4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas</b>   |  |
| No ha habido ninguna dificultad  |  |
| <b>5. Evaluación del aprendizaje</b>   |  |
| No ha habido ninguna dificultad  |  |
| <b>6. Movilidad</b>  |  |
| No ha habido ninguna dificultad  |  |
| <b>7. Prácticas</b>  |  |
| No ha habido ninguna dificultad  |  |
| <b>8. Inserción laboral</b>  |  |
| No ha habido ninguna dificultad  |  |
| <b>9. Resultados Académicos</b>  |  |
| No ha habido ninguna dificultad<br>Quizás sería más interesante considerar también un indicador de la tasa de éxito por convocatoria.<br>Habrá que estar atentos a la evolución futura de la tasa de abandono.           |  |
| <b>10. Tramitación de Títulos</b>  |  |
| No ha habido ninguna dificultad  |  |
| <b>11. Personal</b>  |  |
| No ha habido ninguna dificultad<br>Mantenemos la sugerencia de que se intenten asignar en la medida de lo posible las Enseñanzas Prácticas y de (cuyo perfil suele ser más práctico) a los profesores a tiempo parcial . |  |
| <b>12. Recursos</b>  |  |
| No ha habido ninguna dificultad  |  |
| <b>13. Satisfacción de los Grupos de interés</b>   |  |
| No ha habido ninguna dificultad  |  |
| <b>4. RECOMENDACIONES DEL INFORME DE SEGUIMIENTO DE LA AGENCIA DE EVALUACIÓN</b>   | <b>Acciones desarrolladas</b>  |
| Incluir información sobre las dificultades en la puesta en marcha de los títulos   | Se ha modificado la plantilla de seguimiento incorporando el punto 3 “Información sobre la puesta en marcha/desarrollo del título” en el que se analizan las dificultades encontradas en cada uno de los apartados objeto de análisis. |
| Analizar los resultados de los indicadores propios en comparación con indicadores externos.  | Se ha incorporado en el análisis de los resultados académicos la comparación con los datos disponibles de otras universidades españolas que ofertan el mismo título.   |

|   |   |
|---|---|
| Definir la composición y funcionamiento de la CGIC del título | Se ha incorporado en el punto 1 de la plantilla de seguimiento información más concreta sobre el responsable de calidad del título y la CGIC así como de las reuniones mantenidas y los principales acuerdos. |
| Mejorar la información pública disponible                     | A lo largo del curso 2012-13 se incorporarán las mejoras señaladas en el informe de la Agencia.   |
| <b>5. MODIFICACIONES</b>                                      |   |
| <b>Modificaciones aprobadas por el CU</b>                     | <b>Justificación</b>  |
| No ha habido modificaciones                                   |   |
|   |   |
| <b>Modificaciones no comunicadas al CU</b>                    | <b>Justificación</b>  |
| No ha habido modificaciones                                   |   |
|   |   |

## PLAN DE MEJORA CURSO 2011/2012

| Directriz                                  | Descripción   |                             | Plan de Mejora   |                             |
|--|---|-----------------------------|--|-----------------------------|
| Acceso y admisión de estudiantes           | Acceso, admisión y matriculación  |                             | Fomentar la información previa a los estudiantes de nuevo ingreso para que conozcan las características del Grado.<br>Potenciar las visitas a institutos de enseñanza secundaria y la participación en Jornadas de Puertas Abiertas. |                             |
|  | Perfil de ingreso   |                             |  |                             |
|  | Captación de estudiantes  |                             |  |                             |
|  | Orientación de estudiantes  |                             |  |                             |
| Prioridad (Alta/Media/Baja)                | Responsable(s) del Plan   | Plazo estimado de ejecución | Modificación VERIFICA? (Si/No)   | Descripción de modificación |
|  |   |                             | No   |                             |
| Directriz                                  | Descripción   |                             | Plan de Mejora   |                             |
| Planificación y desarrollo de la enseñanza | Planificación (horarios, guías docentes,...)                                |                             | No procede Plan de Mejoras relacionado con Planificación y desarrollo de la enseñanza  |                             |
|  | Sistemas de evaluación  |                             |  |                             |
| Prioridad (Alta/Media/Baja)                | Responsable(s) del Plan   | Plazo estimado de ejecución | Modificación VERIFICA? (Si/No)   | Descripción de modificación |
|  |   |                             | No   |                             |
| Directriz                                  | Descripción   |                             | Plan de Mejora   |                             |
| Personal                                   | Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...) |                             | Mejorar la asignación de las sesiones de EPDs a profesores a tiempo parcial  |                             |
| Prioridad (Alta/Media/Baja)                | Responsable(s) del Plan   | Plazo estimado de ejecución | Modificación VERIFICA? (Si/No)   | Descripción de modificación |

|                                    |  |                                    |   |                                    |
|------------------------------------|--|------------------------------------|---|------------------------------------|
|                                    |  |                                    | No  |                                    |
| <b>Directriz</b>                   | <b>Descripción</b>   |                                    | <b>Plan de Mejora</b>   |                                    |
| Recursos                           | Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...) |                                    | No procede Plan de Mejoras relacionado con Recursos                             |                                    |
| <b>Prioridad (Alta/Media/Baja)</b> | <b>Responsable(s) del Plan</b>   | <b>Plazo estimado de ejecución</b> | <b>Modificación VERIFICA? (Si/No)</b>   | <b>Descripción de modificación</b> |
|                                    |  |                                    | No  |                                    |
| <b>Directriz</b>                   | <b>Descripción</b>   |                                    | <b>Plan de Mejora</b>   |                                    |
| Resultados de la formación         | Académicos   |                                    | No procede Plan de Mejoras relacionado con este bloque                          |                                    |
|                                    | Movilidad  |                                    |   |                                    |
|                                    | Prácticas externas   |                                    |   |                                    |
|                                    | Inserción laboral  |                                    |   |                                    |
| <b>Prioridad (Alta/Media/Baja)</b> | <b>Responsable(s) del Plan</b>   | <b>Plazo estimado de ejecución</b> | <b>Modificación VERIFICA? (Si/No)</b>   | <b>Descripción de modificación</b> |
|                                    |  |                                    | No  |                                    |
| <b>Directriz</b>                   | <b>Descripción</b>   |                                    | <b>Plan de Mejora</b>   |                                    |
| Satisfacción de grupos de interés  | De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad       |                                    | No procede Plan de Mejoras relacionado con la Satisfacción de grupos de interés |                                    |
|                                    | Del profesorado con el título  |                                    |   |                                    |
|                                    | De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas        |                                    |   |                                    |

| <b>Prioridad<br/>(Alta/Media/Baja)</b> | <b>Responsable(s)<br/>del Plan</b>  | <b>Plazo estimado<br/>de ejecución</b> | <b>Modificación<br/>VERIFICA?<br/>(Si/No)</b>                  | <b>Descripción de modificación</b> |
|--|-------------------------------------|--|--|------------------------------------|
|  |                                     |  | No   |                                    |
| <b>Directriz</b>                       | <b>Descripción</b>                  |  | <b>Plan de Mejora</b>  |                                    |
| Información pública                    | Sobre planificación, resultados,... |  | No procede Plan de Mejoras relacionado con Información pública |                                    |
| <b>Prioridad<br/>(Alta/Media/Baja)</b> | <b>Responsable(s)<br/>del Plan</b>  | <b>Plazo estimado<br/>de ejecución</b> | <b>Modificación<br/>VERIFICA?<br/>(Si/No)</b>                  | <b>Descripción de modificación</b> |
|  |                                     |  | No   |                                    |

## INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 2010/2011

| Directriz  | Plan de Mejora  | Grado de cumplimiento<br>(Bajo/Medio/Alto)                       |
|--|---|--|
| <b>Acceso y admisión de estudiantes</b>  | Fomentar dentro del plan de captación de nuevos estudiantes, la colaboración y visitas a institutos o centros de enseñanzas medias, así como las Jornadas de Puertas Abiertas. Todo ello para mejorar el número de estudiantes que elijan como primera opción este Grado y con nota igual o superior a seis.  | Medio  |
| <b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>  |   | <b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b> |
| Se han visitado dentro del Plan de Captación diversos institutos y centros de secundaria, asimismo se ha presentado el título en las Jornadas de Puertas Abiertas de la Universidad Pablo de Olavide. En todas las presentaciones e ha explicado los objetivos, contenidos y salidas profesionales del título con el fin de captar a los estudiantes con mejores calificaciones. |   |  |
| Directriz  | Plan de Mejora  | Grado de cumplimiento<br>(Bajo/Medio/Alto)                       |
| <b>Planificación y desarrollo de la enseñanza</b>  | Publicar el 100% de las guías docentes con la propuesta de ponderación de cada tipo de prueba exigida en el sistema de evaluación de las asignaturas, incluyendo el sistema de calificación. Especificando a su vez los horarios del curso y calendario de exámenes antes del inicio del periodo de matriculación.  | Medio  |
| <b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>  |   | <b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b> |
| Se han publicado el 100% de las Guías docentes. Asimismo se ha publicado el calendario de horarios antes del inicio del período de matriculación, sin embargo el calendario de exámenes se ha publicado ya iniciado el curso, aunque con dos meses de antelación del inicio del período de exámenes.   |   |  |
| Directriz  | Plan de Mejora  | Grado de cumplimiento<br>(Bajo/Medio/Alto)                       |
| <b>Personal</b>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mejorar la información del perfil del profesorado, fomentando que el profesorado publique en la web de la Facultad o Departamento un perfil que contenga al menos su experiencia docente y sus líneas y resultados de investigación.</li> <li>2. Fomentar la participación en el programa de evaluación DOCENTIA entre el profesorado de este Grado.</li> </ol> | Alto   |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
| <b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>  |  | <b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b> |
| <p>Se ha estructurado la web del Departamento para que los profesores en el perfil Docente e Investigador de cada profesor, y fomentado que indiquen las asignaturas que imparten, su experiencia y cursos docentes, así como sus trabajos y líneas de investigación. Esta información se ha traducido al inglés también.</p> <p>Por otro lado se ha enviado emails a los profesores para que se evalúen en el programa Docentia. En primer lugar este programa se ha abierto para los ayudantes y para los profesores que optaban en breve a una acreditación de la ANECA. Los resultados muestran una alta participación y una muy buena evaluación.</p> |  |  |
| <b>Directriz</b>   | <b>Plan de Mejora</b>  | <b>Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)</b>                   |
| <b>Recursos</b>  | No procede Plan de Mejoras relacionado con Recursos                          |  |
| <b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>  |  | <b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b> |
|  |  |  |
| <b>Directriz</b>   | <b>Plan de Mejora</b>  | <b>Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)</b>                   |
| <b>Resultados de la Formación</b>  | No procede Plan de Mejoras relacionado con Resultados de la Formación        |  |
| <b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>  |  | <b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b> |
|  |  |  |
| <b>Directriz</b>   | <b>Plan de Mejora</b>  | <b>Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)</b>                   |
| <b>Satisfacción de grupos de interés</b>   | No procede Plan de Mejoras relacionado con Satisfacción de grupos de interés |  |
| <b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>  |  | <b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b> |
|  |  |  |

| Directriz   | Plan de Mejora   | Grado de cumplimiento<br>(Bajo/Medio/Alto)                |
|---|--|---|
| <b>Información Pública</b>  | Mejorar la información pública de las titulaciones según recomendaciones de mejoras especificadas en el Informe de la Revisión Pública Disponible de la Agencia Andaluza del Conocimiento. | Alto  |
| Acción(es) de Mejora desarrollada(s)  |  | Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo) |
| <p>Se han introducido diversas mejoras en la Web de la Facultad siguiendo las recomendaciones de la Agencia Andaluza del Conocimiento. Estas mejoras se refieren a mejora de la información disponible en la web sobre el grado, mejorando la accesibilidad y consulta de la misma. Concretamente, se ha estructurado la información del título de la siguiente forma:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsable de Calidad del Título</li> <li>- Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título</li> <li>- Información General del Título y Salidas Profesionales</li> <li>- Competencias del Título</li> <li>- Acceso</li> <li>- Planificación de la Enseñanza</li> <li>- Calendario de Implantación del Título</li> <li>- Gestión de la Calidad del Título</li> <li>- Memoria Verifica</li> <li>- Estructura del Plan de Estudios</li> <li>- Política y Objetivos de Calidad del Título</li> <li>- Informe de Seguimiento de Objetivos de Calidad del Título</li> <li>- Informe de Seguimiento del SGIC del Centro y sus Títulos</li> <li>- Plan de Mejora del SGIC y sus Títulos</li> </ul> <p>Las mejoras se pueden ver en la siguiente dirección:<br/> <a href="http://upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/Calidad_GADE&amp;menuid=&amp;vE=">http://upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/Calidad_GADE&amp;menuid=&amp;vE=</a></p> |  |   |