



INFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2012/2013

1. INFORMACIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DEL SGIC DEL TÍTULO

Tras su implantación en 2008, el *Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias Empresariales y sus Títulos (SGIC-ADE)* ha sufrido las siguientes revisiones:

2010-E01: incorporación de las sugerencias de ANECA-AGAE afectándose todos los procedimientos.

2012-E02: revisión de los indicadores (definición de los existentes y/o incorporación de indicadores nuevos) de los procedimientos PC03 Acceso, matriculación y admisión de estudiantes, PC04 Perfiles de ingreso/egreso y captación de estudiantes, PC08 Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes, PC11 Gestión de la Inserción laboral, PA01 Gestión y control de los documentos y los registros, PA05 Evaluación del personal académico y de administración y servicios y PA06 Gestión de los recursos materiales.

La información que proporciona este SGIC para la toma de decisiones proviene de los valores de los indicadores, las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, de la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, de la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y del análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título de la Facultad/Escuela.

El análisis de esta información la realiza la CGIC del título de Grado en Admon. y Dirección de Empresas (**CGIC-ADE**) anualmente. Esta comisión se **nombró** por la Junta de Facultad/Escuela en su reunión del **22-03-2013**, siguiendo las especificaciones del Capítulo 3 Estructura de gestión de la calidad de la **Facultad de Ciencias Empresariales** y sus Títulos del Manual de Calidad, resultando en la siguiente composición:

Responsable de Calidad del título: Prof. Dra. **Ana Pérez-Luño Robledo**

Secretario/a - Profesorado doctor con vinculación permanente a la Universidad : Prof. Dra. **María Fuentes Blasco**

Resto del personal docente e investigador: **Prof. Juan García Álvarez de Perea**

Representantes Alumnado: **Manuel Eduardo Dato Torres**

La composición de la **CGIC-ADE** se encuentra actualizada y publicada en <http://upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/decanato/junta/junta&menuid=&vE=>

En el curso académico 2012-13, la **CGIC-ADE** se ha reunido en **2** ocasiones y los principales temas y acuerdos tomados han sido:

1. Discusión de indicadores de calidad (rendimiento y perfil de ingreso)
2. Seguimiento de los indicadores y plan de mejora de calidad del título
3. Constitución nueva Comisión de Garantía Interna de Calidad

Estos acuerdos se han aprobado en la CGIC del **Centro** cuya composición se encuentra actualizada y publicada en la web oficial de la Facultad de

2. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE LA APLICACIÓN DEL SGIC (INCLUYE ANÁLISIS DE RESULTADOS)

1. Acceso, admisión y matriculación

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	120	240	240	260			En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias hay 55 incidencias de 333 relacionado con el procedimiento PC03.
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	100,0%	100,0%	139,17%	97,31%			
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos.	133,02	108,3	48	85			

Valoración de los indicadores

Valoración global satisfactoria de los indicadores sobre Acceso, admisión y matriculación

En este año el grado de cobertura sigue siendo aceptable. Ha descendido levemente pero sigue siendo bastante satisfactorio.

En cuanto al tiempo medio, el valor también es satisfactorio. Aunque se ha incrementado el tiempo medio de resolución con respecto al curso anterior, éste sigue estando por debajo de la media de los 4 años anteriores.

2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

Código	Descripción	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor	Valor	Análisis de
--------	-------------	---------------	---------------	---------------	---------------	-------	-------	-------------

o	del indicador					2013/14	2014/15	IRS*
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	75,8%	69,6%	45,21%	56,13%			En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC04.
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	s.d.	6,7%	8,10%	-2,68%			
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	2,0	0,8333	1,333333333	1,426923077			
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	44,26%	77,73%	55,09%	76,68%			
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	60,71%(M)/39,29%(H)	40,76%(M)/59,24%(H)	45%(M)/55%(H)	51%(M) 49%(H)			
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de	7,8	7,96	4	3,89- 1/5 Sin datos de participación			

	Puertas Abiertas.							
--	-------------------	--	--	--	--	--	--	--

Valoración de los indicadores

Valoración satisfactoria.

El nivel sigue siendo aceptable, próximo a 4

El % de alumnos matriculados con una nota superior a 6 ha incrementado, lo que se considera un dato satisfactorio.

Satisfacción bastante alta. Valoración global bastante aceptable, ya que los indicadores clave ha incrementado bastante

No se dispone del dato sobre el nivel de satisfacción de los estudiantes en las Jornadas de Puertas abiertas

3. Orientación a los estudiantes

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*	
PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS								
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS								En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias hay 247 incidencias relacionadas con el procedimiento PC05 Ninguna incidencia, reclamación o sugerencia relacionados con el procedimiento PC10

Valoración de las IRS

No se han registrado incidencias

4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas

Código	Descripción	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor	Valor	Análisis de
--------	-------------	---------------	---------------	---------------	---------------	-------	-------	-------------

o	del indicador					2013/14	2014/15	IRS*
PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							No se han registrado incidencias, reclamaciones y sugerencias en el Buzón de la Facultad de Empresariales relacionadas con el procedimiento PC06.

Valoración de las IRS

No se han registrado incidencias

5. Evaluación del aprendizaje

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje.	0	0	0	14			Se han registrado 13 incidencias y 1 reclamación en el Buzón de la Facultad de Empresariales relacionadas con la evaluación del
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes de la evaluación del aprendizaje	0	0	0	0,636363636			
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas	0	0	0	1			

	con reclamaciones.							aprendizaje.
--	--------------------	--	--	--	--	--	--	--------------

Valoración de los indicadores

Teniendo que en cuenta que sólo se ha recibido una reclamación, podemos señalar que la valoración es satisfactoria. Entendemos que el incremento en las incidencias puede ser consecuencia de las discordancias entre los criterios evaluativos señalados en las guías docentes generales y específicas de las asignaturas (documento validado y publicado por la Facultad de Ciencias Empresariales con el visto bueno del Vicerrectorado Planificación Docente y Profesorado al inicio del curso académico) y la nota informativa sobre la evaluación enviada por el Vicerrectorado de Planificación Docente y Profesorado el 25 de junio de 2013.

6. Movilidad

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional.	s.d	s.d	3,08%	2,58%			En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con la movilidad de los estudiantes.
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional.	s.d	15,54	19,54%	17,99%			
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas.	s.d	s.d	0,377906977	1,036697248			
PC08-IN04	Grado de satisfacción de	s.d	s.d	4	4			

	los estudiantes con el programa de movilidad internacional.							
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad nacional.	s.d	s.d	0,13%	0,00695825			
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad nacional.	s.d	s.d	0,13%	0,004970179			
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas.	s.d	s.d	0,403846154	0,2916666667			

Valoración de los indicadores

Valoración satisfactoria respecto a los indicadores globales de movilidad.

Destacar la reducción del porcentaje de estudiantes extranjeros que eligen este título.

Se debe señalar el incremento de las plazas ofertadas y el descenso de demanda, por lo que se debería repensar la demanda ofertada.

Destacar favorablemente el nivel de satisfacción de los alumnos que participan en los programas de movilidad.

7. Prácticas

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/1	Valor 2014/1	Análisis de IRS*
--------	---------------------------	---------------	---------------	---------------	---------------	--------------	--------------	------------------

						4	5	
PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	s.d	s.d	sd	2,73			En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con las prácticas de estudiantes
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	s.d	s.d	sd	3,27			
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	s.d	s.d	sd	75			
PC09-IN04	Número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados.	s.d	s.d	sd	0,984375			

Valoración de los indicadores

Al no existir comparativa no podemos hacer valoración sobre la evolución.

8. Inserción laboral

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	s.d	s.d	sd	sd			En el Buzón de

								incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con la inserción laboral
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Valoración de los indicadores

Sin datos que valorar

9. Resultados académicos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC12-IN01	Tasa de rendimiento	75,85%	77,00%	74,16%	78,99%			En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC12.
PC12-IN02	Tasa de abandono	s.d	s.d	10,42%	10,42%			
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	s.d	s.d	sd	98,07%			
PC12-IN04	Tasa de graduación	s.d	s.d	sd	sd			

Valoración de los indicadores

Valoración satisfactoria de este bloque de indicadores. La tasa de rendimiento se sitúa en cifras estables superiores al 75,76% (nivel global medio de los títulos en la UPO). Además, nos encontramos ante el dato superior de toda la serie.
La tasa de abandono se sitúa muy por debajo de la tasa global de los títulos de la UPO, sería interesante estar atentos a la evolución futura de la tasa de

abandono.
Tasa de eficiencia muy satisfactoria.

10. Tramitación de Títulos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	s.d	s.d	sd	85			En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con la tramitación de títulos de Grado

Valoración de los indicadores

Sin datos que valorar ya que no existe comparativa

11. Personal

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	53,7%	71,6%	59,00%	65%			En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	46,3%	28,4%	38,00%	35%			
PA03-IN03	Porcentaje de profesores	17,1%	24,7%	17,00%	21%			

	funcionarios.								registro relacionado con el personal.
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	82,9%	75,3%		80,00%	79%			
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	53,7%	64,2%		55,00%	61%			
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	19,5%	19,5%		21,21%	28,57%			
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	19,5%	19,5%		21,21%	28,57%			
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0,00%	0,00%		0,00%	0,00%			
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	17,1%	17,1%		16,97%	20,83%			

Valoración de los indicadores

Valoración aceptable de este bloque de indicadores. Se aprecia un aparente aumento en el porcentaje de profesores a tiempo completo y de profesor funcionario.

Se aprecia un incremento en el porcentaje de profesores valorados positivamente con DOCENTIA y un aumento de profesores evaluados como excelentes. Este dato es muy satisfactorio.

12. Recursos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA06-IN01	Estudiantes por puesto de	13,2	17,37	10	10			En el Buzón

	lectura.								de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con los recursos.
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	5,8%(M)/26,8%(R)	10,2%(M)/10,3%(R)		1,975% (M) / 2,171% (R)				
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0,76	15,4		2,14%(M)/2,39%(R)				
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	103	94,4		1				
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%		69				
PA06-IN06	Número total de volúmenes adquiridos.	s.d	s.d		95				
PA06-IN07	Número total de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos).	s.d	s.d		100%				
PA06-IN08	Número total de títulos disponibles.	s.d	s.d		81				
					6				
				10813	25131				
				549	618				

Valoración de los indicadores

La valoración general resulta satisfactoria, aunque no procede hacerlo a nivel de título.
Señalar como indicador satisfactorio la reducción del número de alumnos por ordenador de uso público.

13. Satisfacción de los Grupos de interés

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
--------	---------------------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	------------------

PA09- IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	s.d	PAS:3,31(4,17%), ALUM:2,5(0,41%), PROF:3,76(46,91%)	Nivel de satisfacción del profesorado con el título (% participación encuesta)	3,56 (8,11%)	Nivel de satisfacción del profesorado con el título 3,85-1/5 (Participación 32.14%)	Nivel de satisfacción de los estudiantes con programas de movilidad internacional 3,24-1/5 (Participación 15.94%)	satisfacción estudiantes practicas 2,73-1/4 (Participación 65.08%)	satisfacción empleadores con las prácticas 3,27- ¼ (Participación 23.81%)	Nivel de satisfacción de los estudiantes con el título 3,4-1/5 (Participación 0.99%)	Nivel de satisfacción de Personal de Administración y Servicios con los títulos de grado 3,67 1/5 (Participación 1.67%)	En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PA09.
				Nivel de satisfacción de los estudiantes con programas de movilidad internacional	3,54 (19,89%)							
PA09- IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	3,72	3,99(25,39%)	Nivel de satisfacción de Personal de Administración y Servicios con los títulos de grado	3,78 (3,84%)	4 (participación 39,60%)	4,14 -1/5 (Participación 12.28%)					

Valoración de los indicadores

Se valoran positivamente los resultados de estos indicadores. El nivel de satisfacción de los alumnos y de los profesores parece estabilizarse en torno en valores cercanos a 4. El principal problema está relacionado con el bajo nivel de participación.

3. INFORMACIÓN SOBRE LA PUESTA EN MARCHA/DESARROLLO DEL TÍTULO

Análisis de las dificultades encontradas en el desarrollo del título respecto a:

1. Acceso, admisión y matriculación

No ha habido ninguna dificultad
2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes
No ha habido ninguna dificultad
3. Orientación a los estudiantes
No ha habido ninguna dificultad
4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas
No ha habido ninguna dificultad
5. Evaluación del aprendizaje
No ha habido ninguna dificultad
6.Movilidad
No ha habido ninguna dificultad
7.Prácticas
No ha habido ninguna dificultad
8.Inserción laboral
No ha habido ninguna dificultad
9. Resultados Académicos
No ha habido ninguna dificultad
No ha habido ninguna dificultad
10.Tramitación de Títulos
No ha habido ninguna dificultad
11. Personal
No ha habido ninguna dificultad
12.Recursos
No ha habido ninguna dificultad
13. Satisfacción de los Grupos de interés

Se echa en falta conocer el nivel de satisfacción de los Erasmus con los profesores que imparten docencia.

4. RECOMENDACIONES DEL INFORME DE SEGUIMIENTO DE LA AGENCIA DE EVALUACIÓN	Acciones desarrolladas

5. MODIFICACIONES

Modificaciones aprobadas por el CU	Justificación
No ha habido modificaciones	
Modificaciones no comunicadas al CU	Justificación
No ha habido modificaciones	

PLAN DE MEJORA CURSO 2012/2013

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		Fomentar la información previa a los estudiantes de nuevo ingreso para que conozcan las características del Grado. Evaluar el impacto de las visitas a institutos de enseñanza secundaria y la participación en Jornadas de Puertas Abiertas.	
	Perfil de ingreso			
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
			No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)		No procede Plan de Mejoras relacionado con Planificación y desarrollo de la enseñanza	
	Sistemas de evaluación			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
			No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		Fomento de la participación en la evaluación docente a través de Docencia del profesorado a tiempo completo. Facilidad en la gestión de los horarios para condensar la docencia de profesores con mayor carga docente,.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación

			No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		No procede Plan de Mejoras relacionado con Recursos	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
			No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación	Académicos		Fomentar la obtención de información sobre inserción laboral.	
	Movilidad			
	Prácticas externas			
	Inserción laboral			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
			No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		No procede Plan de Mejoras relacionado con la Satisfacción de grupos de interés	
	Del profesorado con el título			
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas			

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
			No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		No procede Plan de Mejoras relacionado con Información pública	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
			No	

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 2011/2012

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes	Fomentar la información previa a los estudiantes de nuevo ingreso para que conozcan las características del Grado. Potenciar las visitas a institutos de enseñanza secundaria y la participación en Jornadas de Puertas Abiertas.	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se han visitado dentro del Plan de Captación diversos institutos y centros de secundaria, asimismo se ha presentado el título en las Jornadas de Puertas Abiertas de la Universidad Pablo de Olavide. En todas las presentaciones se han explicado los objetivos, contenidos y salidas profesionales del título con el fin de captar a los estudiantes con mejores calificaciones.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y desarrollo de la enseñanza		
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal	Mejorar la asignación de las sesiones de EPDs a profesores a tiempo parcial	Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se ha propuesto a los departamentos la asignación de los profesores a tiempo parcial entre las sesiones de EPDS. También se ha mejorado la información web del Departamento sobre el perfil Docente de los profesores a tiempo parcial y se ha fomentado que indiquen su experiencia, trabajos y cursos de formación relacionados con las asignaturas que imparten. Esta información se ha traducido al inglés también.		

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	No procede Plan de Mejoras relacionado con Recursos	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	No procede Plan de Mejoras relacionado con Resultados de la Formación	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés	No procede Plan de Mejoras relacionado con Satisfacción de grupos de interés	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Información Pública	No procede Plan de Mejoras relacionado con Información Pública	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)