



INFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2012/2013

1. INFORMACIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DEL SGIC DEL TÍTULO

Tras su implantación en 2008, el *Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias Empresariales y su Título (SGIC-AEC)* ha sufrido las siguientes revisiones:

2010-E01: incorporación de las sugerencias de ANECA-AGAE afectándose todos los procedimientos.

2012-E02: revisión de los indicadores (definición de los existentes y/o incorporación de indicadores nuevos) de los procedimientos PC03 Acceso, matriculación y admisión de estudiantes, PC04 Perfiles de ingreso/egreso y captación de estudiantes, PC08 Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes, PC11 Gestión de la Inserción laboral, PA01 Gestión y control de los documentos y los registros, PA05 Evaluación del personal académico y de administración y servicios y PA06 Gestión de los recursos materiales.

La información que proporciona este SGIC para la toma de decisiones proviene de los valores de los indicadores, las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, de la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, de la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y del análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título de la Facultad/Escuela.

El análisis de esta información la realiza la CGIC del título de Grado en Análisis Económico (CGIC-AEC) anualmente. Esta comisión se nombró por la Junta de Facultad/Escuela en su reunión del 22-03-2013, siguiendo las especificaciones del Capítulo 3 Estructura de gestión de la calidad de la Facultad de Ciencias Empresariales y sus Títulos del Manual de Calidad, resultando en la siguiente composición:

Responsable de Calidad del título: **Prof. Dr. José María O’Kean Alonso**

Secretario/a - Profesorado doctor con vinculación permanente a la Universidad :: **Prof. Dr. Raúl Brey Sánchez**

Resto del personal docente e investigador: **Prof^a. Dra. María del Carmen Lima Díaz**

Representante de los estudiantes: **David Peñuelas Melado**

La composición de la CGIC-AEC se encuentra actualizada y publicada en <http://upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/decanato/junta/junta&menuid=&vE=>

En el curso académico 2012-13, la **CGIC-AEC** se ha reunido en **2** ocasiones y los principales temas y acuerdos tomados han sido:

1. Discusión de indicadores de calidad (rendimiento y perfil de ingreso)
2. Seguimiento de los indicadores y plan de mejora de calidad del título
3. Constitución nueva Comisión de Garantía Interna de Calidad

Estos acuerdos se han aprobado en la CGIC del **Centro** cuya composición se encuentra actualizada y publicada en la web oficial de la Facultad de Ciencias Empresariales

2. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE LA APLICACIÓN DEL SGIC (INCLUYE ANÁLISIS DE RESULTADOS)

1. Acceso, admisión y matriculación

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas			60	60			En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC03.
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas			91,67%	91.67%			
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos.			21	84			

Valoración de los indicadores

Se produce un aumento considerable del tiempo medio de resolución de las solicitudes. El resto de los indicadores no presenta variaciones.

2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de			14,55%	34,55%			En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias

	del indicador	2009/10	2010/11			2013/14	2014/15	IRS*	
PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS								En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC05 y PC10.
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS								

Valoración de las IRS

No se dispone de datos a valorar.

4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*	
PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS								En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento

		PC06.
--	--	-------

Valoración de las IRS

No se dispone de datos a valorar.

5. Evaluación del aprendizaje

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje.				0			En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC07.
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes de la evaluación del aprendizaje				0			
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones.				0			

Valoración de los indicadores

Valoración muy satisfactoria, no se ha recibido incidencia, reclamación o sugerencia relativa a la evaluación del aprendizaje.

6. Movilidad

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC08-	Porcentaje de			0,00%	0,00%			En el Buzón

IN01	estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional.							de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC08.
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional.			12,73%	38,89%			
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas.			0	0			
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional.			sd	sd			
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad nacional.			0%	0%			
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de			0%	0%			

	movilidad nacional.							
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas.			0		0		

Valoración de los indicadores

Valoración muy satisfactoria. El valor del indicador PC08-IN02 ha aumentado notablemente, lo cual ha de ser valorado positivamente al reflejar una mayor internacionalización del Grado. Los valores nulos de los indicadores PC08-IN01 y PC08-IN03 eran esperables si se tiene en cuenta los pocos años que el Grado lleva en funcionamiento.

7. Prácticas

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.			sd	sd			En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC09.
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.			sd	sd			
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.			sd	sd			
PC09-	Número de			sd	sd			

IN04	plazas de prácticas por estudiantes matriculados.							
------	---	--	--	--	--	--	--	--

Valoración de los indicadores

No se dispone de datos a valorar.

8. Inserción laboral

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.			sd	sd			En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC11.

Valoración de los indicadores

No se dispone de datos a valorar.

9. Resultados académicos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC12-IN01	Tasa de rendimiento			41,09%	63,93%			En el Buzón de incidencias, reclamaciones
PC12-IN02	Tasa de abandono			sd	sd			
PC12-	Tasa de			sd	sd			

IN03	eficiencia								y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC12.
PC12-IN04	Tasa de graduación					sd			

Valoración de los indicadores

Valoración muy satisfactoria. La tasa de rendimiento ha experimentado un fuerte incremento situándose en mejores niveles.

10. Tramitación de Títulos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.			sd	84			En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PA02.

Valoración de los indicadores

No se dispone de datos para comparar.

11. Personal

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo			80,00%	85%			En el Buzón de

IN01	puesto de lectura.								de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PA06.
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).					1,975%(M)/2,171%(R)			
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.					1			
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.				1	69			
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.				95	100%			
PA06-IN06	Número total de volúmenes adquiridos.				100%	15			
PA06-IN07	Número total de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos).				7	25131			
PA06-IN08	Número total de títulos disponibles.				144	259			

Valoración de los indicadores

Valoración general satisfactoria de los indicadores de recursos. Es de destacar el grado total de cobertura de las redes inalámbricas y el descenso en el número de estudiantes por PC de uso público, si bien hay que tener en cuenta que estos indicadores no dependen de las actuaciones del Título al estar centralizadas a nivel de Universidad.

13. Satisfacción de los Grupos de interés

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
--------	---------------------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	------------------

PA09- IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.			Nivel de satisfacción del profesorado con el título 1 (participación 6,67%) Nivel de satisfacción de Personal de Administración y Servicios: 3.78 (3.84%)	Nivel de satisfacción del profesorado con el título 4 -1/5 (participación 11.54) Nivel de satisfacción de Personal de Administración y Servicios: 3.67 1/5 (Participación 1.67%)			En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PA09.
PA09- IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.			4,2 (participación 56,74%)	4,13 1/5 (Participación 14.30)			

Valoración de los indicadores

Valoración alta del nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia (equivaldría a un 8 sobre 10), aunque si bien con una menor participación que en el curso anterior. Este hecho es especialmente destacable si tenemos en cuenta que se trata de un nuevo grado. El nivel de satisfacción del profesorado ha experimentado un fuerte aumento (llegando a 4 puntos sobre 5), mejorando además ligeramente la participación, si bien esta participación se mantiene todavía en niveles bajos. Esto hace que el valor del nivel de satisfacción del profesorado pueda no ser representativo y por ello debe tomarse con cautela y seguir su evolución en el futuro.

3. INFORMACIÓN SOBRE LA PUESTA EN MARCHA/DESARROLLO DEL TÍTULO

Análisis de las dificultades encontradas en el desarrollo del título respecto a:

1. Acceso, admisión y matriculación

No se ha presentado dificultades

2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

No se ha presentado dificultades

3. Orientación a los estudiantes

No se ha presentado dificultades

4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas

No se ha presentado dificultades

5. Evaluación del aprendizaje

No se ha presentado dificultades

6.Movilidad	
No se ha presentación dificultades	
7.Prácticas	
No se ha presentación dificultades	
8.Inserción laboral	
No se ha presentación dificultades	
9. Resultados Académicos	
No se ha presentación dificultades	
10.Tramitación de Títulos	
No se ha presentación dificultades	
11. Personal	
No se ha presentación dificultades	
12.Recursos	
No se ha presentación dificultades	
13. Satisfacción de los Grupos de interés	
No se ha presentación dificultades	
4. RECOMENDACIONES DEL INFORME DE SEGUIMIENTO DE LA AGENCIA DE EVALUACIÓN	Acciones desarrolladas
5. MODIFICACIONES	
Modificaciones aprobadas	Justificación

por el CU	
No hay modificaciones	
Modificaciones no comunicadas al CU	Justificación
No hay modificaciones	

PLAN DE MEJORA CURSO 2012/2013

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		Mejorar dentro del plan de captación de nuevos estudiantes la información proporcionada sobre el Grado en la página web de la Universidad, así como hacer más accesible su contenido.. Todo ello para mejorar el porcentaje de alumnos que entran en primera opción en el grado.	
	Perfil de ingreso			
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)		No procede Plan de Mejoras relacionado con Planificación y desarrollo de la enseñanza	
	Sistemas de evaluación			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		Fomentar la participación en el programa de evaluación DOCENTIA entre el profesorado de este Grado.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación

Directriz		Descripción		Plan de Mejora	
Recursos		Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		No procede Plan de Mejoras relacionado con Recursos	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación	
Directriz		Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación		Académicos		No procede Plan de Mejoras relacionado con Resultados de la formación	
		Movilidad			
		Prácticas externas			
		Inserción laboral			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación	
Directriz		Descripción		Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés		De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		Fomentar la participación de los profesores en las encuestas de satisfacción, a través del envío personalizado de emails animando a participar en las encuestas.	
		Del profesorado con el título			
		De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas			

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		No procede Plan de Mejoras relacionado con Información pública	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 2011/2012

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes	<p>Mejorar la información pública sobre el grado que se le distribuye a los estudiantes de nuevo ingreso para que conozcan las fortalezas y particularidades del Grado.</p> <p>Fomentar dentro del plan de captación de nuevos estudiantes, la colaboración y visitas a institutos o centros de enseñanzas medias, así como las Jornadas de Puertas Abiertas.</p> <p>Todo ello para mejorar el porcentaje de alumnos que entran en primera opción en el grado y con una puntuación media superior o igual a 6.</p>	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se han visitado dentro del Plan de Captación diversos institutos y centros de secundaria, asimismo se ha presentado el título en las Jornadas de Puertas Abiertas de la Universidad Pablo de Olavide. En todas las presentaciones se han explicado los objetivos, contenidos y salidas profesionales del título con el fin de captar a los estudiantes con mejores calificaciones.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y desarrollo de la enseñanza		
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal	Fomentar la participación en el programa de evaluación DOCENTIA entre el Profesorado de este Grado.	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)

Se ha enviado comunicaciones y correos electrónicos a los profesores para que se evalúen en el programa Docencia. En primer lugar este programa se ha abierto para los ayudantes y para los profesores que optaban en breve a una acreditación de la ANECA. Los resultados muestran una participación y evaluación favorable aunque mejorable entre los profesores de este Grado.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos		
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación		
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés	Mejorar la información sobre el título entre los profesores, fomentado su participación en las encuestas de satisfacción, a través del envío personalizado de emails animando a participar en las encuestas.	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se ha enviado correos electrónicos cada trimestre tanto por parte del Decanato como del Vicerrectorado de Calidad a los profesores invitándole a participar en las encuestas de satisfacción. Este email se ha particularizado a los profesores de cada uno de los Departamentos relacionados con la docencia impartida desde la Facultad de Ciencias Empresariales.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Información Pública		
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)

--	--