



ALEGACIONES AL INFORME DE SEGUIMIENTO 2011/2012 DE LA AGENCIA ANDALUZA DEL CONOCIMIENTO

RESPECTO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

No hay alegaciones

RESPECTO AL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO

No hay alegaciones

RESPECTO A LA PUESTA EN MARCHA DEL SGIC DEL TÍTULO

Respecto a la sugerencia sobre la priorización y programación de las acciones de mejora, la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, alega que ambos aspectos están contemplados en su formato de Plan de Mejoras resultante del Informe de Seguimiento realizado. Concretamente, en el Plan de Mejoras se recogen la prioridad, la responsabilidad y el plazo de ejecución de las mejoras propuestas. Estas mejoras se proponen a partir de las valoraciones negativas realizadas de los indicadores obtenidos y las dificultades en el desarrollo del Título (puntos débiles). Además, se realiza un seguimiento del Plan de Mejoras propuesto en el que se concreta su grado de cumplimiento, las acciones concretas desarrolladas y las dificultades encontradas en la ejecución de dicho Plan.

RESPECTO A LOS INDICADORES

Respecto a la sugerencia de segmentación de los indicadores, la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, alega que obtiene los datos utilizando los recursos disponibles para el manejo informático de los mismos (Data Warehouse y el Portal de Captura de Indicadores) El nivel de desagregación que se utiliza en estos sistemas corresponde al Título y al Curso Académico no siendo posible una mayor segmentación de los datos.

RESPECTO A LAS ACCIONES DE MEJORA

No hay alegaciones

INFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2011/2012

1. INFORMACIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DEL SGIC DEL TÍTULO

Tras su implantación en 2008, el *Sistema de Garantía Interna de Calidad* de la **Facultad de Ciencias Empresariales** y sus **Títulos (SGIC-FYC)** ha sufrido las siguientes revisiones:

2010-E01: incorporación de las sugerencias de ANECA-AGAE afectándose todos los procedimientos.
 2012-E02: revisión de los indicadores (definición de los existentes y/o incorporación de indicadores nuevos) de los procedimientos PC03 Acceso, matriculación y admisión de estudiantes, PC04 Perfiles de ingreso/egreso y captación de estudiantes, PC08 Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes, PC11 Gestión de la Inserción laboral, PA01 Gestión y control de los documentos y los registros, PA05 Evaluación del personal académico y de administración y servicios y PA06 Gestión de los recursos materiales.
 La información que proporciona este SGIC para la toma de decisiones proviene de los valores de los indicadores, las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, de la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, de la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y del análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título de la Facultad/Escuela.
 El análisis de esta información la realiza la CGIC del título de Grado en Finanzas y Contabilidad (CGIC-FYC) anualmente. Esta comisión se nombró por la Junta de Facultad/Escuela en su reunión del 28-11-2008, siguiendo las especificaciones del Capítulo 3 Estructura de gestión de la calidad de la Facultad de Ciencias Empresariales y sus Títulos del Manual de Calidad, resultando en la siguiente composición (detallar con nombres):
 Responsable de Calidad del título: Fernando Gutiérrez Hidalgo
 Secretario: Jesús Damián López Manjón
 Representantes Alumnado: Julián Martín de Soto

La composición de la CGIC-FYC se encuentra actualizada y publicada en http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/Responsable_y_CGIC_Centro&menuid=&vE=

En el curso académico 2011-12, la CGIC-FYC se ha reunido en 2 ocasiones y los principales temas y acuerdos tomados han sido:

1. Discusión de indicadores de calidad (rendimiento y perfil de ingreso)
2. Seguimiento de los indicadores y plan de mejora de calidad del título

Estos acuerdos se han aprobado en la CGIC del Centro cuya composición se encuentra actualizada y publicada en http://upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/Responsable_y_CGIC_Centro&menuid=&vE=

2. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE LA APLICACIÓN DEL SGIC (INCLUYE ANÁLISIS DE RESULTADOS)

1. Acceso, admisión y matriculación

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	180	240	180				En el Buzón de incidencias
PC03	Grado de	95,0%	83%	99,44%				

-IN02	cobertura de las plazas								reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC03.
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos.	133,02	127,6	40					

Valoración de los indicadores

Valoración satisfactoria de los indicadores sobre Acceso, admisión y matriculación

Visto el porcentaje de ocupación, parece que la reducción de plazas ofertadas ha logrado una mejor adecuación oferta-demanda.

Destacable la reducción del tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias.

2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total	15,5%	50,4%	35,20%				No se han registrados incidencias, reclamaciones y sugerencias

	de estudiantes de nuevo ingreso.							nes o sugerencias en el Buzón de la Facultad de Empresariales relacionadas con los perfiles de ingreso y captación de estudiantes
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	s.d	-12,7%	-5,17%				
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	0,2	53,33%	0,45				
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	16,17%	45,73%	31,28%				
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	46,97%(H)/53,03%(M)	58,64%(H)/41,36%(M)	56,00%(H)/44,00%(M)				
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes	7,8	7,96	4				

	participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.							
Valoración de los indicadores								
<p>Valoración satisfactoria de los indicadores. Poco satisfactoria con los indicadores sobre perfiles de ingreso de estudiantes y Muy satisfactoria con los indicadores de captación de estudiantes.</p> <p>Se ha producido un descenso de los indicadores relacionados con las condiciones de entrada de los estudiantes. En especial, teniendo en cuenta que se ha reducido la oferta de plazas Sobre la satisfacción de los estudiantes con las Jornadas de Puertas Abiertas, visto el cambio de escala, parece que dicho grado se mantiene en niveles elevados.</p>								
3. Orientación a los estudiantes								
Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC05 y PC10.
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							
Valoración de las IRS								

4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC06.

Valoración de las IRS

5. Evaluación del aprendizaje

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la	0	0	0				En el Buzón de incidencias, reclamaciones,

	evaluación del aprendizaje.								nes y sugerencias no hay ningún registro relacionado con la evaluación del aprendizaje
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes de la evaluación del aprendizaje	0	0	0					
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones.	0	0	0					

Valoración de los indicadores

Valoración muy satisfactoria. No ha habido incidencias, reclamaciones o sugerencias relacionadas con la evaluación del aprendizaje, lo cual es satisfactorio pero puede que tales reclamaciones o sugerencias se hayan realizados por otros canales más informales (ej. directamente al profesor).

6. Movilidad

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional.	s.d.	s.d.					En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes	s.d.	9,87		1,45%			
					13,43%			

	extranjeros que participan en programas de movilidad internacional.							relacionado con la movilidad de los estudiantes
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas.	s.d.	s.d.		0,149659864			.
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional.	s.d.	s.d.		4			
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad nacional.	s.d.	s.d.	0%				
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas	s.d.	s.d.	0%				

	de movilidad nacional.							
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas.	s.d.	s.d.	0,25				

Valoración de los indicadores

Valoración muy satisfactoria de los indicadores de movilidad. Los indicadores mejoran y se destaca favorablemente el alto porcentaje de estudiantes extranjeros que eligen este título

7. Prácticas

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.			sd				En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con las prácticas de estudiantes.
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	s.d	s.d	sd				
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen	s.d	s.d	sd				

	convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.							
PC09-IN04	Número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados.	s.d	s.d					sd

Valoración de los indicadores

Sin datos que valorar al no existir prácticas en los tres primeros años del Grado en Finanzas y Contabilidad.

8. Inserción laboral

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	s.d.	s.d.	sd				En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con la inserción laboral.

Valoración de los indicadores

Sin datos que valorar.

9. Resultados académicos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC12-IN01	Tasa de rendimiento	50,86%	59,2%	53,49%				En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC12.
PC12-IN02	Tasa de abandono	s.d.	s.d.	21,83%				
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	s.d.	s.d.	sd				
PC12-IN04	Tasa de graduación	s.d.	s.d.	sd				

Valoración de los indicadores

Valoración satisfactoria de los indicadores. La tasa de rendimiento se sitúa en niveles medios, aunque debajo de la tasa global de los títulos de grados en la UPO (75.76%). Preocupa, por el contrario, lo elevado de la tasa de abandono que se sitúa por encima de la tasa global de los títulos de la UPO (15.22%)

10. Tramitación de Títulos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al	s.d.	s.d.	sd				No se han recibido incidencias, reclamaciones o sugerencias en el

	interesado la posibilidad de su recogida.								Buzón de la Facultad relacionada con la tramitación de títulos.
--	---	--	--	--	--	--	--	--	---

Valoración de los indicadores

Sin datos que valorar.

11. Personal

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	60,8%	55,1%	58,00%				En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el Personal.
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	39,2%	44,9%	41,00%				
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	11,8%	18,0%	18,00%				
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	88,2%	82,0%	82,00%				
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	47,1%	52,8%	54,00%				
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	11,8%	11,8%	26,89%				
PA05-IN02	Porcentaje de profesores	11,8%	11,8%	26,89%				

	evaluados positivamente e por DOCENTIA.							
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente e por DOCENTIA.	0,0%	0,0%					
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	11,8%	11,8%					
				0,00%				
				20,17%				

Valoración de los indicadores

Valoración muy satisfactoria de los indicadores relacionados con personal. Las variaciones son pequeñas. Lo más positivo es el incremento de los profesores evaluados positivamente por DOCENTIA, lo que se explica no tanto porque los profesores sean ahora mejores sino por la reactivación del plan de evaluación. Llama la atención el incremento de profesores a tiempo parcial.

12. Recursos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	13,2	17,37					No se han registrado incidencias, reclamaciones y sugerencias en el Buzón de la Facultad de Empresariales relacionadas con los
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	5,8%(M)/26,8%(R)	10,2%(M)/10,3%(R)					
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0,76	15,4					
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	103	94,4					
				10				
				2,14%(M)/2,39%(R)				
				1				
				95				

PA06- IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%					Recursos.
PA06- IN06	Número total de volúmenes adquiridos.	s.d	s.d					
PA06- IN07	Número total de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos).	s.d	s.d	10813				
PA06- IN08	Número total de títulos disponibles.	s.d	s.d	454				

Valoración de los indicadores

La valoración general es muy satisfactoria de los indicadores relacionados con recursos, aunque creemos que no procede a nivel de título

13. Satisfacción de los Grupos de interés

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA09- IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	s.d	PAS:3,31(4,17%),Alu:2(0,26%),Prof :3,81(31,46%)	<p>Nivel de satisfacción del profesorado con el título 5 (participación 1.67%)</p> <p>Nivel de satisfacción de los estudiantes con programas de movilidad internacional :3,85 (4,17%)</p> <p>Nivel de satisfacción de los estudiantes con el título: 4,33 (0,62%)</p>				En el Buzón de incidencias , reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro

				Nivel de satisfacción de Personal de Administración y Servicios con los títulos de grado: 3,78 (3,84%)				relacionado con la Satisfacción de los grupos de interés.
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	4,08	3,95(27,78%)	4,09 (participación 38,81%)				

Valoración de los indicadores

Se valora muy positivamente la mejora generalizada de estos indicadores. El nivel de satisfacción ha aumentado respecto al del curso anterior, y en general sigue siendo muy alto. Esto parece un hecho destacable debido a las condiciones de entrada.

3. INFORMACIÓN SOBRE LA PUESTA EN MARCHA/DESARROLLO DEL TÍTULO

Análisis de las dificultades encontradas en el desarrollo del título respecto a:

1. Acceso, admisión y matriculación

No ha habido ninguna dificultad

2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

No ha habido ninguna dificultad

3. Orientación a los estudiantes

No ha habido ninguna dificultad

4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas

No ha habido ninguna dificultad

5. Evaluación del aprendizaje

No ha habido ninguna dificultad

6. Movilidad

No ha habido ninguna dificultad

7.Prácticas	
No ha habido ninguna dificultad	
8.Inserción laboral	
No ha habido ninguna dificultad	
9. Resultados Académicos	
No ha habido ninguna dificultad	
Entendemos que sería más útil distinguir la tasa de éxito por convocatoria. El dato más preocupante es la alta tasa de abandono. En nuestra opinión, esta tasa está relacionada con las condiciones de acceso y con la imagen distorsionada del grado que parecían tener las primeras promociones de estudiantes que accedieron al mismo	
10.Tramitación de Títulos	
No ha habido ninguna dificultad	
11. Personal	
No ha habido ninguna dificultad Se mantiene la propuesta de que se procure asignar a los profesores a tiempo parcial a las sesiones de Enseñanzas Prácticas y de Desarrollo que tienen un contenido más práctico.	
12.Recursos	
No ha habido ninguna dificultad	
13. Satisfacción de los Grupos de interés	
No ha habido ninguna dificultad	
4. RECOMENDACIONES DEL INFORME DE SEGUIMIENTO DE LA AGENCIA DE EVALUACIÓN	Acciones desarrolladas
Incluir información sobre las dificultades en la puesta en marcha de los títulos	Se ha modificado la plantilla de seguimiento incorporando el punto 3 “Información sobre la puesta en marcha/desarrollo del título” en el que se analizan las dificultades encontradas en cada uno de los apartados objeto de análisis.
Analizar los resultados de los indicadores propios en comparación con indicadores externos.	Se ha incorporado en el análisis de los resultados académicos la comparación con los datos disponibles de otras universidades españolas que ofertan el mismo título.

Definir la composición y funcionamiento de la CGIC del título	Se ha incorporado en el punto 1 de la plantilla de seguimiento información más concreta sobre el responsable de calidad del título y la CGIC así como de las reuniones mantenidas y los principales acuerdos.
Mejorar la información pública disponible	A lo largo del curso 2012-13 se incorporarán las mejoras señaladas en el informe de la Agencia.
5. MODIFICACIONES	
Modificaciones aprobadas por el CU	Justificación
No ha habido modificaciones	
Modificaciones no comunicadas al CU	Justificación
No ha habido modificaciones	

PLAN DE MEJORA CURSO 2011/2012

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		Mejora en la información previa a los estudiantes de nuevo ingreso para que conozcan las fortalezas y particularidades del Grado. Fomentar dentro del plan de captación de nuevos estudiantes, la colaboración y visitas a institutos o centros de enseñanzas medias, así como las Jornadas de Puertas Abiertas.	
	Perfil de ingreso			
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media			No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la	Planificación (horarios, guías docentes,...)		Fomentar una mayor homogeneidad horaria evitando en lo posible la alternancia mañana/tarde	

enseñanza	Sistemas de evaluación			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media			No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		Priorizar la dedicación de los profesores a tiempo parcial a las sesiones de EPD. Reduciendo al mínimo la dedicación de los profesores a TP en EB.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media			No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		No procede Plan de Mejoras relacionado con Recursos	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación	Académicos		No procede Plan de Mejoras relacionado con Resultados de la formación	
	Movilidad			
	Prácticas externas			

	Inserción laboral			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		No procede Plan de Mejoras relacionado con la Satisfacción de grupos de interés	
	Del profesorado con el título			
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		No procede Plan de Mejoras relacionado con Información pública	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 2010/2011

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes	Fomentar dentro del plan de captación de nuevos estudiantes, la colaboración y visitas a institutos o centros de enseñanzas medias, así como las Jornadas de Puertas Abiertas. Todo ello para mejorar el número de estudiantes que elijan como primera opción este Grado y con nota igual o superior a seis.	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se han visitado dentro del Plan de Captación diversos institutos y centros de secundaria, asimismo se ha presentado el título en las Jornadas de Puertas Abiertas de la Universidad Pablo de Olavide. En todas las presentaciones e ha explicado los objetivos, contenidos y salidas profesionales del título con el fin de captar a los estudiantes con mejores calificaciones.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Publicar el 100% de las guías docentes con la propuesta de ponderación de cada tipo de prueba exigida en el sistema de evaluación de las asignaturas, incluyendo el sistema de calificación. Especificando a su vez los horarios del curso y calendario de exámenes antes del inicio del periodo de matriculación.	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se han publicado el 100% de las Guías docentes. Asimismo se ha publicado el calendario de horarios antes del inicio del período de matriculación, sin embargo el calendario de exámenes se ha publicado ya iniciado el curso, aunque con dos meses de antelación del inicio del período de exámenes.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mejorar la información del perfil del profesorado, fomentando que el profesorado publique en la web de la Facultad o Departamento un perfil que contenga al menos su experiencia docente y sus líneas y resultados de investigación. 2. Fomentar la participación en el programa de evaluación DOCENTIA entre el profesorado de este Grado.. 	Alto

Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se ha estructurado la web del Departamento para que los profesores en el perfil Docente e Investigador de cada profesor, y fomentado que indiquen las asignaturas que imparten, su experiencia y cursos docentes, así como sus trabajos y líneas de investigación. Esta información se ha traducido al inglés también. Por otro lado se ha enviado emails a los profesores para que se evalúen en el programa Docentia. En primer lugar este programa se ha abierto para los ayudantes y para los profesores que optaban en breve a una acreditación de la ANECA. Los resultados muestran una alta participación y una muy buena evaluación.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	No procede Plan de Mejoras relacionado con Recursos	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	No procede Plan de Mejoras relacionado con Resultados de la Formación	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés	No procede Plan de Mejoras relacionado con los grupos de interés	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Información Pública	Mejorar la información pública de las titulaciones según recomendaciones de mejoras especificadas en el Informe de la Revisión Pública Disponible de la Agencia Andaluza del Conocimiento.	Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de

	cumplimiento es bajo)
<p>Se han introducido diversas mejoras en la Web de la Facultad siguiendo las recomendaciones de la Agencia Andaluza del Conocimiento. Estas mejoras se refieren a mejora de la información disponible en la web sobre el grado, mejorando la accesibilidad y consulta de la misma. Concretamente, se ha estructurado la información del título de la siguiente forma:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsable de Calidad del Título - Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título - Información General del Título y Salidas Profesionales - Competencias del Título - Acceso - Planificación de la Enseñanza - Calendario de Implantación del Título - Gestión de la Calidad del Título - Memoria Verifica - Estructura del Plan de Estudios - Política y Objetivos de Calidad del Título - Informe de Seguimiento de Objetivos de Calidad del Título - Informe de Seguimiento del SGIC del Centro y sus Títulos - Plan de Mejora del SGIC y sus Títulos <p>Las mejoras se pueden ver en la siguiente dirección: http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/GFICO&menuid=&vE=</p>	