



Facultad/Escuela de Ciencias Empresariales
Grado en Finanzas y Contabilidad

Código Ministerio.....
Rama.....

INFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2012/2013

1. INFORMACIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DEL SGIC DEL TÍTULO

Tras su implantación en 2008, el *Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias Empresariales y sus Títulos (SGIC-FYC)* ha sufrido las siguientes revisiones:

2010-E01: incorporación de las sugerencias de ANECA-AGAE afectándose todos los procedimientos.

2012-E02: revisión de los indicadores (definición de los existentes y/o incorporación de indicadores nuevos) de los procedimientos PC03 Acceso, matriculación y admisión de estudiantes, PC04 Perfiles de ingreso/egreso y captación de estudiantes, PC08 Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes, PC11 Gestión de la Inserción laboral, PA01 Gestión y control de los documentos y los registros, PA05 Evaluación del personal académico y de administración y servicios y PA06 Gestión de los recursos materiales.

La información que proporciona este SGIC para la toma de decisiones proviene de los valores de los indicadores, las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, de la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, de la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y del análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título de la Facultad/Escuela.

El análisis de esta información la realiza la CGIC del título de Grado en Finanzas y Contabilidad (CGIC-FYC) anualmente. Esta comisión se nombró por la Junta de Facultad/Escuela en su reunión del 22-03-2013, siguiendo las especificaciones del Capítulo 3 Estructura de gestión de la calidad de la Facultad de Ciencias Empresariales y sus Títulos del Manual de Calidad, resultando en la siguiente composición (detallar con nombres):

Responsable de Calidad del título: **Prof. Dra. Raquel Flórez López**

Secretario/a - Profesorado doctor con vinculación permanente a la Universidad: **Prof. Dr. Enrique J. Jiménez Rodríguez**

Resto del personal docente e investigador: **Prof. María Jesús Sánchez Expósito**

Representantes Alumnado: **Antonio Alexandre Marín Marín**

La composición de la **CGIC-FYC** se encuentra actualizada y publicada en

<http://upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/decanato/junta/junta&menuid=&vE=>

En el curso académico 2012-13, la **CGIC-FYC** se ha reunido en **2** ocasiones y los principales temas y acuerdos tomados han sido:

1. Discusión de indicadores de calidad (rendimiento y perfil de ingreso)
2. Seguimiento de los indicadores y plan de mejora de calidad del título

3. Constitución nueva Comisión de Garantía Interna de Calidad
 Estos acuerdos se han aprobado en la CGIC del **Centro** cuya composición se encuentra actualizada y publicada en la web oficial de la Facultad de Ciencias Empresariales

2. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE LA APLICACIÓN DEL SGIC (INCLUYE ANÁLISIS DE RESULTADOS)

1. Acceso, admisión y matriculación

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	180	240	180	180			En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias hay 55 incidencias de 333 relacionado con el procedimiento PC03.
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	95,0%	83%	99,44%	93,33%			
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos.	133,02	127,6	40	71			

Valoración de los indicadores

Valoración satisfactoria de los indicadores sobre Acceso, admisión y matriculación
 Visto el porcentaje de ocupación, parece que la reducción de plazas ofertadas realizado en el curso 11/12 ha logrado una mejor adecuación oferta-demanda, que se sitúa por encima del 93% en el curso 12/13.
 Cabe destacar como elemento menos satisfactorio la disminución producida en el tiempo de resolución de solicitudes respecto al curso previo (11/12) que debe ser objeto de especial atención en el futuro.

2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	15,5%	50,4%	35,20%	19,64%			No se han registrados incidencias, reclamaciones o sugerencias en el Buzón de la Facultad de Empresarial es relacionadas con los perfiles de ingreso y captación de estudiantes.
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	s.d	-12,7%	-5,17%	-0,84%			
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	0,2	53,33%	0,45	0,25			
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la	16,17%	45,73%	31,28%	38,69%			

	puntuación máxima según modalidad de acceso.							
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	46,97%(H)/53,03%(M)	58,64%(H)/41,36%(M)	56.00%(H)/44.00%(M)	62%(H)/28%(M)			
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	7,8	7,96	4	3,89 -1/5 no hay dato de participación.			

Valoración de los indicadores

Valoración satisfactoria de los indicadores. Poco satisfactoria con los indicadores sobre perfiles de ingreso de estudiantes y Muy satisfactoria con los indicadores de captación de estudiantes.

Si bien se ha producido un descenso en el número de estudiantes que eligen la titulación como primera opción, se observa una mejora significativa en la puntuación de acceso lo que constituye un dato positivo. Esta situación debería analizarse en consonancia con los datos relativos a otras titulaciones afines de la Facultad (ADE, Doble Grado en FICO+Derecho, Doble Grado en ADE+Derecho), para contrastar si los alumnos que acceden a FICO han solicitado en primera opción otras titulaciones afines ofertadas por la misma Facultad.

Sobre la satisfacción de los estudiantes con las Jornadas de Puertas Abiertas, ésta se mantiene en niveles elevados (considerando el cambio de escala producido en el curso 11/12).

3. Orientación a los estudiantes

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							En el Buzón de incidencias,
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							

		reclamaciones y sugerencias hay 247 incidencias relacionadas con el procedimiento PC05 Ninguna incidencia, reclamación o sugerencia relacionados con el procedimiento PC10
--	--	--

Valoración de las IRS

Valoración satisfactoria respecto al procedimiento PC05 de orientación a los estudiantes. Si bien se ha producido un número importante de incidencias en el Buzón, no ha tenido lugar ninguna reclamación. En este sentido, consideramos de interés que se detalle la naturaleza de las incidencias, en particular si estas se han debido exclusivamente a aspectos técnicos (reasignación de la pregunta a otro departamento o sección más adecuado), o si se trata de incidencias de otra naturaleza

Valoración muy satisfactoria respecto al procedimiento PC10, para el que no existen incidencias o reclamaciones relacionadas con los procesos de orientación a los estudiantes.

4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							En el Buzón de

		incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC06.
--	--	--

Valoración de las IRS

Sin datos que valorar

5. Evaluación del aprendizaje

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje.	0	0	0	8			Se han registrado 13 incidencias y 1 reclamación en el Buzón de la Facultad de Empresarial es relacionadas con la
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes de la	0	0	0	0,363636364			

	evaluación del aprendizaje							evaluación del aprendizaje.
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones.	0	0	0	0			

Valoración de los indicadores

Valoración satisfactoria. El número de incidencias relativas a la evaluación del aprendizaje ha sido mínimo (teniendo en cuenta el total de estudiantes, cursos y convocatorias para el Grado analizado), habiendo afectado a un número de asignaturas inferior al 1% del total ofertado. Tan sólo ha tenido lugar una reclamación que se ha resuelto de forma satisfactoria en forma y plazo (según acta de la Comisión de Docencia del Departamento de Economía Financiera y Contabilidad). La ausencia de sugerencias relacionadas con la evaluación del aprendizaje puede sugerir que éstas se hayan realizado por otros canales más informales (ej. directamente al profesor).

6. Movilidad

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional.	s.d.	s.d.	1,45%	13,01% -1/5 Participación 5,15%			En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con la movilidad de los estudiantes.
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional.	s.d.	9,87	13,43%	9,97%			
PC08-	Relación de	s.d.	s.d.	0,149659864	0,231638418			

IN03	estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas.							
PC08- IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional.	s.d.	s.d.		4			
PC08- IN05	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad nacional.	s.d.	s.d.	0%	0			
PC08- IN06	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad nacional.	s.d.	s.d.	0%	0			
PC08- IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en	s.d.	s.d.	0,25	0,25			

	programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas.							
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Valoración de los indicadores

Valoración muy satisfactoria de los indicadores de movilidad. Los indicadores mejoran significativamente respecto al alto porcentaje de estudiantes que solicitan y participan en programas de movilidad internacional; ahora bien, consideramos que la formulación del indicador PC08IN01 induce a error, al incluirse dos porcentajes diferentes para el mismo indicador.

Valoración poco satisfactoria del porcentaje de estudiantes que solicitan plaza respecto a las ofertadas (23% plazas de movilidad internacional, 25% plazas de movilidad nacional).

A destacar muy favorablemente también el elevado grado de satisfacción de estos estudiantes.

7. Prácticas

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.			sd	3,08 -1/4. Participación 72,22%			En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con las prácticas.
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	s.d	s.d	sd	3,38 -1/4 Participación 44,44%			
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el	s.d	s.d	sd	24			

	desarrollo de las prácticas.							
PC09-IN04	Número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados.	s.d	s.d	sd	1,2			

Valoración de los indicadores

Valoración satisfactoria de los indicadores de prácticas realizadas por los alumnos, observando un alto grado de satisfacción con las mismas en ambos agentes (alumno y empleador). Valoración muy satisfactoria respecto al número de plazas de prácticas, que ha permitido que todos los estudiantes tengan garantizado su acceso a prácticas.
Sin datos que permitan analizar una tendencia de estos indicadores a lo largo de los distintos cursos.

8. Inserción laboral

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	s.d.	s.d.	sd	sd			En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con la inserción laboral.

Valoración de los indicadores

Sin datos que valorar.

9. Resultados académicos

Código	Descripción del	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
--------	-----------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	------------------

	indicador					14	15	
PC12-IN01	Tasa de rendimiento	50,86%	59,2%		66,13%			En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC12.
PC12-IN02	Tasa de abandono	s.d.	s.d.	53,49%	21,83%			
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	s.d.	s.d.	sd	100%			
PC12-IN04	Tasa de graduación	s.d.	s.d.	sd	sd			

Valoración de los indicadores

Valoración satisfactoria de los indicadores de rendimiento y eficiencia, y muy satisfactoria respecto a su evolución. La tasa de rendimiento se sitúa en niveles medios, siendo superior a la de los cursos previos, aunque aún ligeramente por debajo de la tasa global de los títulos de grados en la UPO (75%). La tasa de eficiencia alcanza el 100%, si bien creemos que existe algún error en su cómputo dado que el resto de datos no sugieren este porcentaje; creemos importante replantear la formulación de este indicador de acuerdo con criterios más relevantes.

Preocupa lo elevado de la tasa de abandono de la titulación, que se sitúa por encima de la tasa global de los títulos de la UPO (15%)

10. Tramitación de Títulos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	s.d.	s.d.	sd	71			No se han recibido incidencias, reclamaciones o sugerencias en el Buzón de la Facultad relacionadas con la tramitación de títulos.

Valoración de los indicadores

Valoración muy satisfactoria del tiempo de tramitación/recogida de títulos, que resulta inferior a los 3 meses. Sin datos que permitan analizar una tendencia de estos indicadores a lo largo de los distintos cursos.

11. Personal

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	60,8%	55,1%	58,00%	61%			En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el Personal.
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	39,2%	44,9%	41,00%	38%			
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	11,8%	18,0%	18,00%	23%			
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	88,2%	82,0%	82,00%	76%			
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	47,1%	52,8%	54,00%	59%			
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	11,8%	11,8%	26,89%	28,39%			
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	11,8%	11,8%	26,89%	29,39%			
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente	0,0%	0,0%	0,00%	0,00%			

	e por DOCENTIA.							
PA05- IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	11,8%	11,8%		20,65%			
				20,17%				

Valoración de los indicadores

Valoración satisfactoria de los indicadores relacionados con personal. Se ha producido un incremento significativo del porcentaje de profesores a tiempo completo, si bien debe atribuirse casi exclusivamente a la reducción de profesores contratados a tiempo parcial, y no a la contratación de nuevos profesores con dedicación plena. Lo mismo ocurre con la tasa de profesores funcionarios, cuyo incremento debe atribuirse casi exclusivamente a la reducción total del número de profesores (denominador del indicador). Cabe destacar positivamente el incremento de los profesores evaluados positivamente por DOCENTIA, lo que se explica no tanto porque los profesores sean ahora mejores sino por la reactivación del plan de evaluación.

12. Recursos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA06- IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	13,2	17,37	10	10			No se han registrado incidencias, reclamaciones y sugerencias en el Buzón de la Facultad de Empresariales relacionadas con los Recursos.
PA06- IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	5,8%(M)/26,8%(R)	10,2%(M)/10,3%(R)	2,14%(M)/2,39%(R)	1,975% (M) / 2,171% (R)			
PA06- IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0,76	15,4	1	1			
PA06- IN04	Estudiantes por PC de uso público.	103	94,4	95	69			
PA06- IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%	100%			

PA06-IN06	Número total de volúmenes adquiridos.	s.d	s.d	12	64		
PA06-IN07	Número total de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos).	s.d	s.d	10813	25131		
PA06-IN08	Número total de títulos disponibles.	s.d	s.d	454	541		

Valoración de los indicadores

La valoración general es muy satisfactoria de los indicadores relacionados con recursos, aunque creemos que no procede a nivel de título

13. Satisfacción de los Grupos de interés

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	s.d	PAS:3,31(4,17%),Alu:2(0,26%),Prof:3,81(31,46%)	Nivel de satisfacción del profesorado con el título 5 (participación 1.67%) Nivel de satisfacción de los estudiantes con programas de movilidad internacional :3,85 (4,17%)	Nivel de satisfacción del profesorado con el título 4,25 -1/5 (participación 10.32) Nivel de satisfacción de los estudiantes con programas de movilidad internacional :3,31-1/5 (participación 5.15) Nivel satisfacción estudiantes prácticas: 3,08-1/4 (participación 72.22)			En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con la Satisfacción de los

				Nivel de satisfacción de los estudiantes con el título: 4,33 (0,62%) Nivel de satisfacción de Personal de Administración y Servicios con los títulos de grado: 3,78 (3,84%)	Nivel satisfacción estudiantes empleadores:3,38-1/4 (participación 44.44) Nivel de satisfacción de los estudiantes con el título: 4,5-1/5 (participación 0.34) Nivel de satisfacción de Personal de Administración y Servicios: 3.67 1/5 (Participación 1.67%)			grupos de interés.
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	4,08,	3,95(27,78%)	4,09 (participación 38,81%)	4-1/5. (Participación 13,51%)			

Valoración de los indicadores

Se valora muy positivamente el aumento de la participación de los Grupos de Interés en la elaboración de estos indicadores, lo que otorga una mayor validez a los datos obtenidos respecto a las cifras de cursos previos.
 Valoración muy satisfactoria del nivel de satisfacción del profesorado y estudiante con el título y la docencia, que apenas presenta variaciones respecto al curso anterior y continua siendo muy alto; esto parece un hecho muy destacable debido a las condiciones de entrada.
 Valoración satisfactoria respecto al resto de Grupos de Interés.

3. INFORMACIÓN SOBRE LA PUESTA EN MARCHA/DESARROLLO DEL TÍTULO

Análisis de las dificultades encontradas en el desarrollo del título respecto a:

1. Acceso, admisión y matriculación

No ha habido ninguna dificultad
 Entendemos que sería más útil disponer de un mayor detalle respecto a los procedimientos que están generando un alargamiento del tiempo de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes. A nuestro entender podría estar relacionado con la limitada disponibilidad de personal de administración en los momentos “punta” de matriculación.

2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

No ha habido ninguna dificultad

3. Orientación a los estudiantes
No ha habido ninguna dificultad
4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas
No ha habido ninguna dificultad
5. Evaluación del aprendizaje
No ha habido ninguna dificultad
6. Movilidad
No ha habido ninguna dificultad
7. Prácticas
No ha habido ninguna dificultad
8. Inserción laboral
No ha habido ninguna dificultad
9. Resultados Académicos
No ha habido ninguna dificultad Entendemos que sería más útil distinguir la tasa de éxito por convocatoria. El dato más preocupante sigue siendo la alta tasa de abandono. En nuestra opinión, esta tasa está relacionada con las condiciones de acceso y con la imagen distorsionada del grado que parecían tener las primeras promociones de estudiantes que accedieron al mismo. Creemos que el indicador PC12-IN03 no constituye un auténtico indicador de eficiencia, y que sería conveniente replantear su formulación.
10. Tramitación de Títulos
No ha habido ninguna dificultad
11. Personal
No ha habido ninguna dificultad Se mantiene la propuesta de que se procure asignar a los profesores a tiempo parcial a las sesiones de Enseñanzas Prácticas y de Desarrollo que tienen un contenido más práctico.
12. Recursos
No ha habido ninguna dificultad
13. Satisfacción de los Grupos de interés
No ha habido ninguna dificultad

4. RECOMENDACIONES DEL INFORME DE SEGUIMIENTO DE LA AGENCIA DE EVALUACIÓN		Acciones desarrolladas
5. MODIFICACIONES		
Modificaciones aprobadas por el CU	Justificación	
No ha habido modificaciones		
Modificaciones no comunicadas al CU	Justificación	
No ha habido modificaciones		

PLAN DE MEJORA CURSO 2012/2013		
Directriz	Descripción	Plan de Mejora
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación	Continuar con la mejora en la información previa a los estudiantes de nuevo ingreso para que conozcan las fortalezas y particularidades del Grado respecto a otros títulos afines. En particular, mejorar la información proporcionada en la Página web, que constituye el medio más habitual de información utilizado por el alumno de nuevo ingreso.
	Perfil de ingreso	
	Captación de estudiantes	
	Orientación de estudiantes	Continuar fomentando dentro del plan de captación de nuevos estudiantes, la colaboración y visitas a institutos o centros de enseñanzas medias, así como las Jornadas de Puertas Abiertas.

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media			No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)	Fomentar una mayor homogeneidad horaria evitando en lo posible la alternancia mañana/tarde.		
	Sistemas de evaluación			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media			No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)	No procede Plan de Mejoras relacionado con Personal		
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media			No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)	No procede Plan de Mejoras relacionado con Recursos		
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación	Académicos		Fomentar en mayor medida actividades informativas a los alumnos de segundo y posteriores cursos sobre los beneficios de los programas de movilidad, posibilidades de financiación, reconocimiento de créditos, etc.	
	Movilidad			
	Prácticas externas			
	Inserción laboral			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		No procede Plan de Mejoras relacionado con la Satisfacción de grupos de interés	
	Del profesorado con el título			
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		No procede Plan de Mejoras relacionado con Información pública	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA?	Descripción de modificación

			(Si/No)	

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 2011/2012

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes	Mejora en la información previa a los estudiantes de nuevo ingreso para que conozcan las fortalezas y particularidades del Grado. Fomentar dentro del plan de captación de nuevos estudiantes, la colaboración y visitas a institutos o centros de enseñanzas medias, así como las Jornadas de Puertas Abiertas.	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se han visitado dentro del Plan de Captación diversos institutos y centros de secundaria, asimismo se ha presentado el título en las Jornadas de Puertas Abiertas de la Universidad Pablo de Olavide. En todas las presentaciones se han explicado los objetivos, contenidos y salidas profesionales del título con el fin de captar a los estudiantes con mejores calificaciones.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Fomentar una mayor homogeneidad horaria evitando en lo posible la alternancia mañana/tarde	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se ha propuesto la concentración de la docencia de los profesores en horario de mañana o tarde, sin embargo el hecho de que este año muchos profesores hayan pasado a 32 ECTS ha hecho muy difícil conseguir la homogeneización horaria en la docencia.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal	Priorizar la dedicación de los profesores a tiempo parcial a las sesiones de EPD. Reduciendo al mínimo la dedicación de los profesores a TP en EB.	Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se ha propuesto la distribución de los profesores a tiempo parcial en sesiones EPD, e intentado reducir su dedicación a EB. Sin embargo el hecho de que este año muchos profesores hayan pasado a 32 ECTS ha hecho difícil conseguir una reducción mayor en este sentido.		

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	No procede Plan de Mejoras relacionado con Recursos	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	No procede Plan de Mejoras relacionado con Resultados de la Formación	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés	No procede Plan de Mejoras relacionado con los grupos de interés	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Información Pública	No procede Plan de Mejoras relacionado con Información Pública.	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)