



AUTOINFORME GLOBAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD: PABLO DE OLAVIDE

Id Ministerio	2501173
Denominación del Título	Grado en Finanzas y Contabilidad
Curso académico de implantación	2009/2010
Web del Centro/Escuela de Postgrado	www.upo.es/fce
Web de la titulación	<p>Página inicial del título: http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/GFICO&menuid=&vE=</p> <p>Acceso: http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/GFICO_Acceso&menuid=&vE=</p> <p>Información académica: http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/GFICO_PlanificacionEnsenanza&menuid=&vE=</p> <p>Información resultados: http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/InformeSeguimientoTitulo_GFICO&menuid=&vE=</p>
Convocatoria de renovación de acreditación	2014-15
Centro o Centros donde se imparte	Facultad de Ciencias Empresariales

I. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Criterio 1: El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante y a la sociedad.

Análisis

La página web de la Facultad de Ciencias Empresariales está diseñada como un portal destinado a dar difusión y transparencia a las gestiones que realiza la Facultad, con el objetivo de garantizar la adecuada información sobre todos los títulos a sus grupos de interés, estudiantes, profesores, egresados y a la sociedad en general.

La información suministrada en la web de la Facultad engloba todos los aspectos sobre el funcionamiento de la Facultad y es de acceso libre y gratuito a cualquier persona. Entre la información suministrada encontramos la Coordinación del Título, la Memoria Verifica, la Estructura del Plan de Estudios, las Competencias, el Acceso, las Prácticas, las Salidas Profesionales, los Responsables de las Comisiones y la Dirección Académica, así como las Normativas y Reglamentos Generales del Título.

De forma más específica, toda la información básica del título destinada a difundir los elementos fundamentales del mismo se encuentra en el sitio web siguiente:

<http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/GFICO&menuid=&vE=>, en el cual se recogen los planes de estudios, la Memoria verifica, las competencias, la coordinación académica y la gestión de la calidad.

La información destinada a los alumnos actualmente cursando el grado se encuentra en la página web:

<http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/alumnos&menuid=&vE=>, donde se recogen las Guías Docentes de las asignaturas, el calendario académico, los horarios, exámenes, prácticas, trabajo fin de Grado, así como información sobre los representantes de los alumnos del Centro.

El compromiso con la mejora ha llevado a la Facultad de Ciencias Empresariales a incluir objetivos de calidad relacionados con la publicación de información de este tipo (p.ej. calendario de horarios y exámenes) en su Carta de Servicios (publicado en BOJA nº 246 de 20 de diciembre de 2010). Los informes de seguimiento de dicha Carta de Servicios dan cuenta de su cumplimiento. Estos informes se pueden consultar en el sitio web:

http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/Seguimiento_CartaServicios&menuid=&vE=.

Por consiguiente, podemos afirmar que el alumnado tiene acceso a toda la información fundamental del Grado y con la antelación suficiente para seguir los acontecimientos y actuaciones que se desarrollen a lo largo del curso.

De forma paralela a los sitios webs mencionados, también la organización, desarrollo y resultados alcanzados por el título son públicos y accesibles de forma libre y gratuita por cualquier persona a través del sitio web de Calidad y Estrategia de la Facultad:

(http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/Calidad_Centro&menuid=&vE=), el cual incluye de forma específica toda la información sobre el Manual y Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Título, el Plan de Comunicación, así como el seguimiento de sus objetivos de calidad del Grado en Finanzas y Contabilidad.

La información disponible en la página web de la Facultad de Ciencias Empresariales, tanto en la actualización de su contenido como de su estructura y organización, se mejoró siguiendo las indicaciones del informe de la revisión de la información pública disponible, que elaboró la Agencia Andaluza del Conocimiento y que remitió a la Universidad Pablo de Olavide en octubre de 2011. Esta actualización y mejora de la información pública disponible se incluyó dentro del Contrato-Programa de 2012, que firmó la Facultad de Ciencias Empresariales y la Universidad Pablo de Olavide (publicado en la web del Centro:

http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/Contratos_Programas&menuid=&vE=).

La información pública disponible sobre el Grado en Finanzas y Contabilidad, relativa a calendarios, guías docentes, organización docente, horarios, prácticas, etc. se encuentra permanentemente actualizada a través de la Facultad de Ciencias Empresariales.

<http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/alumnos&menuid=&vE=>

Además, en el Aula Virtual se actualiza por el profesorado la información relevante únicamente para los estudiantes matriculados de cada asignatura. El profesorado se encarga de mantener actualizada y publicar la Guía Docente de la Asignatura (en la que se incluye contenido, profesorado, actividades de evaluación, etc.) así como todo el material necesario para un adecuado seguimiento de las clases (presentaciones, lecturas, vídeos, etc.).

Como complemento de la página web, la Facultad de Ciencias Empresariales cuenta con otros medios de difusión y comunicación de sus Títulos, incluido el Grado en Finanzas y Contabilidad, entre todos los agentes implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje: Futuros estudiantes, Estudiantes de Nuevo Ingreso y que cursan actualmente el Grado; Profesorado; Personal de Apoyo y Servicio; y Empleadores. A continuación detallamos cada uno de ellos.

Futuros estudiantes

Entre los futuros estudiantes se realizan presentaciones y charlas informativas en institutos y centros de enseñanza secundaria de la provincia de Sevilla. También la Facultad de Ciencias Empresariales participa en las Jornadas de Puertas Abiertas que organiza la Universidad Pablo de Olavide con el objeto de presentar y difundir la oferta formativa de todos los títulos de Grado. En estas Jornadas participan estudiantes de últimos cursos de distintos centros de educación secundaria.

Otro medio de difusión es a través de las redes sociales, donde la Facultad de Ciencias Empresariales se mantiene activa en los medios más populares como LinkedIn o Twitter. A través de estas redes sociales la Facultad informa sobre sus titulaciones y comparte distintos contenidos sobre las actividades y eventos que organiza. En esta línea y en el actual curso 2014-15 la Facultad de Ciencias Empresariales organiza las IV Olimpiadas de Economía y Empresa en el curso 2014-15, evento que permite también llegar y darse a conocer a estudiantes de secundaria.

Estudiantes de Nuevo Ingreso y que cursan actualmente el Grado

La Facultad de Ciencias Empresariales participa en las jornadas de Bienvenida organizadas por la Universidad Pablo de Olavide al comienzo de cada curso académico. En estas jornadas se informa al alumnado de nuevo ingreso de todas las cuestiones y aspectos más relevantes del Título.

También se han organizado charlas y reuniones informativas con los alumnos de segundo y tercer curso para informarles sobre las opciones de movilidad erasmus y prácticas. Además de hacer énfasis a los alumnos sobre el requisito de tener la certificación B2 en inglés al término de sus estudios de Grado. Se ha puesto énfasis en este tema debido a que la certificación del idioma constituye un pilar importante en la estrategia de la Facultad de Ciencias Empresariales. También se han realizado charlas informativas con los alumnos sobre las prácticas, y los requisitos y seguimiento de las mismas

Profesorado

El Decanato de la Facultad mantiene una comunicación activa mediante correo electrónico con el profesorado que imparte docencia en el Grado de Finanzas y Contabilidad, informándoles de distintos temas de interés, entre otros los horarios de docencia, la ubicación de las aulas para realizar su docencia, el calendario de exámenes y eventos y seminarios en los que la Facultad participa.

Además, existe una comunicación activa mediante correo electrónico desde el Decanato con los profesores implicados en la tutorización de las prácticas, informándoles y explicándoles el procedimiento de seguimiento de las mismas. Asimismo se resuelven las dudas y preguntas que se puedan generar sobre las prácticas.

Por otra parte se desarrollan reuniones periódicas de la Comisión de Estudios de Grado de la Facultad, que integra los directores académicos de los distintos Títulos de la Facultad. Así como se realizan reuniones de la Comisión Académica del Grado en Finanzas y Contabilidad con los distintos coordinadores de las asignaturas que se imparten en el Grado con el objetivo de estudiar los solapamientos de contenido y mejorar la coordinación docente.

También es de destacar el hecho de que los profesores de la Facultad de Ciencias Empresariales y de este Grado en particular han sido los responsables de la coordinación, seguimiento y evaluación de las ponencias de acceso a la universidad en materias relacionadas con la Facultad en los años 2012 y 2014.

Personal de Apoyo y Servicios

Se ha integrado el PAS en todos los órganos de representación de la Facultad de Ciencias Empresariales y sus títulos. Asimismo, se mantiene una comunicación muy fluida con ellos debido a la organización centralizada y al reducido tamaño de la Universidad Pablo de Olavide.

Empleadores

Se ha establecido una comunicación directa y fluida entre los tutores académicos y los tutores externos (empleadores) para el desarrollo y seguimiento de las Prácticas Externas Curriculares del Grado. Esta labor ha sido impulsada y guiada por el Vicedecanato de Relaciones con Empresas e Instituciones, que ha servido como correa de comunicación y asesoramiento en la comunicación con los empleadores. En este sentido está publicado el marco regulador de las Prácticas en el sitio web de la Facultad de Ciencias Empresariales, donde se recoge el funcionamiento y normas reguladoras de las Prácticas

(http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/practicas/Practicas_Grado&menuid=&vE=).

También se ha establecido un seguimiento de los centros de prácticas para la formación y desarrollo de las competencias del alumnado en práctica, existe un portal web denominado Ícaro para la gestión de prácticas externas (<http://icaro.ual.es/upo>). Además se realizan Jornadas sobre Empleo, Salidas Profesionales y Emprendimiento organizadas por la Facultad de Ciencias Empresariales, en las que han participado egresados que se encuentran trabajando actualmente, los cuales han explicado y mostrado su experiencia en el mercado laboral.

Fortalezas y logros

- La Web de la Facultad es un espacio abierto con información actualizada y que abarca un amplio abanico de aspectos, entre ellos sobre el plan de estudios, las guías docentes, los calendarios de clase y exámenes, el trabajo fin de grado, las prácticas externas o la gestión de la calidad.
- La información pública del Grado en Finanzas y Contabilidad ofertado por la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Pablo de Olavide es accesible a todos los agentes interesados: alumnos, profesorado, empleadores y sociedad.
- La información en la web, tanto en su contenido como en su organización se ha ido mejorando a lo largo de los años de implantación del Grado, gracias a la labor de las Comisiones de Garantía Interna de Calidad tanto del Grado en Finanzas y Contabilidad como del Centro, así como a las Comisiones de Coordinación Académica del Grado. También la mejora de la información se ha producido a raíz de los informes recibidos por parte de la Agencia Andaluza del Conocimiento, que ha ayudado a mejorar la estructura y organización de la misma. Asimismo ha ayudado a realizar un trabajo de permanente actualización y mejora de la página web, con el objetivo de conseguir una mejor comunicación y difusión de la información del Grado.
- Por último, en paralelo a la página web, la información del Grado y de la Facultad también se difunde a través de charlas y visitas a institutos y centros de enseñanza secundarias, y a través de internet mediante redes sociales como LinkedIn o Twitter. Es notable la alta visibilidad que la Facultad de Ciencias Empresariales tiene en las redes sociales, destacando la visibilidad del Decano de la Facultad, y el elevado número de egresados conectados.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- El mantenimiento de la información en la web requiere de más personal. Actualmente, sólo una persona gestiona todos los sitios webs de las Facultades de la Universidad Pablo de Olavide. Esto dificulta en ocasiones mantener un contenido actualizado de la información. Por ello, sería conveniente destinar más recursos humanos a esta actividad.
- Respecto a la actualización de la información, no existe una normativa donde se especifique y regule quienes son los responsables de mantener la información actualizada en la Web. Se considera necesaria una normativa que regule y especifique los responsables de mantener los sitios webs, así como los contenidos que deben estar publicados y por cuanto tiempo.
- La Web actúa más bien como un tablón con información y no como una plataforma que permita la interacción con el estudiante a tiempo real y presente contenidos dinámicos (a través de chat o videos). Esto podría mejorarse con una nueva interfaz web que permita integrar y gestionar este tipo de contenidos.

EVIDENCIAS IMPRESCINDIBLES DEL CRITERIO 1		
EI1. Página web del título.	Página inicial del título	http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/GFICO&menuid=&vE=
	Acceso e Información académica	http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/GFICO_Acceso&menuid=&vE=
	Información resultados	http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/InformeSeguimientoTitulo_GFICO&menuid=&vE=
EI2. Memoria de Verificación Actualizada (disponible en aplicación Ministerio). (*)	Aplicación DEVA	
EI3. Informe de Verificación (disponible en aplicación Ministerio). (*)	Aplicación de la DEVA	
EI4. Informes de seguimiento (disponible en aplicación de seguimiento y acreditación DEVA). (*)	Aplicación de la DEVA	

EI5. En su caso, informes de modificación (disponible en aplicación Ministerio). (*)	Aplicación de la DEVA		
EI6. Sistema de Garantía Interno de Calidad: Documentación asociada al procedimiento del SGIC sobre la información pública disponible, recogida de información y resultados (en su caso si la hubiera, plataforma de la Universidad).	Manual de Calidad		http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/Manual_SGIC_Ed01&menuid=&vE=
	Manual de Procedimientos		http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/Manual_Procedimientos_SGIC&menuid=&vE=
	Información pública	Procedimiento de información pública	http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/Manual_Procedimientos_SGIC/1414148698227_pc14-cem-e03.pdf
		Plan de comunicación	http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/Plan_Co_municacion_FCE/1422954604750_plan_de_comunicacixnfcce.pdf
	Objetivos de Calidad / Cartas de Servicio del Centro y sus Títulos (publicación BOJA nº 245, 17 diciembre 2010)	2009-2010	https://crisantemo.upo.es/upo_mp/opencms/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/Informe_Seguimiento_FCE/1302079075307_informe_seguimiento_objetivos_calidad_fce_2010.pdf
		2010-2011	http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/Seguimiento_CartaServicios/1359543579488_plantilla_seguimiento_carta_de_servicios_2010-11_actualizada.pdf
		2011-2012	http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/Seguimiento_CartaServicios/1359543591613_plantilla_de_seguimiento_de_la_carta_de_servicios_2011-12_actualiza_enero2013.pdf
		2012-2013	http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/Seguimiento_CartaServicios/1393411469253_informe_de_seguimiento_de_la_carta_de_servicios_2012-13.pdf
		2013-2014	http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/Seguimiento_CartaServicios/1420640554613_informe_de_seguimiento_de_la_carta_de_servicios_2013-14_aprobado_junta_16diciembre2014.pdf
	Actas CGIC de Centros nº 29 apart. 5, 27/7/2012 y nº 33 apart. 5, 31/5/2013: estrategias para el seguimiento de objetivos de calidad de Centros y Títulos y revisión indicadores relacionados con Títulos a realizar por CCICT para seguimiento de Cartas de Servicios		https://www1.upo.es/calidad/garantia-interna-calidad/CGIC/cgic-centros/
	Oferta formativa de la Facultad de Ciencias Empresariales		http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/PlanesEstudio&menuid=&vE=
	Planificación de las enseñanzas		http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/GFICO_PlanificacionEnsenanza&menuid=&vE=
	Procedimiento para reclamaciones		http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/general/Menu_Buzon&menuid=&vE=
	Perfil de ingreso	Procedimiento PA07	http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/Manual_Procedimientos_SGIC/1414148382810_pa07-cem-e02.pdf
		2009-2010	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/nuevo-ingreso/grados/09-10/Perfil_09_10.pdf
2010-2011		https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/nuevo-ingreso/grados/10-11/Perfil_10_11_Grado_en_Finanzas_y_Contabilidad.pdf	
2011-2012		https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/nuevo-ingreso/grados/11-12/FYCO_2011-12Informe.pdf	
2012-13		https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/nuevo-ingreso/grados/12-13/INFORME_PERFIL_NUEVO_INGRESO_FYCO_12-13.pdf	
2013-2014		https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/nuevo-ingreso/grados/13-14/INFORME_PERFIL_NUEVO_INGRESO_GFYC13-14.pdf	
Resultados del aprendizaje: indicadores PC12 en los informes de seguimiento	Procedimiento PC12	http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/Manual_Procedimientos_SGIC/1414148643098_pc12-cem-e02.pdf	
	Actas CCICT sobre análisis resultados	Alfresco con contraseña	
	Actas CGICC sobre análisis resultados	Alfresco con contraseña	

		Informe seguimiento 2009-2010	http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/InformeSeguimientoTitulo_GFICO/1403522273555_fico_informe_seguimiento_objetivos_calidad_2009_2010.pdf
		Informe seguimiento 2010-2011	http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/InformeSeguimientoTitulo_GFICO/1403522290229_fico_informe_seguimiento_calidad_grado_fico_2010-11.pdf
		Informe seguimiento 2011-2012	http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/InformeSeguimientoTitulo_GFICO/1364285350284_informe_seguimiento_fvco_2011-12.pdf
		Informe seguimiento 2012-2013	http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/InformeSeguimientoTitulo_GFICO/1393411086355_informe_seguimiento_fvco_2012-13.pdf
	Satisfacción docente	2009-2010	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/09-10/Facultad_Ciencias_Empresariales.pdf
		2010-2011	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/10-11/grados/GFYC.pdf
		2011-2012	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/11-12/grados/GFYC.pdf
		2012-2013	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/12-13/grados/GFYC_1213.pdf
		2013-2014	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/13-14/grados/GFYC_1314.pdf
	Satisfacción de los grupos de interés	Alumnado 2009-2010	Sin datos
		Alumnado 2010-2011	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/alumnado/10-11/FYCO_satisf_alumnosgrado.pdf
		Alumnado 2011-2012	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/alumnado/11-12/FYCO_satisf_alumnosgrado11_12.pdf
		Alumnado 2012-2013	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/alumnado/12-13/informe_alumnos_FYCO_12-13.pdf
		Alumnado 2013-2014	Sin datos
		Profesorado 2009-2010	Sin datos
		Profesorado 2010-2011	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/profesorado/10-11/FYCO_informe_tipo_satisf_gradoprofesorado_.pdf
		Profesorado 2011-2012	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/profesorado/11-12/FYCO_informe_tipo_satisf_gradoprofesorado_.pdf
		Profesorado 2012-2013	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/profesorado/12-13/informe_profesorado_FYCO12-13.pdf
		Profesorado 2013-2014	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/profesorado/13-14/INFORME_SATISFPROF_GFYC13-14.pdf
		PAS 2009-2010	Sin datos
		PAS 2010-2011	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/pas/pas_satisfgrado_2010-11.pdf
		PAS 2011-2012	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/pas/pas_satisfgrado_2011_12def.pdf
		PAS 2012-2013	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/pas/informe_satisfaccion_pas_grado_2012-13.pdf
		PAS 2013-2014	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/pas/INFORME_SATISFACC_PAS13-14.pdf
	Egresados	Sin datos en ningún curso	

		Empleadores	Sin datos en ningún curso
--	--	-------------	---------------------------

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Criterio 2: El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua.

Análisis

El Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) de la Facultad de Ciencias Empresariales y sus Títulos, elaborado según los requisitos exigidos en el Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre, en el Real Decreto 861/2010 de 2 de Julio y en el Real Decreto 99/2011 de 28 de enero, por los que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, ha sido sometido a una evaluación externa de la ANECA siguiendo el programa AUDIT y a una evaluación externa de la AGAE (actual AACDEVA) siguiendo el programa VERIFICA. Con ello se garantiza un nivel de calidad que facilite la acreditación y la verificación de los títulos de Grado.

La gestión de la calidad se apoya en un Manual de Calidad y en un Manual de Procedimientos de Calidad, los cuales siguen diferentes directrices marcadas por ANECA. El Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad define las características generales del sistema, los requisitos y alcance, así como la normativa y documentación genérica de la que se parte. En este Manual también se describe la estructura de gestión de la calidad de la Facultad. La última edición de este manual se encuentra publicado en la web de la Facultad y es accesible de forma libre:

(http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/Manual_SGIC_Ed01&menuid=&vE=).

Respecto al nivel de cumplimiento en la implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación, el Manual de Procedimiento desarrolla de forma detallada todos los procesos con su descripción, indicadores, evidencias, responsables y flujograma. La última edición de este Manual se encuentra publicado en la página web:

(http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/Manual_Procedimientos_SGIC&menuid=&vE= ⇒). El Manual de Procedimiento se articula en distintas directrices, las cuales enfatizan diferentes aspectos fundamentales para el desarrollo del Grado, como son:

- 1) El diseño de la oferta formativa de la Facultad y la revisión y mejora de sus programas formativos;
- 2) Las políticas de acceso, admisión y matriculación de los estudiantes;
- 3) La planificación y evaluación de la enseñanza;
- 4) La selección, formación y evaluación del personal académico y de administración y servicios;
- 5) La gestión y mejora de los recursos materiales y los servicios;
- 6) La medición, análisis y mejora de los resultados del aprendizaje;
- 7) La gestión y control de documentos.

Todos los procedimientos del SGIC de la Facultad de Ciencias Empresariales (SGIC-FCE) se han implantado siguiendo la memoria de verificación, además para la implantación y seguimiento del mismo la Facultad en coordinación con el Vicerrectorado competente en esta materia, ha establecido distintos responsables y comisiones de calidad y planificación en todos los Títulos, las cuales se encuentran asesorados por la Comisión de Garantía de Interna de Calidad el Centro, por el Vicedecano de Calidad y por los técnicos del área de Calidad.

Respecto a la contribución y utilidad de la información del SGIC-FCE a la mejora del título, debemos destacar que el SGIC-FCE se concibe como un documento dinámico sujeto a revisión y actualización, en este sentido se revisó la edición 00, para simplificar el desarrollo de los procedimientos que recogía, dando lugar a la edición 01 del Manual de Procedimientos. Esta Edición 01 también fue revisada para recoger la incorporación de nuevos indicadores en algunos procedimientos, dando lugar a la edición 02 recientemente actualizada a la 03 en algunos procedimientos. Todos estos cambios se encuentran recogidos en las actas de las Comisiones de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias Empresariales. En este sentido, debemos señalar que todas las evidencias producidas en la elaboración y modificación de los procedimientos son custodiadas por el responsable de calidad del Centro y almacenadas en un gestor documental en la intranet de la Universidad denominado Alfresco (<https://archivo.upo.es/alfresco/faces/jsp/login.jsp>) y también en diversas páginas web según

corresponda. Además los informes de seguimiento y Plan de Mejoras anual son elaborados por la Comisión de Garantía de Calidad del Grado, revisados y aprobados por la Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad y aprobados por la Junta de Centro.

El desarrollo de los procedimientos fijados por el SGIC-FCE, con el objeto de la implantación del título, ha facilitado el seguimiento y evaluación de la calidad de las enseñanzas y del profesorado. En este sentido, los instrumentos clave son los Informes de seguimiento anual del Grado, el seguimiento de los Objetivos de Calidad asumidos en la memoria Verifica del Grado, los informes del perfil de ingreso y la elaboración de los planes de mejoras anuales y su seguimiento.

En el Plan de Mejora anual se propone qué mejoras detectadas a raíz del análisis del SGIC-FCE deben tratarse como modificación del título, y además, se incluyen anualmente las recomendaciones contenidas en la Resolución de Secretaría General de Universidades/Consejo de Universidades de Verificación del Título y las mejoras propuestas en los informes de seguimiento realizados por la DEVA. El Grado en Finanzas y Contabilidad aplica todas las recomendaciones recibidas, tal como se acredita en los informes de seguimiento del grado (disponibles en: http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/GestionCalidad_GFICO&menuid=&vE=).

En esta línea, se debe señalar que todas las mejoras introducidas han sido evaluadas satisfactoriamente en el último informe de seguimiento de la DEVA.

Fortalezas y logros

-La Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado en Finanzas y Contabilidad analiza anualmente la evolución de los indicadores del SGIC. Asimismo analiza el cumplimiento de los objetivos y compromisos de calidad del Centro, los cuales están establecidos en la Carta de Servicios.

- De forma anual esta comisión también analiza los perfiles de ingreso del alumnado evaluando como se ajusta a los perfiles definidos en la memoria Verifica del Título. Una vez analizada la documentación pertinente la Comisión propone mejoras y planes de acción para conseguirlas, las cuales son discutidas y analizadas en la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro.

- La información sobre la evolución del Título se mantiene actualizada en la web, sobre todo en lo referente a las tasas de eficiencia, éxito y rendimiento

(http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/Tasas_GFICO&menuid=&vE=), y también a los datos sobre el nivel de satisfacción de los grupos de interés

(http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/Calidad_Centro&menuid=&vE=).

- La Facultad de Ciencias Empresariales dispone de un Buzón de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias, visible y de fácil acceso en la página web principal de la Facultad

(http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/general/Menu_Buzon&vE=). Este Buzón permite recoger y dar respuesta de forma rápida a cualquier incidencia, facilitando así la mejora continua.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- La difusión y consulta de los resultados y valoración de la Titulación es baja entre los grupos de interés, en particular entre los estudiantes y profesorado. Se necesita más recursos para difundir tales datos.

- Relacionado con la anterior debilidad está la baja participación en las encuestas de participación por parte de los grupos de interés, necesitándose de planes y acciones específicas que enfatizen en este aspecto. Debemos señalar que la baja participación en las encuestas es un hecho que se repite en todos los Grados y Facultades de la Universidad Pablo de Olavide.

- También deberían establecerse plazos de ejecución de las acciones de mejora de los planes de evaluación de los objetivos de calidad del Título. En este sentido se ha establecido una planificación y categorización de las mejoras para realizarla en el corto/medio y largo plazo.

EVIDENCIAS IMPRESCINDIBLES DEL CRITERIO 2		
EI1. Herramientas del SGIC para la recogida de información resultados título y satisfacción.	Sistema de información para la Dirección (SID)	https://www1.upo.es/calidad/
	Encuestas de Satisfacción del Alumnado con la Docencia (Plataforma Aula Virtual/Preguntas en Programa Docencia)	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/docencia/DOCENTIA-A-UPO.pdf
	Encuestas de Satisfacción de los Grupos	http://www.upo.es/calidad/formularios/opiniones/

	de Interés	
	Buzón de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias	http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/general/Menu_Buzon&menuid=&vE=
	Cuestionario sobre el Perfil de Ingreso integrado en la automatrícula y su contenido concreto está disponible en el anexo del Informe anual: Ver como ejemplo	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/nuevo-ingreso/grados/13-14/INFORME_PERFIL_NUEVO_INGRESO_GFYC13-14.pdf
EI2. Información sobre la revisión del SGIC, plan de mejora en su caso.	Actas de la CGIC de los Centros (con clave)	https://www1.upo.es/calidad/garantia-interna-calidad/CGIC/cgic-centros/
EI3. Histórico del Plan de Mejora del Título. Dentro de cada informe de seguimiento está la revisión del plan de mejoras del curso anterior y el nuevo plan de mejoras	2009-2010	http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/GestionCalidad_GFICO/1355218339548_fico_plan_mejoras_2010.pdf
	2010-2011	http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/InformeSeguimientoTitulo_GFICO/1403522290229_fico_informe_seg_uimiento_calidad_grado_fico_2010-11.pdf
	2011-2012	http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/InformeSeguimientoTitulo_GFICO/1364285350284_informe_segui_miento_fvco_2011-12.pdf
	2012-2013	http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/InformeSeguimientoTitulo_GFICO/1393411086355_informe_segui_miento_fvco_2012-13.pdf
EVIDENCIAS RECOMENDABLES DEL CRITERIO 2		
ER1. Plataforma propia de documentación del sistema.	Alfresco - Acceso con contraseña	https://archivo.upo.es/alfresco/faces/jsp/login.jsp
ER2. Certificaciones externas (ISO, AUDIT, EFQM, etc) en los Centros (se valoran como una prueba más de excelencia).	Evaluación positiva del diseño del SGIC mediante el programa AUDIT	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/calidad/documentos/certificado_AUDIT.pdf

III. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Criterio 3: El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del curriculum) está actualizada según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Grado/Máster.

Análisis

El diseño de la titulación en Finanzas y Contabilidad ha tenido mejoras y actualizaciones desde su aprobación por ANECA el 6 de Julio de 2009, sin embargo estas mejoras han sido menores y no ha requerido ninguna solicitud de Modificación en el Título de Grado. Todas las mejoras y actualizaciones se han considerado de seguimiento por parte tanto de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro.

Recientemente la Memoria Verifica del Título de Grado en Finanzas y Contabilidad ha sido adaptada al formato RUCT del Ministerio, lo cual ha supuesto un cambio de presentación de la información que ahora se estructura en Materias en lugar de la estructura en Módulos de la Memoria Verifica original, adaptándose también los perfiles de competencias por materias y asignaturas.

Por otro lado se ha realizado un énfasis especial en la coordinación de las distintas materias que se imparten en el Título con el objetivo de conseguir una adecuada implantación de la Memoria Verifica. Desde la implantación del título, las reuniones de coordinación de su docencia, en la constante búsqueda de su mejora, han sido continuas. Uno de los principales resultados obtenidos de este proceso ha sido la constatación de la necesidad de realizar modificaciones en la secuencia temporal de algunas asignaturas del título, de tal forma que se han llevado a cabo cambios de semestre, e incluso de curso, en varias de ellas. Estos cambios han sido convenientemente analizados y aprobados por las instancias de gobierno competentes de la Universidad.

Los Grados han traído a la Universidad un cambio sustancial en su organización, gestión y modo de planificar el desarrollo de su labor. Esto ha conllevado la necesidad de hacer importantes cambios normativos, tanto a nivel de legislación nacional, como es bien sabido, como a nivel interno de la propia Universidad Pablo de Olavide (UPO), como incluso de sus Centros, y en particular de la Facultad Ciencias Empresariales. En este sentido, cabe destacar la entrada en vigor de las siguientes normativas de carácter académico en la UPO, pudiéndose consultar en su web (<http://www.upo.es/portal/impe/web/listadoCanalNormativa?channel=a3645af1-2f47-11de-b088-3fe5a96f4a88&normativa=e0bd803d-437a-11de-b29b-3fe5a96f4a88&pag=1>):

- Normativa para la Admisión de Traslados de Expediente
- Normativa de Formación Permanente

- Normativa sobre Progreso y Permanencia de Estudiantes de Grado
- Normativa sobre las Guías Docentes de las asignaturas de los títulos de Grado
- Normativa de Evaluación de los Estudiantes de Grado
- Normativa reguladora de los Trabajos de Fin de Grado
- Normativa reguladora de Prácticas Externas de los Estudiantes de Grado
- Normativa de Reconocimiento y Transferencia de Créditos
- Reglamento sobre el Reconocimiento Académico de Créditos por Participación en Actividades Universitarias
- Normativa de Reconocimiento en Grado de Otros Estudios de Educación Superior
- Reglamento de Movilidad Académica Internacional de Estudiantes de Grado

En cuanto a la Normativa propia de la Facultad vinculada a los estudios de Grado, ésta puede consultarse en su web (http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/Normativa_Propia&menuid=&vE=), siendo :

- Acuerdo sobre Estructura General de Ponderaciones en el Sistema de Evaluación en los Títulos de Grado de la Facultad de Ciencias Empresariales
- Normativa reguladora de los Trabajos Fin de Grado de la Facultad de Ciencias Empresariales
- Criterios de Asignación de las Prácticas Externas de los Títulos de Grado de la Facultad de Ciencias Empresariales
- Criterios de Reconocimiento de las Prácticas Externas de los Títulos de Grado de la Facultad de Ciencias Empresariales
- Instrucciones sobre la Elaboración de la Memoria de Prácticas Externas de los Títulos de Grado de la Facultad de Ciencias Empresariales
- Normas de Conformidad de Tribunales de Evaluación Compensatoria de la Facultad de Ciencias Empresariales

Junto a todo el cuerpo normativo referido, dentro del ámbito particular de la planificación, cabe reseñar la reciente entrada en vigor de las Normativas referidas, es también importante reseñar la *Instrucción General de 23 de abril de 2014 para la adopción de medidas para el fortalecimiento de la Coordinación (de los procesos de planificación académica, coordinación docente, y seguimiento, mejora y modificación) en los estudios de Grado*, dictada por el Vicerrectorado de Planificación Docente y Profesorado. Esta instrucción ha propiciado la creación de la Comisión de Estudios de Grado de los Centros, así como de los Directores Académicos de Grado, lo que ha supuesto el impulso definitivo para la consolidación de los procesos de planificación, coordinación y gestión de una docencia de calidad en los títulos de Grado de la Facultad. La comisión de coordinación reúne a los distintos profesores con labor de coordinador de asignaturas, agrupados por semestre y curso. Esta información está recogida en la web

(http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/GFICO_DGD_Coordinadores&menuid=&vE=). La comisión de coordinación se encarga de discutir y poner en común los aspectos relevantes de la organización docente de la titulación, de la forma de funcionamiento de la docencia bajo el marco del Espacio Europeo de Educación Superior, de forma que la enseñanza práctica y teórica se distribuya de forma homogénea a lo largo de los distintos semestres. Asimismo desde el Vicedecanato de Organización Académica y desde la Comisión de Coordinación de Grado se puso énfasis en indicar al profesorado la relevancia de distintos aspectos, tales como:

- 1) La importancia de la Guía Docente, que puede entenderse como un contrato entre profesorado y alumnado, y un documento vertebrador de la docencia que recoge el contenido que se imparte en la asignatura y la forma de evaluación de la misma. La importancia de este tema llevó a la Universidad Pablo de Olavide a ofertar cursos de formación docente entre su profesorado relacionados con la elaboración de las Guías Docentes, que sirvió para facilitar la homogeneización de la estructura y formato de dicho documento.
- 2) La sistematización de las competencias por asignaturas y cursos de forma que se consiga que el alumno trabaje y desarrolle a lo largo de los cuatro cursos del plan de estudios todas las competencias del Título descritas en la Memoria Verifica.
- 3) La importancia de alinear las herramientas de evaluación con el contenido de las asignaturas y la carga de trabajo (horas) que el alumno debía de dedicar a las distintas materias. En este sentido también la Universidad Pablo de Olavide ofertó cursos de formación docente relacionados con nuevas técnicas de evaluación y seguimiento del rendimiento de los estudiantes, como el Portafolio o la Rúbrica Electrónica.
- 4) Seguimiento y Comunicación activa con los coordinadores y alumnado con el objetivo de detectar y corregir rápidamente cualquier incidencia en la docencia.

- 5) Adaptación de los sistemas de evaluación de todas las Guías Docentes para ajustarlas a la nueva normativa de evaluación de estudiantes de grado de la UPO (publicada en el Boletín Oficial de la Universidad de 7/2014). Esta adaptación modificó la forma de evaluación para los alumnos que no siguieran la docencia práctica y teórica de forma continua, pudiendo examinarse ahora del 100% de la asignatura. Esto también afectó a la evaluación de los alumnos que se encontraban en movilidad Erasmus.
- 6) Utilización del aula virtual o campus virtual como plataforma de relación entre profesor y alumno en las distintas asignaturas impartidas en el Grado. En este sentido también la Universidad oferta distintos cursos de formación docente relacionados con la gestión del aula virtual y desarrollo de contenido on-line (p.ej. WebCt, Wimba, Pizarra Digital).
- 7) En relación con los cursos de formación docente se ha fomentado la participación de los profesores en proyectos de innovación docente, que reflejen la aplicación de nuevas herramientas y métodos en la docencia y con ello mejoren la práctica docente. Todo ello creemos que repercute de forma muy favorable en la formación de los estudiantes.
- 8) Se ha mejorado el proceso de asignación y seguimiento de las prácticas curriculares, permitiendo una mejor coordinación entre el tutor académico, la empresa y el alumno. Esto ha facilitado la gestión de más de 200 prácticas de alumnos en el último curso.

Por otro lado, respecto a **los procesos de gestión burocrática y administrativa**, puede destacarse que uno de los pilares básicos de las titulaciones de Grado es el reconocimiento de créditos cursados en otros estudios superiores: grados, títulos propios, ciclos superiores de formación profesional, estudios de movilidad, experiencia laboral, etc. Para dar respuesta a esto, la Universidad Pablo de Olavide ha elaborado la Normativa de Reconocimiento y Transferencia de Créditos. Entre los instrumentos de gestión básicos regulados por esta Normativa, cabe resaltar la creación de la Comisión de Reconocimiento y Transferencia de Créditos General de la Universidad, junto con las Comisiones de Reconocimiento y Transferencia de Créditos de los distintos Centros, entre ellos el de la Facultad de Ciencias Empresariales. En este sentido, el funcionamiento de esta Comisión es continuo, celebrándose con carácter general una sesión mensual de la misma. Entre los resultados derivados del trabajo de esta Comisión, destacan las Tablas elaboradas por la misma referidas al reconocimiento de créditos en los títulos de Grado a partir de los antiguos estudios de Licenciatura y Diplomatura, así como las Tablas resultantes para estudios cursados de Ciclos superiores de Formación Profesional. Todo ello puede consultarse en su web: <http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/Convalidaciones&menuid=&vE>

Otro proceso a destacar es la gestión internacional de los estudios de Grado a través de la estancia de los estudiantes en otras universidades extranjeras. La Universidad ofrece una amplia oferta de movilidad estudiantil bajo el programa Erasmus y similares, siendo la Facultad de Ciencias Empresariales, con más de 170 plazas de movilidad ofertadas, el Centro con la mayor oferta dentro de la Universidad Pablo de Olavide. Para gestionar estas plazas se creó en 2009 la figura de Coordinador Erasmus dependiente del Vicedecanato de Relaciones Internacionales de la Facultad. Cada coordinador suele gestionar de media 3 ó 4 contratos de alumnos. La figura de Coordinador Erasmus permite una atención individualizada a los alumnos en movilidad, asesorándoles en la elaboración del contrato de estudios y resolviendo cualquier incidencia que se de en el mismo durante su estancia, en el siguiente sitio web de la Facultad se puede consultar los datos de los coordinadores de las distintas universidades

(http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/movilidad/MOVILIDAD_INTERNACIONAL/1401365203780_tutores_int_upofce_1415.pdf).

Otro apartado destacable en la gestión burocrática y administrativa del Grado en Administración y Dirección de Empresas es el relativo a las Prácticas Externas. De su gestión se ocupa el Vicedecano de Relaciones Internacionales en coordinación con la Fundación Universidad-Sociedad. La información sobre el funcionamiento de las prácticas está disponible en:

http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/practicas/Practicas_Grado&menuid=&vE=

Finalmente, debe destacarse también en este capítulo la gestión relativa a los Trabajos de Fin de Grado, que es realizada por el Vicedecano de Ordenación Académica. Toda la información sobre los procedimientos para el Trabajo de Fin de Grado está disponible en:

http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/TFG/TFG_FCE&menuid=&vE=

Un aspecto muy significativo a considerar en el desarrollo y organización del programa formativo de la Titulación

es que las quejas o reclamaciones en este grado han sido relativamente bajas escasas, respondiéndose en un tiempo medio inferior a dos días, tal como establece los compromisos de calidad de la Facultad publicados anualmente en el informe de seguimiento de la Carta de Servicios (http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/Calidad_Centro&menuid=&vE=).

Respecto a la **revisión y actualización del diseño del título**, debemos destacar:

-Revisión anual de los objetivos y compromisos de calidad del Título por la Comisión de Garantía Interna de Calidad, tanto del propio título como del centro. Esto se realiza a través del autoinforme de seguimiento, que recoge los valores de los indicadores y los planes de mejora a realizar sobre los mismos. Estos informes están publicados en la web de la Facultad (http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/InformeSeguimientoTitulo_GFICO&menuid=&vE=). Los valores de los indicadores los proporciona el Sistema de Información para la Dirección, que los actualiza anualmente y cuya consulta puede hacerse a través de la página del área de Calidad de la Universidad Pablo de Olavide (<https://www1.upo.es/calidad/>). Debemos destacar que estos autoinformes de seguimiento han contribuido a la mejora del título, en este sentido destacamos el esfuerzo en reducir el tiempo de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios y transferencias, pero debe tenderse a que estos plazos se reduzcan aún más. También la mejora del perfil de estudiante de nuevo ingreso, los indicadores señalan un porcentaje medio-bajo de estudiantes de nuevo ingreso con calificaciones superiores a 6, para intentar aumentar este porcentaje se pusieron en marcha mejoras en cuanto a la difusión y explicación del Título en visitas presenciales en centros de enseñanza secundaria y Jornadas de Puertas Abiertas. Los resultados indican la buena orientación de esta medida al conseguirse mejoras anuales en el perfil de estudiantes de nuevo ingreso.

Entre las principales debilidades identificadas a partir del autoinforme de la Universidad Pablo de Olavide destaca la falta de datos comparativos sobre: orientación a los estudiantes, planificación y desarrollo de las enseñanzas o inserción laboral. Los Informes de Seguimiento del Grado en Finanzas y Contabilidad se encuentran disponibles en:

http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/InformeSeguimientoTitulo_GFICO&menuid=&vE=

- La Comisión de Coordinación Académica del Grado en Finanzas y Contabilidad se reúne regularmente desde 2009, al menos una vez por semestre. Esto permite analizar el desarrollo de cada semestre, y proponer mejoras que faciliten la coordinación docente. Estas mejoras son implementadas tras la aprobación de la Junta de Facultad. La Universidad Pablo de Olavide ha reconocido la importancia de la coordinación académica y ha aprobado la creación de la Dirección Académica del Grado mediante la Instrucción General de 23 de abril de 2014 para la adopción de medidas para el fortalecimiento de la Coordinación de la planificación académica, coordinación docente y seguimiento, mejora y modificación en los estudios de Grado.
- También la Comisión de Reconocimiento y Transferencia de Crédito de la Facultad se reúne regularmente para analizar y evaluar el reconocimiento de créditos solicitados por los alumnos del Grado en Finanzas y Contabilidad.

Podemos concluir que las mejoras introducidas como resultado de las actualizaciones y revisiones periódicas en el diseño del Título de Finanzas y Contabilidad incluyen:

- Cambios en la temporización de las asignaturas, pasando de primer a segundo semestre dentro del mismo curso;
- Cambios en los sistemas de evaluación para adaptarlo a la nueva normativa de la Universidad;
- Detalle de la información de los planes docentes a nivel de materia;
- Oferta de asignaturas en lengua inglesa en distintos cursos, en línea con la estrategia de internacionalización de la Facultad;
- Adaptación de la Memoria de Verificación original al RUCT, en relación a competencias, actividades formativas, metodologías docentes, contenido y resultados de aprendizaje.

Fortalezas y logros

- La principal fortaleza y logro ha sido la coordinación docente, la cual a través de la implantación del Director Académico de Grado se ha visto reforzada. La coordinación ha permitido que los profesores debatan sobre el desarrollo y evaluación de las distintas materias que imparten, y propongan mejoras que incidan en la calidad de

la enseñanza de los alumnos.

- Se ha establecido un modelo de Guía Docente único en la Titulación.
- Se ha involucrado al profesorado en acciones de innovación docente, que han permitido aplicar nuevas técnicas y métodos en la docencia del Grado.
- La gran movilidad internacional de los estudiantes del Grado, fruto del esfuerzo en conseguir acuerdos con Universidades Extranjeras de prestigio y al esfuerzo voluntario de los coordinadores Erasmus.
- Se ha respondido en menos de 48 horas a cualquier incidencia o reclamación recibida en el Buzón de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias, lo que refleja el éxito de la implantación del SGIC-FCE en este aspecto.
- El sistema de seguimiento de las prácticas de los alumnos, liderado por el vicedecanato de Relaciones con Empresas e Instituciones, que ha permitido gestionar con escasas incidencias más de 200 prácticas de alumnos. Asimismo ha permitido contar con una extensa red de empresas colaboradoras donde los estudiantes pueden desarrollar las prácticas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- La principal debilidad es la cantidad de burocracia que genera la gestión e implantación del título, con múltiples reuniones y diversidad de comisiones. Además muchas de las tareas y trabajo se realizan de forma voluntaria por parte del profesorado, no existiendo un reconocimiento formal al tiempo dedicado a esta labor. Esto se ha visto agravado con la extensión de la docencia al profesorado, el cual ha pasado en muchos casos a impartir 32 ECTS de docencia. La Universidad está tomando conciencia de este hecho y ha empezado a reconocer algunas de las labores de gestión que realiza voluntariamente el profesorado, por ejemplo con reducción de créditos docentes.
- Falta de autonomía de la Facultad para gestionar aspectos esenciales para el correcto desarrollo de los planes de estudios, como son el establecimiento de horarios y espacios, la matriculación o el reconocimiento de créditos. Esto se debe al hecho de que la Universidad Pablo de Olavide funciona como un Campus único con servicios centralizados, lo cual implica que debemos adaptarnos al ritmo de trabajo y limitaciones de tales servicios. Por ello, una mejora sería que tales servicios recayeran bajo el control directo de la Facultad.
- Falta de una coordinación mayor entre la Fundación y la Facultad para mejorar la gestión con los centros de prácticas y la rápida incorporación del alumnado a los mismos. Creemos que esta coordinación se podría mejorar con la designación de una persona específica en la Fundación que sirviera de enlace con la Facultad.

EVIDENCIAS IMPRESCINDIBLES DEL CRITERIO 3		
E11. Página web del título.	Información académica del Grado	http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/alumnos&menuid=&vE=
	Guías docentes	http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/GuiasDocentes_FCE&menuid=&vE=
E12. Memoria verificada. (*)	Aplicación DEVA	
E13. Informe de Verificación. (*)	Aplicación DEVA	
E14. Informes de seguimiento. (*)	Aplicación DEVA	

IV. PROFESORADO.

Criterio 4: El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

Análisis

El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios creemos que es adecuado y suficiente. El cálculo de profesorado necesario incluido en la Memoria de Verificación del Título se basaba exclusivamente en la contabilización de los créditos ECTS por profesor, contabilizando un máximo de 24 ECTS por curso. Este escenario cambió por la regulación del actual Gobierno pasando a 32 ECTS gran parte del profesorado que imparte en el Grado de Finanzas y Contabilidad, esto llevó a una reducción/despido de parte del profesorado a tiempo parcial.

Por otra parte, la Universidad Pablo de Olavide establece la capacidad docente real del profesorado una vez descontado una serie de créditos en función de distintos requisitos (ej. Cargos de gestión, representación en sindicatos...), lo cual permite paliar en cierta medida la subida en la carta docente mencionada anteriormente. Todo esto lleva a que el profesorado previsto (tiempo completo vs. tiempo parcial) varíe en cada curso académico.

La siguiente tabla resume los datos más relevantes sobre el perfil del Profesorado (esta información está publicada

en la Web del Título:

http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/GestionCalidad_GFICO&menuid=&vE=

	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Porcentaje de profesores a tiempo completo	60,80 %	55,10 %	58,00 %	61,00 %	62,00 %
Porcentaje de profesores a tiempo parcial	39,20 %	44,90 %	41,00 %	38,00 %	38,00 %
Porcentaje de profesores funcionarios	11,8%	18,00 %	18,00 %	23,00 %	21,00 %
Porcentaje de profesores contratados	88,2%	82,00 %	82,00 %	76,00 %	79,00 %
Porcentaje de profesores doctores	47,10 %	52,80 %	54,00 %	59,00 %	62,00 %
Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA	11,80 %	11,80 %	26,89 %	28,39 %	26,71 %
Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA	11,80 %	11,80 %	26,89 %	29,39 %	26,71 %
Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA	0%	0%	0%	0%	0%
Porcentaje de profesores con excelencia docente	11,80 %	11,80 %	20,17 %	20,65 %	17,12 %

Respecto al perfil del profesorado que imparte en el título de Grado podemos indicar que:

- 1) La proporción de profesorado funcionario en el Grado es todavía muy baja, aunque ha subido desde el 18% al 21% en el curso 2013-14. El escenario actual de congelación de la oferta pública de empleo hace difícil mejorar esta situación en el corto plazo.
- 2) El porcentaje de profesores a tiempo completo respecto a los de tiempo parcial ha mejorado, pasando del 60% al 62% en el curso 2013-14, aunque esto no es un impedimento para la adquisición de las competencias por parte de las estudiantes. Creemos que los profesores a tiempo parcial, muchos de ellos profesionales en distintos campos de las Finanzas y Contabilidad, aportan una visión de la profesión y una experiencia real muy valoradas por los estudiantes.
- 3) El porcentaje de profesores doctores se ha ido incrementado año tras año, pasando del 47,1% en 2009-10 al 62% en el 2013-2014.
- 4) También ha aumentado el porcentaje de profesores evaluados positivamente por el programa DOCENTIA, este programa evalúa la actividad docente del profesorado, desde diferentes perspectivas (adecuación, satisfacción de los agentes, eficiencia e innovación), ver en el siguiente enlace web: http://www.upo.es/rrhh-pdi/export/sites/rrhh-pdi/evaluacion_docente/almacen/DOCENTIA-A-UPO_DEFINITIVO.pdf. Desde la implantación del programa DOCENTIA se ha pasado de una participación del 11,8% en el curso 2009-10 a 26,71% en el curso 2013-2014. Además es de destacar que un 20,65% y 17,12% de los profesores obtuviera el reconocimiento de Excelencia en el programa DOCENTIA en los cursos 2012-13 y 2013-14. En general estos datos muestran una evolución positiva e indican el compromiso y dedicación del profesorado hacia una docencia de alta calidad.
- 5) La gran participación e interés del profesorado en los cursos de formación docente ofertados por la Universidad, así como su participación en las Jornadas de Innovación Docente celebradas en la Universidad Pablo de Olavide. En dichas Jornadas muchos profesores del Grado expusieron sus trabajos de aplicación de técnicas y métodos innovadores en la impartición de su docencia (ver el sitio web: <http://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/24fa6433-4452-11de-819e-3fe5a96f4a88?channel=f33ce07f-2f47-11de-b088-3fe5a96f4a88>)
- 6) Como algo característico de esta Facultad, destacamos la alta participación del profesorado en la iniciativa de innovación docente "Teaching in English" financiada por la Facultad y la Universidad Pablo de Olavide dentro de la Acción 5 de desarrollo de la Docencia Bilingüe. Más allá de la enseñanza de inglés convencional, el "Teaching in English" es un proyecto docente innovador por cuanto se centra en proporcionar herramientas y contenidos de inglés económico-empresarial, por un lado, y de inglés académico, por el otro (ver

<http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/iniciativas&menuid=&vE=>). Lleva impartándose 7 años consecutivos, y desde la edición 2012-13 también fomenta entre los participantes la obtención de una acreditación de nivel de inglés reconocida internacionalmente (C1 o CAE). Dentro de su línea estratégica, la Facultad ha sido la primera y única en la Universidad Pablo de Olavide en ofrecer un Grado en lengua inglesa en el curso 2012-2013.

7) En relación al perfil docente del profesorado que tutoriza los Trabajos Fin de Grado (TFG) todos deben ser doctores, y con unas líneas de trabajo afines al TFG que tutorizan. Los alumnos deben seleccionar a su tutor de TFG entre el profesorado que tenga asignado créditos de tutorización de TFG, el cual establece unas líneas temáticas las cuales se publican en la página web de la Facultad (http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/TFG/TFG_Oferta_1415&menuid=&vE=).

8) En cuanto a la valoración del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones, de acuerdo con el sistema de organización y planificación docente de la Universidad, es competencia de los Departamentos designar a los profesores que actuarán como tutores de prácticas en cada curso académico, que han de ser profesores que imparten asignatura en la titulación. De entre estos profesores, el Decanato nombra al que actuará como profesor-tutor de cada estudiante. Los objetivos de las prácticas, obligaciones del estudiante y funciones del tutor académico y del tutor de la entidad, vienen recogidos en la Guía Docente de las Prácticas Externas publicadas en la Web de la Facultad. Los criterios de asignación de las Prácticas Externas, así como otra información útil sobre su funcionamiento se encuentran también disponibles en la Web.

http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/practicass/Practicass_Grado&vE=

9) En relación a los criterios de coordinación del programa formativo para las distintas materias y asignaturas, podemos señalar que es muy frecuente que una misma asignatura se comparta entre varios profesores, más aún cuando desde la Dirección de la Universidad se tiende a ajustar la capacidad docente de forma que no exista holgura alguna. Los mecanismos de coordinación suelen basarse en que un profesor se ocupe de las enseñanzas básicas de una asignatura y varios se dediquen a impartir las enseñanzas prácticas. Por ello existe la figura de profesor responsable de asignatura, que actúa como coordinador de la misma. El coordinador se reúne con el equipo docente para diseñar y desarrollar las Guías Docentes Generales y Específicas, los horarios de las clases y la planificación del programa formativo. Además, como se ha mencionado anteriormente, existe también la Comisión de Coordinación del Grado que se encarga de la coordinación más general y homogeneización de criterios entre asignaturas, por ejemplo estableciendo una única guía docente y responsable de asignatura.

La estructura para la Coordinación del Grado está regulada por la *Instrucción General de 23 de abril de 2014 para la adopción de medidas para el fortalecimiento de la Coordinación (de los procesos de planificación académica, coordinación docente, y seguimiento, mejora y modificación) en los estudios de Grado*, que tiene como objetivo: “La mejora en los procesos de planificación académica, los mecanismos de coordinación docente y los procesos de mejora de las titulaciones...”. Para ello, se establece la creación de la Comisión de Estudios de Grado de los Centros y la Comisión de Coordinación del Grado, así como las figuras de Directores Académicos de Grado, Coordinadores de semestre y Responsables de Asignatura. La citada instrucción detalla las funciones de todas estas figuras para garantizar los objetivos de mejora de la coordinación del título.

http://www.upo.es/rectorado/export/sites/rectorado/vicerrectorado/profesorado/documentos/Instruc_General_23_abril_2014_Plan_mejora_coordinacion_g.pdf

En cumplimiento de esta instrucción desde el Decanato se nombró la Directora Académica del Grado de Finanzas y Contabilidad y los Coordinadores de Semestre (los responsables de asignatura están designados por los propios departamentos). La información sobre los integrantes de la Comisión de Coordinación del Grado en Finanzas y Contabilidad está disponible en:

http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/GFICO_DGD_Coordinadores&menuid=&vE=

La instrucción referida ha venido a fortalecer otros mecanismos de coordinación que ya venían aplicándose desde la implantación del grado, y que pueden resumirse en los siguientes:

Responsable de Asignatura y Equipos docentes por asignatura: cada asignatura cuenta con un “responsable de asignatura” que designa el departamento. Cuando participan varios docentes, la asignatura se rige por criterios homogéneos, independientemente del profesor o grupo de estudiantes. Dicha homogeneidad se refleja en una única guía docente por asignatura, que recoge el programa, las competencias a desarrollar, bibliografía, sistemas

de evaluación, etc.

Modelos Docentes: la Universidad tiene establecidos 3 tipos de modelos docentes, dependiendo de la proporción Enseñanzas Básicas/Enseñanzas Prácticas de cada asignatura (70/30, 60/40, 50/50). La consideración de una asignatura en un modelo docente determinado marca ciertos aspectos relativos a metodología y evaluación, que facilita la coordinación entre los profesores del equipo docente.

Guías docentes: el modelo de Guía Docente es único para todas las asignaturas del Grado, y el Vicedecano de Ordenación Académica revisa cada año que la información contenida en las Guías se ajusta a los criterios de la Facultad.

Atención de las recomendaciones y sugerencias sobre la plantilla docente en los Informes de Verificación, Modificación y Seguimiento. Acciones llevadas a cabo en relación a la mejora de la calidad docente del profesorado

No ha habido recomendaciones relativas a la plantilla docente.

Hay diversas acciones que se llevan a cabo cada año desde la Universidad, para la mejora de la calidad docente del profesorado, que han sido comentadas con anterioridad y que de forma resumida son:

Programa de Formación del Profesorado, que ofrece una amplia oferta de cursos relacionados con facetas muy diversas de la actividad docente (uso de la plataforma virtual, inglés, recursos electrónicos, etc.)

<https://www1.upo.es/desarrollo/pdi/cursos-formacion/>

Plan de Innovación y Desarrollo Docente, que cada año convoca “Acciones” para promover la innovación docente en el uso de nuevas metodologías, virtualización de asignaturas y docencia bilingüe, entre otros.

<http://www.upo.es/rectorado/vicerrectorado/profesorado/formacion-innovacion-docente/index.jsp>

Fortalezas y logros

- Alta implicación del profesorado en actividades de formación docente y reuniones de coordinación.
- Alta cualificación del profesorado, con casi la totalidad de la plantilla a tiempo completo con el grado de doctor.
- Alta formación docente del profesorado, con casi un 30% de evaluados positivamente por el programa DOCENTIA, y más del 20% con mención de excelencia.
- El Grado cuenta con una estructura clara y eficaz para la coordinación académica. Además los procedimientos para la gestión de los TFG y las Prácticas Externas están claramente articulados.
- Alto grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia del profesorado que imparte en el Grado de Finanzas y Contabilidad (puntuando globalmente 4 sobre 5). Los alumnos valoran muy positivamente la posibilidad de evaluar a sus profesores, y poder dividir por docente, incluso cuando en la asignatura ha sido compartida por más de un profesor.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- El incremento de la carga docente al profesorado, fruto del Real Decreto implantado en 2012 ha generado una frustración generalizada y desmotivación entre el profesorado, ya que percibe el incremento de docencia como un castigo. Todo esto repercute en la calidad de la docencia. La Universidad ha intentado paliar esta medida con reducciones de créditos, aunque no ha conseguido revertir la situación a los 24 ECTS de carga docente.
- La escasa funcionarización del profesorado que imparte docencia en el Grado de Finanzas y Contabilidad. Esto se ve aún más perjudicado debido al incremento de docencia comentado anteriormente, que lleva a que el profesorado tenga menos tiempo para dedicarse a realizar investigación y conseguir la acreditación.
- La baja participación del profesorado en las encuestas de satisfacción. Aunque desde la Facultad se fomenta la participación a través de reuniones y correos electrónicos entre el profesorado, creemos que es necesaria una mejora en el diseño del cuestionario y la forma de administración del mismo, quizás de forma presencial más que electrónica. Asimismo podría influir en una menor tasa el periodo temporal limitado para responder a las encuestas, en este sentido se mejoraría ampliando los periodos en los que las distintas encuestas pueden ser contestadas.

EVIDENCIAS IMPRESCINDIBLES DEL CRITERIO 4		
EI1. Información sobre el perfil y distribución global del profesorado que imparte docencia en el título	Ver listado	http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/GestionCalidad_GFICO&menuid=&vE=
EI2. en su caso, Actuaciones y resultados sobre el incremento de la cualificación del profesorado	El resultado del incremento de la cualificación del profesorado se deriva de los datos de los indicadores PA03 y PA05 en los Informes de Seguimiento Anuales del Título (DEVA) y Hoja de indicadores adjunta.	
EI3. Documento sobre criterios de	Información sobre TFG	https://crisantemo.upo.es/upo_mp/opencms/portal/com/bin/portal/fce/alumno

selección de profesores y asignación de estudios TFG		s/Calidad_GFICO_Documentos/1331633251263_5trabajofico.pdf
EI4. Información sobre el perfil del profesorado que supervisa el TFG	Perfil del profesorado que tutoriza TFG	http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/Trabajo_Fin_Grado&menuid=&vE=
EI5. En su caso, información sobre el perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas.	Perfil del profesorado que tutoriza prácticas externas	http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/Practicas/1422967402774_informe_prxcticas_en_empresas.pdf
EI6. Información sobre la gestión de las prácticas	Guía de las prácticas externas	http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/practicas/Practicas_Grado&menuid=&vE=
	Listado empresas	http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/Practicas/1422967402774_informe_prxcticas_en_empresas.pdf
EI7. Información sobre la coordinación académica	Información en la web	http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/GFICO_DGD_Coor_dinadores&menuid=&vE=
		https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/09-10/Facultad_Ciencias_Empresariales.pdf
EI8. Resultados de la satisfacción del alumnado sobre la actividad docente del profesorado.	2009-2010	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/09-10/Facultad_Ciencias_Empresariales.pdf
	2010-2011	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/10-11/grados/GFYC.pdf
	2011-2012	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/11-12/grados/GFYC.pdf
	2012-2013	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/12-13/grados/GFYC_1213.pdf
	2013-2014	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/13-14/grados/GFYC_1314.pdf
EI9. En su caso, resultados de la satisfacción del alumnado sobre los tutores de prácticas.	La Universidad no dispone de este indicador. Se ha introducido en el SGIC para su seguimiento a partir del curso 2014-15.	
EVIDENCIAS RECOMENDABLES DEL CRITERIO 4		
ER1. Plan de formación e innovación docente.	Información sobre los Planes de formación para el PDI de la UPO	https://www1.upo.es/desarrollo/pdi/planes-de-formacion/
	Plan de Innovación y Desarrollo docente de la UPO	http://www.upo.es/rectorado/vicerrectorado/profesorado/formacion-innovacion-docente/plan-innovacion-desarrollo-docente/index.jsp
ER2. Documento donde se especifique la política de recursos humanos.	Marco para la organización docente del profesorado	http://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/9f00b0af-7fa8-11df-802a-3fe5a96f4a88?channel=a3645af1-2f47-11de-b088-3fe5a96f4a88
	Normativa interna sobre profesorado	http://www.upo.es/rectorado/vicerrectorado/profesorado/Normativa/index.jsp
	Política de recursos humanos PAS	https://www.upo.es/rectorado/gerencia/org_admva/index.jsp
ER3. Otros.	Programa de Evaluación Docente del Profesorado (Docentia)	https://www1.upo.es/area-calidad/servicios/docentia-a-upo/
	Proyectos de innovación docente	http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/Innovacion_Docente&menuid=&vE=

V. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Criterio 5: Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.

Análisis

La Universidad Pablo de Olavide se concibe como un Campus Universitario único. Por ello, la Facultad de Ciencias Empresariales, donde se imparte el Grado en Finanzas y Contabilidad, no dispone de recursos y de infraestructura propia, siendo estos compartidos entre todas las Facultades de la Universidad. La Dirección General de Infraestructuras y Espacios (<https://www1.upo.es/dgie/>) es la encargada de gestionar las instalaciones y servicios, e intenta priorizar la integración académica y científica.

La valoración general de las infraestructura y recursos es positiva, ya que se dispone de los suficientes para el desarrollo adecuado de la docencia en el Grado en Finanzas y Contabilidad, tales como aulas para la docencia, seminarios para trabajos en grupo, aulas para prácticas de informática, salas de conferencias, biblioteca e instalaciones deportivas y de ocio para los estudiantes. Toda esta infraestructura permite desarrollar de forma adecuada la docencia que se imparte en el Grado de Finanzas y Contabilidad, tanto las clases magistrales o de

enseñanza básica como las clases prácticas y de trabajo en grupo.

Debemos mencionar de forma notable también las infraestructuras relacionadas con el transporte público, acceso al campus y la Red Wifi libre y gratuita para estudiantes y personal de la universidad, la cual cuenta con cobertura casi del 100% en todo el Campus Universitario. Además al pertenecer la Universidad Pablo de Olavide al proyecto Eudoram, cualquier miembro de otra Universidad que pertenezca a dicho proyecto tiene acceso a la Red Wifi de la Universidad Pablo de Olavide. En general estos aspectos de la infraestructura facilita las relaciones y trabajo en el Campus.

Entre los recursos más usados por los estudiantes y profesores en la docencia destacamos dos: El Campus o Aula Virtual y la Biblioteca.

1) El campus o aula virtual es una plataforma web que integra herramientas que facilitan el seguimiento de materias y el proceso de enseñanza-aprendizaje (<https://campusvirtual.upo.es/>). Esta plataforma permite poner a disposición de los estudiantes el contenido de las materias, interactuar con ellos a través de foros y otras herramientas de comunicación. El aula virtual también facilita la entrega de tareas y actividades a los alumnos, así como la evaluación de las mismas al profesorado. Consciente de la importancia de esta herramienta como apoyo a la docencia, desde la Universidad se ofertan cursos de formación docente para que los profesores optimicen todas las posibilidades que ofrece la plataforma de campus virtual.

2) La Biblioteca es única para toda la Universidad y cuenta con una superficie de 10.163 m², 874 puestos de lectura y estructura de red fija e inalámbrica en toda la superficie de la Biblioteca.

https://www1.upo.es/biblioteca/sobre_bib/instalaciones/

Cuenta con los recursos necesarios para atender a los estudiantes, al profesorado e investigadores y al PAS, y oferta cursos específicos sobre el manejo de fuentes de información para los distintos colectivos de interés, que responden a las solicitudes realizadas por los centros o por los responsables de los distintos programas formativos.

<https://www1.upo.es/biblioteca/servicios/formacion/>

Además, la Biblioteca colabora, junto con el Centro de Informática y Comunicaciones, en los distintos Proyectos de Virtualización de Asignaturas, desde el Servicio de Apoyo a la Innovación Docente http://www.upo.es/cic/servicios/catalogo_servicios/aula_virtual/index.jsp

Respecto a la valoración de la adecuación del personal de administración y servicios (PAS), consideramos que es adecuada. Los servicios del PAS están centralizados debido a la estructura de Campus Único, en esta línea la Unidad de Centros es la encargada de la Gestión de los recursos de uso cotidiano en la docencia de las Facultades, atendiendo de forma centralizada a los estudiantes y profesores. Debido al escaso tamaño de la Universidad, las relaciones entre el PDI y el PAS son bastantes fluidas, permitiendo gestionar de forma ágil las incidencias que puedan darse relacionadas con los espacios o recursos. En general las encuestas de calidad muestran que el profesorado está muy satisfecho con la labor del PAS (3,67 sobre 5 para el curso 2013-2014).

Respecto a los servicios de orientación académica y profesional disponibles debemos señalar que la Universidad Pablo de Olavide cuenta con una Unidad de Orientación al Estudiante, cuyo objetivo es informar y apoyar al estudiante, entre las actividades y tareas que realiza en este sentido podemos destacar entre otras: el programa de bienvenida, el programa “lazarillo”, la atención individualizada psicológica, académica y vocacional-profesional, los cursos de formación y también los cursos de apoyo (<http://www.upo.es/areadeestudiantes/orientacion/>). La Facultad de Ciencias Empresariales participa activamente en estas acciones, así tiene entre sus objetivos y compromisos de Calidad publicados en su Carta de Servicio la participación en al menos 6 eventos anuales relacionados con la orientación académica, como visitas y charlas de orientación y difusión del Grado en Institutos y Centros de Enseñanza Secundaria. Este compromiso se ha cumplido todos los años (ver informes de seguimiento de la carta de servicios publicados en:

http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/Seguimiento_CartaServicios&menuid=&vE=).

También debemos destacar el Servicio de Orientación Profesional (Andalucía Orienta) gestionado a través de la Fundación Universidad-Sociedad de la Universidad Pablo de Olavide, así como los programas de emprendimiento universitario (<http://upoemprende.upo.es>).

Fortalezas y logros
<p>-La estructura en campus único es una ventaja para optimizar el uso de los recursos y servicios a disposición de la Facultad en general y del Grado en Finanzas y Contabilidad en particular.</p> <p>-La Biblioteca con una gran cantidad de material disponible para consulta y préstamo, así como de una amplia Salas de Estudios y de Trabajo en Grupo al servicio de los estudiantes, profesores e investigadores.</p> <p>-La alta involucración de gran parte del PAS en el funcionamiento de las titulaciones, en especial la Unidad de Centros.</p>
Debilidades y decisiones de mejora adoptadas
<p>-La gestión centralizada puede ralentizar algunos procedimientos, por ejemplo la gestión de espacio y material es más lenta de lo que cabría esperar para la gestión correcta del Grado. Esto se podría mejorar si la gestión de los recursos esenciales para la docencia, por ejemplo la reserva de aulas y material docente, no estuviera centralizado a nivel de Universidad y dependiera directamente de la Facultad.</p> <p>-Aunque el servicio de orientación al estudiante realiza un trabajo muy activo, no se diferencia a los estudiantes por titulaciones. Esto puede mejorarse si se descentralizara tal servicio.</p>

EVIDENCIAS IMPRESCINDIBLES DEL CRITERIO		
EI1. Visita a las instalaciones.		
EI2. Documentación asociada al proceso del SGIC sobre la orientación académica y profesional del estudiante.	Procedimiento Orientación al estudiante PC05	http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/Manual_Procedimientos_SGIC/1414148242042_pc05-cem-e02.pdf
	Información sobre la orientación académica y profesional	http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/GFICO&menuid=&vE=
	Acciones específicas de orientación realizadas por la Facultad de Ciencias Empresariales	En Alfresco con contraseña
	Web Área Responsable acciones institucionales de orientación - Grado	http://www.upo.es/areadeestudiantes/
	Información al Estudiante	http://www.upo.es/areadeestudiantes/Informacion/index.jsp
	Centro de Atención y Servicios al Alumno	http://www.upo.es/areadeestudiantes/casa/index.jsp
	Unidad de Orientación Estudiantil	http://www.upo.es/areadeestudiantes/orientacion/index.jsp
	Acciones institucionales realizadas en 2009-2010	http://www.upo.es/memoria0910/docs/estudiantes/Orientac_Estudiantil_09_010.pdf
	Acciones institucionales realizadas en 2010-2011	http://www.upo.es/memoria1011/docs/03_est/Orientac_Estudiantil_010_011.pdf
	Acciones institucionales realizadas en 2011-2012	http://www.upo.es/memoria1112/docs/Orientac_Estudiantil_011_012.pdf
	Acciones institucionales realizadas en 2012-2013	http://www.upo.es/memoria1213/docs/Orientac_Estudiantil_012_013.pdf
	Acciones institucionales realizadas en 2013-2014	https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/memoria/documentacion/Orientac_Estudiantil_013_014.pdf
	Orientación Profesional al alumnado	http://www.fundaciones.upo.es/web/fundacion-universidad-sociedad/orientacion-profesional;jsessionid=033CF5418FC8EC4B58AE0BA670F6A719
	Orientación al alumnado en Aula Virtual	http://www.upo.es/cic/servicios/catalogo_servicios/aula_virtual/index.jsp

VI. RESULTADOS DE APRENDIZAJE.
<i>Criterio 6: Las actividades de formación y evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.</i>
Análisis
<p>Las actividades de formación y de evaluación vienen recogida en la Memoria de Verificación del Grado para cada uno de los módulos y materias. Estas actividades son valoradas muy positivamente por el alumnado que considera que las actividades formativas desarrolladas en las diferentes asignaturas del Grado en Finanzas y Contabilidad (teóricas, prácticas, individuales y en grupo) han contribuido a alcanzar los objetivos de las asignaturas y por tanto del Grado. Las encuestas de satisfacción en una escala de 1 a 5 reflejan un valor global en torno a 4 puntos en los distintos cursos de implantación del Grado (3,95 en 2010-2011; 4,33 en 2011-2012; 4,5 en 2012-13.; 4 en 2013-14). Estas encuestas pueden consultarse en el sitio web del área de Calidad: (https://www1.upo.es/area-calidad/servicios/satisfaccion-alumnado-docencia/informes-globales/).</p> <p>Las competencias y objetivos de la titulación se logran a través de las competencias desarrolladas en cada asignatura. La guía docente de cada asignatura especifica las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación, así como las competencias a desarrollar.</p>

En el inicio de la implantación del grado, y de cara a la preparación de las guías docentes, el Vicedecano de Ordenación Académica mantuvo una ronda de reuniones con los responsables de las asignaturas para asegurar la coherencia entre la metodología y competencia a incluir en las guías y los objetivos del título.

Las competencias del título están disponibles en:

http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/GFICO_Competiciones&menuid=&vE=

Las guías docentes del Grado en Finanzas y Contabilidad están disponibles en:

http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/GuiasDocentes_2014_15/G_FICO&menuid=&vE=

Por otro lado, gran parte del profesorado de la Facultad en general y del Grado en Finanzas y Contabilidad en particular han recibido cursos de formación relacionados con la innovación docente, y han obtenido el Título de “Especialista en innovación docente universitaria en el espacio europeo de educación superior” ofertado por la Universidad Pablo de Olavide. Este Título Propio y los distintos cursos de formación garantizan que los profesores tengan:

- Conocimientos de métodos activos para aumentar la participación del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje;
- Conocimientos de estrategias didácticas que se ajustan a distintos tipos de estudiantes;
- Conocimientos de las metodologías para relacionar docencia e investigación en el aula;
- Conocimientos sobre la elaboración de una guía de aprendizaje del estudiante que permita el diseño y planificación de la docencia adaptada a los estudiantes del Grado en Finanzas y Contabilidad.

Toda esta formación garantiza la elaboración de guías docentes muy detalladas que vinculan el contenido y los métodos de evaluación con las competencias que deben desarrollar los estudiantes. En este sentido, creemos que la nueva estructura de la Memoria de Verificación del Título facilitará la evaluación por competencias a los profesores al relacionar los resultados de aprendizaje por materias más que por módulos. Un análisis de las calificaciones globales obtenidas por los estudiantes del Grado en Finanzas y Contabilidad muestra que a lo largo de los años de implantación (desde 2009-10 al 2013-14), el porcentaje de suspensos se sitúa de media en torno al 29% , reduciéndose paulatinamente desde un 36,91% en el curso 2009-10 a un 25% en el curso 2013-14. En cambio el porcentaje de aprobados ha oscilado entorno al 51% en todos los años de implantación del Grado (en una horquilla de 46,71% y 56,32%). El porcentaje de notables también oscila en el 15%, aumentando años tras años, desde un 12,85% en el curso 2009-10 al 18,27% en el curso 2013-14. En cambio el porcentaje de sobresaliente y Matrículas de Honor se ha mantenido en niveles bajos, 2% en el caso de sobresalientes y 1% en el caso de Matrículas de Honor. (esta información está publicada en el sitio web: http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/GestionCalidad_GFICO/1422449222279_calificaciones_gfyc.pdf).

Otro aspecto destacable relativo a la adquisición de las competencias del título es la iniciativa de la Facultad de Ciencias Empresariales de coordinar las Prácticas Externas con la elaboración del Trabajo de Fin de Grado, en el sentido de realizar las Prácticas y el TFG en la misma entidad. Con ello se pretende que las prácticas no sean solo un instrumento eficaz para la adquisición de habilidades y destrezas necesarias para el ejercicio profesional, sino que también se configuren como un instrumento idóneo para que los estudiantes den a conocer sus aptitudes, conocimientos y potenciales y por ende, actúen como catalizador de la incorporación al mercado laboral.

Tanto los Trabajos de Fin de Grado como las Prácticas Externas también cuentan con sus propias guías docentes que explicitan los objetivos, competencias y sistemas de evaluación. El diseño de las Prácticas, que incluye elaboración de informes de los alumnos, de los tutores externos y de los tutores académicos, garantiza el seguimiento y evaluación de las competencias adquiridas por el estudiante en el desarrollo de las prácticas.

Además debemos destacar que los estudiantes se muestran muy satisfecho con los criterios y sistemas de evaluación del Título, en ese sentido las encuestas muestran para el último curso 2013-14 una puntuación de 4,04 sobre 5 en la valoración global del **Desarrollo de la Docencia** y un valor de 3,72 sobre 5 en la valoración global de la **Evaluación de los aprendizajes**. Esta información puede consultarse en la web de calidad de la Universidad (https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/13-14/grados/GFYC_1314.pdf). En la página web del Título (http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/GestionCalidad_GFICO&menuid=&vE=)

también se pueden consultar las calificaciones del Título.

En relación a los criterios de evaluación, la Memoria de Verificación del Grado en Finanzas y Contabilidad asigna un porcentaje a evaluar mediante un examen (normalmente competencias de tipo cognitivo) y un porcentaje con otros métodos que deben figurar descritos en la guía docente de cada asignatura (normalmente orientada a competencias actitudinales). Relacionado con este tema existe una nueva normativa de evaluación de los estudiantes de grado aprobada en Julio de 2014 por la Universidad Pablo de Olavide, la cual establece que la evaluación ha de ser continua. Este aspecto ha sido recogido en las Guías Docentes elaboradas para el curso 2014-15.

Respecto a la evaluación de los Trabajos Fin de Grado (TFG) se ha trabajado de forma coordinada con los profesores y tutores para la elaboración de una Guía Docente que refleje de forma homogénea las competencias y el método de evaluación de las mismas. Un análisis de los resultados de las calificaciones de los TFG del Grado en Finanzas y Contabilidad muestra que

un alto porcentaje de los alumnos matriculados presentan su TFG (100% en el curso 2012-13 y 77,36% en el curso 2013-14). El detalle de los resultados de las calificaciones de los TFG muestra la ausencia de suspensos y un alto porcentaje de notables y sobresalientes. Así en el curso 2012-13 el 64,29 % de los alumnos obtuvieron notable y el 14,29 % sobresaliente. En el curso 2013-14 aumentó la proporción de estudiantes con calificaciones altas, así el 55% de los estudiantes obtuvieron una calificación de notable, 15% de sobresaliente y 5% de Matrícula de Honor (estos datos están publicados en

http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/GestionCalidad_GFICO/1422449222279_calificaciones_gfyc.pdf).

De forma paralela también se viene realizando la evaluación de las competencias que deben desarrollar los alumnos en las prácticas regladas, para ello se analizan los informes de los alumnos, los cuales valoran las competencias adquiridas durante la realización de las prácticas, también se analizan los informes de los tutores externos o empresas, quienes indican las competencias adquiridas por el alumnado en el centro de prácticas, y por último se analizan los informes de los tutores académicos o profesores, quienes indican el grado de consecución de las competencias que los alumnos deben desarrollar en las prácticas.

Fortalezas y logros

- Los alumnos valoran muy positivamente el desarrollo de la Docencia y la Evaluación de los Aprendizajes del Grado en Finanzas y Contabilidad.
- Modelos Docentes que permiten la docencia en grupos reducidos y la adquisición y evaluación de las competencias.
- La integración de las Prácticas Externas y del Trabajo de Fin de Grado.
- Alta participación en cursos de formación docente y programa Docencia, lo cual se relaciona con formas de planificar la docencia y con métodos de evaluación de los resultados de aprendizaje.
- La integración de las prácticas académicas con la elaboración del Trabajo de Fin de Grado (TFG), lo cual facilita la valoración de las competencias que los estudiantes adquieren al finalizar los estudios de Grado, tanto por los tutores académicos como por los tutores externos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Falta de coordinación de la programación de la enseñanza práctica y básica entre las asignaturas que se imparten en un mismo curso. Sobre este aspecto se está trabajando actualmente gracias al impulso que ha supuesto en la elaboración de este tipo de tareas el nombramiento de la figura de Director Académico de Grado.
- Dificultad para evaluar la adquisición de determinadas competencias por los estudiantes. Se necesita mayor coordinación en las tareas de evaluación.
- Falta de una valoración consensuada de los sistemas de evaluación de competencias por curso, que lleva a que se usen distintos métodos para evaluar competencias similares. Este aspecto también puede mejorarse gracias a la figura del Director Académico de Grado que facilitará la coordinación de los sistemas de evaluación por competencias por materia y curso.

EVIDENCIAS IMPRESCINDIBLES DEL CRITERIO 6

EI1. Página web del Título.	http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/GFICO&menuid=&vE=	
EI12. Guías docentes.	Competencias y Sistemas de evaluación en las Guías docentes	http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/GFICO_PlanificacionEnsenanza&menuid=&vE=

E13. Información sobre las actividades formativas por asignatura.	Actividades formativas en las Guías docentes	http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/GFICO_PlanificacionEnsenanza&menuid=&vE=
E14. Información sobre los sistemas de evaluación por asignatura. Valorar la tipología, la pertinencia, innovación...	Competencias y Sistemas de evaluación en las Guías docentes	http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/GFICO_PlanificacionEnsenanza&menuid=&vE=
	Información sobre el sistema de evaluación:	http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/GFICO_PlanificacionEnsenanza&menuid=&vE=
E15. Información sobre calificaciones globales del título y por asignaturas (% suspensos, aprobados, notables, sobresalientes y matrículas de honor)	Listado de asignaturas	http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/GestionCalidad_GFICO/142244922279_calificaciones_gfyc.pdf
E16. Documentación asociada al proceso del SGIC sobre Procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza.	Procedimiento PC02_E02 Revisión y Mejora de los Programas Formativos	http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/ManualProcedimientos_SGIC/1414148117613_pc02-cem-e02.pdf
	Procedimiento PC07_E02 Evaluación del Aprendizaje	http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/ManualProcedimientos_SGIC/1414148283822_pc07-cem-e02.pdf
	Evidencias de los procedimientos PC02 y PC07	Alfresco- con contraseña
E17. Trabajos fin de grado/master. Se debe aportar una muestra de TFG/TFM representativa de todas las posibles calificaciones.	Seleccionar diferentes TFG con diferentes calificaciones.	http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/TFG_FICO_Muestra&menuid=&vE=
E18. En su caso, relación de centros de prácticas y número de estudiantes. Disponibilidad de convenios. En su caso aportar información sobre seguros complementarios.	Relación de centros de prácticas	http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/Practicas&menuid=&vE=
	Evolución de los indicadores PC09-IN03 y PC09-IN04 en el informe de seguimiento anual (DEVA) Hoja adjunta de Indicadores	
E19. Documento del Sistema interno de garantía de calidad del título donde se aporte el cuadro de indicadores con la evolución temporal de los mismos.	Informe anual de Seguimiento (DEVA) Hoja adjunta de indicadores	
E110. Documento del Sistema interno de garantía de calidad del título donde se aporte el Plan de mejora del título.	Dentro de cada informe de seguimiento anual (DEVA) está la revisión del plan de mejoras del curso anterior y el nuevo plan de mejoras	http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/InformeSeguimientoTitulo_GFICO&menuid=&vE=

VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y DE RENDIMIENTO, ASÍ COMO LA INFORMACIÓN SOBRE LA INSERCIÓN LABORAL APORTAN INFORMACIÓN ÚTIL PARA LA TOMA DE DECISIONES Y MEJORAS DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Criterio 7: Los indicadores de satisfacción y de rendimiento, así como la información sobre la inserción laboral aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.

Análisis

El Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias Empresariales y sus Títulos ha recogido los indicadores que se detallan a continuación. Respecto a este tema debemos señalar que los indicadores de satisfacción con el Título solo están diferenciados para el alumnado y profesorado, ya que los indicadores de satisfacción del PAS son comunes para todos los Grados ofertados por la Universidad Pablo de Olavide. Como se ha comentado anteriormente, al estructurarse la Universidad como un Campus único los servicios centrales de la Universidad son los que realizan las gestiones relacionadas con los diferentes Grados. Otro aspecto a destacar es el bajo índice de respuestas que se tiene en los cuestionarios de satisfacción, tanto del alumnado, profesorado, y más aún de egresados y empleadores. Este es un problema generalizado en todos los Títulos de la Universidad, que hace necesario trabajar en distintas estrategias para incrementar las tasas de respuestas, como son mejorar el diseño del cuestionario o la forma y tiempos de administración del mismo. Debido a los índices de respuestas, la valoración de los indicadores de satisfacción debe hacerse con cautela.

Indicadores de satisfacción:

La siguiente tabla resume el nivel general de satisfacción de los estudiantes, profesores y PAS con la titulación, estos datos están publicados en la web del área de calidad de la Universidad (<https://www1.upo.es/area-calidad/servicios/satisfaccion-grupos-interes/sgic-centros/satisfaccion-centros/index.htmls>) y en el Anexo 1 al final de esta sección. Debemos señalar que además de una baja tasa de participación el dato referente al PAS hace referencia a todas las titulaciones que se imparten en la Universidad Pablo de Olavide, debido a como comentamos anteriormente la gestión se realiza de forma centralizada por la Universidad y no por el Centro. Los siguientes datos muestra la satisfacción desde el curso 2010-11 (para el curso 2009-10 no disponemos de datos), podemos observar un nivel de satisfacción medio alto de todos los grupos de interés, con una media en torno a 3,5 para los estudiantes y PAS y de 4 para el profesorado a lo largo de los años de impartición del Grado en Finanzas y Contabilidad. Además las tasas de participación más elevada se encuentran entre los profesores, aunque solo representativas en el curso 2010-11. Creemos que una de las razones más importantes que explican

esta baja tasa de participación es la ausencia de incentivos para responder a la encuestas, unido al hecho que los estudiantes, profesores y PAS reciben una gran cantidad de encuestas a responder de todos los servicios de la Universidad (Biblioteca, CIC...). Esto hace que se seleccionen las encuestas a contestar, básicamente bajo el criterio de la motivación, haciendo que se polaricen las personas que responden (ej. estudiantes satisfechos o alumnos insatisfechos).

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Estudiantes	2	4,33	4,50	SD
Tasa de participación	0,26%	0,2%	0,34%	
Profesores	3,81	5	4,25	3,29
Tasa de participación	31,46%	1,67%	10,32%	4,79%
PAS (todas titulaciones)	3,31	3,78	3,67	4
Tasa de participación	4,17%	3,84%	1,67%	2,51%

Si profundizamos en los datos generales podemos indicar que el nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia es muy alta, como indica la siguiente tabla (los indicadores están publicadas en la web de calidad del Grado de Finanzas y Contabilidad:

http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/GestionCalidad_GFICO&menuid=&vE=). La satisfacción media es de 4 en todos los cursos desde 2009-10, con una tasa de participación media baja (desde 27,78% a 13,51%). Creemos que esta satisfacción alta es una muestra de la permanente apuesta de los profesores del Grado en Finanzas y Contabilidad en formarse en nuevas herramientas y técnicas docentes (a través de los cursos de formación y la acreditación por el programa Docentia), lo cual le facilita transmitir mejor los conocimientos de las distintas asignaturas y ofrecer una docencia de calidad para los alumnos.

2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
4,08 (SD participación)	3,95 (27,78% participación)	4,09 (28,81% participación)	4 (13,51% participación)	4 (14,13% participación)

Respecto al nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las jornadas de Puertas Abiertas, que celebra la Universidad, y en donde participa la Facultad de Ciencias Empresariales, los datos de la siguiente tabla muestran una muy buena valoración en general, en torno a 4 sobre una escala de 1 a 5. Esto muestra la apuesta y valor decidido de la Facultad de Ciencias Empresariales en captar estudiantes con un perfil y calificaciones de ingreso altas para el Grado de Finanzas y Contabilidad.

2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
7,8 Escala 1-10	7,96 Escala 1-10	4 Escala 1-5	3,89 Escala 1-5	3,78 Escala 1-5

Otra apuesta de la Facultad de Ciencias Empresariales es la internacionalización de sus Grados, en este sentido el nivel de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional también oscila en el valor medio de 4 en una escala de 1-5 en los años 2011-12 a 2013-14. Asimismo la Facultad tiene como pilar estratégico el énfasis en la oferta de prácticas en empresa, en esta línea el grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas es de 3,08 para el curso 2012-13 y 3,04 para el curso 2013-14, debemos destacar que en este caso la tasas de participación fueron muy altas (70% de media en ambos cursos). También la satisfacción de los empleadores fue similar a la de los estudiantes, con un 3,38 y 3,62 para los cursos 2012-13 y 2013-14 respectivamente (tasa de participación del 40% de media en ambos cursos). Todos estos indicadores muestran el alto grado de aceptación y satisfacción tanto de los alumnos como los empleadores con el programa de prácticas que gestiona el Decanato de la Facultad de Ciencias Empresariales. Debemos indicar que a partir del curso 2013-2014 el SGIC de la Facultad recogerá también el nivel de satisfacción de los estudiantes con los tutores académicos de prácticas externas.

Respecto al nivel de satisfacción del PDI y del PAS con el plan anual de formación, sólo disponemos de los datos para el curso 2013-14, los cuales muestran un grado de satisfacción del 3,09 para el PDI y 1,89 para el PAS (en una escala de 1-5). Estos datos deben leerse con mucha cautela debido a la baja tasa de participación (9,13% para el PDI y 2,51% para el PAS). De nuevo queremos hacer énfasis en la necesidad de articular otros medios de

distribuir la encuesta, quizás de forma presencial más que online, y evitando la saturación de encuestas que reciben los grupos de interés.

Indicadores de rendimiento:

Respecto a los indicadores de demanda de la titulación y a raíz de los datos de la siguiente tabla podemos afirmar que el Grado de Finanzas y Contabilidad ha cubierto su oferta en una media del 90% desde el curso 2009-10 a 2013-14. Debemos señalar que se oferta 60 plazas de forma independiente para el Doble Grado de Derecho y Finanzas y Contabilidad, este grado cubre el 100% todos los años. Observamos también que el porcentaje de estudiantes que eligen la titulación de Finanzas y Contabilidad como primera opción ha ido incrementándose continuamente desde 2009-10 (15,5%) hasta el 2013-14 (55,15%). Una evolución muy distinta es el perfil del alumno de nuevo ingreso, donde el porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso se sitúa en el 20,61%, este hecho se ha recogido en los planes de mejora de los objetivos propuesta por la Comisión de Calidad del Título quienes indicaron que es necesario redoblar los esfuerzos para difundir el título entre los estudiantes de instituto y educación secundaria con un objetivo mínimo de visitas al año, donde se haga énfasis en las características particulares y diferencias del Grado de Finanzas y Contabilidad respecto a los demás títulos de la Facultad de Ciencias Empresariales. Es de destacar también que la mayoría de los estudiantes son hombres (sobre un 60% desde 2010-11), un porcentaje muy superior al 39,9 % de participación masculina media en titulaciones de las ramas de ciencias sociales y jurídicas, según los Datos y Cifras del sistema universitario español del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (curso 2012-13), y que tienen un alto interés en participar en programas de movilidad, porcentaje que ha bajado hasta el 6,47% en el curso 2013-14. Creemos que este bajo nivel es fruto de las políticas que han recortado las ayudas de movilidad Erasmus desde 2013, que ha hecho que a pesar de la gran oferta de plazas de que dispone la Facultad de Ciencias Empresariales, los estudiantes no dispongan de los suficientes recursos económicos para realizar sus estudios en el extranjero.

	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Relación demanda/oferta plazas nuevo ingreso	176/180	139/180	117/120	118/120	120/120
Estudiantes nuevo ingreso por curso	229	199	173	168	165
Grado de cobertura	95%	83%	99,44%	93,33%	91,66%

Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	15,5%	50,40%	35,20%	19,64%	55,15%
Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	0,2	53,33%	0,45	0,25	1,52
Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso	16,17%	45,73%	31,28%	38,69%	20,61%
Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso	46,97% (H) 53,03% (M)	58,64% (H) 41,36% (M)	56% (H) 44% (M)	62% (H) 28% (M)	62 % (H) 38% (M)

Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	SD	9,87 %	13,43%	9,97%	6,47%
--	----	--------	--------	-------	-------

Respecto a la evolución de los indicadores de resultados académicos, la siguiente tabla muestra los datos para la tasa de rendimiento, abandono, eficiencia, graduación y éxito en los años de impartición del Grado en Finanzas y Contabilidad. Es de destacar el aumento de la Tasa de Rendimiento sostenido desde el curso 2009-10 (48,75%) hasta el curso 2013-14 (67,94%). A pesar del aumento todavía está por debajo de la tasa de rendimiento prevista en el Verifica del Título y también ligeramente por debajo de la tasa de rendimiento media de las titulaciones de la rama del conjunto de las ciencias sociales y jurídicas, la cual se sitúa en torno al 74,9%. La tasa de abandono se sitúa por debajo del 30% previsto en el Verifica del Título en todos los cursos de los que se dispone datos, aunque por encima de las tasas de abandono media del conjunto de las ciencias sociales y jurídicas del informe del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (17,4%). La tasa de eficiencia se sitúa en un porcentaje alto (87,28% para el curso 2013-14) y la tasa de éxito ha ido aumentando año tras año desde el 63,24% en el curso 2009-10 hasta el 77,54% en el curso 2013-14. Sin embargo sigue por debajo de la tasa de éxito media del 86,5% para el conjunto de las ciencias sociales y jurídicas por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte para el curso 2013-14.

	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Tasa de rendimiento	48,75%	50,27%	55,73%	67,21%	67,94%
Tasa de abandono	SD	SD	21,83%	28,00%	21,97%
Tasa de eficiencia	SD	SD	SD	100,00%	87,28%
Tasa de graduación	SD	SD	SD	SD	4,04%
Tasa de éxito	63,24%	63,92%	73,18%	77,01%	77,54%

Inserción laboral

Respecto a la tasa de inserción laboral, sólo disponemos de los datos del curso 2013-14, los cuales muestran una tasa de inserción laboral de 20%. Esta tasa es baja si la comparamos con otros títulos ofertados por la Facultad de Ciencias Empresariales, como el Grado en Administración y Dirección de Empresas (60%). Creemos que una explicación es la especificidad del título reduce las posibilidades en el mercado laboral, más aún en un periodo de crisis económica como el actual.

No disponemos de informe de inserción laboral del Grado en Finanzas y Contabilidad, únicamente disponemos del informe de inserción laboral de los egresos de la antigua Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas, promoción 2010-11 y 2011-12 (http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/Informe_Insercion_Laboral&menuid=&vE=).

Los datos en este informe sólo pueden tomarse a título orientativo ya que no pueden extrapolarse directamente al Grado de Finanzas y Contabilidad. Debemos hacer notar que vinculados a la Licenciatura de Administración y Dirección de Empresas nacieron el Grado de Administración y Dirección de Empresas y el Grado de Finanzas y Contabilidad. Comentando el informe de inserción laboral de la antigua Licenciatura podemos decir que la inserción en la promoción 2011/2012 fue del 54,34 %, frente al 72,58 % del 2010/11. Estos porcentajes superan el nivel medio de inserción laboral del total de Diplomaturas, Licenciaturas y Grados de la Universidad Pablo de Olavide correspondiente a las promociones de 2011/2012 y 2010/2011, que fueron 42,51% y 48,17% respectivamente. El citado informe refleja que la situación laboral de los egresados de la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas en la promoción 2010/11 es la siguiente: 71,43% Trabajando; 12,70% Demandando empleo; 27% Sin trabajar ni demandar empleo; 3% Desconocida. Respecto a la promoción de 2011/12 el informe refleja la siguiente situación: 52,81% Trabajando; 21,91% Demandando empleo; 22,47% Sin trabajar ni demandar empleo; 2,81% Desconocida.

Sostenibilidad del Grado:

Los datos de demanda del Grado en Finanzas y Contabilidad reflejan una alta demanda en todos los años de su

implantación (pasando de una demanda de 4 alumnos por cada plaza en el curso 2009-10 a una demanda de casi 10 alumnos por cada plaza en el curso 2013-14). Además el grado de cobertura de las plazas ofertadas es de media 93% en los años de implantación del Grado, lo que refleja un alto porcentaje de cobertura del Grado

Considerando el desarrollo de la implantación del Grado en Finanzas y Contabilidad en la Universidad Pablo de Olavide en condiciones de crisis y restricciones presupuestarias, creemos que la valoración global de la sostenibilidad de este Título es muy positiva. La Titulación cuenta con los recursos adecuados para garantizar una sostenibilidad del mismo en el futuro. Además cuenta con un profesorado muy formado en metodologías y técnicas docentes, que imparte una enseñanza altamente valorada por los estudiantes. La infraestructura de la Universidad Pablo de Olavide, como campus único, garantiza el acceso a los estudiantes a instalaciones modernas, con acceso a aulas de informática y a una gran cantidad de recursos bibliográficos. Por último los resultados de aprendizaje han ido mejorando año tras año, en una clara tendencia alcista que muestra la consolidación de una titulación nueva en el panorama de Grados en España, lo cual permite valorar muy positivamente la sostenibilidad del Grado en Finanzas y Contabilidad en próximos cursos.

Fortalezas y logros

- Alto grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia del Grado
- Nivel alto de satisfacción de los estudiantes y los empleados con las prácticas externas
- Alto porcentaje de movilidad internacional de los estudiantes, aún a pesar del recorte en las políticas y becas de movilidad Erasmus.
- La evolución muy positiva de los resultados de aprendizaje de la titulación, que empezó en niveles bajos, creemos por una asimilación de este Grado con las antiguas Diplomaturas en Ciencias Empresariales, siendo el Grado en Administración y Dirección de Empresas asociado con las Licenciaturas, esto llevó aparejado el acceso inicialmente de estudiantes con un perfil no adecuado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Bajo porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso. Esto se podría mejorar a través de un mayor énfasis en las características de este título en las Jornadas de Puertas Abiertas y en las visitas a institutos y centros de enseñanza secundaria, con el objetivo de atraer a los estudiantes con altas calificaciones a esta Titulación.
- Tasa de inserción laboral de los estudiantes relativamente baja, en comparación con otras titulaciones de empresa. Consciente de ello la Facultad de Ciencias Empresariales se propone alinear las competencias y habilidades que los graduados en Finanzas y Contabilidad pueden desarrollar dentro del mercado laboral regional y nacional, que en un contexto de crisis como el actual pasa más por el autoempleo y emprendimiento que por el trabajo por cuenta ajena.
- La administración de cuestionarios se presenta como poco adecuada, y lo cual queda reflejado en las bajas tasas de participación. Creemos que una mejora de los incentivos y reducción de la cantidad de encuestas a completar ayudarían a mejorar las tasas de respuestas.

INDICADORES INDISPENSABLES DEL CRITERIO 7

<i>Evolución de los indicadores de demanda</i>	Relación oferta/demanda en las plazas de nuevo ingreso.	Ver Tabla de Indicadores específicos más abajo
	Estudiantes de nuevo ingreso por curso académico.	Ver Tabla de Indicadores específicos más abajo
	Número de egresados por curso académico.	Ver Tabla de Indicadores específicos más abajo
<i>Evolución de los indicadores de resultados académicos</i>	Tasa de rendimiento.	Ver Tabla de Indicadores específicos más abajo
	Tasa de abandono.	Ver Tabla de Indicadores específicos más abajo
	Tasa de graduación.	Ver Tabla de Indicadores específicos más abajo
	Tasa de eficiencia.	Ver Tabla de Indicadores específicos más abajo
<i>Otros</i>	Los indicadores que la titulación contemple en su SGC ya utilizados en el seguimiento.	Ver Tabla de Indicadores específicos más abajo
	Satisfacción de los agentes implicados:	https://www1.upo.es/area-

	estudiantes, profesorado, personal de gestión de administración del título, empleadores, egresados, etc.	calidad/servicios/satisfaccion-grupos-interes/sgic-centros/satisfaccion-centros/index.html
	Informes de inserción profesional.	http://www.fundaciones.upo.es/web/fundacion-universidad-sociedad/estudios-de-insercion http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/Informe_Insercion_Laboral&menuid=&vE=

ANEXO INDICADORES

INDICADORES ESPECÍFICOS				Curso 09/10	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 13/14
Evolución de los indicadores de demanda	PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	Grado	714/180	953/180	1194/120	1368/120	1184/120
			Doble Grado FICO y DER	448/60	407/60	356/60	379/60	737/60
		Estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	229	199	173	168	165	
	PC04-IN08	Número de graduados por curso académico				2	4	
Evolución de los indicadores de profesorado		Cualificación del profesorado de nueva incorporación respecto a la plantilla inicialmente contemplada en la Memoria de Verificación	Ver siguiente tabla apartado "Personal" y tabla de profesorado desglosado					
Evolución de los indicadores de resultados académicos	PC12-IN01	Tasa de rendimiento	48,75%	50,27%	55,73%	67,21%	67,94%	
	PC12-IN02	Tasa de abandono	SD	SD	21,83%	28,00%	21,97%	
	PC12-IN03	Tasa de eficiencia	SD	SD	SD	100,00%	87,28%	
	PC12-IN04	Tasa de graduación	SD	SD	SD	SD	4,04%	
	PC12-IN05	Tasa de éxito	63,24%	63,92%	73,18%	77,01%	77,54%	
Satisfacción		Satisfacción de los agentes implicados: estudiantes, profesorado, personal de gestión de administración del título, empleadores, egresados, etc.	Ver siguiente tabla					
INDICADORES CONTEMPLADOS POR LA TITULACIÓN EN SU SGIC, UTILIZADOS EN EL SEGUIMIENTO				Curso 09/10	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 13/14
Acceso, admisión y matriculación	PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	180	240	180	180	180	
	PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	95%	83%	99,44%	93,33%	91,66%	
	PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con la movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos	133,02	127,6	40	71	Movilidad 37 Transferencia 67	
Perfiles de Ingreso y captación de estudiantes	PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	15,5%	50,40%	35,20%	19,64%	55,15%	
	PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	SD	-15,07%	-15,02%	-2,97%	-1,81%	
	PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	0,2	53,33%	0,45	0,25	1,52	
	PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso	16,17%	45,73%	31,28%	38,69%	20,61%	

	PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso	46,97% (H) 53,03% (M)	58,64% (H) 41,36% (M)	56,00% (H) 44,00% (M)	62% (H) 28% (M)	62 (H) 38 (M)
	PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las jornadas de Puertas Abiertas	7,8	7,96	4 [1-5]	3,89 - [1-5] Tasa P. 61,5%	3,78 Tasa P. 51,24%
Evaluación del aprendizaje	PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje recibidas en el buzón IRS	0	0	0	8	2
	PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes de la evaluación del aprendizaje recibidas en el buzón IRS	0	0	0	0,36	0,007
	PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	0	0	0	0	0
	PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	SD	SD	1,45%	13,01%	2,20%
	PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional		9,87	13,43%	9,97%	6,47%
	PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas	SD	SD	0,15	0,23	0,15
	PC08-IN04	Nivel de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional	SD	SD	4	4	8,47%
	PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional			0,00%	0,00%	0,00%
	PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional			0,0%	0,00%	0,00%
	PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título			0,25	0,25	0,25
Prácticas	PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas			SD	3,08 - 1/4 PART. 72,22%	3,04 Tasa P. 67,65%
	PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas	SD	SD	SD	3,38 - 1/4 PART. 44,44%	3,62 Tasa P. 38,24%
	PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas	SD	SD	SD	24	27
	PC09-IN04	Número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados	SD	SD	SD	1,2	6,05
	PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	Indicador introducido en el SGIC en el curso 14-15. Se comenzará a tener datos para el seguimiento 15-16. Hay datos disponibles sobre la satisfacción con los tutores externos				

Inserción laboral	PC11-INO1	Tasa de inserción laboral	SD	SD	SD	SD	20
Tramitación de Títulos	PA02-INO1	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida	SD	SD	SD	SD	SD
Personal	PA03-INO1	Porcentaje de profesores a tiempo completo	60,80%	55,10%	58,00%	61,00%	62,00%
	PA02-INO2	Porcentaje de profesores a tiempo parcial	39,20%	44,90%	41,00%	38,00%	38,00%
	PA03-INO3	Porcentaje de profesores funcionarios	11,8%	18,00%	18,00%	23,00%	21,00%
	PA03-INO4	Porcentaje de profesores contratados	88,2%	82,00%	82,00%	76,00%	79,00%
	PA03-INO5	Porcentaje de profesores doctores	47,10%	52,80%	54,00%	59,00%	62,00%
	PA04-INO1	Satisfacción del PDI con el plan anual de formación					3,09 Tasa P. 9,13%
	PA04-INO2	Satisfacción del PAS con el plan anual de formación					1,89 Tasa P. 2,51%
	PA05-INO1	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA	11,80%	11,80%	26,89%	28,39%	26,71%
	PA05-INO2	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA	11,80%	11,80%	26,89%	29,39%	26,71%
	PA05-INO3	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA	0%	0%	0%	0%	0%
PA05-INO4	Porcentaje de profesores con excelencia docente	11,80%	11,80%	20,17%	20,65%	17,12%	
Recursos	PA06-INO1	Estudiantes por puesto de lectura	13,2	17,37	10	10	12
	PA06-INO2	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas)	5,8 (M) 26,8% (R)	10,2 (M) 10,3% (R)	2,14% (M) 2,39% (R)	1,975% (M) 2,171% (R)	2,32%(M) 1,45%(R)
	PA06-INO3	Metros cuadrados construidos por usuario	0,76	15,4	1	1	1
	PA06-INO4	Estudiantes por PC de uso público	103	94,4	95	69	81
	PA06-INO5	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica	100%	100%	100%	100%	100%
	PA06-INO6	Número total de ejemplares adquiridos			12	64	68
	PA06-INO7	Número total de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)			10813	25131	28771
	PA06-INO8	Número total de títulos disponibles			454	541	2554
Satisfacción de grupos de interés	PA09-INO1	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés (escala 1-5; participación)	SD	PDI 3,81 (31,46%) PAS:3,31 (4,17%) Alu:2 (0,26%)	PDI 5 (1,67%) ALU: 4,33 (0,62%) PAS: 3,78 (3,84%)	PDI: 4,25 (10,32%) ALU: 4,5 (0,34%) PAS: 3,67 (1,67%)	PDI: 3,29 (4,79%) ALU: SD PAS: 4 (2,51%)
	PA09-INO2	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia (escala 1-5; participación)	4,08	3,95 (27,78%)	4,09 (38,81%)	4 (13,51%)	4 (14,13%)