

Resumen, conclusiones y aportaciones comentadas y discutidas en la reunión virtual de responsables de asignaturas celebrada el 12 de mayo del 2020.

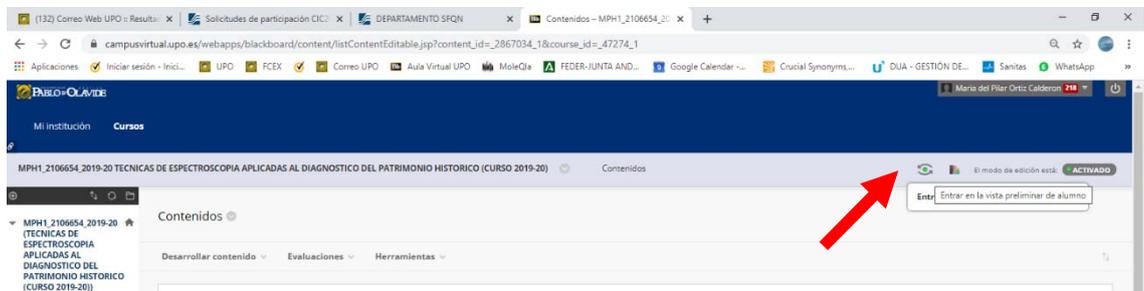
El pasado 12 de mayo se celebró de forma virtual una reunión de responsables de asignatura de los Grados de nuestra Facultad, convocada por la Sra. Decana, Pilar Ortiz. En esta reunión se expusieron las diversas experiencias de los profesores en cuanto a la evaluación online y se discutieron y razonaron diversas posturas de cómo afrontar esta próxima evaluación que comienza en la semana próxima.

En primer lugar, el profesor Manuel Diaz Azpiroz, comentó la experiencia de su equipo docente en la asignatura de geología de primer curso de Ciencias Ambientales. Expuso un informe que este equipo docente ha redactado sobre una primera prueba de evaluación virtual que han realizado, dicho informe se incluye como anexo I en este resumen. La conclusión a la que llegan estos profesores es que (i) la evaluación online favorece la participación de los alumnos, (ii) es necesario un buen diseño del examen, con un gran banco de preguntas orientadas en la evaluación por competencias, de forma que la disponibilidad de información del alumno durante la realización de la prueba no garantice el aprobado si no se ha trabajado esa información de forma previa antes de realizar la prueba, (iii) el fraude por copiar, aunque presente, no ha favorecido de manera generalizada a los alumnos poco preparados y (iv) el fraude más difícil de controlar será el de suplantación, especialmente en las segundas convocatorias donde previsiblemente las condiciones de confinamiento están más relajadas y los alumnos que aprobaron en la primera convocatoria estén libres para "ayudar" a sus compañeros.

Durante la reunión se llegó a la conclusión de que los ánimos se estaban caldeando a medida que nos acercamos a las fechas de examen y los profesores nos estamos centrando demasiado en el tema del fraude, buscando continuamente fórmulas para evitarlo que en algunos casos son contraproducentes. Se hizo un llamamiento a la calma y a la relajación, insistiendo en la necesidad de diseñar un examen orientado a la evaluación por competencias como mejor arma para evitar los fraudes. Algunas ideas importantes que surgieron durante la reunión son:

- Mantener un canal de comunicación abierto con el alumnado durante la realización de la prueba. Se aconseja utilizar una sala virtual de Blackboard Collaborate Ultra, donde el alumno pueda escribir las dudas de forma sincrónica a través del chat y el profesor contestar en el chat o si lo considera oportuno abrir su micrófono y responder a la duda. Hay que recordar que se puede escribir un chat a un estudiante en privado o a todos a la vez. Minimizar la voz para no interferir en la concentración del resto de estudiantes. Dado que el profesor responsable deberá estar atento a esta sala virtual, respondiendo dudas o resolviendo incidencias, se aconseja que tenga ayuda de algún compañero para poder atender correctamente a los alumnos. Se va a preguntar al CIC si podemos incluir momentáneamente a algún compañero en nuestra aula virtual para aquellos casos en que sólo haya un docente dado de alta en el POD de la asignatura.
- Se puede aprovechar este canal de comunicación para facilitar la identificación de los alumnos, por ejemplo, solicitando la apertura de cámaras para mostrar su DNI. Si un alumno no dispone de cámara en su ordenador puede conectarse a la sala virtual mediante el móvil, al mismo tiempo que realiza el examen en su ordenador. Se recomienda hacerlo de forma aleatoria para evitar que se colapse la red.
- Se recomienda que estas instrucciones se publiquen antes del inicio del examen, de acuerdo a la guía de recomendaciones del rectorado, siendo aconsejable hacer una sesión de Blackboard con ellos para explicarles cómo va a ser el examen con antelación suficiente y probar la herramienta de dudas.

- Se recomienda crear exámenes que impliquen bases de datos de preguntas que se generen de forma aleatoria y en caso de tipo test, con orden de respuestas aleatorio, preguntas que impliquen pensar y que pongan a prueba el conocimiento del saber hacer en lugar de la memoria, preguntas que podríamos hacer si estuviesen trabajando en esa rama. Por ello, en los exámenes, sería recomendable dar la posibilidad a los alumnos de hacer las preguntas en el orden que prefieran y que se les permita volver atrás en las preguntas. La recomendación es controlar el tiempo (controlar el tiempo y mostrar el cronómetro son cosas distintas, saben a qué hora lo tienen que entregar sin necesidad de cronometrar). Se recuerda que la configuración de la prueba se puede cambiar en cualquier momento, si fuera necesario se puede aumentar el tiempo de realización sobre la marcha, para dar más tiempo a los estudiantes.
- Si una vez preparada la prueba queremos probarla, para comprobar su correcto funcionamiento, para controlar los tiempos de realización, etc. podemos acceder a ella como si fuéramos un alumno más, para ello lo único que debemos hacer es activar la vista preliminar de alumno



- No se considera crucial habilitar todas las preguntas a la vez. Lanzar todas las preguntas a la vez implica que se pueden imprimir en un PDF largo e intercambiarlas. No se deben liberar todas simultáneamente.
- En el caso de exámenes orales, se recuerda que deben hacerse utilizando las herramientas Blackboard collaborate ultra y sería aconsejable grabar la prueba. Esta misma plataforma es recomendable para el periodo de revisión.
- Una vez finalizada la prueba, se puede trazar la actividad de los estudiantes durante los exámenes. Para ello se debe entrar a calificar cada intento, desplegar la información del examen y acceder al registro del ejercicio (log), donde se abre una ventana pop-up que se puede copiar y pegar en un Excel. Se puede poner una pestaña por estudiante en el mismo Excel para poder comparar mejor qué estaban haciendo simultáneamente los estudiantes.
- Para la corrección de la prueba, sobre todo si usamos preguntas de redacción libre, si se quiere se puede descargar la evaluación completa. En este caso, desde el centro de calificaciones, se selecciona la evaluación que se quiera descargar y en el desplegable al lado del nombre de la evaluación, se selecciona "Descargar resultados". A continuación, se nos da la opción de hacerlo por usuario o por pregunta y usuario.

Por último, durante la reunión algunos profesores comentaron sus experiencias previas con las evaluaciones realizadas en el aula virtual y explicaron actuaciones a seguir ante posibles incidencias. En primer lugar, queremos comentaros que se ha solicitado al responsable de la formación de Blackboard en el CIC, que nos proporcione un documento sobre medidas a realizar

ante incidencias durante la realización de una prueba, en cuanto se disponga de ese documento se le hará llegar a todo el profesorado.

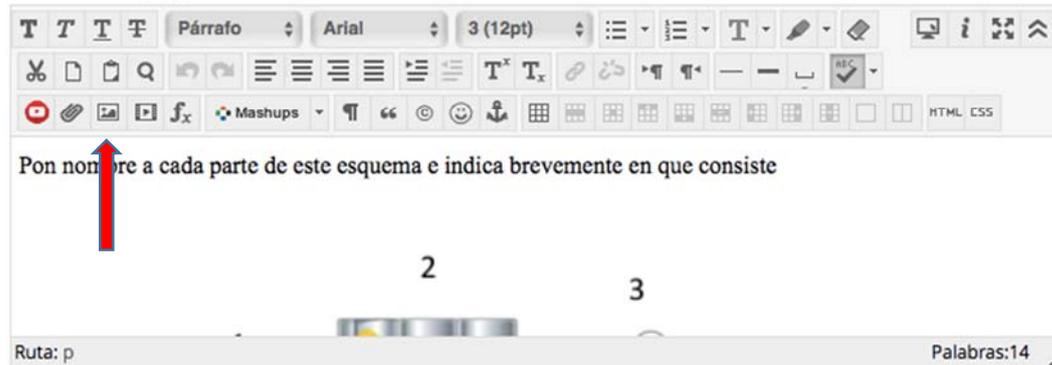
El profesor Manuel Díaz Azpiroz ha preparado un pequeño PowerPoint para explicar cómo añadir excepciones a los exámenes mientras que se están realizando, se adjunta el archivo con el nombre "Añadir excepciones a exámenes BB.pptx".

El profesor Jose Ignacio Ibeas Corcelles, nos explicó como insertar imágenes en las preguntas de evaluación, en concreto la imagen debe estar en formato PNG para asegurarnos que no da problemas durante la realización del examen por el alumno, puede que si se usa un formato diferente la imagen no aparezca. Luego cuando se está creando la pregunta, se escribe el texto que corresponda y para insertar la imagen se usa este icono:

PREGUNTA

Título de la pregunta

* Texto de la pregunta



Pon nombre a cada parte de este esquema e indica brevemente en que consiste

Ruta: p Palabras:14

Al hacerlo os llevará a la página para buscar en vuestros archivos, seleccionáis la imagen y queda insertada correctamente.

El profesor Francisco Pérez Guerrero nos comentó cómo actuar sobre determinadas incidencias durante la realización del examen, amablemente nos ha recogido su intervención en la siguiente nota:

Nota sobre la intervención en el Foro de Aula Virtual de Profesores de Ciencias Experimentales sobre Evaluación on-line

Problemática: los estudiantes pueden sufrir incidencias con la conexión, por diversos motivos, que hace que no puedan continuar técnicamente con la evaluación como los demás. Suele suceder a algún/a estudiante en cada prueba, no es muy alto el porcentaje, pero requiere dar una solución en inmediato, si es posible, ya que la alternativa es volver a programar una prueba en otra fecha y hora, con los nuevos problemas de calendario que puede originar.

Posibles soluciones:

- *Dado que es conveniente mantener una sesión de Blackboard Collaborate abierta durante toda la prueba, en la que los/as estudiantes pueden consultar dudas, comunicar incidencias y el profesorado realizar controles de asistencia e identidad,*
- *Se puede aprovechar al ser comunicada una incidencia de este tipo técnico por el/la estudiante, para proponer una solución alternativa a la de utilizar las herramientas que ofrece el aula virtual sobre la anulación de intentos, ofrecimiento de nuevos intentos, etc.(si esta es posible es lo más idóneo)*
- *Se trata de crear una sesión en la Blackboard específica para ese/la estudiante afectado:*
 - *Se le envía el enlace a un mail que nos indique.*
 - *Una vez dentro de la sesión, podemos comprobar que esa persona está sola en la sesión y podemos enviar a través del chat el contenido de las preguntas y recibir sus respuestas.*
- *Depende del tipo de preguntas y del modo de examen que hemos planteado a toda la clase, se puede seguir el mismo modelo. Pregunta y respuesta, pregunta a pregunta, preguntas test, respuesta corta o desarrollo, etc.*
- *El estudiante puede utilizar el micro para cualquier incidencia o ritmo de respuestas, lo que es útil, ya que puedes estar pendiente a la vez de varias pestañas, salas o programas.*
- *Es conveniente tener el plan B previsto y, en formato word o similar, tener un archivo con el modelo de prueba que vamos a seguir con este tipo de estudiante con incidencia, a efectos de copiar y pegar los textos que le vamos a enviar.*
- *Este sistema te permite adaptarte al momento de la prueba que se haya producido la incidencia, ya que lo que hubiera hecho el alumno y esté guardado lo podemos comprobar, y así retomar la prueba en el lugar que la han dejado.*
- *El chat te permite tener constancia de los tiempos y horarios de pregunta y respuesta.*
- *Una vez finalizado y salvada la incidencia, antes de desconectar la sesión, se debe seleccionar todo el contenido del chat, copiarlo y pegarlo en un documento de word o similar, lo que sirve a efectos de acta o de documento para la corrección en su caso.*
- *Es una solución, como todas, con limitaciones, ya que si la incidencia afecta a un alto número de estudiantes es inviable. Lo cierto es que en mi experiencia de 4 pruebas de evaluación continua suele suceder con 2 estudiantes máximo sobre 50 aproximadamente.*
- *Este mismo sistema se podría hacer por mail, si bien es menos seguro. La Plataforma de Aula Virtual es más segura y conveniente.*

Por último, recordaros el enlace a la Resolución Rectoral por la que se aprueba y publica la Guía de Recomendaciones Generales sobre evaluación on-line. Que podéis encontrar en: https://www.upo.es/upo_opencms/opencms/Temas/Upo/00_Contenidos/Covid19/Guia-Recomendaciones-FAQs-Evaluacion-Online_060520.pdf

Impresos para los profesores:

https://www.upo.es/upo_opencms/export/sites/upo/Temas/Upo/00_Contenidos/Covid19/guia-evaluacion-online-UPO_anexo-1.zip

Anexo I

EXÁMENES ONLINE – LA EXPERIENCIA DE GEOLOGÍA (1º CCAA)

Introducción y diseño del examen

Con el confinamiento derivado de la expansión del COVID-19 nos hemos visto obligados a pasar a online toda nuestra actividad docente, incluidos los exámenes. Ante esto, surgen una serie de dudas que sería recomendable abordar de cara a los exámenes finales. Para nosotros, las más importantes eran:

- ¿En qué grado afectará la situación de confinamiento a los estudiantes de cara a su posible participación en el examen? ¿Se podrán presentar todos los estudiantes que quieran?
- ¿Hacer un examen en casa facilitará al estudiante el fraude para obtener mejores calificaciones que las que hubiese obtenido con un examen presencial de formato similar? ¿Hasta qué punto se podría desvirtuar la evaluación realizada mediante este método?
- Dentro del apartado “copieteo”, hemos considerado tres modalidades:
 1. Obtener información de fuentes “publicadas”: apuntes, libros, internet
 2. Intercambio de información entre compañeros
 3. Usurpación de personalidad

En la asignatura “Geología” (1º de CCAA) hemos llevado a cabo un examen antes de acabar las clases, que cubre una parte importante de la materia y cuya dinámica es muy similar a la que pretendemos aplicar en los exámenes oficiales. Este examen se ha venido realizando de forma presencial todos los cursos del grado.

Para minimizar los posibles problemas técnicos, primero contactamos con el grupo y con sus delegados para tener una idea previa de cuántos de ellos podría tener problemas. De 167 matriculados, 5 avisaron previamente de posibles problemas, 3 de ellos los resolvieron antes del día del examen. A los dos restantes se les envió por email, a la hora de comienzo del examen, una copia distinta del examen hecha manualmente eligiendo aleatoriamente preguntas de cada banco. Durante la realización del examen teníamos abierta una sesión de Collaborate en la que los estudiantes podían preguntarnos a través del chat. Tuvimos un problema técnico derivado de nuestra inexperiencia que los puso un poco nerviosos, pero gracias a esta sesión pudimos tenerlos informados en todo momento de cómo se iba a solucionar. Pensamos que esos problemas no han afectado a las calificaciones.

Para minimizar el impacto del posible copieteo hemos seguido las pautas siguientes:

1. Hacer un examen de tipo “open book”, en el que los estudiantes deban resolver problemas (geológicos, en nuestro caso), usando la información con la que hemos ido trabajando durante el curso. Esto es crucial para evitar el copieteo de tipo 1. En nuestro caso, hemos de decir que no ha supuesto ningún problema; desde que se puso en marcha el Grado decidimos que así es cómo queríamos evaluar a nuestros estudiantes, por lo que siempre hemos hecho este tipo de examen. De hecho, la asignatura está fuertemente orientada a usar la información que les vamos dando para resolver el tipo de problemas que luego les exigiremos en el examen. Históricamente, y en contra de lo que podría pensarse, esto ha generado porcentaje de suspensos bastante altos, pensamos que, esencialmente, porque

los estudiantes trabajan a la manera tradicional (mucho codo a última hora) y se confían por poder contar con toda la información.

2. Generar un examen en el que cada pregunta se escoge aleatoriamente a partir de un banco de preguntas ad hoc. Cada banco de preguntas presenta el mismo tipo de problema, al que le hemos modificado el tipo de información con la que se cuenta y el resultado que se pide. Con esto creemos haber mantenido una dificultad análoga entre las distintas preguntas.
3. La mayor parte de las preguntas (7 de 8) son de tipo “redacción libre” o “archivo”. Este tipo de preguntas nos da más libertad en su diseño y facilidades para detectar el copieteo tipo 2.
4. Dimos un tiempo inicial bastante limitado a propósito para disuadirles de gastar tiempo intercambiando información entre ellos. Este tiempo fue ampliado durante la realización del examen (en un 50% aprox.) porque, como calculábamos resultó escaso.
5. El copieteo de tipo 3 es el más difícil de controlar y, probablemente, el más lesivo para el sistema. Para evitarlo solo se nos ocurre el uso de herramientas de control en remoto. Es cierto que en el caso particular de Geología, la preocupación es mínima, ya que hay muy pocos geólogos y consideramos que las posibilidades de que alguno conozca a un alumno de primero de ambientales de la UPO deben ser muy bajas. Entendemos que estas probabilidades se incrementan cuando se trata de otras asignaturas.

Resultados e interpretación

Los resultados académicos del examen se resumen y se comparan con los resultados de exámenes análogos realizados presencialmente en tres cursos anteriores (Figs. 1-5).

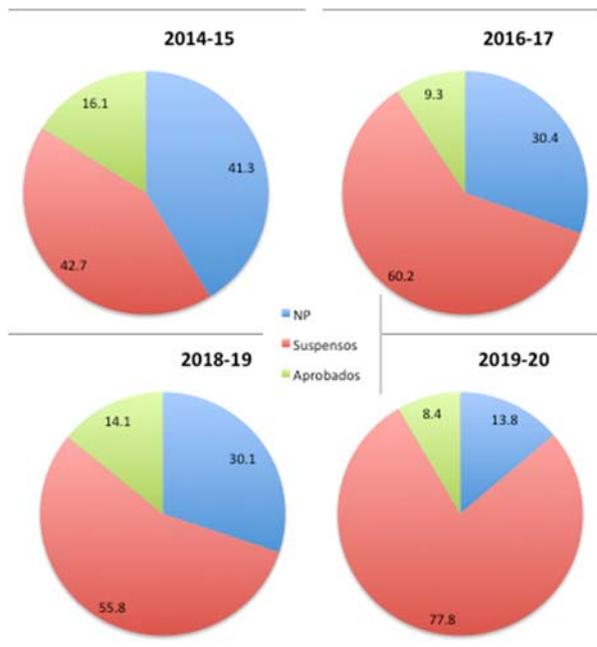


Fig. 1.- Porcentaje de presentados, suspensos y aprobados respecto al total de matriculados.

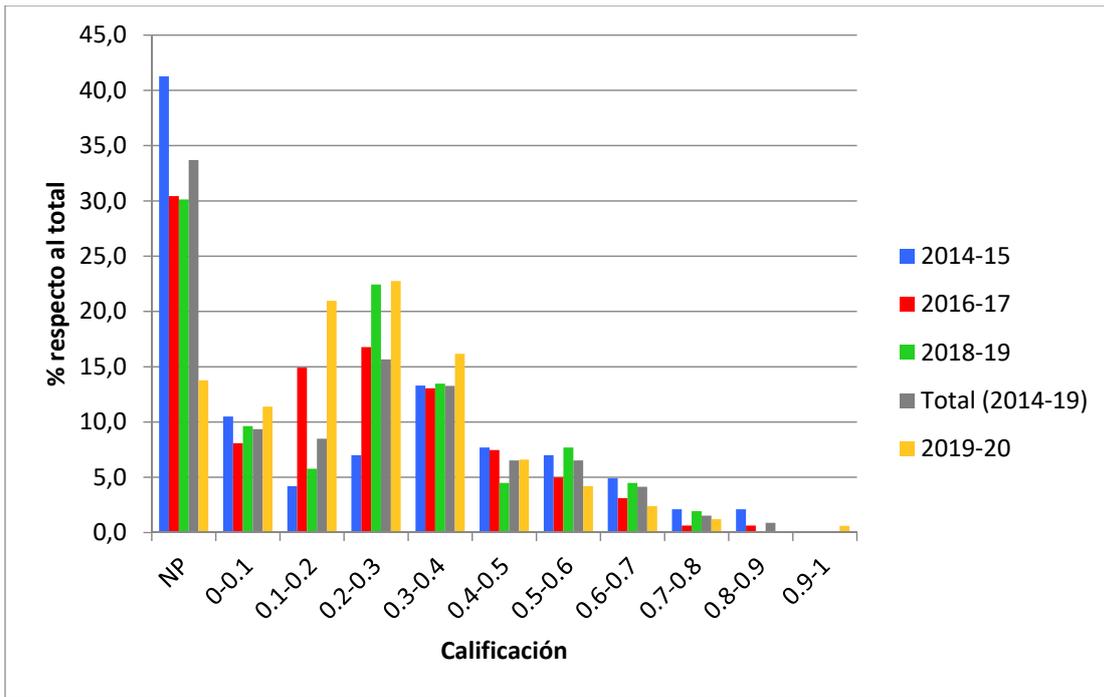


Fig. 2.- Distribución por porcentajes de las distintas calificaciones (de 0 a 1, en intervalos de 0.1) y de NP, incluyendo resultados conjuntos para los tres cursos anteriores a 2019-20.

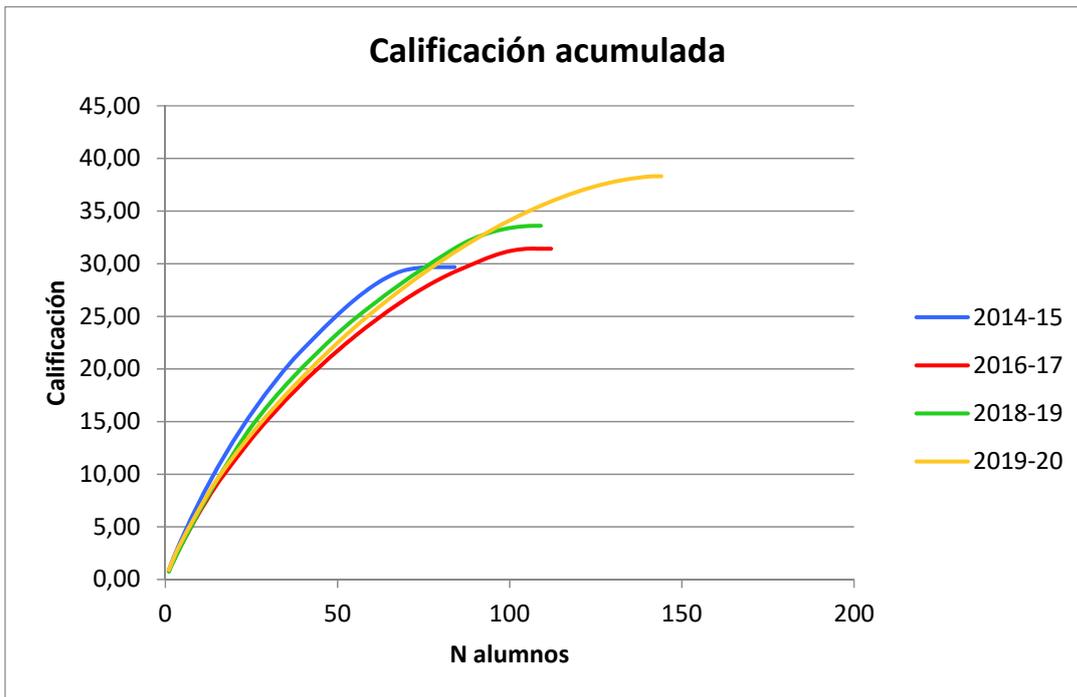


Fig. 3.- Calificaciones acumuladas desde las notas más altas a las más bajas

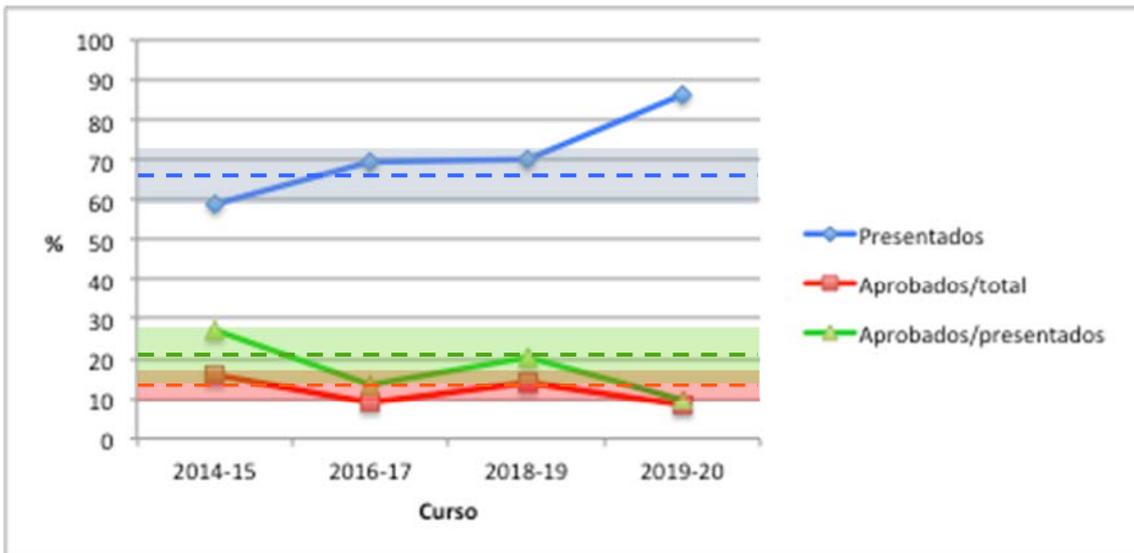


Fig. 4.- Porcentajes medios, por curso, de presentados, aprobados respecto al total de matriculados y aprobados respecto a los presentados. Se incluyen los valores medios (líneas a trazos) y el rango de desviación estándar (sombreado) para los tres cursos previos a 2019-20.

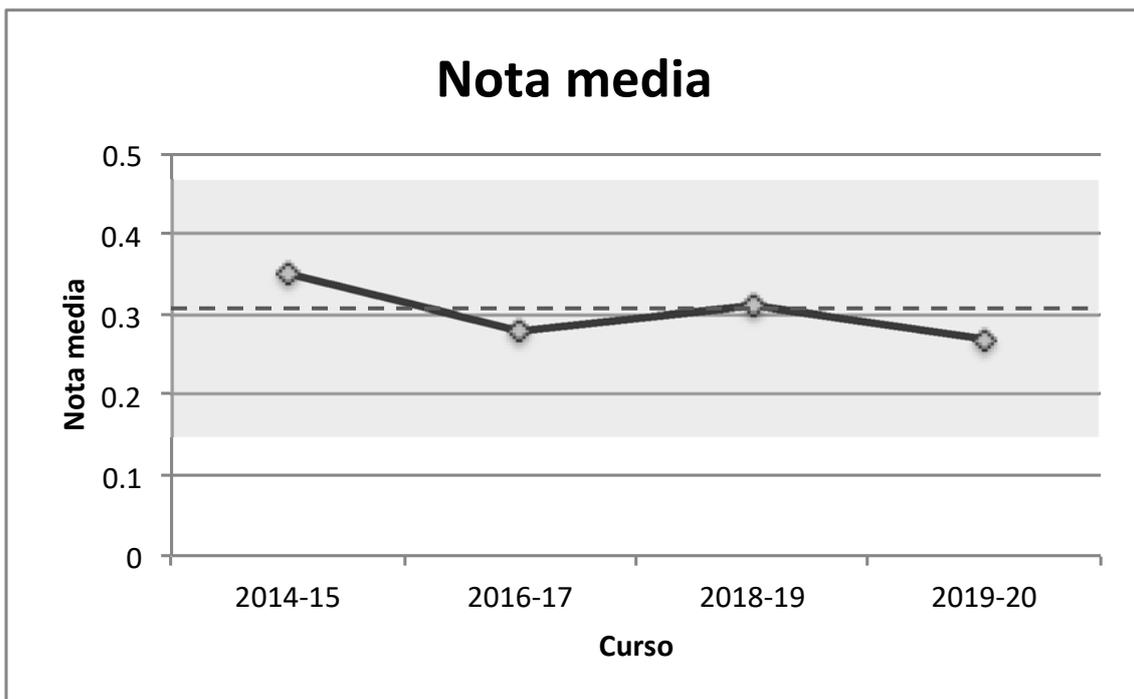


Fig. 5.- Nota media por curso. Se incluyen el valor medio (líneas a trazos) y el rango de desviación estándar (sombreado) para los tres cursos previos a 2019-20.

De acuerdo con nuestras observaciones y con los datos obtenidos, nuestra interpretación de esta prueba piloto son:

1. El sistema de evaluación online ha favorecido que los alumnos se presenten al examen (Figs. 1, 4), lo cual contradice algunas de nuestras predicciones. Creemos que esto se debe a dos razones: (1) a los alumnos les resulta más sencillo conectarse desde casa que acudir a la universidad, lo cual se ve reforzado por la situación de confinamiento. Esto confirma nuestras observaciones durante la realización de las clases online de un aumento notable de la asistencia online frente a la presencial de los cursos pasados. (2) las (más que posibles) perspectivas de copieteo han debido favorecer que muchos alumnos que en condiciones normales no se presentarían, lo hayan hecho.
2. Ha habido copieteo, pero creemos que ha sido limitado (hemos detectado menos de 50 preguntas copiadas de un total de 1152). Lo hemos detectado por respuestas (casi) idénticas (ventajas de las preguntas de tipo “redacción”) y respuestas elaboradas con datos que correspondían a un enunciado distinto (!). Esto ha afectado a las notas solo parcialmente, ya que han sido evaluadas con 0 solo las preguntas afectadas. En cualquier caso, la calidad de las respuestas intercambiadas era ínfima en la mayor parte de los casos, lo que redundaba en la poca influencia sobre la calificación global obtenida. Por otra parte, creemos que haber detectado este copieteo es una ventaja, ya que nos permite avisar a los estudiantes (ya saben que los podemos pillar) de cara al examen ordinario (mucho más crucial para la evaluación).
3. Pese al (creemos que limitado, en cualquier caso) copieteo, los resultados son similares a los de cursos anteriores, si acaso algo peores (menor porcentaje de aprobados, Fig. 4, nota media algo inferior, Fig. 5). Hay un incremento notable en el porcentaje de calificaciones en el rango 0.1-0.3. Esto se compensa mínimamente con un descenso pequeño de aprobados pero, sobre todo, con el notable incremento en presentados (Fig. 2). Nuestra interpretación es que la mayor parte de nuevos suspensos respecto a años anteriores corresponde a alumnos que en condiciones normales no se hubiesen presentado.
4. Una buena medida del conjunto de las notas viene dada por la curva de calificaciones acumuladas (desde la nota más alta a la más baja, Fig. 3). La evolución general de este curso es ligeramente peor que 2014-15 (el curso con nota media y porcentaje de aprobados más alto), ligeramente mejor que 2016-17 y muy similar a 2018-19. De hecho, los mejores 75 alumnos de cada uno de los tres mejores cursos suman la misma calificación (en torno a 30), que es ligeramente superior a la de los del curso 2016-17.

En conclusión, pensamos que (1) el sistema de examen online favorece la participación de los alumnos. (2) Si el examen está bien diseñado elimina la posibilidad de copieteo tipo 1 y minimiza el copieteo tipo 2. (3) El copieteo tipo 2, aunque presente, no ha favorecido de manera generalizada a alumnos poco preparados. (4) Aunque es posible que muchos hayan pasado por situaciones tensas derivadas del confinamiento y de la docencia online, acentuadas probablemente por las complicaciones técnicas durante la realización del examen, no parece que esto haya afectado de manera significativa a los estudiantes mejor preparados. (5) El copieteo de tipo 3 es el de más difícil control sin las herramientas adecuadas. De cara al examen extraordinario, este problema se acentúa ya que (a) los mejores alumnos están teóricamente disponibles para suplantar a los demás, puesto que no tienen que presentarse y (b) la situación ya no será de confinamiento.