

Percepción del profesorado sobre la carga de trabajo del proceso de tutorización de los TFG en la Facultad de Ciencias Sociales



Facultad de Ciencias Sociales

Fecha de redacción del Informe: abril de 2019

Estudio enmarcado en los Planes de Acciones de Mejora de los Títulos de la Facultad de Ciencias Sociales cumpliendo recomendaciones de la Dirección, Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento (DEVA): el compromiso de conocer la carga de trabajo que supone la tutorización de TFG.

Dirección:

Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Pablo de Olavide. Vicedecanato de Calidad, Innovación y Coordinación Docente

Estudio realizado con la colaboración de:

- Análisis de datos: Carmen Ruiz Repullo. Doctora en Sociología
- Maquetación: Fabiola Ortega de Mora. Técnica de Investigación

Justificación

El presente documento muestra los resultados del estudio **cuantitativo** realizado con profesorado de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Pablo de Olavide (UPO) en torno a la **carga de trabajo que suponen los Trabajos Fin de Grado (TFG)** dentro de la actividad docente. Con el mismo se busca visibilizar la realidad del tiempo y esfuerzo dedicado por parte del personal docente en relación a los TFG. Para acercarnos a esta realidad se ha establecido como ámbito marco el **curso 2016- 2017**, es decir, el curso anterior a la realización de este estudio. El cuál se ha llevado a cabo durante el curso 2017-2018.

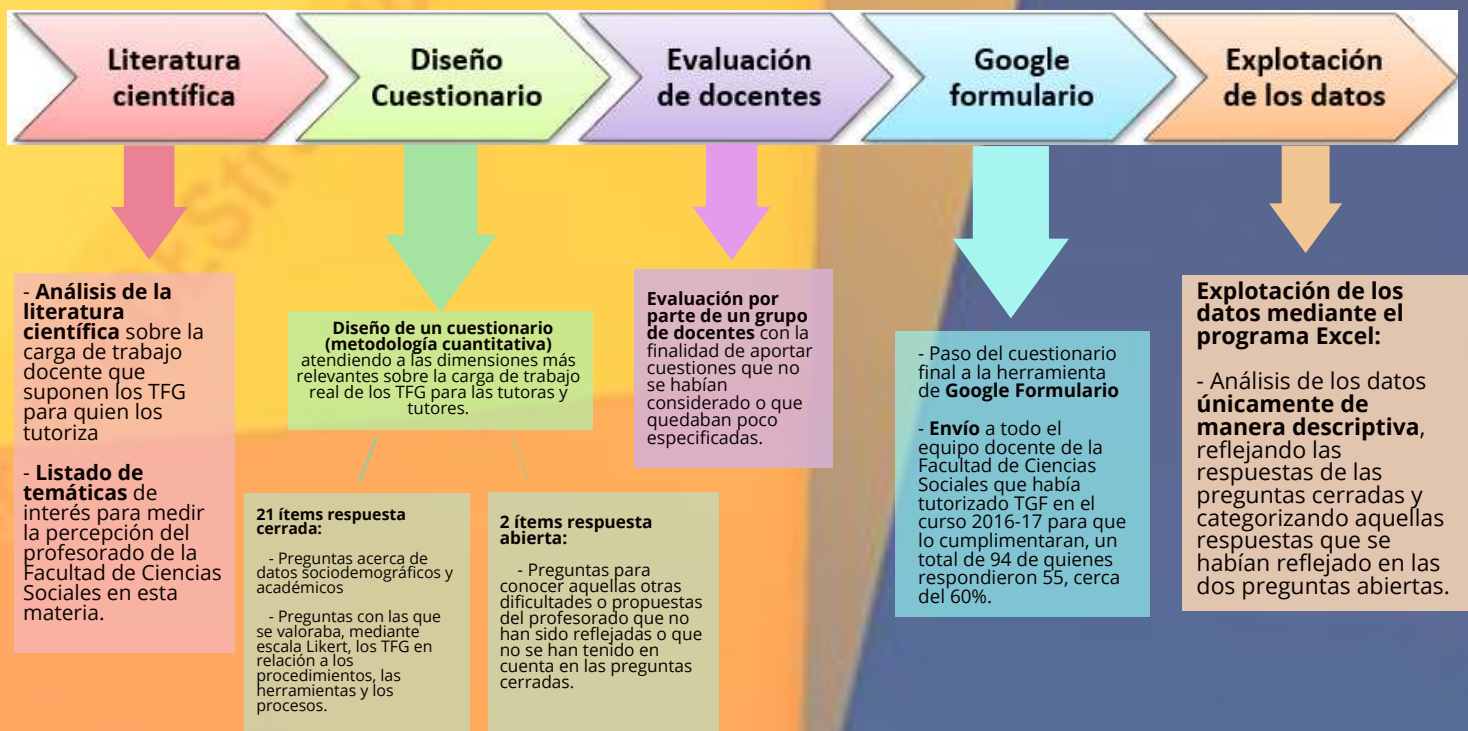
Objetivos

1. Conocer la **percepción del profesorado sobre la carga de trabajo** que supone el proceso de tutorización de los TFG en la Facultad de Ciencias Sociales
2. Valorar **procedimientos, herramientas y procesos utilizados** en la coordinación de TFG, en relación a la experiencia de tutorización en el curso académico 2016-2017.

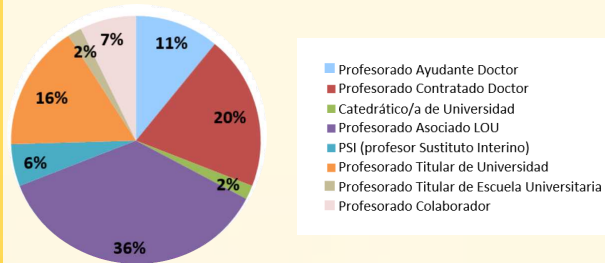
Población de estudio

Profesorado de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Pablo de Olavide. En concreto, se ha centrado en aquellas y aquellos docentes que tutorizan TFG, **un total de 55 han sido quienes han participado en esta encuesta**. En el curso 2016-2017 tutorizaron los TFG de las titulaciones de la Facultad un total de 94 tutores y tutoras

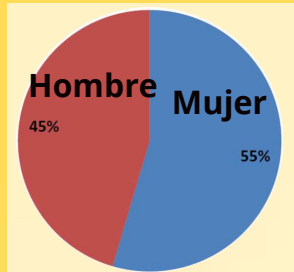
Metodología



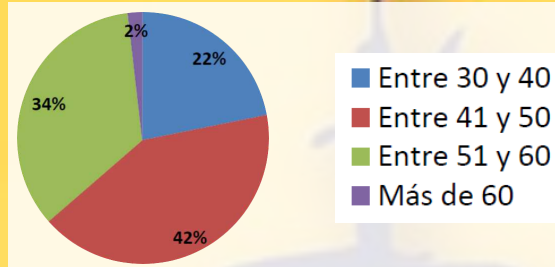
Categoría Profesional



Sexo



Edad



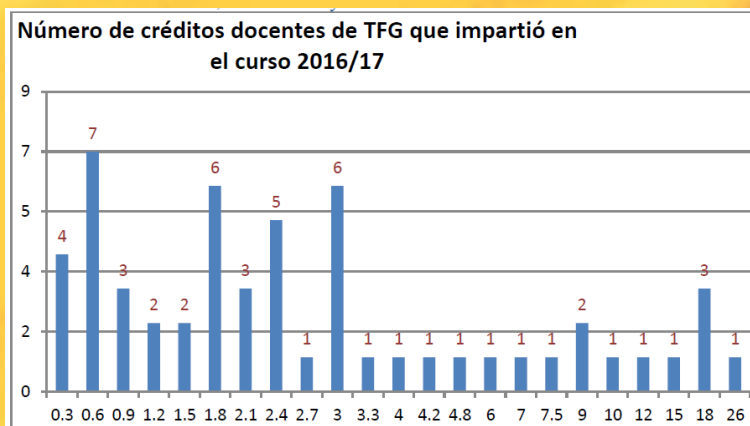
% de participación de Departamentos y Áreas

| DEPARTAMENTO | ÁREA | % |
|--|---|-----|
| Sociología 20% | Sociología | 20% |
| Educación y Psicología Social 29% | Teoría e Historia de la Educación | 16% |
| | Didáctica y Organización escolar | 7% |
| | Psicología Social | 5% |
| Trabajo Social y Servicios Sociales 43% | Trabajo Social y Servicios Sociales | 44% |
| Derecho Público 4% | Ciencias Políticas y de la Administración | 2% |
| | Filosofía del Derecho | 2% |
| Economía, Métodos Cuantitativos e Historia Económica 2% | Estadística e Investigación Operativa | 2% |
| Antropología Social, Psicología Básica y Salud Pública 2% | Medicina Preventiva y Salud Pública | 2% |

Titulaciones en las que el profesorado ha tutorizado el TFG

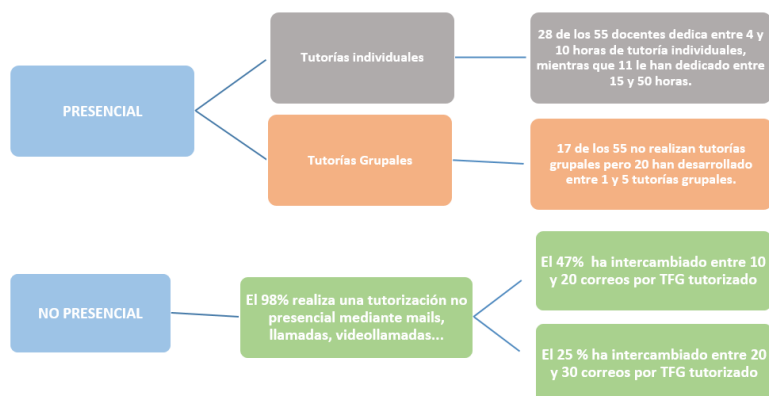
- Grado en **Educación Social** y/o Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social (Sección Educación Social): **34%**
- Grado en **Sociología** y/o Doble Grado en Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración y Sociología (Sección Sociología): **24%**
- Grado en **Trabajo Social** y/o Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social (Sección Trabajo Social): **42%**

Número de Créditos

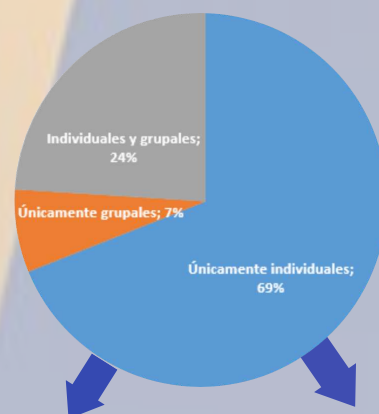


La **mayoría** del profesorado que ha participado en la encuesta, 39 de 55, han tenido **3 o menos créditos** docentes de TFG. Sin embargo, 16 docentes han superado estas cifras

Modalidad de tutorías y formas de comunicación del profesorado con el alumnado tutorizado



Tipo de TFG tutorizado



La mayoría del profesorado que ha tutorizado **TFG grupales** ha dirigido **1 o 2 por curso**

La mayoría del profesorado ha tutorizado **TFG individuales** ha dirigido entre **1, 2 y 3**

Sabías que de los y las 55 participantes...?

- En la **primera convocatoria** el 69% de los TFGs reciben el Visto Bueno para la defensa por parte del tutor o la tutora frente al 24% que no lo alcanza

- En la **segunda convocatoria** la obtención del Visto Bueno para defender el TFG por parte de los tutores o tutoras aumenta a un 82%, aunque un 14% no se presenta en esta convocatoria

- El 84% considera que existe muy **bajo reconocimiento de la tutela** de TFG en relación al tiempo dedicado. Por ello, el 64% percibe que existe muy bajo reconocimiento de créditos, frente al 14% que piensa que es muy alto.

- El 41% piensa que el alumnado dispone del **tiempo** adecuado para **realizar el TFG** mientras que el 33% cree que es escaso.

- El 36% considera que la **participación en las comisiones de evaluación** en relación a los créditos docentes asignados es adecuada, frente al 22% que considera que es alto o muy alto y el 33% que asegura ser bajo o muy bajo.

- El 49% considera que el **nivel de preparación del alumnado**, en general, cuando comienzan el TFG es medio, mientras que el 33% piensan que es bajo y el 12% muy bajo.

- El 55% aseguran que el alumnado tiene una **motivación "media"**

- Tan solo el 16% se encuentra insatisfecho con la **tutoría** de TFG

- El 83% de los docentes consideran que los TFG son **originales**.

- El 89% del profesorado ha formado parte de algún **tribunal** de TFG en el curso 2016/17

- De los/as docentes que han participado en un tribunal, el 55% lo ha hecho entre 2 y 4 veces, seguido del 28% de docentes que lo han hecho una vez.

- El 57% de los que han participado en comisiones no han **modificado la nota del tutor**, mientras que el 37% lo hizo en pocas ocasiones.

- De los que han modificado la nota del tutor, el 75% **bajó la calificación**.

| Percepción de los/las 55 docentes sobre la adecuación de... | SÍ | NO | NS/NC |
|---|----|----|-------|
| La información publicada en la web del Centro (Sección TFG) | 49 | 5 | 1 |
| La información publicada en el aula virtual de la asignatura | 49 | 6 | 0 |
| La información relativa a los procesos de oferta/selección/asignación de líneas de TFG y evaluación que desde el Centro se le comunica a los docentes | 52 | 2 | 1 |
| La información que se le transmite relativa a aspectos docentes por parte del equipo responsable de la asignatura | 49 | 6 | 0 |
| La utilización de la herramienta RIO como repositorio de los TFG | 47 | 6 | 2 |
| El proceso establecido para enviar el Vº Bº a través de formulario automático por los servicios personalizados | 47 | 7 | 1 |
| El número de créditos reconocidos a los TFG | 2 | 48 | 5 |
| El número de miembros de las comisiones de evaluación para el TFG | 40 | 13 | 2 |
| La estructura establecida para la defensa del TFG | 33 | 20 | 2 |
| Los requisitos acordados en las guías docentes para la evaluación del TFG | 45 | 8 | 2 |
| La calendarización para el TFG | 43 | 12 | 0 |
| El procedimiento de asignación de TFG | 35 | 15 | 5 |
| La utilización de rúbricas de evaluación como tutor o tutora de TFG | 49 | 5 | 1 |

¿Qué opinan algunos de los/as docentes sobre las dificultades que tienen...?

Los/as docentes

- Escaso **número de horas asociadas en el POD**. El tiempo real de dedicación a tutorizar los TFG es mucho mayor que el contemplado en el POD.
- **Saturación de trabajo** del profesorado.
- Un alto porcentaje de docentes y alumnado, **no tiene claro qué deben hacer** o no tienen la formación necesaria para tutorizar.
- La carga total de créditos para el profesorado debería contemplar también la participación en los **tribunales de TFG**.
- Entre los **miembros del tribunal** de los TFG debería haber alguien del mismo departamento del tutor o tutora, para que se valore el trabajo de manera adecuada.
- Debería ser obligatoria una **carga docente mínima** a todo el profesorado y la participación obligatoria en los tribunales de calificación.
- Las tutoras y tutores solo deberíamos evaluar sobre 7,5 y no sobre 8.

El alumnado

- Escasa **motivación, formación y creatividad** por parte del alumnado para plantear su TFG.
- Dificultades para **citar en normas APA**.
- **Baja formación** en investigación social y en elaboración de proyectos.
- Dificultades del alumnado para **gestionar el tiempo**.
- El alumnado del **doble grado**, tiene dificultades para elaborar 2 TFG y relacionarlo con sus prácticas de campo.
- Dificultades para tutorizar el alumnado que **no reside en Sevilla**.

¿Cómo minimizar las dificultades?

- Aumentar el **valor de créditos** asignados al TFG, a docentes y alumnado.
- **Disminuir el número de TFG** asignados para mejorar la calidad.
- Establecer un **calendario de trabajo** con entregas, diferenciando en evaluación continua y evaluación final.
- Incorporar de manera transversal desde primero de grado, **competencias** que hagan especial referencia a la realización del TFG.
- Realizar **cursos específicos y no virtuales** sobre elaboración de un TFG.
- **Formar al profesorado** en los elementos claves que debe contener un TFG, unificar criterios de evaluación.
- **Simplificar el método de evaluación** del alumnado debido a la excesiva burocracia y tiempo requerido.
- **Redefinir** y especificar el papel de los **tribunales** de evaluación.
- **Visibilizar** más los TFG realizados en cursos **anteriores**.
- La convocatoria de septiembre debería realizarse a finales del mes de **julio**.
- Facilitar la **mensajería inmediata** al profesorado y de **video conferencias**.
- Promover **equipos de tutorización** de TFG de docentes con docentes, o de quien supervisa de prácticas.
- **Favorecer los TFG grupales** mediante la agrupación en la propia asignación.
- Replantearse si todo el alumnado tiene que **defender el trabajo** o solo quienes deseen obtener Matrícula de Honor.
- El TFG **no debería de ser un trabajo de tribunal**. Debería ser una asignatura más evaluada por el profesorado.