



UNIVERSIDAD
**PABLO
OLAVIDE**
S E V I L L A

AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 17/18 **(Convocatoria 18/19)** **Datos de Identificación del Título**

UNIVERSIDAD:

Id Ministerio	2501174
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Educación Social
Centro	Facultad de Ciencias Sociales
Curso académico de implantación	2009/2010
Universidad participante: (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información por Universidad/Centro)	
Centro	
Curso académico de implantación	

I. Información pública disponible (IPD): web

Web del Título	https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-educacion-social/informacion-general-del-titulo/ficha-general/
Tratamiento de las recomendaciones de la IPD	

En el Informe de Seguimiento de Graduado o Graduada en Educación Social remitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación con fecha de 29/12/2016 se realizan las siguientes recomendaciones relacionadas con Información Pública, aunque en dicho Informe estas recomendaciones se especifican a lo largo del Informe de Seguimiento. En dicho Informe existen recomendaciones relativas al Informe de Renovación de la Acreditación (enero, 2015) a las que se ha aludido en los apartados correspondientes; pero que no se analizan ni valoran en el actual Autoinforme. Y se expone que se remiten, sin responder a las cuestiones, a lo indicado en el Autoinforme de acreditación,

- En el punto 1 se comenta que se deben “mantener y, si cabe incrementar, las oportunidades de retroalimentación e interacción que los sistemas de información habilitan, tratando de hacer más partícipe al alumnado de sus potenciales recursos e implicando, en mayor medida, al conjunto del profesorado”. A partir del Autoinforme de Seguimiento del Grado en Educación Social del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) (accesible en se da respuesta a dicha Recomendación y toda la información solicitada se publica y se va actualizando en la Web del Centro de forma abierta.
- Evidencia: Pueden consultarse en el enlace <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-educacion-social/>
- En el punto 2 del Informe de Seguimiento Graduado o Graduada en Educación Social de la Universidad Pablo de Olavide (Recomendación 1), denominado Información relativa a la aplicación del Sistema de Garantía Interna de la Calidad y su contribución al título se propone “Indicar y justificar la solución a las recomendaciones indicadas en el Informe de Modificación”. Se da respuesta en el Autoinforme de Seguimiento del Grado de Educación Social Curso 15-16 (Convocatoria 2016-17) (p.7)
- Evidencia: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>

II. Aplicación del Sistema de Garantía Interna de Calidad.

Análisis

- La Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado de Educación Social está integrada de la siguiente forma: Macarena Esteban Ibáñez (Presidenta) M^a Victoria Pérez de Guzmán Puya (Suplente) M^a Rosa Rodríguez Izquierdo (DAG) Rocío Cárdenas Rodríguez (Sector A) Virginia Martínez Lozano (Suplente Sector A) Encarnación Pedrero García (Sector B) Teresa Jesús Rebolledo Gámez (Suplente Sector B) Profesorado otras áreas con Docencia en el Grado: David Moreno Ruiz, Rosalía Martínez (Suplente) Juan Lugo Benítez (Alumno) Mar Roura Sevilla (Suplente Alumnado) Rocío Rodríguez Casado (Egresado) Carlos Cárdenas Roldán (Suplente Egresado) María Inmaculada Zarza Charneco (PAS) Magdalena López Caldelo (Suplente PAS).
- El Sistema de Garantía Interna de Calidad del Centro y el Título está completamente implantado. La Facultad de Ciencias Sociales cuenta con el Certificado AUDIT (nº 023/2016) con un periodo de vigencia del 03/06/16 hasta el 03/06/20. Puede consultarse en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/programa-audit/>
- El documento principal del SGIC, Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales y sus Títulos, recoge las funciones de la CGIC del Título, y está disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/manual-del-sgic/> Su última actualización es del curso 2018/2019. Edición 2.00 que fue aprobada en la Junta de Facultad celebrada el 22 de marzo de 2019. Dicho Manual se complementa con los Procedimientos que recoge los procesos, indicadores y/o evidencias de seguimiento y control. La revisión de todos los procedimientos del Centro y sus Títulos, pasando los procedimientos a estar divididos en instituciones (Universidad) y de Centro, Tal y como se indicaba en el Autoinforme de Seguimiento (Convocatoria 2017/2018) su revisión ha finalizado en el curso 2018/2019. Concretamente todos los procedimientos han sido aprobados en la sesión del 22 de marzo de 2019. Estarán disponibles en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/procedimientos-del-sgic/>
- **Durante el curso 2017-2018 la CGIC del Grado de Educación Social se reunió en cinco ocasiones:** A continuación, se indican las fechas y los principales puntos del orden del día de cada sesión:

Sesión del 9 de noviembre de 2017: - Análisis los Informes de Resultados de la Satisfacción de alumnado, profesorado con el centro y el título de Educación Social (curso 2016-17) y PAS. Planteamiento de propuestas de acciones concretas con los distintos grupos de interés, para llevar a cabo durante el curso 2017-2018

- Sesión del 12 de diciembre de 2017: Revisión y Seguimiento de la Política de calidad y Objetivos de Calidad del Título de Educación Social incluidos en la Carta de Servicios de la Facultad de Ciencias Sociales
 - Sesión del 21 de mayo de 2018: Elaboración de un Primer Borrador sobre Autoinforme de Seguimiento del curso 2016-17 (Convocatoria 2017-18). Análisis de los Indicadores del SGIC del Grado de Educación Social. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.
 - Sesión del 30 de mayo de 2018: Aprobación Acta Sesión Anterior. Elaboración del Autoinforme de Seguimiento del curso 2016-17 (Convocatoria 2017-18). Análisis de los Indicadores del SGIC del Grado de Educación Social. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento. Diseño del Plan de Mejora e Informe de seguimiento del Plan de Mejora del Curso Anterior.
 - Sesión del 16 de julio de 2018: Revisar los Informes del Perfil de Nuevo Ingreso de Grado de Educación Social, Doble Grado de Trabajo Social y Educación Social por el Área de Calidad de la Universidad Informe sobre el Perfil del Alumnado de Nuevo Ingreso del Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social del curso 2017- 18. Actualizar, si procede, el Análisis del Informe sobre el Perfil sociodemográfico, acceso, movilidad y vulnerabilidad del alumnado del curso 2017-18 elaborado por la Facultad y que responde al análisis del Perfil de Nuevo Ingreso para todos los títulos de la Facultad. Revisar y actualizar (si procede) el perfil de ingreso del Grado en Educación Social. Plantear posibles acciones para mejorar la estrategia de promoción y captación para el alumnado del Grado
- Todas las Actas con los principales acuerdos están publicadas en la Web de la Facultad, concretamente en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-educacion-social/actas-de-la-cgic-de-educacion-social/> Durante el curso 2017/2018.
 - Desde la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado de Educación Social, en coordinación con el Vicedecanato con competencia en calidad, se ha solicitado nuevamente, a través de un escrito coordinado con todos los centros de la Universidad, el reconocimiento de la labor realizada por las figuras de Responsable de Calidad de los títulos de la Universidad. Dicho reconocimiento se ha concedido por parte de la Universidad para comenzar con su aplicación en el curso 2018/2019.
 - Respecto a **las encuestas de Satisfacción del alumnado con la docencia**, a nivel institucional, además de continuar con las buenas prácticas ya iniciadas en cursos anteriores se ha llevado a cabo las siguientes novedades, entre otras:
 - Se ha elaborado nueva cartelería para la incentivación a la participación de los distintos grupos de interés, que se ha colgado a lo largo de toda la galería central y, de manera digital, en las pantallas informativas.
 - Se han detectado algunos problemas de funcionamiento de la aplicación para el reajuste de las tasas de participación en los casos de anulación de matrícula, cambio de optativas, etc.
 - Desde el Centro se han fortalecido las acciones realizadas por el área de calidad de la universidad motivando al profesorado, alumnado y PAS mediante correos electrónicos y a través de las direcciones académicas de los grados.
 - Respecto al **Buzón de Incidencias, Reclamaciones, Sugerencias y Felicitaciones**. A nivel institucional se ha llevado a cabo una cartelería específica para incentivar a los usuarios/as a que utilicen el Buzón de IRSF de la UPO, en donde se insertan los Buzones de cada uno de los Centros de la Universidad. Dicha cartelería se ha colgado a lo largo de toda la galería central y, de manera digital, en las pantallas informativas y se ha gestionado con la empresa externa y el CIC algunas disfuncionalidades de la aplicación informática y se está trabajando para terminar de pulir la herramienta y ampliar algunas de las funcionalidades solicitadas por los Centros. Desde el Centro se han atendido todas las IRSF en tiempo y forma, se ha revisado y actualizado el procedimiento que regula el Buzón y se ha difundido y fomentado su utilización en la comunidad universitaria.
 - La Facultad de Ciencias Sociales ha comenzado a editar el **Boletín informativo de la comunidad educativa (BICEFACS) en 2018**, utilizándose como herramienta que facilita la comunicación y difusión de actividades académicas y de interés entre toda la comunidad universitaria. Hasta el momento se han publicado los tres números correspondientes al año 2018. Accesible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/de-interes/boletin-de-la-facultad/>
 - Se ha seguido trabajando durante el curso 2017-2018 desde el Vicedecanato de Calidad, Innovación y Coordinación Docente para que a largo plazo el Sistema de Garantía de Calidad y la Coordinación Docente converjan en una misma dirección. En esta línea se diseñó en diciembre de 2017 el **III Encuentro**

Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente destinado fundamentalmente a iniciar un proceso participativo para que el profesorado, alumnado, responsables de asignaturas de los diferentes grados, directoras académicas, representantes de los Departamentos de la Facultad y miembros del equipo decanal puedan intercambiar y construir propuestas. En esta edición, el Encuentro se han enfocado a la mejora de la Docencia e Innovación en la Universidad. En este sentido nos proponemos como objetivos: Construir colaborativamente un sentido compartido sobre lo que entendemos por innovación docente para el aprendizaje en el aula desde diferentes disciplinas y desde diferentes perspectivas: profesorado y alumnado de nuestra Facultad; Debatir sobre experiencias docentes que valoramos como innovadoras por contribuir a la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje en nuestras aulas. El programa académico está disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/estrategia/encuentro-academico-anual/Programa-Academico-2017-2018.pdf>

- La Facultad de Ciencias Sociales ha diseñado un nuevo **Plan de Comunicación para el periodo 2018-2020** que está disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/plan-de-comunicacion/>
- Organización de **la Semana de Coordinación Docente del curso 2017-2018** de la Facultad de Ciencias Sociales. Dicha semana se desarrolló durante los días 21, 22, 23 y 24 de mayo de 2018 con los objetivos generales para todos los títulos de la Facultad de Ciencias Sociales de Coordinar la revisión y ajuste de competencias, resultados de aprendizaje, sistemas de evaluación y contenidos, temarios, para en su caso, integrar los ajustes en las guías docentes 2018-19 y Favorecer la coordinación vertical de las titulaciones de la Facultad, así como los Objetivos Específicos en concreto para el Grado en Sociología de a. Reflexionar sobre las causas del absentismo a las clases de Enseñanza Básica y la asistencia/participación del alumnado en las aulas, b. Coordinar la puesta en marcha de las Modificaciones aprobadas por la DEVA en el Grado para el curso 2018/2019, c. Reflexionar sobre el alcance y modelo de evaluación de las competencias y d. Debatir sobre la equiparación de la carga docente de la asignatura de Prácticas Externas con otros estudios de Grado y alternativas para su puesta en marcha. <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/estudiantes-fcs/coordinacion-docente/>
- Durante el curso 2017-2018, la Facultad de Ciencias Sociales desarrolla un **estudio con la principal finalidad de conocer la percepción del profesorado sobre la carga de trabajo que supone el proceso de tutorización de los TFG en la Facultad de Ciencias Sociales**, así como valorar procedimientos, herramientas y procesos utilizados en la coordinación de TFG. Actualmente nos encontramos en el proceso de redacción del informe final de resultados para su difusión.

Fortalezas y logros

- La Facultad de Ciencias Sociales ha sido uno de los tres centros de la Universidad Pablo de Olavide que en el año 2016 ha participado en el programa AUDIT de la ANECA para evaluar su SGIC obteniendo informe favorable el 2 de junio de 2016. Por lo tanto, el Centro cuenta con el Certificado AUDIT (nº 023/2016) con un periodo de vigencia del 03/06/2016 hasta el 03/06/2020. Información disponible en el [registro de universidades/centros certificados](#).
- La Facultad de Ciencias Sociales mediante la Resolución de 05 de junio de 2019, del Consejo de Universidades, cuenta con la Acreditación Institucional mediante la resolución favorable del Consejo de Universidades. Información disponible en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/Acreditacion-Institucional/ResoluciOn-Favorable-Acreditacion-Institucional-F_CC-Sociales-UPO.pdf
- Organización de la Semana de Coordinación Docente del curso 2017-2018 de la Facultad de Ciencias Sociales. Dicha semana se desarrolló durante los días 21, 22, 23 y 24 de mayo de 2018.
- Se organiza el III *Encuentro Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente* en diciembre de 2017.
- Incremento de la tasa de participación en las encuestas de satisfacción con el Centro y sus títulos.
- Elaboración por parte del Centro de los **Informes sobre el Perfil sociodemográfico, acceso, movilidad y vulnerabilidad** del alumnado de la Facultad de Ciencias Sociales.
- Realización por parte de la Facultad de Ciencias Sociales de **un Estudio sobre la carga de trabajo de los TFG para el profesorado de la Facultad de Ciencias Sociales**.
- Reconocimiento de créditos por parte de la Universidad Pablo de Olavide a la figura de Responsable de Calidad del Título a partir del curso 2019-2020.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

En el *Informe de Seguimiento Graduado o Graduada en Educación Social de la Universidad Pablo de Olavide* remitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación con fecha 29 de diciembre de 2016 <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Informe-de-Seguimiento-de-la-AAC.-Convocatoria-curso-2015-2016.pdf>, se señalan varias recomendaciones para el presente autoinforme:

- Criterio 2. Recomendación 1: “Es recomendable mantener actualizada en la web esta información.” Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017), en el Plan de Mejoras del curso 2017/2018 y la Solicitud de Modificación del Grado en Educación Social (Convocatoria 18-19)

Evidencia 1: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>

Evidencia 2: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Autoinforme_Seguimiento16-17_convocatoria17-18-FINAL.pdf

Evidencia 3: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-educacion-social/descargas/acreditacion-del-titulo/Modifica-del-Titulo-solicitado-en-2019/01-Solicitud-MODIFICACION-Grado-Educacion-Social.pdf>

Criterio 2. Recomendación 2: “Aportar evidencias y valoraciones sobre las recomendaciones procedentes del informe de renovación de la acreditación en este apartado: ej., aumento de participación de grupos de interés en la CGCT “. Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) (p.8) , en el Plan de Mejoras del Curso 2017/18 y en la Solicitud de Modificación del Grado en Educación Social (Convocatoria 18-19) (p.148)

Evidencia 1: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>

Evidencia 2: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Autoinforme_Seguimiento16-17_convocatoria17-18-FINAL.pdf

Evidencia 3: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-educacion-social/descargas/acreditacion-del-titulo/Modifica-del-Titulo-solicitado-en-2019/01-Solicitud-MODIFICACION-Grado-Educacion-Social.pdf>

Criterio 2. Recomendación 3: “Se debe recoger y hacer pública la información referida a la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad: sesiones celebradas, asistentes, temas tratados, acuerdos tomados, seguimiento de los acuerdos”. Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) (pp. 7-8) en el Plan de Mejoras del Curso 2017/18

Evidencia 1: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>

Evidencia 2: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Autoinforme_Seguimiento16-17_convocatoria17-18-FINAL.pdf

Criterio 2. Recomendación 4: “Deben separarse las informaciones y su valoración referida a la acredita”. Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) (p.1), en el Plan de Mejoras del Curso 2017/18, en la Solicitud de Modificación del Grado en Educación Social (Convocatoria 18-19) y constancia en la Página Web de la Facultad de Ciencias Sociales.

Evidencia 1: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>

Evidencia 2: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Autoinforme_Seguimiento16-17_convocatoria17-18-FINAL.pdf

Evidencia 3: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-educacion-social/descargas/acreditacion-del-titulo/Modifica-del-Titulo-solicitado-en-2019/01-Solicitud-MODIFICACION-Grado-Educacion-Social.pdf>

III. Proceso de implantación.

Análisis

- La planificación para el curso 2017/2018 se desarrolla con normalidad, según lo aprobado en el Plan de Centros, por la Facultad de Ciencias Sociales en Junta de Facultad en Sesión nº 58, de 8 de febrero de 2017. Acta disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/el-centro/descargas/Actas-Junta-de-Facultad/2017/JF080217/Acta-Junta-de-Facultad-8-febrero-2017.pdf>.

Por otro lado, y en cuanto al correcto desarrollo del programa formativo en el curso 2017/2018, cabe destacar que, en general, la planificación anual de la oferta formativa ha sido favorable y ha contado con:

- Publicación de Guías generales al inicio de la matriculación.
- Publicación de Guías específicas al inicio del semestre.
- Publicación de horarios generales antes de la matriculación.
- Publicación de horarios semanales antes de inicio de semestre.
- Desarrollo del procedimiento de oferta y asignación de líneas (tutores/as) para realizar el Trabajo Fin de Grado con antelación al comienzo de la asignatura.
- Se ha consolidado la coordinación del Grado, a través de la Directora Académico del Grado en Educación Social.
- Se ha consolidado la coordinación docente dentro de los equipos docentes.
- Se han llevado adelante los procedimientos para la selección adjudicación de centro de prácticas según lo establecido y con antelación cubriendo el 100% de la demanda de plazas de para realizar las prácticas de campos
- Seguidamente presentamos información Publicación de guías docentes generales y específicas según el calendario previsto.

que se ha gestionado durante el año 2018 y que repercute en el proceso de implantación del grado para el siguiente curso académico.

- En la sesión nº 71, de 30 de mayo de 2018, de la Junta de Facultad, se aprueban los Criterios de validación de las Guías Docentes del Curso 2018/2019 para su publicación en la Web de la Facultad (acta disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/el-centro/descargas/Actas-Junta-de-Facultad/2018/12072018/Anexo-1.-Acta-de-Junta-de-Facultad-30-de-mayo-de-2018.pdf>)
- En el año 2018, el proceso de elaboración de las guías Docentes es coordinado por el Vicerrectorado de Planificación Docente, estableciendo un procedimiento para la elaboración de la parte general de las guías docentes por parte del profesorado responsables de las mismas a través de la implantación de una herramienta informática creada para tal fin. El proceso de validación lo ha realizado el Decanato de la Facultad de Ciencias Sociales en coordinación

con la Dirección Académica del Grado en Educación Social. Las guías Docentes, tras su validación y la adaptación al nuevo formato establecido por el Vicerrectorado, están disponibles en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-educacion-social/planificacion-de-la-ensenanza/guias-docentes/>

- Se estableció un plazo de finales de noviembre la Facultad de Ciencias Sociales para el fin del proceso de validación de las guías docentes (parte general) y se publicaron con el nuevo formato a partir de la nueva aplicación informática creada por la Universidad. Al final de este proceso se consiguieron completar 139 guías de las 149. Para el caso de las guías no completadas, serán de aplicación las del curso anterior. No obstante, para el curso 2019/2020 se trabajará para que el 100% de las guías docentes (arte general) estén cumplimentadas según la nueva herramienta informática.

Fortalezas y logros

- Publicación de guías docentes generales y específicas según el calendario previsto.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

En cuanto a las debilidades detectadas cabe señalar que, por un lado, los procedimientos de calidad y los resultados obtenidos del título son aún un poco desconocidos por parte del alumnado y otros grupos de interés y por otro, existe una baja participación en los medios disponibles para obtener información acerca del grado de satisfacción de los grupos de interés. Aunque se está trabajando en ello desde el Centro y desde la Universidad como se ha explicado anteriormente. Por lo que es un desafío aumentar la tasa de participación de los grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

En el *Informe de Renovación de la Acreditación del Grado de Educación Social* se comenta que “no se incluye una valoración específica en el *Autoinforme de Seguimiento Graduado o Graduada en Educación por lo que deberán ser objeto de ESPECIAL SEGUIMIENTO*”:

- Criterio 3. Recomendación 1: Evitar reiteraciones en los contenidos que presentan algunas materias (con la opción de revisar su secuenciación en el plan de estudios); procurar una mayor transversalidad en el tratamiento teórico-práctico de algunos temas; mejorar la coordinación de las prácticas externas con el desarrollo académico de algunas materias, evitando cargas de trabajo que los estudiantes consideran excesivas en determinados momentos del curso; incorporar en el desarrollo de los contenidos del título ámbitos o colectivos de acción-intervención socioeducativa emergentes, conciliándolos con los que ya poseen cierta tradición en el campo (infancia o juventud, por ejemplo); evitar la excesiva fragmentación en materias que son impartidas por varios docentes; otorgarle un mayor protagonismo al TFG en su vinculación con las prácticas externas y en la evaluación de las competencias básicas y transversales que adquieren los y las estudiantes, tanto en el plano académico como en el profesional, convergentes con lo que deberá ser su formación integral como educadores sociales.

Estado: Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2017/2018), en el Plan de Mejora del Curso 2017/18, en la Solicitud de Modificación del Grado en Educación Social (Convocatoria 18-19) y constancia en la página web de la Facultad de Ciencias Sociales.

Evidencia 1: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>

Evidencia 2: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Autoinforme_Seguimiento16-17_convocatoria17-18-FINAL.pdf

Evidencia 3: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-educacion-social/descargas/acreditacion-del-titulo/Modifica-del-Titulo-solicitado-en-2019/01-Solicitud-MODIFICACION-Grado-Educacion-Social.pdf>

Evidencia 4: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-educacion-social/informacion-general-del-titulo/coordinacion-docente/#sections-tab-3>

- Criterio 3. Recomendación 2: Adoptar medidas tendentes a motivar y apoyar el trabajo de los tutores de prácticas, institucionalizando y formalizando la colaboración de sus entidades con la universidad, al tiempo que se avanza en el reconocimiento y retribución de sus tareas, homologándolos con otros

ámbitos formativos y profesionales. Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2016/2017 (Convocatoria 2017/2018) y en el Plan de Mejoras del Curso 2017/18

Evidencia 1: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>

Evidencia 2: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Autoinforme_Seguimiento16-17_convocatoria17-18-FINAL.pdf

IV. Profesorado.

Análisis

- Tanto la selección del profesorado, como su perfil (por tanto, la adecuación entre el encargo y el perfil docente) y los datos de la suficiencia de la plantilla frente al encargo docente que supone el grado de Educación Social, dependen de los departamentos con docencia en el grado. La información sobre el perfil de cada departamento está disponible en las páginas web de cada uno de ellos: [Sociología](#), [Trabajo Social y Servicios Sociales](#), [Antropología Social](#), [Psicología Básica](#), [Salud Pública y Educación y Psicología Social](#). Todos los departamentos están muy comprometidos con la docencia en el grado de Educación Social (y sus dobles grados relacionados) y realizan todos los esfuerzos necesarios para articular sus recursos de forma que aseguren la adecuación del profesorado al título.
- Respecto a la formación del PDI está gestionada a nivel de la universidad, concretamente por **El Área de Formación, Desarrollo Profesional PAS y Eficiencia Administrativa**, quien ejecuta las políticas de formación aprobadas para el PAS y el PDI, impulsa y apoya con su esfuerzo diario el proceso de modernización, haciendo posible el mantenimiento y la mejora de los conocimientos, habilidades y capacidades del personal al servicio de la institución para su mejor desarrollo profesional, su fácil adaptación a los cambios y la innovación en cualquiera de sus formas. Toda la información está disponible en <https://www.upo.es/desarrollo/pdi/>. Concretamente, los planes de formación que se ofertan al profesorado por curso académico están disponibles en <https://www.upo.es/desarrollo/pdi/planes-de-formacion/>. Los informes de ejecución de los planes de mejora están disponibles en <https://www.upo.es/desarrollo/pdi/planes-de-formacion/>. Desde el Centro lo que se hace es intentar canalizar y motivar algunas propuestas de acciones de formación que respondan a necesidades detectadas en los distintos procesos de mejora que se llevan a cabo en la implementación del SGICC, Innovación Docente y Coordinación Docente o Emprendimiento.
- Durante el curso 2017-18, en el grado de Educación Social participaron 58 docentes, con un total de 15 sexenios totales, lo que significa 0,71 sexenios por docente del profesorado susceptible de solicitar sexenios. De los cuales 48 docentes son doctores, lo que supone un 86,81%. Es un porcentaje relevante que explicita el esfuerzo que realizan los departamentos en proveer de recursos al grado de Educación Social.
- El número de profesores y profesoras trabajando a tiempo completo es 24, lo que supone el 40,40% del total de la plantilla. Este hecho está muy ligado a las políticas de contratación de figuras estables en un momento donde de hecho el grado de Educación Social se estaba expandiendo y se necesitaba de mayor personal. La proporción de profesores y profesoras doctoras sin embargo continúa siendo muy alta a pesar de ello. Si bien, todos los valores indicados han aumentado respecto al curso 2016-2017.
- El Informe de la Evaluación de la actividad docente por parte del alumnado del Curso 2017/18, https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/17-18/GEDS_1718_GLOBAL_TITULACION_GRADO.pdf, arroja una satisfacción global del alumnado al profesorado de 4,24 puntos sobre 5 puntos posibles (0,14 puntos superior al curso anterior). En términos cualitativos, podría decirse que se trata de un “bastante satisfecho”. Las puntuaciones más altas son las relacionadas con las obligaciones docentes, además de las que detallan el cumplimiento de la planificación (donde algunos ítems alcanzan los 4’45 puntos).
- El Informe Global Docencia del Curso Académico 2017/18 de la Evaluación de la Actividad Docente, https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/docencia/globales/Centro/17-18/GEDS_17-18.pdf, referido al grado de Educación Social, arroja una puntuación global de 105,69 (5,73 puntos superior al curso 2016/17). En la “Planificación de la docencia” se obtienen 17,66 puntos sobre 20 posibles; en el “Desarrollo de la docencia” se obtienen 26,20 sobre 30 puntos; en “Resultados” 35,08 sobre 40 puntos y en “Innovación y mejora” 26,66 sobre 30 puntos.
- En cuanto a las actividades de coordinación docente, la Facultad de Ciencias Sociales y cada uno de sus títulos se gestiona teniendo en cuenta los siguientes ejes estratégicos:

- *Instrucción General de 23 de abril de 2014 para la adopción de medidas para el fortalecimiento de la Coordinación (de los procesos de planificación académica, coordinación docente y seguimiento, mejora y modificación) en los estudios de Grado* (Disponible en https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/rectorado/vicerrectorado/planificacion-docente/instrucciones-generales/documentos/Instruc_General_23_abril_2014_Plan_mejora_coordinacion_g.pdf)
- Teniendo en cuenta dicha instrucción la estructura de la Facultad de Ciencias Sociales para la coordinación académica está integrada por: **Comisión de Estudios de Grados de Centro, Director/a Académico/a de Grado (DAG), Coordinador/a de Semestre/Curso (CS), Profesor/a Responsable de Asignatura (PRA)**. Las funciones de cada una de estas figuras aparecen recogidas en la Instrucción General del 23 de abril de 2014.
- El Decanato tiene nombrado un Vicedecanato de Calidad, Coordinación e Innovación Docente que se encarga, en coordinación con el Vicedecanato de Ordenación Académica, de alguna de las tareas de planificación académica, de organizar a nivel de centro el adecuado funcionamiento a nivel de coordinación.
- El curso 2017-18 se continuó con él un proceso participativo de toda la comunidad educativa de la Facultad en el marco del **III Encuentro Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente** organizado por la Facultad de Ciencias Sociales, celebrado el 11 de diciembre de 2017. En dicho encuentro participaron profesorado, alumnado, responsables de asignaturas de los diferentes grados, directoras académicas, representantes de los departamentos de la Facultad y miembros del equipo decanal. El programa está publicado en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/estrategia/encuentro-academico-anual/Programa-Academico-2017-2018.pdf>
- En materia de innovación docente, durante el curso 2017/2018, la Facultad de Ciencias Sociales en coordinación en colaboración con el Vicerrectorado de Cultura y Compromiso Social **propone la creación de un Repositorio audiovisual en materia de Género e Igualdad en nuestra Facultad, como acción destinada a** impulsar la perspectiva de género y la cultura de igualdad de oportunidades en la docencia, la investigación y la gestión universitaria. **El objetivo general de dicha acción ha sido** *Diseñar materiales didácticos audiovisuales interdisciplinarios que aborden temáticas esenciales en los programas formativos y de investigación en nuestra Facultad con enfoque de género*. El Repositorio está disponible en <https://upotv.upo.es/series/5a1d40c12385838d3b8b456b>
- La Facultad de Ciencias Sociales, en el marco de los Planes de Mejora de las titulaciones del Centro, pretende apoyar la diversidad de actividades académicas que el profesorado desarrolla en las asignaturas que imparte para mejorar la calidad de la enseñanza. En este sentido, en el curso 2017/2018, convoca una ayuda a todo el profesorado tres objetivos: A. Innovar en la docencia; B. Conectar docencia con la sociedad y C. Incrementar la visibilidad de la actividad docente-investigadora en CCSS. El acceso a la convocatoria está disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/de-interes/galleries/Documentos-NOTICIAS/Convocatoria-de-ayudas-economicas.-Apoyo-academico-a-docentes-FCS-2018.pdf>
- Durante el curso 2017/18 se ha seguido con la coordinación de los Trabajos Fin de Grado de las titulaciones del Centro iniciada en el curso 2015/16, perfilándose los procedimientos que facilitan la coordinación de oferta-selección-asignación de líneas de investigación al alumnado, información disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/estudiantes-fcs/trabajo-fin-de-grado/> Debemos destacar en esta sección que la coordinación de TFG se hace a dos niveles. Existe un responsable de asignatura por título que designa el departamento al que está adscrita la mayor parte de la docencia en el título y desde el Vicedecanato de Calidad, Coordinación e Innovación Docente se coordina a nivel de centro. Para esta coordinación se desarrollan reuniones en las que participan responsables de asignaturas de todos los títulos y el Centro, en este escenario se van tomando las decisiones de forma consensuada sobre los procedimientos a diseñar, así como los criterios de evaluación que en cada asignatura se discuten posteriormente con todo el profesorado para la edificación de la versión final. La finalidad es que los procedimientos se vayan unificando para todas las asignaturas del centro. En la página web de la facultad antes indicadas se publican todos los documentos, los procedimientos de selección de líneas, asignación y los criterios de evaluación del 2017-18, la oferta de las líneas por título, asignación, comisiones desarrolladas, etc.: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/estudiantes-fcs/trabajo-fin-de-grado/tfg-grado-educacion-social/>
- Dentro del grado de Educación Social existen las figuras de responsables de curso (uno por cada uno de los cuatro cursos del grado), que pueden reunirse con el profesorado para tratar distintos temas de coordinación, accesible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/descargas/coordinacion-docente/Responsables-de-curso-semestres-de-Grados-y-Dobles-Grados.-Curso-2017-2018.pdf>.

- o Desde el Vicedecanato de Calidad, Innovación y Coordinación Docente, Vicedecanato de Ordenación Académica y Direcciones Académicas de los Grados, se ha organizado los días 21, 22, 23 y 24 de mayo de 2018 la **Semana de la Coordinación Docente del curso 2017-2018**, siendo los objetivos Coordinar la revisión y ajuste de competencias, resultados de aprendizaje, sistemas de evaluación y contenidos, temarios, para en su caso, integrar los ajustes en las guías docentes 2018-19. Favorecer la coordinación vertical de las titulaciones de la Facultad. Estas jornadas son comunes para todos los grados, aunque las reuniones de coordinación están diseñadas para cada titulación y están moderadas por los Directores/as Académicos/as que correspondan.
- o El programa está disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/descargas/coordinacion-docente/Semana-de-la-Coordinacion-Docente-2017-2018.pdf>
- o En el curso 2017/2018 la Facultad de Ciencias Sociales inició un estudio sobre la carga de trabajo que supone el proceso de tutorización de los Trabajos Fin de Grado para el profesorado. El informe final está disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/estudio-sobre-carga-de-trabajo-del-proceso-de-tutorizacion-de-los-tfg/>

Fortalezas y logros

- Satisfacción Global del alumnado del Grado de Educación Social con el profesorado es de 4,24 puntos sobre 5 (bastante satisfecho). Valor alcanzado en el curso 2017/2018 superior al del curso anterior.
- Celebrado el III Encuentro Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente (diciembre de 2017)
- Celebradas la Semana de Coordinación Docente de la Facultad (mayo de 2018)
- Estudio sobre la carga de trabajo que supone el proceso de tutorización de los Trabajos Fin de Grado para el profesorado. El informe final está disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/estudio-sobre-carga-de-trabajo-del-proceso-de-tutorizacion-de-los-tfg/>

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

La plantilla que imparte docencia en el Grado de Educación Social está contratada a tiempo Parcial

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

Informe de Seguimiento Graduado o Graduada en Educación Social de la Universidad Pablo de Olavide remitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación con fecha 29 de diciembre de 2016, se señalan varias recomendaciones para el presente autoinforme:

- Criterio 3. Recomendación 1: Se especifica que se debe recoger en los autoinformes información precisa sobre la plantilla docente: número, estabilidad, cualificación, reconocimiento de la actividad docente e investigadora, formación continuada, adecuación del perfil al encargo docente. Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017), el Plan de Mejora del curso 2017/2018 y en la Solicitud de Modificación del Grado en Educación Social (Convocatoria 18-19)
Evidencia 1: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>
Evidencia 2: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Autoinforme_Seguimiento16-17_convocatoria17-18-FINAL.pdf
Evidencia 3: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-educacion-social/descargas/acreditacion-del-titulo/Modifica-del-Titulo-solicitado-en-2019/01-Solicitud-MODIFICACION-Grado-Educacion-Social.pdf>

Criterio 3. Recomendación 2: Adoptar medidas tendentes a motivar y apoyar el trabajo de los tutores de prácticas, institucionalizando y formalizando la colaboración de sus entidades con la universidad, al tiempo que se avanza en el reconocimiento y retribución de sus tareas, homologándolos con otros ámbitos formativos y profesionales.

Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017), el Plan de Mejora del curso 2017/2018 y constancia en la página web de la Facultad e Ciencias Sociales

Evidencia 1: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>

Evidencia 2: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Autoinforme_Seguimiento16-17_convocatoria17-18-FINAL.pdf

Evidencia 3: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/practicas-de-campo-externas/jornadas-y-eventos/>

Criterio 4. Recomendación 1: Revisar la adscripción por áreas y departamentos, tratando de conciliar la carga docente que tienen asignada con su progresiva vinculación a líneas de especialización académica e investigadora que favorezca una mayor congruencia en su docencia universitaria. Atendida en el Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017), Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017), el Plan de Mejora del curso 2017/2018 y constancia en la página web del Departamento de Educación y Psicología Social

Evidencia 1: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>

Evidencia 2: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Autoinforme_Seguimiento16-17_convocatoria17-18-FINAL.pdf

Evidencia 3: <https://www.upo.es/educacion-psicologia-social/areas-academicas/>

Criterio 4. Recomendación 3: Arbitrar mecanismos para el reconocimiento de la figura del tutor de prácticas externas en las tareas o funciones que realizan, tomando en consideración la sobrecarga laboral a la que se ven sometidos cotidianamente. Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017), el Plan de Mejora del curso 2017/2018

Evidencia 1: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>

Evidencia 2: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Autoinforme_Seguimiento16-17_convocatoria17-18-FINAL.pdf

V. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

Análisis

- En el contexto de la Universidad Pablo de Olavide, los espacios se asignan de modo centralizado y los elementos constitutivos de tales espacios se gestionan por parte de la D. G. Infraestructuras, Campus y Sostenibilidad disponiendo la Facultad de Ciencias Sociales de un limitado margen de acción que solo puede llegar a plantear demandas sobre nuestras necesidades, advertir de determinadas carencias y solicitar la solución en relación con determinadas dificultades. La Facultad ha realizado un estudio **sobre infraestructuras para la docencia de la Facultad de Ciencias Sociales**. El informe está accesible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/Informe-sobre-infraestructuras-para-la-docencia-2017-2018.pdf>
- En general, valoramos este sistema de gestión de forma positiva, contando con recursos e infraestructura suficientes para el desarrollo de la docencia en el Grado en Sociología. Las instalaciones y recursos a nuestra disposición reúnen los requisitos para desarrollar las diferentes actividades formativas previstas tanto para las enseñanzas básicas como las enseñanzas prácticas y de desarrollo: aulas para clases magistrales, seminarios para trabajos grupales, salas

de conferencias, salas de juntas, aulas de informática, biblioteca, etc. Igualmente, la Universidad cuenta con otros servicios que facilitan el desarrollo de la actividad diaria en el centro de trabajo: una buena red de transporte público, instalaciones deportivas, escuela infantil, servicio de salud, etc. El Personal de Administración y Servicios que, de forma centralizada, atiende al profesorado, alumnado y los Equipos Directivos de los Centros, son un elemento a poner en valor. Entre los recursos de docencia disponibles, cabe destacar el servicio BIBREC12 de la Biblioteca. A través de esta herramienta, el profesorado comprueba, cada curso académico, que la bibliografía recomendada para su asignatura es la adecuada o realizar las modificaciones oportunas. Estas modificaciones llegan a través de la aplicación, por correo electrónico, al Servicio de Adquisiciones de la Biblioteca, que las tramita en el plazo máximo de 7 días. La Bibliografía de las asignaturas que se imparten por primera vez de los títulos de Grado se tramita directamente desde Biblioteca utilizando las Guías docentes y se incorporan a BIBREC por el personal de ésta. BICREC ajusta el número ejemplares de las diferentes bibliografías al número de alumnos matriculados en cada asignatura para garantizar una disponibilidad suficiente.

- En los informes de satisfacción de los distintos agentes relacionados con la formación en el grado de Educación Social (Personal de Administración y Servicios, Alumnado y Profesorado), que pueden consultarse en la página web de la facultad dedicada a los [informes técnicos](#) relativos a la calidad, se pueden encontrar algunos indicadores relativos a la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios). El profesorado en el Informe de satisfacción del profesorado del grado de Educación Social, accesible en <https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/profesorado/17-18/SATISFACCION-PROFESORADO-GEDS-17-18.pdf> apunta una valoración de un 3,24 sobre 5 puntos en relación a las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título. Por su parte el alumnado en el Informe de Satisfacción del alumnado del grado de Sociología para el curso 2017/2018, en <https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/alumnado/17-18/SATISFACCION-ESTUDIANTES-GES-17-18.pdf> lo valora con un 2,79.
- En el Modifica del Grado en Educación Social presentado en 2017, se actualiza toda la información relativa a los recursos materiales y servicios, información disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-educacion-social/descargas/acreditacion-del-titulo/Modifica-del-Titulo-solicitado-en-2019/07-Recursos-materiales-y-servicios.pdf>
- Durante el curso 2017/2018, la Facultad de Ciencias Sociales ha iniciado las gestiones para la creación del **Laboratorio de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales (Soc-Ciencia)**.

Fortalezas y logros

- La Facultad de Ciencias Sociales ha realizado un Informe sobre Infraestructuras para la docencia en la Facultad.
- Se han iniciado las gestiones para la creación del Laboratorio de Ciencias Sociales de la Facultad (Soc-Ciencia).
- Actualización de la información relativa a recursos y servicios en el Modifica de Sociología, presentado en 2017.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Detectamos la existencia de seminarios y aulas poco adecuadas para metodologías participativas propias de esta Titulación, por lo que se insta a Rectorado a reformar distintos espacios para la práctica docente de esta Titulación estableciendo espacios que faciliten la interacción entre docentes y alumnado y alumnado con alumnado.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

Informe de Seguimiento Graduado o Graduada en Educación Social de la Universidad Pablo de Olavide remitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación con fecha 29 de diciembre de 2016, se señalan varias recomendaciones para el presente autoinforme:

- Criterio 3. Recomendación 1: Se especifica que se debe recoger en los autoinformes información precisa sobre la plantilla docente: número, estabilidad, cualificación, reconocimiento de la actividad docente e investigadora, formación continuada, adecuación del perfil al encargo docente. Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017), el Plan de Mejora del curso 2017/2018 y constancia en la página web del Departamento de Educación y Psicología Social

Evidencia 1: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>

Evidencia 2: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Autoinforme_Seguimiento16-17_convocatoria17-18-FINAL.pdf

- Criterio 3. Recomendación 2: Adoptar medidas tendentes a motivar y apoyar el trabajo de los tutores de prácticas, institucionalizando y formalizando la colaboración de sus entidades con la universidad, al tiempo que se avanza en el reconocimiento y retribución de sus tareas, homologándolos con otros ámbitos formativos y profesionales. Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2016/2017 (Convocatoria 2017/2018) y en el Plan de Mejoras del Curso 2017/18

Evidencia 1: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>

Evidencia 2: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Autoinforme_Seguimiento16-17_convocatoria17-18-FINAL.pdf

Criterio 4. Recomendación 1: Revisar la adscripción por áreas y departamentos, tratando de conciliar la carga docente que tienen asignada con su progresiva vinculación a líneas de especialización académica e investigadora que favorezca una mayor congruencia en su docencia universitaria. Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017), el Plan de Mejora del curso 2017/2018 y constancia en la página web del Departamento de Educación y Psicología Social

Evidencia 1: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>

Evidencia 2: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Autoinforme_Seguimiento16-17_convocatoria17-18-FINAL.pdf

Evidencia 3: <https://www.upo.es/educacion-psicologia-social/areas-academicas/>

Criterio 4. Recomendación 3: Arbitrar mecanismos para el reconocimiento de la figura del tutor de prácticas externas en las tareas o funciones que realizan, tomando en consideración la sobrecarga laboral a la que se ven sometidos cotidianamente. Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017), el Plan de Mejora del curso 2017/2018

Evidencia 1: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>

Evidencia 2: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Autoinforme_Seguimiento16-17_convocatoria17-18-FINAL.pdf

VI. Indicadores y resultados.

Análisis

El análisis se realiza en el apartado correspondiente a los indicadores.

Fortalezas y logros

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC (Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro)

Código	Descripción del indicador		Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Valor 2016/17	Valor 2017/18	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación										
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	GEDS	120	120	120	120	120	60	60	No se han presentado IRSF para este indicador
		XTYE						60	60	
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	GEDS	100.83%	97.5%	95.83%	100.00%	100.00%	98.33%	88,33%	
		XTYE						101.66%	100,00%	
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios (excepto los de movilidad) y las transferencias de créditos	GEDS	42 días	62 días	97 días	65 días	63 días	15 días	22 días	
		XTYE						21 días	37 días	
	Tiempo medio de resolución de	GEDS			62 días	30 días	15 días	24 días	63,4 días	

solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos	XTYE								
--	-------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Valoración de los indicadores

PC03-IN01 y PC03-IN02: El número de plazas ofertadas tanto en el grado de Educación Social, como en el Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social se mantiene constantes desde el curso 2011-2012. Cabe destacar que hay una mayor cobertura en el Doble Grado que en el Grado simple, hecho que nos hace pensar que el alumnado prefiere matricular en el primero.

PC03-IN03: Por lo que respecta a la valoración del tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos, si comparamos con el curso 2016/17, observamos que sigue aumentando el tiempo medio de resolución de solicitudes, especialmente el del Doble Grado. En lo referente a la movilidad hay que destacar que, en el Grado de Educación, aunque sigue siendo una media muy buena en la resolución de solicitudes, aunque hay un pequeño aumento en los días de resolución. Se visualiza un gran aumento en los días de resolución en el Doble Grado, hecho que consideramos se debería estudiar el motivo por el que ocurre y a poder mejorarlo.

Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	GEDS	66.94%	66.94%	80.86%	76.66%	70.00%	50.84%	73,58%	No se han presentado IRSF para este indicador
		XTYE						77.04%	91,67%	
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	GEDS	0.00%	-3.41%	-1.73%	4.16%	0.00%	-1,66%	-11,32%	
		XTYE						1.63%	-1,67%	
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	GEDS	2.30	2.14	2.28	2.22	1.78	2.26	2,40	
		XTYE						1.1	2,43	
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que	GEDS	85.00%	59.17%	68.69%	76.66%	70.83%	55.93%	90.57%	

	accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	XTYE						95.08%	96.67%
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.		17% (H) 83% (M)	10% (H) 90% (M)	6% (H) 94% (M)	14% (H) 86% (M)	11% (H) 89% (M)	16% (H) 84% (M)	12.00% (H) 88,00% (M)
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.		4 (Sobre 5)	3.89 (Sobre 5)	3.78 [1-5] (51.24%)	3.83 (52.89%)	4.12 (68.9%)	4.12 (53.82)	4,07 (72.48%)
PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	GEDS	1220/60	1185/60	1216/60	1108/60	972/60	1324/60	1295/60
		XTYE	1050/60	952/60	966/60	893/60	790/60	298/60	974/60
PC04-IN08	Número de graduados por curso académico	GEDS	27	48	90	80	71	62	62
		XTYE				32	51	33	41

PC04-IN01 y PC04-IN02 Durante este curso se ha aumentado considerablemente el porcentaje de estudiantes admitidos en el Grado que lo eligieron en primera opción y aún más en el Doble Grado. Es interesante destacar, según datos obtenidos del ["Informe sobre el Perfil del Alumnado de Nuevo Ingreso Título Oficial de Grado en Educación Social. Curso 2017/2018"](#) publicado por el área de Calidad de nuestra Universidad que el 63.33% eligieron estos estudios en primera y 26,67% en segunda opción, estando en valores similares a los del curso anterior. Comentar a su vez que el número de matriculaciones y el índice de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas se ha mantenido prácticamente igual que en cursos anteriores. Con respecto al Doble Grado el porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción es del 83,51% y 13,11% en segunda opción, según el ["Informe sobre el Perfil del Alumnado de Nuevo Ingreso Título Oficial del Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social. Curso 2016/2017"](#) publicado por el área de Calidad de nuestra Universidad.

PC04-IN03 y PC04-IN04: La relación de estudiantes preinscritos en el Grado en primera opción sobre plazas ofertadas ha aumentado de 2.26 (curso 2016/17) a un 2.40. En este sentido, existen dos alumnos preinscritos en primera opción por plaza ofertada. Por otra parte, el porcentaje de estudiantes que accede al título del Grado con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso ha aumentado considerablemente en este curso, pasando de un 55.93% a un 90.57% en este último curso. En el Doble Grado la relación de estudiantes preinscritos en el Grado en primera opción sobre plazas ofertadas es de 1.1, es decir, un alumno preinscrito en primera opción por plaza ofertada. Con respecto al porcentaje de estudiantes que accede al título del Doble Grado con puntuación igual o superior al 60% es de prácticamente todo el alumnado, un 96.67%.

PC04-IN05: El porcentaje de mujeres y hombres estudiantes de nuevo ingreso, tanto en el Grado, como en el Doble Grado se ha modificado bastante con respecto al curso anterior, aunque ha disminuido el número de hombres matriculados y ha aumentado nuevamente el número de mujeres. Pensamos que se deben seguir

fortaleciendo las medidas que durante estos últimos años se han estado tomando por la Facultad que, aunque están dando resultados positivos, los resultados constatan que se necesitan mayores esfuerzos para poner remedio a este dato.

PC04-IN06: El grado de satisfacción en las Jornadas de Puertas abiertas se ha mantenido igual que en el curso anterior, se sitúa en un 4.07 sobre 5. Consideramos que es un buen dato, pero nos afianzamos en la idea de seguir insistiendo en la mejora de la asistencia a estas Jornadas y la satisfacción del estudiantado hacia las mismas.

PC04-IN07. La demanda del Título Graduado/a en Educación Social sigue siendo elevada ya que en este curso se ha mantenido. No obstante, hay que destacar que ante la elevada tasa de alumnado admitido sobre las solicitudes tanto para el Grado en Educación Social, la tasa de alumnado admitido en el Doble Grado con Educación Social ha aumentado mucho, pasando de 298/60 a 974/60.

PC04-IN08. El número de estudiantes que han egresado, teniendo en cuenta tanto el grado de Educación Social, como el Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social, ha bajado muy consideradamente. Según publicación en web de la Facultad con respecto a [la tasa de graduación tanto del Grado como en el Doble Grado](#), podemos decir que en el Grado en Educación Social es del 50.86% y considerablemente más alto en Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social que eleva la tasa al 52.24%. Es importante destacar que se ha producido un fenómeno que se puede estudiar ya que ha aumentado considerablemente la tasa de graduación del Grado de Educación Social y una disminución en el Grado Conjunto. Esto puede Dicho fenómeno se puede explicar por el alto porcentaje de estudiantes que, teniendo reconocidos todos los créditos necesarios para la obtención de los títulos, no han acreditado el nivel B1 de idiomas, aunque, como podemos ver en el Informe del Perfil sociodemográfico, acceso, movilidad y vulnerabilidad, como algo positivo, tan sólo el 39.4% del alumnado del Grado en Educación Social tienen acreditado el nivel B1 de idiomas. Siendo la titulación con mayor presencia de alumnado con idioma acreditado es el Doble Grado en Educación Social y Trabajo Social, donde el 51% de los estudiantes.

Orientación a los estudiantes

PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.									No se han presentado IRSF para este indicador
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.									

Planificación y desarrollo de las enseñanzas

PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.									
------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Evaluación del aprendizaje

PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS	0	0	0	2	6	8	18	
-----------	---	---	---	---	---	---	---	----	--

PC07- IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRS	0	0	0	0	0	3	6 (33.3%)
PC07- IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	0	0	0	0	0	0	0

Valoración de los indicadores

En el curso 2018/17 se presentado un total de 18 solicitudes de reclamaciones, siendo 6 de ellas recibidas en el buzón de IRS y el 33,3% están relacionadas con asignaturas concretar del Grado de Educación Social y el Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social. Las incidencias fueron resueltas por el equipo decanal o su derivación a las áreas de la universidad con competencia en el problema señalado. Al analizar los valores alcanzados para este indicador, consideramos significativo señalar que, en los dos últimos cursos, con respecto a los anteriores de los que se disponen datos, se ha incrementado el uso del buzón IRS (actualmente IRSF) por el alumnado. Este hecho parece indicar que existe un mayor conocimiento por parte del alumnado de dicho instrumento.

Movilidad

PC08- IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional	GEDS	1.07%	4.90%	5.24%	1.51%	3.90%	2.41%	5,13%	No se han presentado IRSF para este indicador
		XTYE						5.46%		
PC08- IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilidad internacional	GEDS	6.40%	4.23%	3.10%	3.40%	4.28%	11.69%	2,14%	
		XTYE						3.07%		
PC08- IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título	GEDS	0.59	1.09	1.16	0.61	0.40	0.10	0,11	
		XTYE						0.23	0,46	

PC08- IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	GEDS	4	3.63	3.50	3.24	3.85	3.27	3.13
		XTYE		(58.63%)	(11.63%)	(19.23%)	(34.09%)	(22.86%)	100%
PC08- IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	GEDS	0.0053%	1.11%	0.00%	0.00%	0.19%	1.61%	SD
		XTYE					0.34%	SD	
PC08- IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	GEDS	0.008%	0.45%	0.19%	0.75%	1.12%	4.43%	SD
		XTYE					0.00%	SD	
PC08- IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	GEDS	1.4	1.4	0.17	0.28	0.04	0.28	SD
		XTYE					0	SD	

Valoración de los indicadores

PC08-IN01 y PC08-IN03: Por lo que respecta a las estancias en el extranjero, el porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional en el Grado de Educación Social ha aumentado mucho en su totalidad (del 2.41% al 5.13%) aunque la demanda de programas de movilidad sigue baja y en el Doble Grado participan más que en el Grado (5.46) y se ha demandado también un poco más (0.46).

PC08-IN02: Por su parte, el porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional ha disminuido notablemente en el Grado que ha pasado de un 11.69% a un 2.14%. Del doble Grado este curso no contamos con estos datos

PC08-IN04: El grado de satisfacción del alumnado con los programas de movilidad también se mantiene, tanto en el Grado como en el Doble Grado.

PC08-IN05, PC08-IN06 y PC08-IN07: No hay datos para estos indicadores

Prácticas

PC09- IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	GEDS	3	3.17	SD	2.96	3.00	3.38	3,29	No se han presentado IRSF para este indicador
			(32.73%)	(100.%)		(9.56%)	(17.65%)	(11.59%)	(34.78%)	
		XTYE						2,33	2,91	
								(1.52%)	(29.91%)	
PC09- IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	GEDS	4	3.18	SD	3.26	3.22	3.20	3,04	
			(40.00%)	(96.70%)		(53.24%)	(43.94%)	(10.14%)	(37.68%)	
XTYE							3.67	3,20		
							(3.03%)	(60.75%)		
PC09- IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	GEDS	33	129	64	168	149	57	53	
									122	
PC09- IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	GEDS	0,51	0,62	0,48	1,51	2,42	0.55	1,93	
									1,4	0,82
PC09- IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	GEDS		SD	SD	3.04	2.57	3.25	3,08	
						(8.19%)	(17.65%)	(11.59%)	(34.78%)	
XTYE								3,5	3,03	
								(2.02%)	(29.91%)	

Valoración de los indicadores

PC09-IN01, PC09-IN02 y PC09-IN03: El Grado de satisfacción tanto del alumnado, como de las empresas en las que se desarrollan las Prácticas Externas permanece constante. Con respecto al número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas, podemos decir que en el Grado se mantienen. No es así en la Doble titulación, en la que ha disminuido, pasando de 122 a 68. Consideramos que la Facultad debe seguir con el esfuerzo por mejorar la calidad de las prácticas del Grado y Doble Grado, ya que apreciamos que el grado de satisfacción del alumnado con las prácticas realizadas es bueno. Al contrario que con respecto a los empleadores que tienen un grado de satisfacción ha disminuido, aunque haya aumentado el número de convenios firmados por la Universidad, sería conveniente prestar especial interés en aumentar los relacionados con el Doble Grado. A este respecto sería conveniente que la Facultad desarrollara actividades conjuntas con ellos para motivar y apoyar su trabajo.

PC09-IN04: El número de plazas de prácticas por estudiante matriculado ha mejorado de forma significativa con respecto a cursos anteriores, lo que consideramos que es un dato muy positivo y que demuestra que los planes de mejora en este sentido están produciendo resultados muy satisfactorios. Sin embargo, todavía queda un amplio espacio de mejora, especialmente en el Doble Grado.

PC09-IN05. El grado de satisfacción que tiene el alumnado del profesorado de Prácticas Externas se mantiene constante con respecto al curso anterior, pasando de un tanto en Grado, como en el Doble Grado. Es importante también destacar que ha aumentado también el grado de satisfacción con los tutores/as académicos de prácticas externas

Inserción Laboral

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	GEDS		27.79%	45.71% (1)	27.59%	47.83%	57,14%	SD	No se han presentado IRSF para este indicador
		XTYE				37.93%	56.86%	52,94%	SD	

Valoración de los indicadores

No existen datos para este curso										
----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Resultados Académicos

PC12-IN01	Tasa de rendimiento	GEDS	91.57%	95.69%	95.76%	95.74%	96.79%	96.26%	94.75%	No se han presentado IRSF para este indicador
		XTYE					96,99%	95,49%	94.42%	
PC12-IN02	Tasa de abandono	GEDS	8.13%	9.92%	9.92%	3.36%	5.22%	6.67%	6.67%	
		XTYE					5,26%	3,28%	8.33%	

PC12-IN03	Tasa de eficiencia	GEDS	82.57%	99.38%	98.25%	99.42%	98.98%	97.75%	99.00%
		XTYE					98,88%	98,78%	99.07%
PC12-IN04	Tasa de graduación	GEDS			59.42%	59.06%	56.67%	40.16%	59.48%
		XTYE					76,79%	72,41%	65.52%
PC12-IN05	Tasa de éxito	GEDS	97.28%	97.73%	98.39%	98.74%	98.78%	98.45%	97.87%
		XTYE					98,84%	97,79%	96.90%

Valoración de los indicadores

Nota: en las tasas de rendimiento y de éxito, el grado simple incluye el doble grado.

PC12-IN01, PC12-IN02 y PC12-IN03: Pensamos que los datos relativos a los resultados académicos siguen siendo muy positivos, con altas tasas de rendimiento un 94.75% en el Grado de Educación Social y un 94.42% en el Doble Grado y una eficiencia de casi el 100% en ambas titulaciones. Lo que hay que resaltar es que sigue muy alta la tasa de abandono (6.67%). A esto se une un descenso también de la tasa de graduación que en este curso se encuentra en un 53.45%, hecho que puede ser debido al aumento de la tasa de abandono ya que no disponen del B1, ya que, aunque han cursado todos los créditos le falta este requisito a un número importante de estudiantes. Lo que sí podemos destacar es que la tasa de éxito continúa en un nivel muy positivo, con un porcentaje superior cerca del 98% en ambas titulaciones.

Tramitación de títulos

PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	SD	260 días	SD	SD	SD	No se han presentado IRSF para este indicador
-----------	--	-------------------	-------------------	-----------	-----------------	-----------	-----------	-----------	---

Valoración de los indicadores

No existen datos para este curso

Personal

PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.		57.00%	61%	52%	54.00%	45.00%	38.00%	44.00%	
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.		43.00%	39%	45%	46.00%	55.00%	61.00%	56.00%	
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.		20.00%	23%	16%	16.00%	16.00%	9.00%	10.00%	
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.		80.00%	77%	81%	84.00%	84.00%	91.00%	90.00%	
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.		73.00%	79%	73%	80.00%	73.00%	69.00%	82.00%	
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	GEDS	SD	3.56 (14.52%)	2.82 (28.36%)	SD	3.27 (35.29%)	3.43 (58.28%)	3.55 (52.63%)	
		XTYE						3.77 (55.29%)	3.81 (54.43%)	
PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación		2.00 (4.66%)	1.67 (2.51%)	2.71 (3.35%)	2.83 (22.56%)	2.79 (26.22%)	2.95 (28.40%)	3.33 (9.18%)	
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.		20.41%	22.58%	25.37%	44.00%	47.06%	21.87%	34,43%	
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.		20.41%	22.58%	25.37%	44.00%	47.06%	21.87%	34,43%	
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.		0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0,00%	
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.		14.29%	19.35%	20.89%	36.00%	39.22%	18.75%	29,51%	No se han presentado IRSF para este indicador

Valoración de los indicadores

PA03-IN01, PA03-IN02: Con respecto al personal docente, el porcentaje de profesorado a tiempo ha aumentado con respecto al curso anterior, hemos pasado de un 38% a un 44%. Al contrario, el porcentaje de profesorado a tiempo parcial ha disminuido, siendo en la actualidad del 56%. Esto es debido a que se han producido algunas contrataciones nuevas de profesorado ayudante doctor y contratados doctores

PA03-IN03, PA03-IN04: El porcentaje de Profesorado Funcionario también ha aumentado mínimamente. En cambio, el Profesorado Contratado sigue igual, como figura mayoritaria, con un 90%. Esto es otra consecuencia de las tasas de reposición de funcionarios tan ralentizadas, esta circunstancia no parece que vaya a mejorar, dado el contexto de la política educativa, que lejos de favorecer la consolidación de áreas implicadas en la docencia de la titulación, puede dilatar la misma. De manera global, estos datos muestran la dificultad para la promoción del profesorado que obstaculiza la consolidación de las áreas implicadas en la docencia tanto del Grado, como del Doble Grado.

PA03-IN05, PA05-IN01, PA05-IN02, PA05-IN03: Un dato positivo es la alta tasa de doctores con el que cuenta la titulación, que ha aumentado este último año, se ha pasado de un 69% a un 82%. Es de destacar que sigue siendo alto el porcentaje de profesores/as evaluados/as por DOCENTIA y el porcentaje de profesores/as con excelencia docente, aspectos que evidencian el esfuerzo del profesorado y de la facultad por mejorar y evaluar la calidad de la docencia. De hecho, al igual que en cursos anteriores, ningún/a profesor/a ha sido valorado negativamente en su desempeño docente. Por último, queremos dejar constancia que el profesorado, tanto del Grado, como del Doble Grado está valorando cada vez más positivamente el Plan Anual de Formación propuesto por la Universidad. Este hecho se debe al esfuerzo que la Universidad está realizando en la puesta en marcha de los cursos ofertados.

Recursos*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	10	10	12	10	10	10	10	No se han presentado IRSF para este indicador
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	2,14% (M) 2,39% (R)	1,975% (M) 2,171% (R)	2.32 (M) 1.45 (R)	1,54% (M) 1,43% (R)	0,64% (M) 1,28% (R)	0.63(M) 1.18 (R)	0.54% (M) 0.93%(R)	
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	1	1	1	1	1	1	1	
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	95	69	81	96	72	95	92	
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
PA06-IN06	Número de ejemplares adquiridos	9	8	12	19	16	2	2	
PA06-IN07	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)	SD	3786	5253	9298	7248	10260	10137	
PA06-IN08	Número de títulos disponibles	386	443	908	993	536	948	950	

Valoración de los indicadores

PA06-IN01, PA06-IN03, PA06-IN04, PA06-IN05 Con respecto al número de estudiantes por puesto de lectura (10), sigue siendo el mismo que en años anteriores. Al mismo tiempo cabe destacar que el número de estudiantes por PC de uso público no ha aumentado con respecto al curso anterior, incluso ha disminuido un poco (de 95 a 92). Por ello, seguimos pensando que debe realizar un esfuerzo por garantizar el acceso de los estudiantes a equipos informáticos, independientemente del acceso del estudiantado a sus equipos. Los metros cuadrados construidos por usuario se mantienen con respecto a los últimos cursos (1). No obstante, esta Comisión ha detectado graves deficiencias de las infraestructuras docentes (aulas y seminarios) ya que no están adaptadas a determinadas metodologías y actividades propias del Espacio Europeo de Educación Superior (metodologías participativas, cine fórum, etc.)

PA06-IN02, PA06-IN06, PA06-IN07, PA06-IN08: Creemos que se debería incrementar los fondos bibliográficos, puesto que en los últimos años el número de estos fondos han ido bajando y este curso tan sólo se ha conseguido un 2% de los mismos. No ha aumentado en la línea que a nuestro juicio debería tener o no tienen aún el volumen óptimo recomendable. Lo más destacable y de manera positiva, es que sigue siendo alto el número de los recursos electrónicos con los que cuenta la universidad, Esto es debido a la amplia información que desde la Biblioteca se está llevando a cabo tanto al alumnado, como al profesorado del centro.

Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	GEDS	PAS: 3,78 (3.84%)	PAS: 3.67 (1.67%)	PAS: 4.00 (2.51%)	PAS: 4.00 (22.56%)	PAS: 3.67 (26.22%)	PAS: 3.67 (28.40%)	PAS: 4.71 (9.18%)	No se han presentado IRSF para este indicador
			ALU: SD PRF: SD EGR: NP EMP: NP	ALU: 5.00 (0.22%) PRF: 3,78 (14.52%) EGR: 3.50 (62.07%) EMP: SD	ALU: 3.50 (2.72%) PRF: 3.26 (28.36%) EGR: 3.63 (73.91%) EMP: SD	ALU: SD PRF: 4.00 (2.04%) EGR: 3.92 (19.85%) EMP: SD	ALU: 3.11 (46.25%) PRF: 3.72 (35.29%) EGR:3.8 (61.54%) EMP: SD	ALU: 3.73 (40.40%) PRF: 4.09 (58.18%) EGR:3.6 (65.85%) EMP: 4.67 (7.69%)	ALU: 3.50 (40.45%) PRF: 4.17 (52.63%) EGR: NP EMP: 4.17 (7.69%)	
		XTYE						PAS: 3.67 (28.40%) ALU:3.29 (44.03%) PRF: 4.11 (55.29%) EGR:3.7 (67.57%) EMP.: 3.86 (5.88%)	PAS: 4.71 (9.18%) ALU: 3.29 (31.77%) PRF: 4.24 (54.43%) EGR.: NP EMP: 4.50 (1.96%)	
			4.21	4.41	4.22	4.12	4.29	4.10	4.24	

PA09- IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	(41.89%)	(17.08%)	(16.34%)	(17.70%)	(10.95%)	(8.03)	(9.5%)	
---------------	--	----------	----------	----------	----------	----------	--------	--------	--

Valoración de los indicadores

PA09-IN01, PA09-IN02: Por lo que respecta al nivel de satisfacción de distintos grupos de interés queremos destacar que la satisfacción general con la titulación de Educación Social y del Doble se mantiene estable con una mejoría en el PAS (4.71) y en el alumnado ALU (3.50, 3.29) y PRF (4.17, 4.24), siendo relevante resaltar que lo que sigue siendo constante el porcentaje tanto de alumnado como profesorado que ha cumplimentado los cuestionarios que ha sido de un 60% aproximadamente en las dos titulaciones. Sí que es relevante destacar que el porcentaje de PAS que ha realizado la encuesta ha disminuido que en ambas titulaciones ha sido de un 9.18%.

Como aspecto más favorable cabe destacar que el alumnado de manera general es el alto nivel de satisfacción del alumnado con la docencia que se encuentra en un 4.11% sobre 5.

VII. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede, de modificación.

Análisis

No procede

VIII. Plan de mejora del Título.

Análisis

El Plan de Mejora del Grado de Educación Social en la Convocatoria de 2018/2019 está accesible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/2501526-PM2018-19-GRADO-EDUCACION-SOCIAL.xlsx>