



# AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 16/17

## (Convocatoria 17/18)

### Datos de Identificación del Título

<b>UNIVERSIDAD:</b>	
<b>Id Ministerio</b>	<b>2501174</b>
<b>Denominación del Título</b>	<b>Graduado o Graduada en Educación Social</b>
<b>Centro/s</b>	<b>Facultad de Ciencias Sociales</b>
<b>Curso académico de implantación</b>	
<b>Universidad participante: (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro)</b>	
<b>Centro</b>	
<b>Curso académico de implantación</b>	

#### I. Información pública disponible (IPD):

**Web del Título:** <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-educacion-social/informacion-general-del-titulo/ficha-general/>

#### Tratamiento de las recomendaciones de la IPD

En el Informe de Seguimiento de Graduado o Graduada en Educación Social remitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación con fecha de 29/12/2016 se realizan las siguientes recomendaciones relacionadas con Información Pública, aunque en dicho Informe estas recomendaciones se especifican a lo largo del Informe de Seguimiento. En dicho Informe existen recomendaciones relativas al Informe de Renovación de la Acreditación (enero, 2015) a las que se ha aludido en los apartados correspondientes; pero que no se analizan ni valoran en el actual Autoinforme. Y se expone que se remiten, sin responder a las cuestiones, a lo indicado en el Autoinforme de acreditación,

- En el punto 1 se comenta que se deben “mantener y, si cabe incrementar, las oportunidades de retroalimentación e interacción que los sistemas de información habilitan, tratando de hacer más partícipe al alumnado de sus potenciales recursos e implicando, en mayor medida, al conjunto del profesorado”. A partir del Autoinforme de Seguimiento del Grado en Educación Social del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) (accesible en se da respuesta a dicha Recomendación y toda la información solicitada se publica y se va actualizando en la Web del Centro de forma abierta.
- Evidencia: Pueden consultarse en el enlace <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-educacion-social/>

- En el punto 2 del Informe de Seguimiento Graduado o Graduada en Educación Social de la Universidad Pablo de Olavide (Recomendación 1), denominado Información relativa a la aplicación del Sistema de Garantía Interna de la Calidad y su contribución al título se propone “Indicar y justificar la solución a las recomendaciones indicadas en el Informe de Modificación”. Se da respuesta en el Autoinforme de Seguimiento del Grado de Educación Social Curso 15-16 (Convocatoria 2016-17) (p.7)
- Evidencia: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>

## II. Aplicación del Sistema de Garantía Interna de Calidad.

### Análisis

- La Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado de Educación Social está integrada de la siguiente forma: Macarena Esteban Ibáñez (Presidenta) M<sup>a</sup> Victoria Pérez de Guzmán Puya (Suplente) M<sup>a</sup> Rosa Rodríguez Izquierdo (DAG) Rocío Cárdenas Rodríguez (Sector A) Virginia Martínez Lozano (Suplente Sector A) Encarnación Pedrero García (Sector B) Salvador Gutierrez Cerezo (Suplente Sector B) Profesorado otras áreas con Docencia en el Grado: David Moreno Ruiz, Rosalía Martínez (Suplente) Juan Miguel Fernández (Alumno) Marta Pérez Martín (Suplente Alumnado) Rocío Rodríguez Casado (Egresado) Carlos Cárdenas Roldán (Suplente Egresado) María Inmaculada Zarza Charneco (PAS) Magdalena López Caldelo (Suplente PAS). La composición de la comisión no se ha modificado respecto al Autoinforme de Seguimiento del curso 2015-2016 (Convocatoria 2016-2017). Su última revisión y actualización se hizo el 29 de noviembre de 2016. El Sistema de Garantía Interna de Calidad del Centro y el Título está completamente implantado. La Facultad de Ciencias Sociales cuenta con el Certificado AUDIT (nº 023/2016) con un periodo de vigencia del 03/06/16 hasta el 03/06/20.
- El Sistema de Garantía Interna de Calidad del Centro y el Título está completamente implantado. La Facultad de Ciencias Sociales cuenta con el Certificado AUDIT (nº 023/2016) con un periodo de vigencia del 03/06/16 hasta el 03/06/20. Puede consultarse en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/programa-audit/>
- El documento principal del SGIC, donde en su Capítulo 3 se recogen las funciones de la CGIC del Título, es el Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales y sus Títulos que está disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/manual-sgicc/Capitulo3-Estructura-de-Gestion-de-la-Calidad-de-la-FCS-UPO-y-sus-Titulos-para-el-desarrollo-del-SGIC.pdf> ; el cual se complementa con el Manual de Procedimientos que recoge los procesos, indicadores y/o evidencias de seguimiento y control <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/procedimientos-del-sgic/>
- Actualmente se está realizando una revisión profunda que afecta a todos los procedimientos, pasando los procedimientos a estar divididos en instituciones (Universidad) y de Centro. Su implantación está inicialmente prevista para el curso 2018-19. Paralelamente a este proceso de revisión en las CGIC de Centros, en Junta de Facultad de Ciencias Sociales del 16 de mayo de 2017 se han revisado los siguientes procedimientos para adaptarlos a las particularidades de nuestro centro: PC04-FCS Perfiles de ingreso y captación de estudiantes ([https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/procedimientos-sgic/PC04\\_FCS.-Perfiles-de-ingreso-egreso-y-captacion-de-estudiantes-Edicion-05.pdf](https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/procedimientos-sgic/PC04_FCS.-Perfiles-de-ingreso-egreso-y-captacion-de-estudiantes-Edicion-05.pdf) ); PC07-S01-FCS Publicación de las convocatorias de exámenes de la Facultad de Ciencias Sociales (<https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/PC07-S01-FCS.-Publicacion-de-las-convocatorias-de-examenes-Julio-de->

[2017.pdf](https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/el-centro/descargas/Actas-Junta-de-Facultad/2017/JF160517/Acta-Junta-Facultad-16-mayo-2017.pdf)). El Acta de la Junta de Facultad de 16 de mayo de 2017 está disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/el-centro/descargas/Actas-Junta-de-Facultad/2017/JF160517/Acta-Junta-Facultad-16-mayo-2017.pdf>

- Durante el curso 2016-2017 la CGIC del Grado de Educación Social se reunió en cuatro ocasiones. A continuación, se indican las fechas y los principales puntos del orden del día de cada sesión:
  - Sesión del 17 de octubre de 2016. Analizar los resultados obtenidos de los informes de satisfacción de los agentes del grado de Educación Social en el curso 2016-2017; Realizar propuestas de mejora a partir de los Informe de resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés para el curso 2016-17.
  - Sesión del 16 de diciembre de 2016. Seguimiento de mejora de la Política y Objetivos de Calidad del Título que estén incluidos en la Carta de Servicios de la Facultad de Ciencias Sociales.
  - Sesión 4 de abril de 2017. Elaboración del Autoinforme de Seguimiento curso 2015/16 (Convocatoria 2016/17), Valoración de Indicadores del SGICT, Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento y Plan de Mejora del Título del curso 2016/17 del Grado Educación Social.
  - Sesión del 10 de julio de 2017. Revisar los informes de perfil de ingreso del Grado y Doble Grado elaborados en el Doble Grado en el que participa el Grado de Educación Social correspondientes al curso 2016-17; Actualizar (si procede) el análisis del Perfil de Nuevo ingreso del alumnado del Grado de Educación Social y Doble Grado que la Facultad y Plantear posibles acciones paramejorar la estrategia de promoción y captación para el alumnado del Grado de Educación Social.
- Todas las Actas con los principales acuerdos están publicadas en la Web de la Facultad, concretamente en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-educacion-social/actas-de-la-cgic-de-educacion-social/#sections-tab-2>
- Se ha diseñado por parte de la Universidad una **nueva aplicación informática para la gestión de las Incidencias, Reclamaciones, Sugerencias y Felicitaciones de Centros, Departamentos y Servicios Administrativos** (<https://www.upo.es/portal/impe/web/buzon/web>), **cuya implantación ha tenido lugar en marzo de 2017**. Las nuevas funcionalidades del Buzón IRSF-UPO, además de recoger las Felicitaciones los usuarios/as, radican en:
  - La posibilidad de una intercomunicación con el usuario/a hasta la completa resolución de la IRSF.
  - La opción de descargar toda la información de cada una de las IRSF, incluidas las que han sido redirigidas a otro Centro, Departamento o Servicio Administrativo, manteniendo su trazabilidad.
  - Un sistema de avisos recordando aquellas IRSF que no hayan sido cerradas en plazo.
  - La gestión estadística de las encuestas de satisfacción que se emitirán automáticamente una vez cerradas cada una de las IRSF.
  - Para incrementar la participación del alumnado, del PDI y del PAS en las encuestas de satisfacción con la docencia y con el Centro y sus Títulos en el primer semestre del curso 2016/2017, concretamente durante el mes de diciembre, desde el área de calidad de la Universidad se han reservado aulas de informática en todo el campus y se ha proporcionado un código QR con objeto de facilitar la cumplimentación de cuestionarios online a través de dispositivos móviles. Se han establecido puntos de participación de carácter presencial, a la entrada de la cafetería de Plaza de América y Biblioteca, con la colaboración de estudiantes que han ayudado a recoger cuestionarios de satisfacción de estudiantes, profesores y PAS; se ha elaborado cartelería informativa que se ha publicado en las pantallas de la galería central; y se ha enviado nota a la Unidad Técnica de Comunicación para su publicación en "Destacados". Dicha Unidad realizó además una entrevista a la Dirección del Área de Calidad con el objeto de divulgar estas prácticas de mejora entre la comunidad universitaria e incentivar su participación: <https://www.upo.es/diario/entrevista/2015/12/la-participacion-de-la-comunidad-universitaria-es-clave-para-mejorar-el-funcionamiento-de-la-upo/>
- Para incrementar la participación del alumnado en el segundo semestre, concretamente durante los meses de abril-mayo, y con el apoyo de estudiantes en prácticas de los Títulos de Grado en Ciencias Políticas y de la Administración y en Sociología, se han llevado a cabo encuestas

presenciales en las aulas, tanto para Grado como Máster. Se ha elaborado cartelería informativa específica de estas encuestas que se ha publicado en las pantallas de la galería central.

- Para incrementar la participación del PDI y del PAS en el segundo semestre, concretamente durante los meses de abril-mayo, se han diseñado cuestionarios en una nueva aplicación informática que, garantizando el anonimato en la respuesta, permite reenviar recordatorios a las personas que aún no han participado en la misma, remitiéndose también correos recordatorios por parte de los respectivos Centros. Se ha elaborado cartelería informativa específica de estas encuestas que se ha publicado en las pantallas de la galería central.
- Desde el Centro se han fortalecido las acciones realizadas por el área de calidad de la universidad motivando al profesorado, alumnado y PAS mediante correos electrónicos y a través de las direcciones académicas de los grados, así como de la delegación de estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales.
- Desde el Centro se ha diseñado e implementado un estudio cualitativo para analizar en profundidad las causas de la baja participación en las encuestas y obtener información que nos ayude a proponer Indicadores de encuestas de evaluación docente más adecuados, que sean significativos para los agentes implicados. El Informe de Resultados sobre la Valoración Cualitativa de la baja participación del alumnado y profesorado en las Encuestas de Satisfacción (publicado en mayo de 2017) está disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/innovacion-docente/Informe-de-Resultados-sobre-la-Valoracion-Cualitativa-de-la-baja-participacion-en-Encuestas-de-Satisfaccion-pdf>
- Se ha seguido trabajando durante el curso 2016-2017 desde el Vicedecanato de Calidad, Innovación y Coordinación Docente para que a largo plazo el Sistema de Garantía de Calidad y la Coordinación Docente converjan en una misma dirección. En esta línea se diseñó en diciembre de 2016 el **II Encuentro Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente** destinado fundamentalmente a iniciar un proceso participativo para que el profesorado, alumnado, responsables de asignaturas de los diferentes grados, directoras académicas, representantes de los Departamentos de la Facultad y miembros del equipo decanal puedan intercambiar y construir propuestas abordando temas que detectamos clave en estos momentos, además de hacer el seguimiento de las acciones indicadas en el Plan de Mejora del curso 2015-2016. El programa académico está disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/estrategia/encuentro-academico-anual/Programa-Academico-2016-2017.pdf>
- Las **Conclusiones** del Encuentro Académico del curso 2016-2017 con el Seguimiento del Plan de Mejora que se diseñó de forma colaborativa por parte de todos los agentes de la Facultad el Curso 2015-2016, están disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/estrategia/encuentro-academico-anual/Seguimiento-del-Plan-de-Mejora-de-la-FCS-y-Conclusiones-del-Encuentro-Anual.pdf>

Por todo ello, se da cumplimiento a los objetivos indicados en el PAM:

- A. Continuar un proceso participativo, iniciado en el curso 2015-16, entre todos los actores indicados anteriormente, para que colaboren en la construcción de propuestas de coordinación docente/pedagógica entre el profesorado y alumnado por grados;
  - B. Evaluar el estado de cumplimiento de las acciones a desarrollar en el centro y que están recogidas en Plan de Mejora de la Facultad para los cursos 2015-16 y 2016-17
  - C. Abordar en las sesiones de trabajo la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad y sus Títulos con la finalidad de que todos los agentes implicados, además de participar de forma activa en muchos de los compromisos de calidad recogidos en la Carta de Servicios del Centro, sean conocedores de la terminología con la que se identifican estos procesos en el SGIC del Centro.
- Desde el Centro se elabora un **Informe sobre el Perfil sociodemográfico, acceso, movilidad y vulnerabilidad**. Esta iniciativa surge como resultado de la necesidad de realizar un esfuerzo de prospección del perfil de alumnado de la Facultad de Ciencias Sociales. La información obtenida de este esfuerzo constituirá una herramienta de gran utilidad para la toma de decisiones en relación con la planificación de las enseñanzas de la Facultad. Dicha herramienta pretende adoptar un carácter permanente, de tal forma que la Facultad de Ciencias Sociales pudiera crear lo que podría

denominarse Observatorio para el alumnado, cuya principal función consistiera en nutrir de información sistemática y estable. Actualmente están publicados los informes correspondientes al:

- Curso2016/2017
- <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/descargas/Perfil-Sociodemografico-Acceso-Movilidad-y-Vulnerabilidad.-Curso-2016-2017.pdf>
- Curso2017/2018
- <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/descargas/Perfil-Sociodemografico-Acceso-Movilidad-y-Vulnerabilidad.-Curso-2017-2018.pdf>
- Organización de la Semana de Coordinación Docente del curso 2016-2017 de la Facultad de Ciencias Sociales. Dicha semana se desarrolló durante los días 16, 17, 18 y 19 de mayo de 2017 con los objetivos generales para todos los títulos de la Facultad de Ciencias Sociales para Coordinar la revisión y ajuste de competencias, resultados de aprendizaje, sistemas de evaluación y contenidos, temarios, para en su caso, integrar los ajustes en las guías docentes 2017-18, y los Objetivos Específicos en concreto para el Grado en Trabajo Social de Coordinar la revisión y ajuste de competencias, resultados de aprendizaje, sistemas de evaluación, contenidos y temarios, para en su caso, integrar los ajustes en las guías docentes 2017-18, que se completó con las sesiones de coordinación del 12 de Junio, y promover propuestas de mejora para el próximo Plan de Centro en el marco de la coordinación docente. El programa está accesible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/descargas/coordinacion-docente/Semana-de-la-Coordinacion-Docente-2016-2017.pdf>

### Fortalezas y logros

- La Facultad de Ciencias Sociales ha sido uno de los tres centros de la Universidad Pablo de Olavide que en el año 2016 ha participado en el programa AUDIT de la ANECA para evaluar su SGIC obteniendo informe favorable el 2 de junio de 2016. Por lo tanto, el Centro cuenta con el Certificado AUDIT (nº 023/2016) con un periodo de vigencia del 03/06/2016 hasta el 03/06/2020. Información disponible en el [registro de universidades/centros certificados](#).
- Organización de la Semana de Coordinación Docente del curso 2016-2017 de la Facultad de Ciencias Sociales. Dicha semana se desarrolló durante los días 16, 17, 18 y 19 de mayo de 2017.
- Se organiza el II *Encuentro Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente* en diciembre de 2016
- Incremento de la tasa de participación en las encuestas de satisfacción con el Centro y sus títulos.
- Se ha implementado, en coordinación con el área de calidad de la universidad, un plan piloto de encuestación online a través de la aplicación informática LimeSurvey para las encuestas de satisfacción con el Centro y sus títulos dirigidas al PDI, que permite el envío de recordatorios personalizados para incrementar la participación de este grupo de interés.
- Desde el Centro y en colaboración con el área de calidad se ha llevado a cabo una innovación en la Facultad denominada Valoración Cualitativa de la Baja participación del alumnado y del profesorado en las encuestas de satisfacción.
- Elaboración por parte del Centro de los **Informes sobre el Perfil sociodemográfico, acceso, movilidad y vulnerabilidad** del alumnado de la Facultad de Ciencias Sociales.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- La tarea de Responsable de Calidad del Título no cuenta actualmente con reconcomiendo en descuento de créditos, aunque se ha solicitado por parte del Centro y se está estudiando por parte de la Universidad fórmulas que podrían utilizarse, habiéndose descartando aquellas que impliquen la contratación de nuevo profesorado por las limitaciones impuestas por la Junta de Andalucía.

### Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

En el *Informe de Seguimiento Graduado o Graduada en Educación de la Universidad Pablo de Olavide* remitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación con fecha 29 de diciembre de 2016, se señalan varias recomendaciones para el presente autoinforme:

- Criterio 2. Recomendación 1: “Es recomendable mantener actualizada en la web esta información.”  
Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) (p.7.)  
Evidencia: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>
- Criterio 2. Recomendación 2: “Aportar evidencias y valoraciones sobre las recomendaciones procedentes del informe de renovación de la acreditación en este apartado: ej., aumento de participación de grupos de interés en la CGCT “.  
Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) (p.8)  
Evidencia: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>
- Criterio 2. Recomendación 3: “Se debe recoger y hacer pública la información referida a la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad: sesiones celebradas, asistentes, temas tratados, acuerdos tomados, seguimiento de los acuerdos”.  
Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) (pp. 7-8)  
Evidencia: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>
- Criterio 2. Recomendación 4: “Deben separarse las informaciones y su valoración referida a la acredita”  
Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) (p.1)  
Evidencia: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>

### III. Proceso de implantación.

#### Análisis

- Se ha cumplido la planificación establecida
- Se han realizado revisiones anuales correspondientes
- Se diseña el proceso de validación de guías docentes para el curso 2017/18 y se lleva a cabo para la publicación de las guías según la fecha calendarizada. Anexo 5. Procedimiento de elaboración, validación y publicación de la parte general de las guías docentes de los grados y dobles grados de la Facultad de Ciencias Sociales <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/el-centro/descargas/Actas-Junta-de-Facultad/2017/JF160517/Acta-JF-16-mayo-2017-Anexo-5.-Procedimiento-Guias-Docentes-Facultad-de-Ciencias-Sociales.pdf> y Anexo 6. Criterios de validación de las guías docentes para el curso académico 2017-2018 <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/el-centro/descargas/Actas-Junta-de-Facultad/2017/JF160517/Acta-JF-16-mayo-2017-Anexo-6.-Criterios-de-validacion-de-las-guias-docentes-para-el-curso-academico-2017-2018.pdf> aprobado en Junta de Facultad de 16 de mayo de 2017. Todas las guías docentes tras su validación por el Centro

están publicadas en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-educacion-social/planificacion-de-la-ensenanza/guias-docentes/curso-academico-2017-2018/>

- Por otro lado y en cuanto al correcto desarrollo del programa formativo cabe destacar que, en general, la planificación anual de la oferta formativa ha sido favorable y ha contado con:
  - Publicación de guías Generales con antelación a la matriculación.
  - Publicación de Guías específicas al inicio del semestre.
  - Publicación de horarios generales antes de la matriculación.
  - Publicación de horarios semanales antes de inicio de semestre.
  - Desarrollo del procedimiento de oferta y asignación de líneas (tutores/as) para realizar el Trabajo Fin de Grado con antelación al comienzo de la asignatura.
  - Se ha consolidado la coordinación del Grado, a través del nuevo cargo Director/a Académico del Grado en Educación Social.
  - Se ha consolidado la coordinación docente dentro de los equipos docentes.
  - Se han llevado adelante los procedimientos para la selección adjudicación de centro de prácticas según lo establecido y con antelación cubriendo el 100% de la demanda de plazas de para realizar las prácticas de campos: Prácticas de Campo I: 100%, excepto el alumnado de movilidad que se llevó las prácticas en el acuerdo académico y Prácticas de Campo II: 100%, excepto el alumnado de movilidad que se llevó las prácticas en el acuerdo académico.

#### **Fortalezas y logros**

- Publicación de guías docentes generales y específicas según el calendario previsto.
- Se ha realizado un análisis y elaborado un informe del rendimiento y éxito en cada una de las asignaturas del Grado en Educación Social.

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

- En cuanto a las debilidades detectadas cabe señalar que, por un lado, los procedimientos de calidad y los resultados obtenidos del título son aún un poco desconocidos por parte del alumnado y otros grupos de interés y por otro, existe una baja participación en los medios disponibles para obtener información acerca del grado de satisfacción de los grupos de interés. Aunque se está trabajando en ello desde el Centro y desde la Universidad como se ha explicado anteriormente. Por lo que es un desafío aumentar la tasa de participación de los grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción. En este sentido, desde la Facultad de Ciencias Sociales se ha diseñado una propuesta de recogida de información de los grupos de interés, basada en metodología cualitativa.

#### **Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento**

En el *Informe de Renovación de la Acreditación del Grado de Educación Social* se comenta que “no se incluye una valoración específica en el *Autoinforme de Seguimiento Graduado o Graduada en Educación por lo que deberán ser objeto de ESPECIAL SEGUIMIENTO*”:

- Criterio 3. Recomendación 1: Evitar reiteraciones en los contenidos que presentan algunas materias (con la opción de revisar su secuenciación en el plan de estudios); procurar una mayor transversalidad en el tratamiento teórico-práctico de algunos temas; mejorar la coordinación de las prácticas externas con el desarrollo académico de algunas materias, evitando cargas de trabajo que los estudiantes consideran excesivas en determinados momentos del curso; incorporar en el desarrollo de los contenidos del título ámbitos o colectivos de acción-intervención socioeducativa emergentes, conciliándolos con los que ya poseen cierta tradición en el campo (infancia o juventud, por ejemplo); evitar la excesiva fragmentación en materias que

son impartidas por varios docentes; otorgarle un mayor protagonismo al TFG en su vinculación con las prácticas externas y en la evaluación de las competencias básicas y transversales que adquieren los y las estudiantes, tanto en el plano académico como en el profesional, convergentes con lo que deberá ser su formación integral como educadores sociales.

Estado: Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) p .9

Evidencia: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>

- Criterio 3. Recomendación 2: Adoptar medidas tendentes a motivar y apoyar el trabajo de los tutores de prácticas, institucionalizando y formalizando la colaboración de sus entidades con la universidad, al tiempo que se avanza en el reconocimiento y retribución de sus tareas, homologándolos con otros ámbitos formativos y profesionales.

Estado: Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) p. 10-11

Evidencia: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>

## IV. Profesorado.

### Análisis

- Respecto a la formación del PDI está gestionada a nivel de la universidad, concretamente por *El Área de Formación, Desarrollo Profesional PAS y Eficiencia Administrativa*, quien ejecuta las políticas de formación aprobadas para el PAS y el PDI, impulsa y apoya con su esfuerzo diario el proceso de modernización, haciendo posible el mantenimiento y la mejora de los conocimientos, habilidades y capacidades del personal al servicio de la institución para su mejor desarrollo profesional, su fácil adaptación a los cambios y la innovación en cualquiera de sus formas. Toda la información está disponible en <https://www.upo.es/desarrollo/pdi/>. Concretamente, los planes de formación que se ofertan al profesorado por curso académico están disponibles en <https://www.upo.es/desarrollo/pdi/planes-de-formacion/>. Los informes de ejecución de los planes de mejora están disponibles en <https://www.upo.es/desarrollo/pdi/planes-de-formacion/>. Desde el Centro lo que se hace es intentar canalizar y motivar algunas propuestas de acciones de formación que respondan a necesidades detectadas en los distintos procesos de mejora que se llevan a cabo en la implementación del SGICC, Innovación Docente y Coordinación Docente o Emprendimiento.
- Durante el curso 2016-2017 el grupo de profesorado que imparte docencia en el Grado en Educación Social está compuesto por 65 profesores/as (incluidos los que tutorizan los TFG y las Prácticas Externas) De todos ellos, 44 cuentan con el doctorado (67,6%). Es un porcentaje relevante que explicita el esfuerzo que realiza principalmente el Departamento de Educación y Psicología Social en proveer de recursos al grado de Educación Social, al igual que el profesorado que imparte docencia de otros Departamentos.
- En general, la titulación cuenta con 12 sexenios (concretamente 0,63 sexenios por docente, del profesorado susceptible de solicitar sexenios) estando gran parte de la plantilla contratada a tiempo parcial, ya que cuenta con número bajo de profesorado a tiempo completo (sólo 24 profesores/as). Este hecho está muy ligado a las políticas de contratación de figuras estables que mantiene actualmente la Junta de Andalucía, en un momento en el que sería necesaria la estabilización del grado de Educación Social. Lo que sí es importante resaltar es que la proporción de profesorado que adquiere el doctorado y las acreditaciones para las figuras de ayudante doctor/a, contratado/a doctor/a y titular de universidad va en aumento.
- De forma más específica podemos decir que el Grado de Educación cuenta con el 8,54% de Profesorado Titular Universitario; el 13% es Profesor Contratado Doctor; el 49.8% es PALOU y el 16,03% es PSI.

- La selección del profesorado, la adecuación entre el encargo y el perfil docente y los datos sobre la capacidad de la plantilla frente al encargo docente en el grado de Educación Social, corresponde a los departamentos que se les reconoce docencia en el grado. La información sobre el perfil de cada departamento está disponible en las páginas web de cada uno de ellos: : [Educación y Psicología Social](#), [Sociología](#), [Trabajo Social y Servicios Sociales](#), y [Antropología Social, Psicología Básica, Salud Pública](#) Destacamos el compromiso y esfuerzos que llevan a cabo todos los departamentos para articular sus recursos de forma que aseguren la adecuación del profesorado al título.
- Para más información sobre el perfil del profesorado se puede consultar la información personal del PDI a través de las páginas de los respectivos departamentos, a los que se puede acceder mediante el portal de la FCS <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/de-interes/profesores-asignaturas-departamento/>
- El número de profesores/as trabajando a tiempo completo es 34,17%, lo que supone tan sólo el 34,17% del total de la plantilla. Este hecho está muy ligado a las políticas de contracción de figuras estables en un momento donde de hecho el grado de Educación Social se estaba expandiendo y se necesitaba de mayor personal. La proporción de profesores/as doctores/as sin embargo continúa siendo muy alta a pesar de ello.
- El Informe de la Evaluación de la actividad docente por parte del alumnado del Curso 2016/17, [https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/departamentos/16-17/Z120\\_1617\\_GLOBAL\\_DEPARTAMENTO.pdf](https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/departamentos/16-17/Z120_1617_GLOBAL_DEPARTAMENTO.pdf) arroja una satisfacción global del alumnado al profesorado de 4,11 puntos sobre 5 puntos posibles. En términos cualitativos, podría decirse que se trata de un “bastante satisfecho”. Las puntuaciones más altas son las relacionadas con el cumplimiento de obligaciones docentes (como impartir las clases en horario fijo o asiste regularmente a clase), además de las que detallan el cumplimiento de la planificación (donde algunos ítems alcanzan los 4’39 puntos).
- El Informe Global Docencia del Curso Académico 2016/17 de la Evaluación de la Actividad Docente, [https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/docencia/globales/Centro/16-17/GEDES\\_16-17.pdf](https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/docencia/globales/Centro/16-17/GEDES_16-17.pdf), referido al grado de Educación Social, arroja una puntuación global de 99,96 (7,38 puntos superior al curso 2015/16). En la “Planificación de la docencia” se obtienen 16 puntos sobre 20 posibles; en el “Desarrollo de la docencia” se obtienen 23,93 sobre 30 puntos; en “Resultados” 31,26 sobre 40 puntos y en “Innovación y mejora” 28,77 sobre 30 puntos.
- En cuanto a las actividades de coordinación docente, la Facultad de Ciencias Sociales y cada uno de sus títulos se gestiona teniendo en cuenta los siguientes ejes estratégicos:
  - o *Instrucción General de 23 de abril de 2014 para la adopción de medidas para el fortalecimiento de la Coordinación (de los procesos de planificación académica, coordinación docente y seguimiento, mejora y modificación) en los estudios de Grado* (Disponible en [https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/rectorado/vicerrectorado/planificacion-docente/instrucciones-generales/documentos/Instruc\\_General\\_23\\_abril\\_2014\\_Plan\\_mejora\\_coordinacion\\_g.pdf](https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/rectorado/vicerrectorado/planificacion-docente/instrucciones-generales/documentos/Instruc_General_23_abril_2014_Plan_mejora_coordinacion_g.pdf))
  - o Teniendo en cuenta dicha instrucción la estructura de la Facultad de Ciencias Sociales para la coordinación académica está integrada por: Comisión de Estudios de Grado de Centro, Director/a Académico/a de Grado (DAG), Coordinador/a de Semestre (CS), Profesor/a Responsable de Asignatura (PRA). Las funciones de cada una de estas figuras aparecen recogidas en la Instrucción General del 23 de abril de 2014.
  - o El Decanato tiene nombrado un Vicedecanato de Calidad, Coordinación e Innovación Docente que se encarga, en coordinación con el Vicedecanato de Ordenación Académica para algunas de las tareas de planificación académica, de organizar a nivel de centro el adecuado funcionamiento a nivel de coordinación.
  - o El curso 2016-17 se continuó con el un proceso participativo de toda la comunidad educativa de la Facultad en el marco del **II Encuentro Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente** organizado por la Facultad de Ciencias Sociales, celebrado el 30 de noviembre de 2015. En dicho encuentro participaron profesorado, alumnado, responsables de asignaturas de los diferentes grados, directoras académicas, representantes de los departamentos de la Facultad y miembros del equipo decanal. El programa está publicado en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/estrategia/encuentro-academico-anual/Programa-Academico-2016-2017.pdf>
  - o Las Conclusiones del Encuentro Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente se puede acceder en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad->

[social/descargas/estrategia/encuentro-academico-anual/Seguimiento-del-Plan-de-Mejora-de-la-FCS-y-Conclusiones-del-Encuentro-Anual.pdf](https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/estrategia/encuentro-academico-anual/Seguimiento-del-Plan-de-Mejora-de-la-FCS-y-Conclusiones-del-Encuentro-Anual.pdf), donde se recoge los siguientes aspectos: Seguimiento del Plan de Mejora de la Facultad de Ciencias Sociales (2015-16 y 2016-17), Conclusiones de Ejes de Trabajo del Encuentro Académico para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente, Eje de Trabajo: Coordinación de los dobles grados de la Facultad, Eje de Trabajo: Compromiso con la Igualdad de oportunidades para el alumnado con diversidad funcional, Ejes de trabajo: Internacionalización y profesionalización; Practicas externas y TFG; Evaluación del desarrollo del Plan de Mejora del Centro.

- Plan de Innovación Docente de la Facultad de Ciencias Sociales para el curso 2016-17. Se han llevado a cabo 5 acciones de innovación docente para la Facultad, integradas en el Plan de Mejora diseñado por la facultad al que hemos hecho referencia. Las acciones concretas de innovación están disponibles en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/innovacion-docente/Proyectos-de-Innovacion-Docente.-Curso-2016-2017.pdf>
- Durante el curso 2016/17 se ha seguido con la coordinación de los Trabajos Fin de Grado de las titulaciones del Centro iniciada en el curso 2015/16, perfilándose los procedimientos que facilitan la coordinación de oferta-selección-asignación de líneas de investigación al alumnado, información disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/estudiantes-fcs/trabajo-fin-de-grado/> Debemos destacar en esta sección que la coordinación de TFG se hace a dos niveles. Existe un responsable de asignatura por título que designa el departamento al que está adscrita la mayor parte de la docencia en el título y desde el Vicedecanato de Calidad, Coordinación e Innovación Docente se coordina a nivel de centro. Para esta coordinación se desarrollan reuniones en las que participan responsables de asignaturas de todos los títulos y el Centro, en este escenario se van tomando las decisiones de forma consensuada sobre los procedimientos a diseñar, así como los criterios de evaluación que en cada asignatura se discuten posteriormente con todo el profesorado para la edificación de la versión final. La finalidad es que los procedimientos se vayan unificando para todas las asignaturas del centro. En la página web de la facultad antes indicadas se publican todos los documentos, los procedimientos de selección de líneas, asignación, los criterios de evaluación y los informes resúmenes del 2016-17 de las líneas ofertadas por títulos y las más demandadas en primera opción: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/descargas/TFG/Documento-resumen-de-Seleccion-y-Asignacion-de-Trabajo-Fin-de-Grado.-Curso-2016-2017.pdf>
- Como **innovación** en esta área, durante el curso 2016/17 se ha llevado a cabo la experiencia Piloto denominada “APLICACIÓN DE TIC’S EN LA GESTIÓN DE LOS TFG” diseñada para gestionar las etapas de ENTREGA-EVALUACIÓN-PUBLICACIÓN de los TFG a través de la herramienta informática gestionada por el Servicio Audiovisual y Apoyo al Aprendizaje de la Biblioteca-CRAI de la Universidad. Durante el curso académico 2016-2017 se han desarrollado todas las fases del proyecto. El Repositorio que se ha creado para el Grado de Educación en el curso 2016/17 está disponible en <https://rio.upo.es/xmlui/handle/10433/3155>
- Dentro del grado de Educación Social existen las figuras de responsables de curso (uno por cada uno de los cuatro cursos del grado), que pueden reunirse con el profesorado para tratar distintos temas de coordinación. Además, como se ha indicado anteriormente, existe la figura del Directora Académica del Grado de Educación Social. La figura del Director Académico del grado tiene potestad para solicitar reuniones puntuales sobre temas concretos entre el profesorado del grado. En el curso 2016-17 se celebraron seis reuniones tanto para la coordinación horizontal como vertical. Las actas están disponibles en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-educacion-social/informacion-general-del-titulo/coordinacion-docente/#sections-tab-2>
- Desde el Vicedecanato de Calidad, Innovación y Coordinación Docente, Vicedecanato de Ordenación Académica y Direcciones Académicas de los Grados, se ha organizado los días 16, 17, 18 y 19 de mayo de 2017 la **Semana de la Coordinación Docente del curso 2016-2017**, siendo los objetivos Coordinar la revisión y ajuste de competencias, resultados de aprendizaje, sistemas de evaluación y contenidos, temarios, para en su caso, integrar los ajustes en las guías docentes 2017-18. Estas jornadas son comunes para todos los grados aunque las reuniones de coordinación están diseñadas para cada titulación y están moderadas por los Directores/as Académicos/as que correspondan. El programa está disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/descargas/coordinacion-docente/Semana-de-la-Coordinacion-Docente-2016-2017.pdf>
- En materia de coordinación docente la Facultad de Ciencias Sociales ha realizado un **Diagnóstico de Idoneidad de contenidos, asignaturas/carga de Trabajo para alumnado de Dobles Grados** de la Facultad. Estudio realizado durante el año 2016. Informe de resultados

publicado en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/innovacion-docente/Informe-de-resultado-de-Grupos-de-Trabajo-con-alumnado-de-Dobles-Grados-de-la-FCS.-Curso-2015-2016.pdf>

- o Colaboración con el Colegio Profesional de Educadores/as Sociales de Andalucía que contribuye a la mejora de la red de centros de prácticas y mejora la formación de los tutores/as externos. Se han organizado una serie de conferencias impartidas por colegiados/as y que eran de interés para el alumnado. [https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcs/alumnos/Grado\\_Educacion\\_Social/1459232026550\\_cartel\\_conferencia\\_copesa.pdf](https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcs/alumnos/Grado_Educacion_Social/1459232026550_cartel_conferencia_copesa.pdf)

### **Fortalezas y logros**

- La Dirección Académica ha mantenido reuniones continuadas, tanto con el profesorado como con el alumnado, a lo largo del curso. Así como con las responsables de semestre cara a la mejor coordinación de las asignaturas. Puntualmente ha mantenido reuniones con profesorado de materias afines para buscar acuerdos de coordinación interna y evitar solapamientos. Ha participado además de la mayor parte de las reuniones celebradas para mejorar el proceso de TFG y de prácticas externas de la Titulación
- Alto nivel de participación del profesorado en las actividades de formación, jornadas, talleres y reuniones de coordinación de grado. Siendo valorado muy positivamente, con la máxima puntuación en el Informe Global del Curso Académico 2016-17 de Evaluación de la Actividad Docente del grado de Educación Social
- Todo el profesorado que solicita la Evaluación de su Actividad Docente (DOCENTIA) obtiene una evaluación positiva y con excelencia, por encima de la media de la Universidad. Éste ha obtenido 99,96 puntos, como puede verse en el Informe Global del Curso Académico 2016-17 de Evaluación de la Actividad Docente del grado de Educación Social, por encima de la media de la UPO que obtiene 92.97 puntos.
- Desarrollo de distintos Proyectos de Innovación Docente que repercuten en la mejora de los procesos didácticos así como en la relación entre el profesorado y el alumnado.
- El perfil del profesorado que tutoriza los TFG, lo lleva a cabo con unas líneas de investigación que determinan el trabajo tutorizado.
- Colaboración con el Colegio Profesional de Educadores/as Sociales de Andalucía que contribuye a la mejora de la red de centros de prácticas y mejora la formación de los tutores/as externos.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

- El aumento de créditos en el profesorado y el aumento de las tareas de gestión universitaria provocan desmotivación en el profesorado, y esta sobrecarga perjudica a la docencia. El profesorado apenas tiene tiempo para la actualización de los contenidos y la reflexión conjunta del proceso educativo. Esto también repercute en la participación del profesorado en las reuniones de coordinación y en otros espacios universitarios, el cual es difícil cuadrar con sus horarios docentes. Aún así El Informe Global del Curso Académico 2016-17 de Evaluación de la Actividad Docente del grado de Educación Social, señala cómo el profesorado el grado está implicado en la realización de actividades formativas para la mejora de su cualificación, pero se detectan números más modestos en relación a la innovación y mejora de la actividad docente, en especial al material elaborado para la docencia y en la participación o coordinación de experiencias de innovación docente. Deben ser temas sobre los que seguir trabajando- La inestabilidad de la plantilla docente con numerosos profesores/as sustitutos interinos dificultan la consolidación de la plantilla docente.

### **Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento**

*Informe de Seguimiento Graduado o Graduada en Educación Social de la Universidad Pablo de Olavide* remitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación con fecha 29 de diciembre de 2016, se señalan varias recomendaciones para el presente autoinforme:

- Criterio 3. Recomendación 1: Se especifica que se debe recoger en los autoinformes información precisa sobre la plantilla docente: número, estabilidad, cualificación, reconocimiento de la actividad docente e investigadora, formación continuada, adecuación del perfil al encargo docente.  
Estado: Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017)

Evidencia: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>

- Criterio 3. Recomendación 2: Adoptar medidas tendentes a motivar y apoyar el trabajo de los tutores de prácticas, institucionalizando y formalizando la colaboración de sus entidades con la universidad, al tiempo que se avanza en el reconocimiento y retribución de sus tareas, homologándolos con otros ámbitos formativos y profesionales.

Estado: En proceso a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017), recogiendo acciones en los Planes de Mejora del título para la convocatoria 2016/2017 y 2017/2018.

Evidencia: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf> y en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-educacion-social/informes-de-seguimiento-del-titulo-y-planes-de-mejora/>

- Criterio 4. Recomendación 1: Revisar la adscripción por áreas y departamentos, tratando de conciliar la carga docente que tienen asignada con su progresiva vinculación a líneas de especialización académica e investigadora que favorezca una mayor congruencia en su docencia universitaria.

Estado: En proceso a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017), continuando la medida presente en los planes de mejora del título.

Evidencias: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf> y en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-educacion-social/informes-de-seguimiento-del-titulo-y-planes-de-mejora/>

- Criterio 4. Recomendación 3: Arbitrar mecanismos para el reconocimiento de la figura del tutor de prácticas externas en las tareas o funciones que realizan, tomando en consideración la sobrecarga laboral a la que se ven sometidos cotidianamente.

Estado: En proceso a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017)

Evidencia: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf> y en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-educacion-social/informes-de-seguimiento-del-titulo-y-planes-de-mejora/>

## V. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

### Análisis

- En el contexto de la Universidad Pablo de Olavide, los espacios se asignan de modo centralizado y los elementos constitutivos de tales espacios se gestionan por parte de la D. G. Infraestructuras, Campus y Sostenibilidad disponiendo la Facultad de Ciencias Sociales de un limitado margen de acción que solo puede llegar a plantear demandas sobre nuestras necesidades, advertir de determinadas carencias y solicitar la solución en relación a determinadas dificultades. La Facultad ha realizado un estudio **sobre infraestructuras para la docencia de la Facultad de Ciencias Sociales**. El informe está accesible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/Informe-sobre-infraestructuras-para-la-docencia-2017-2018.pdf>
- En general, valoramos este sistema de gestión de forma positiva, contando con recursos e infraestructura suficientes para el desarrollo de la docencia en el Grado en Educación Social. Las instalaciones y recursos a nuestra disposición reúnen los requisitos para desarrollar las diferentes actividades formativas previstas tanto para las enseñanzas básicas como las enseñanzas prácticas y de desarrollo: aulas para clases magistrales, seminarios para

trabajos grupales, salas de conferencias, salas de juntas, aulas de informática, biblioteca, etc. Igualmente, la Universidad cuenta con otros servicios que facilitan el desarrollo de la actividad diaria en el centro de trabajo: una buena red de transporte público, instalaciones deportivas, escuela infantil, servicio de salud, etc. El Personal de Administración y Servicios que, de forma centralizada, atiende al profesorado, alumnado y los Equipos Directivos de los Centros, son un elemento a poner en valor. Entre los recursos de docencia disponibles, cabe destacar el servicio BIBREC12 de la Biblioteca. A través de esta herramienta, el profesorado comprueba, cada curso académico, que la bibliografía recomendada para su asignatura es la adecuada o realizar las modificaciones oportunas. Estas modificaciones llegan a través de la aplicación, por correo electrónico, al Servicio de Adquisiciones de la Biblioteca, que las tramita en el plazo máximo de 7 días. La Bibliografía de las asignaturas que se imparten por primera vez de los títulos de Grado se tramita directamente desde Biblioteca utilizando las Guías docentes y se incorporan a BIBREC por el personal de ésta. BICREC ajusta el número ejemplares de las diferentes bibliografías al número de alumnos matriculados en cada asignatura para garantizar una disponibilidad suficiente.

- En los informes de satisfacción de los distintos agentes relacionados con la formación en el grado de Educación Social (Personal de Administración y Servicios, Alumnado y Profesorado), que pueden consultarse en la página web de la facultad dedicada a los [informes técnicos](#) relativos a la calidad, se pueden encontrar algunos indicadores relativos a la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios). El profesorado en el Informe de satisfacción del profesorado del grado de Educación Social, accesible en <https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/profesorado/16-17/INFORME-SATISFACCION-PROFESORADO-GES-16-17.pdf>, apunta una valoración de un 2,75 sobre 5 puntos en relación a las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título. Por su parte el alumnado en el Informe de Satisfacción del alumnado del grado de Educación Social para el curso 2016/2017, en <https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/alumnado/16-17/INFORME-SATISFACCION-ESTUDIANTES-GES16-17.pdf> valora en un 2,98 sobre 5 puntos.
- En relación a la orientación del Título, la Universidad Pablo de Olavide cuenta con una Unidad de Orientación Estudiantil, la cual desarrolla un sistema de información y de apoyo, así como procedimientos de acogida entre los que destacamos: programa de bienvenida, programa “lazarillo”, atención individualizada psicológica, académica y vocacional – profesional, y cursos de formación y apoyo (<http://www.upo.es/areadeestudiantes/orientacion/>). A su vez, es de destacar el servicio de Orientación Profesional a través de la Fundación Universidad-Sociedad (<http://www.fundaciones.upo.es/web/fundacion-universidadsociedad/> orientación-profesional) y los programas de emprendimiento universitario (<http://upoemprende.upo.es/>).

### Fortalezas y logros

- La Facultad de Ciencias Sociales ha realizado un Informe sobre Infraestructuras para la docencia en la Facultad

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Detectamos la existencia de seminarios y aulas poco adecuadas para metodologías participativas propias de esta Titulación, por lo que se insta a Rectorado a reformar distintos espacios para la práctica docente de esta Titulación estableciendo espacios que faciliten la interacción entre docentes y alumnado y alumnado con alumnado.

### Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

*Informe de Seguimiento Graduado o Graduada en Educación Social de la Universidad Pablo de Olavide* remitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación con fecha 29 de diciembre de 2016, se señalan varias recomendaciones para el presente autoinforme:

- Criterio 5. Recomendación 1: Implementar actuaciones que dinamicen y visibilicen el servicio de orientación académica y profesional Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017)  
Estado: Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) y nueva web de la Facultad de Ciencias Sociales.  
Evidencias: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf> y <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/busqueda/>
  
- Criterio 4. Recomendación 1: “Precisar la afirmación relativa a la existencia de seminarios y aulas inadecuadas para llevar a cabo actividades formativas de carácter participativo en cuanto a número de aulas y seminarios que presentan esta limitación, asignaturas y alumnado afectado y medidas que han de adoptarse para su corrección”.  
Estado: Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) y del **Informe sobre infraestructuras para la docencia de la Facultad de Ciencias Sociales.**  
Evidencias: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>  
<https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/Informe-sobre-infraestructuras-para-la-docencia-2017-2018.pdf>
  
- Criterio 4, Recomendación 2: “Recoger en los autoinformes información referida a la existencia y adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante”.  
Estado: Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) y los planes de mejora del título de la convocatoria de la Junta de Andalucía (2016/2017 y 2017/2018)  
Estado: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/Curso-academico-2015-2016.pdf> y <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/busqueda/>

# VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC

Código	Descripción del indicador		Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Valor 2016/17	Análisis de IRS*
<b>Acceso, admisión y matriculación</b>										
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	<b>GEDS</b>	<b>120</b>	<b>120</b>	<b>120</b>	<b>120</b>	<b>120</b>	<b>120</b>	<b>60</b>	No se han presentado IRSF para este indicador
		<b>XTYE</b>							<b>60</b>	
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	<b>GEDS</b>	<b>100.83%</b>	<b>100.83%</b>	<b>97.5%</b>	<b>95.83%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>98.33%</b>	
		<b>XTYE</b>							<b>101.66%</b>	
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios (excepto los de movilidad) y las transferencias de créditos	<b>GEDS</b>	<b>131 días</b>	<b>42 días</b>	<b>62 días</b>	<b>97 días</b>	<b>65 días</b>	<b>63 días</b>	<b>15 días</b>	
		<b>XTYE</b>							<b>21 días</b>	
	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos	<b>GEDS</b>				<b>62 días</b>	<b>30 días</b>	<b>15 días</b>	<b>24 días</b>	
		<b>XTYE</b>							<b>SD</b>	

## Valoración de los indicadores

PC03-IN01 y PC03-IN02: El número de plazas ofertadas tanto en el grado de Educación Social, como en el Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social de cobertura de las plazas se mantienen estables desde los datos relativos al curso 2009/2010. Cabe destacar que hay una mayor cobertura en el Doble Grado que en el Grado simple, hecho que nos hace pensar que el alumnado prefiere matricular en el primero.

PC03-IN03: Por lo que respecta a la valoración del tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos, si comparamos las medidas del curso 2013/14 y 2014/15, observamos una reducción importante del tiempo medio de resolución de solicitudes. En este caso un tiempo menor en la titulación de de Grado que en la Doble. En lo referente a la movilidad destacar que en el Grado de Educación, aunque sigue siendo una media muy buena en la resolución de solicitudes, hay un pequeño aumento en los días de resolución posiblemente porque al no tener datos del Doble Grado, éstos puedan estar incluidos en los del Grado.

## Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	<b>GEDS</b>	<b>80.00%</b>	<b>66.94%</b>	<b>66.94%</b>	<b>80.86%</b>	<b>76.66%</b>	<b>70.00%</b>	<b>50.84%</b>	No se han presentado IRSF para este indicador
		<b>XTYE</b>							<b>77.04%</b>	
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	<b>GEDS</b>	<b>-1.65%</b>	<b>0.00%</b>	<b>-3.41%</b>	<b>-1.73%</b>	<b>4.16%</b>	<b>0.00%</b>	<b>-1,66%</b>	
		<b>XTYE</b>							<b>1.63%</b>	
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	<b>GEDS</b>	<b>1.67</b>	<b>2.30</b>	<b>2.14</b>	<b>2.28</b>	<b>2.22</b>	<b>1.78</b>	<b>2.26</b>	
		<b>XTYE</b>							<b>1.1</b>	
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	<b>GEDS</b>	<b>79.25%</b>	<b>85.00%</b>	<b>59.17%</b>	<b>68.69%</b>	<b>76.66%</b>	<b>70.83%</b>	<b>55.93%</b>	
		<b>XTYE</b>							<b>95.08%</b>	
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.		<b>14.56% (H)</b> <b>85.44% (M)</b>	<b>17% (H)</b> <b>83% (M)</b>	<b>10% (H)</b> <b>90% (M)</b>	<b>6% (H)</b> <b>94% (M)</b>	<b>14% (H)</b> <b>86% (M)</b>	<b>11% (H)</b> <b>89% (M)</b>	<b>16% (H)</b> <b>84% (M)</b>	

PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.		<b>7.96</b> (Sobre 10)	<b>4</b> (Sobre 5)	<b>3.89</b> (Sobre 5)	<b>3.78 [1-5]</b> (51.24%)	<b>3.83</b> (52.89%)	<b>4.12</b> (68.9%)	<b>4.12</b> (53.82)
PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	<b>GEDS</b>	<b>961/60</b>	<b>1220/60</b>	<b>1185/60</b>	<b>1216/60</b>	<b>1108/60</b>	<b>972/60</b>	<b>1324/60</b>
		<b>XTYE</b>	<b>965/60</b>	<b>1050/60</b>	<b>952/60</b>	<b>966/60</b>	<b>893/60</b>	<b>790/60</b>	<b>298/60</b>
PC04-IN08	Número de graduados por curso académico		<b>NO PROCEDE</b>	<b>23</b>	<b>29</b>	<b>72</b>	<b>54</b>	<b>66</b>	<b>39</b>

### Valoración de los indicadores

PC04-IN01 y PC04-IN02 Durante este curso se ha reducido el porcentaje de estudiantes admitidos en el Grado que lo eligieron en primera opción, no obstante, es interesante destacar, según datos obtenidos del “Informe sobre el Perfil del Alumnado de Nuevo Ingreso Título Oficial de Grado en Educación Social. Curso 2016/2017” publicado por el área de Calidad de nuestra Universidad que el 60% eligieron estos estudios en primera y 26,67% en segunda opción, estando en valores similares a los del curso anterior. <https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/nuevo-ingreso/grados/16-17/Informe-sobre-el-Perfil-del-Alumnado-de-Nuevo-Ingreso-GES-16-17.pdf>. Destacar que el 52.63% del alumnado que no han accedido en primera opción al Grado en Educación Social. Comentar a su vez que el número de matriculaciones y el índice de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas se ha mantenido prácticamente igual que en cursos anteriores. Con respecto al Doble Grado el porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción es del 91,53% según el “Informe sobre el Perfil del Alumnado de Nuevo Ingreso Título Oficial del Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social. Curso 2016/2017” publicado por el área de Calidad de nuestra Universidad. <https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/nuevo-ingreso/grados/17-18/Informe-sobre-el-Perfil-del-Alumnado-de-Nuevo-Ingreso-XTYE-17-18-.pdf>

PC04-IN03 y PC04-IN04: La relación de estudiantes preinscritos en el Grado en primera opción sobre plazas ofertadas ha aumentado de 1.78 (curso 2015/16) a un 2.26. En este sentido, existen dos alumnos preinscritos en primera opción por plaza ofertada. Por otra parte, el porcentaje de estudiantes que accede al título del Grado con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso ha descendido considerablemente en este curso, pasando de un 70.83% a un 55.93% en este último curso. En el Doble Grado la relación de estudiantes preinscritos en el Grado en primera opción sobre plazas ofertadas es de 1.1, es decir, un alumno preinscrito en primera opción por plaza ofertada. Con respecto al porcentaje de estudiantes que accede al título del Doble Grado con puntuación igual o superior al 60% es de prácticamente todo el alumnado, un 95,08%.

PC04-IN05: El porcentaje de mujeres y hombres estudiantes de nuevo ingreso, tanto en el Grado, como en el Doble Grado se ha modificado mínimamente con respecto al curso anterior, aunque ha aumentado el número de hombres matriculados y ha disminuido el número de mujeres. Pensamos que se deben seguir fortaleciendo las medidas que durante estos últimos años se han estado tomando por la Facultad que aunque están dando resultados positivos, los resultados constatan que se necesitan mayores esfuerzos para poner remedio a este dato.

PC04-IN06: El grado de satisfacción en las Jornadas de Puertas abiertas se ha mantenido igual que en el curso anterior, se sitúa en un 4.12 sobre 5. Consideramos que es un buen dato, pero nos afianzamos en la idea de seguir insistiendo en la mejora de la asistencia a estas Jornadas y la satisfacción del estudiantado hacia las mismas.

PC04-IN07. La demanda del Título Graduado/a en Educación Social sigue siendo elevada ya que en este curso se ha apreciado un aumento en este valor. No obstante,

destacar que ante la elevada tasa de alumnado admitido sobre las solicitudes tanto para el Grado en Educación Social, la tasa de alumnado admitido en el Doble Grado con Educación Social ha disminuido considerablemente, pasando de 790/60 a 298/60.

PC04-IN08. El número de estudiantes que han egresado, teniendo en cuenta tanto el grado de Educación Social, como el Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social, ha bajado muy considerablemente. Según publicación en web de la Facultad ([https://www.upo.es/fcs/contenido?pag=/portal/fcs/responsabilidad/Tasa\\_graduacion&menuid=&vE=D63185](https://www.upo.es/fcs/contenido?pag=/portal/fcs/responsabilidad/Tasa_graduacion&menuid=&vE=D63185)) en el Grado en Educación Social es del 38.52% y considerablemente más alto en Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social que eleva la tasa al 70.69%. Dicho fenómeno se puede explicar por el alto porcentaje de estudiantes que, teniendo reconocidos todos los créditos necesarios para la obtención de los títulos, no han acreditado el nivel B1 de idiomas, aunque, como podemos ver en el Informe del Perfil sociodemográfico, acceso, movilidad y vulnerabilidad, como algo positivo, tan sólo el 39.4% del alumnado del Grado en Educación Social tienen acreditado el nivel B1 de idiomas. Siendo la titulación con mayor presencia de alumnado con idioma acreditado es el Doble Grado en Educación Social y Trabajo Social, donde el 51% de los estudiantes.

PC04-IN01 y PC04-IN02 Durante este curso se ha reducido el porcentaje de estudiantes admitidos en este Grado que lo eligieron en primera opción, no obstante, es interesante destacar, según datos obtenidos del "Informe sobre el Perfil del Alumnado de Nuevo Ingreso Título Oficial de Grado en Educación Social. Curso 2015/2016" publicado por el área de Calidad de nuestra Universidad que el 73,33 eligieron estos estudios en primera o segunda opción, estando en valores similares a los del curso anterior. Destacar que el 52.63% del alumnado que no han accedido en primera opción al Grado en Educación Social. Comentar a su vez que el número de matriculaciones y el índice de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas se han mantenido prácticamente igual que en cursos anteriores.

PC04-IN03 y PC04-IN04: La relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas ha disminuido desde 2.2 (curso 2014/15) a un 1.78. En este sentido, existen menos de dos alumnos preinscritos en primera opción por plaza ofertada. Por otra parte, el porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso ha descendido en este último curso pero el promedio es positivo al estar por encima del 70%.

PC04-IN05: El porcentaje de mujeres y hombres estudiantes de nuevo ingreso se ha modificado mínimamente con respecto al curso anterior, aunque ha descendido el número de hombres matriculados y ha aumentado el número de mujeres. Por ello la distribución entre ambos se hace más evidente. En esta misma línea, parece significativo señalar, que según el Informe del Perfil sociodemográfico, acceso, movilidad y vulnerabilidad elaborado por el Vicedecanato de Ordenación Académica de la Facultad de Ciencias Sociales, y referido al alumnado de dicho centro, las mujeres que cursan el Grado de Educación Social corresponden a un 86,2%, mientras es aún más acusada la feminización en el alumnado del Doble Grado de Trabajo Social y Educación Social con un 90.3%. Pensamos que se deben seguir fortaleciendo las medidas que durante estos últimos años se han estado tomando por la Facultad que aunque están dando resultados positivos, los resultados constatan que se necesitan mayores esfuerzos para poner remedio a este dato, aun teniendo en cuenta los elementos contextuales que dificultan cualquier estrategia y o resultados.

PC04-IN06: El grado de satisfacción en las Jornadas de Puertas abiertas se ha incrementado notablemente en este último curso y se sitúa en un 4.12 sobre 5 y la participación ha aumentado levemente. Consideramos que es un buen dato, hecho que nos afianza en la idea de seguir insistiendo en la mejora de la asistencia a estas Jornadas y la satisfacción del estudiantado hacia las mismas.

PC04-IN07. La demanda del Título Graduado/a en Educación Social sigue siendo elevada aunque en este curso se ha apreciado una pequeña disminución en este valor. No obstante, sigue siendo muy alta la tasa de alumnado admitido sobre las solicitudes tanto para el Grado en Educación Social, como para el Doble Grado con Educación Social.

PC04-IN08. El número de estudiantes que han egresado, teniendo en cuenta tanto el grado de Educación Social, como el Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social, sigue siendo bajo. Según publicación en web de la Facultad

([https://www.upo.es/fcs/contenido?pag=/portal/fcs/responsabilidad/Tasa\\_graduacion&menuid=&vE=D63185](https://www.upo.es/fcs/contenido?pag=/portal/fcs/responsabilidad/Tasa_graduacion&menuid=&vE=D63185)) en el Grado en Educación Social es del 51,33% y considerablemente más alto en Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social que eleva la tasa al 67,86%. Dicho fenómeno se puede explicar por el alto porcentaje de estudiantes que, teniendo reconocidos todos los créditos necesarios para la obtención de los títulos, no han acreditado el nivel B1 de idiomas.

### Orientación a los estudiantes

PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.								No se han presentado IRSF para este indicador
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.								

### Planificación y desarrollo de las enseñanzas

PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.								No se han presentado IRSF para este indicador
------	---	--	--	--	--	--	--	--	---

### Evaluación del aprendizaje

PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS	0	0	0	0	2	6	8	1 Reclamación: 1 Estudiante se de Erasmus expone que la Upo no se ha puesto en contacto con ella para avisarle de los Plazos para Solicitar prácticas y considera que su autogestión se ha valorado
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRS	0%	0%	0	0	0%	0%	3	
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	0%	0%	0	0	0%	0%	0	

negativamente. Se le informa del enlace a la web donde está publicada toda la información

### Valoración de los indicadores

En el curso 2016/17 se presentan 3 solicitudes de reclamaciones, siendo 1 realizada por 1 estudiante del Grado de Educación, 2 sugerencias, 2 incidencias y 1 felicitación. Las incidencias fueron resueltas por el equipo decanal o su derivación a las áreas de la universidad con competencia en el problema señalado. Al analizar los valores alcanzados para este indicador, consideramos significativo señalar que, en los dos últimos cursos, con respecto a los anteriores de los que se disponen datos, se ha incrementado el uso del buzón IRS (actualmente IRSF) por el alumnado. Este hecho parece indicar que existe un mayor conocimiento por parte del alumnado de dicho instrumento. Una de las estrategias desarrolladas ha sido difundir el Buzón en las Jornadas de Bienvenida de la Facultad, así como en otras actividades organizadas por el centro.

Los diferentes correos recibidos en el Buzón IRS han sido contestados en tiempo y orientado al/la estudiante adecuadamente.

### Movilidad

PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional	<b>GEDS</b>	<b>SD</b>	<b>1.07%</b>	<b>4.90%</b>	<b>5.24%</b>	<b>1.51%</b>	<b>3.90%</b>	<b>2.41%</b>	No se han presentado IRSF para este indicador
		<b>XTYE</b>							<b>5.46%</b>	
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilidad internacional	<b>GEDS</b>	<b>5.53%</b>	<b>6.40%</b>	<b>4.23%</b>	<b>3.10%</b>	<b>3.40%</b>	<b>4.28%</b>	<b>11.69%</b>	
		<b>XTYE</b>							<b>3.07%</b>	

PC08- IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título	<b>GEDS</b>	<b>SD</b>	<b>0.59</b>	<b>1.09</b>	<b>1.16</b>	<b>0.61</b>	<b>0.40</b>	<b>0.10</b>
		<b>XTYE</b>							<b>0.23</b>
PC08- IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional		<b>3.92</b>	<b>4</b>	<b>3.63</b> <b>(58.63%)</b>	<b>3.50</b> <b>(11.63%)</b>	<b>3.24</b> <b>(19.23%)</b>	<b>3.85</b> <b>(34.09%)</b>	<b>3.27</b> <b>(22.86%)</b>
PC08- IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	<b>GEDS</b>	<b>SD</b>	<b>0.0053%</b>	<b>1.11%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.19%</b>	<b>1.61%</b>
		<b>XTYE</b>							<b>0.34%</b>
PC08- IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	<b>GEDS</b>	<b>SD</b>	<b>0.008%</b>	<b>0.45%</b>	<b>0.19%</b>	<b>0.75%</b>	<b>1.12%</b>	<b>4.43%</b>
		<b>XTYE</b>							<b>0.00%</b>
PC08- IN07		<b>GEDS</b>	<b>SD</b>	<b>1.4</b>	<b>1.4</b>	<b>0.17</b>	<b>0.28</b>	<b>0.04</b>	<b>0.28</b>
		<b>XTYE</b>							<b>0</b>
<b>Valoración de los indicadores</b>									

PC08-IN01 y PC08-IN03: Por lo que respecta a las estancias en el extranjero, el porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional ha aumentado mucho en su totalidad (del 3.9% al 7.87%) aunque la demanda de programas de movilidad sigue bajando (de 0.4 alumnos que solicitan plaza a 0.1) y en el Doble Grado participan más que en el Grado (5.46) y se ha demandado también un poco más (0.3).

PC08-IN02: Por su parte, el porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional, ha aumentado también notablemente, de un 3.40% en el curso 2014/15 a un 4.28%. Esto es debido al aumento de la oferta de docencia en inglés en la titulación promovida por la gestión Facultad de Ciencias Sociales.

PC08-IN04: El grado de satisfacción del alumnado con los programas de movilidad también se ha incrementado de manera importante has disminuido en el Grado y en el Doble Grado (3,27) pero se mantiene en un mismo nivel.

PC08-IN05, PC08-IN06 y PC08-IN07: Abordando el tema de los programas de movilidad nacional, observamos que, relacionado con el Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional sigue siendo bajo, el porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional y la relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título va en aumento muy considerablemente. El Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional ha pasado de 0.19 a 1.61. El Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional ha pasado de a 1.12 a 4.43. Y la Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título ha pasado de 0.04 a 0.28. Todo esto nos hace visible el esfuerzo que está realizando la Facultad en este tema.

**Prácticas**

PC09- IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	GEDS	SD	3	3.17	SD	2.96	3.00	3.38	No se han presentado IRSF para este indicador
				(32.73%)	(100.%)		(9.56%)	(17.65%)	(11.59%)	
XTYE									2,33	
									(1.52%)	
PC09- IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	GEDS	SD	4	3.18	SD	3.26	3.22	3.20	
				(40.00%)	(96.70%)		(53.24%)	(43.94%)	(10.14%)	
XTYE									3.67	
									(3.03%)	
PC09- IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	GEDS	SD	33	129	64	168	149	57	
PC09- IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	GEDS	SD	0,51	0,62	0,48	1,51	2,42	0,55	
										1,4
PC09- IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	GEDS			SD	SD	3.04	2.57	3.25	
							(8.19%)	(17.65%)	(11.59%)	
XTYE									3,5	
									(2.02%)	

### Valoración de los indicadores

PC09-IN01, PC09-IN02 y PC09-IN03: El Grado de satisfacción tanto del alumnado, como de las empresas en las que se desarrollan las Prácticas Externas permanece constante. Cabe destacar que ha aumentado muy considerablemente el número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas (se ha pasado de 149 a 179). Consideramos que la Facultad debe seguir con el esfuerzo por mejorar la calidad de las prácticas de este Grado, ya que apreciamos que el grado de satisfacción del alumnado con las prácticas realizadas es bueno. Al contrario que con respecto a los empleadores que tienen un grado de satisfacción ha disminuido aunque haya aumentado el número de convenios firmados por la Universidad para las prácticas del alumnado del grado. A este respecto sería conveniente que la Facultad desarrollara actividades conjuntas con ellos para motivar y apoyar su trabajo. Así mismo, se deben promover convenios con Instituciones para la realización de Prácticas Externas.

PC09-IN04: El número de plazas de prácticas por estudiante matriculado ha mejorado de forma significativa con respecto a cursos anteriores, lo que consideramos que es un dato muy positivo y que demuestra que los planes de mejora en este sentido, están produciendo resultados muy satisfactorios. Sin embargo, todavía queda un amplio espacio de mejora.

PC09-IN05. El grado de satisfacción que tiene el alumnado del profesorado de Prácticas Externas ha aumentado con respecto al curso anterior, pasando de un 2.57% al 3,25% en el Grado al mismo tiempo que se ha comenzado con un buen grado de satisfacción en el Doble Grado. Es importante también destacar que ha aumentado también el grado de satisfacción con los tutores/as académicos de prácticas externas.

### Inserción Laboral

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	<b>GEDS</b>			<b>27.79%</b>	<b>45.71% (1)</b>	<b>27.59%</b>	<b>47.83%</b>	<b>SD</b>	No se han presentado IRSF para este indicador
		<b>XTYE</b>					<b>37.93%</b>	<b>56.86%</b>	<b>SD</b>	

### Valoración de los indicadores

No existen datos el curso analizado

### Resultados Académicos

PC12-IN01	Tasa de rendimiento	<b>88.90%</b>	<b>91.57%</b>	<b>95.69%</b>	<b>95.76%</b>	<b>95.74%</b>	<b>96.79%</b>	<b>96.26%</b>	No se han presentado IRSF para este indicador
PC12-IN02	Tasa de abandono		<b>8.13%</b>	<b>9.92%</b>	<b>9.92%</b>	<b>3.36%</b>	<b>5.22%</b>	<b>6.67%</b>	
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	<b>SD</b>	<b>82.57%</b>	<b>99.38%</b>	<b>98.25%</b>	<b>99.42%</b>	<b>98.98%</b>	<b>97.75%</b>	

PC12-IN04	Tasa de graduación				59.42%	59.06%	56.67%	40.16%	
PC12-IN05	Tasa de éxito	96.77%	97.28%	97.73%	98.39%	98.74%	98.78%	98.45%	

### Valoración de los indicadores

PC12-IN01, PC12-IN02 y PC12-IN03: Pensamos que los datos relativos a los resultados académicos siguen siendo muy positivos, con altas tasas de rendimiento (96.26%) y eficiencia (97.75%). Lo que hay que resaltar es que sigue aumentando la tasa de abandono (ha pasado de un 3.36% en el curso 2014/15 a un 5.22% en el 2015/16 a un 6.67% en el presente curso. A esto se une un descenso también de la tasa de graduación que en este curso se encuentra en un 40.16%, hecho que puede ser debido al aumento de la tasa de abandono ya que no disponen del B1, ya que aunque han cursado todos los créditos les falta este requisito a un número importante de estudiantes. Lo que sí podemos destacar es que la tasa de éxito continúa en un nivel muy positivo, con un porcentaje superior al 98%.

Cabe destacar que las razones de estos alentadores datos posiblemente estén relacionadas con la alta nota de corte de acceso y la motivación del alumnado (apreciable en el porcentaje que elige la carrera como primera opción), así como con las metodologías empleadas en un área, de carácter pedagógico, muy caracterizada por la innovación docente.

### Tramitación de títulos

PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	<b>NO PROCEDE</b>	<b>NO PROCEDE</b>	<b>NO PROCEDE</b>	<b>SD</b>	<b>260 días</b>	<b>SD</b>	<b>SD</b>	
-----------	--	-------------------	-------------------	-------------------	-----------	-----------------	-----------	-----------	--

### Valoración de los indicadores

El motivo por el que no se cuenta con dato para este indicador es que ya no se emite el resguardo del Título Oficial por lo que hay que proceder a su modificación en la revisión del SGIC que se está realizando durante este curso 16/17.

### Personal

PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	<b>68.6%</b>	<b>57.00%</b>	<b>61%</b>	<b>52%</b>	<b>54.00%</b>	<b>45.00%</b>	<b>38.00%</b>	
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	<b>31.4%</b>	<b>43.00%</b>	<b>39%</b>	<b>45%</b>	<b>46.00%</b>	<b>55.00%</b>	<b>61.00%</b>	
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	<b>14.4%</b>	<b>20.00%</b>	<b>23%</b>	<b>16%</b>	<b>16.00%</b>	<b>16.00%</b>	<b>9.00%</b>	
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	<b>85.7%</b>	<b>80.00%</b>	<b>77%</b>	<b>81%</b>	<b>84.00%</b>	<b>84.00%</b>	<b>91.00%</b>	
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	<b>74.3%</b>	<b>73.00%</b>	<b>79%</b>	<b>73%</b>	<b>80.00%</b>	<b>73.00%</b>	<b>69.00%</b>	
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	<b>GEDS</b>	<b>3.43</b> <b>(20.00%)</b>	<b>SD</b>	<b>3.56</b> <b>(14.52%)</b>	<b>2.82</b> <b>(28.36%)</b>	<b>SD</b>	<b>3.27</b> <b>(35.29%)</b>	<b>3.43</b> <b>(58.28%)</b>
		<b>XTYE</b>							<b>3.77</b> <b>(55.29%)</b>
PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación	<b>2.38</b> <b>(5.%)</b>	<b>2.00</b> <b>(4.66%)</b>	<b>1.67</b> <b>(2.51%)</b>	<b>2.71</b> <b>(3.35%)</b>	<b>2.83</b> <b>(22.56%)</b>	<b>2.79</b> <b>(26.22%)</b>	<b>2.95</b> <b>(28.40%)</b>	
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	<b>7.7%</b>	<b>20.41%</b>	<b>22.58%</b>	<b>25.37%</b>	<b>44.00%</b>	<b>47.06%</b>	<b>21.87%</b>	

PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	7.7%	20.41%	22.58%	25.37%	44.00%	47.06%	21.87%	
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	7.7%	14.29%	19.35%	20.89%	36.00%	39.22%	18.75%	

### Valoración de los indicadores

PA03-IN01, PA03-IN02: Con respecto al personal docente, el porcentaje de profesorado a tiempo completo sigue disminuyendo con respecto al año pasado, hasta el 38%. Al contrario el porcentaje de profesorado a tiempo parcial sigue aumentando, siendo en la actualidad del 61%. Esto es debido a la falta de contratación desde la Universidad de profesorado estable, dándose prioridad a contratar Profesorado Sustituto Interino. Esto se ve acentuado con la política de contratación de la Junta de Andalucía. A su vez se une que se han producido varias jubilaciones de profesores en la titulación que de la misma forma han sido sustituidos por el mismo Profesorado Interino.

PA03-IN03, PA03-IN04: El porcentaje de Profesorado Funcionario ha disminuido considerablemente desde el curso anterior, se ha pasado del 16% al 9%. En cambio hay un aumento del Profesorado Contratado, siendo esta la figura mayoritaria, con un 91%. Esto es otra consecuencia de las tasas de reposición de funcionarios tan ralentizadas, esta circunstancia no parece que vaya a mejorar, dado el contexto de la política educativa, que lejos de favorecer la consolidación de áreas implicadas en la docencia de la titulación, puede dilatar la misma. De manera global, estos datos muestran la dificultad para la promoción del profesorado que obstaculiza la consolidación de las áreas implicadas en la docencia tanto del Grado, como del Doble Grado.

PA03-IN05, PA05-IN01, PA05-IN02, PA05-IN03: Un dato positivo es la alta tasa de doctores con el que cuenta la titulación aunque está disminuyendo estos últimos años, se ha pasado de un 73% al 69%. Esto puede ser debido a motivos económicos puesto que la matriculación en Másteres y Doctorados se está viendo influenciada por la crisis actual. Es de destacar que sigue siendo alto el porcentaje de profesores/as evaluados/as por DOCENTIA y el porcentaje de profesores/as con excelencia docente, aspectos que evidencian el esfuerzo del profesorado y de la facultad por mejorar y evaluar la calidad de la docencia. De hecho, al igual que en cursos anteriores, ningún/a profesor/a ha sido valorado negativamente en su desempeño docente.

### Recursos\*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	11.65	10	10	12	10	10	10	
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	10,2% (M) 10,3% (R)	2,14% (M) 2,39% (R)	1,975% (M) 2,171% (R)	2.32 (M) 1.45 (R)	1,54% (M) 1,43% (R)	0,64% (M) 1,28% (R)	0.63(M) 1.18 (R )	
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0,87	1	1	1	1	1	1	

PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	94,4	95	69	81	96	72	95
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
PA06-IN06	Número de ejemplares adquiridos	SD	9	8	12	19	16	2
PA06-IN07	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)	SD	SD	3786	5253	9298	7248	10260
PA06-IN08	Número de títulos disponibles	SD	386	443	908	993	536	948

#### Valoración de los indicadores

PA06-IN01, PA06-IN03, PA06-IN04, PA06-IN05 Destacamos el descenso del número de estudiantes por puesto de lectura (10), aunque el número de estudiantes es todavía elevado. Al mismo tiempo cabe destacar que el número de estudiantes por PC de uso público ha aumentado con respecto al curso anterior, lo cual indica que se debe realizar un esfuerzo por garantizar el acceso de los estudiantes a equipos informáticos, independientemente del acceso del estudiantado a sus equipos. Los metros cuadrados construidos por usuario se mantienen con respecto a los últimos cursos (1). No obstante, esta Comisión ha detectado graves deficiencias de las infraestructuras docentes (aulas y seminarios) ya que no están adaptadas a determinadas metodologías y actividades propias del Espacio Europeo de Educación Superior (metodologías participativas, cine fórum, etc.)

PA06-IN02, PA06-IN06, PA06-IN07, PA06-IN08: Creemos que se debería incrementar los fondos bibliográficos, puesto que en los últimos años el número de estos fondos han ido bajando y este curso tan sólo se ha conseguido un 2% de los mismos. No ha aumentado en la línea que a nuestro juicio debería tener o no tienen aún el volumen óptimo recomendable. Lo más destacable y de manera positiva, es el gran aumento de los recursos electrónicos, principal vía de acceso al contenido científico en la actualidad ha descendido, ya que éste ha aumentado de 7248 en el curso 2015/16 al 10260 en este curso. Esto es debido a la amplia información que desde la Biblioteca se está llevando a cabo tanto al alumnado, como al profesorado del centro.

#### Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	<b>GEDS</b>	<b>PAS: 3.31 (4.2%)</b> <b>ALU.: 1 (0.9%)</b>	<b>PAS: 3,78</b> <b>ALU: SD</b>	<b>PAS: 3.67 (1.67%)</b> <b>ALU: 5 (0.22%)</b>	<b>PAS: 4.00 (2.51%)</b> <b>ALU: 3.50 (2.72%)</b>	<b>PAS: 4.00 (22.56%)</b> <b>ALU: SD</b>	<b>PAS: 3.67 (26.22%)</b> <b>ALU: 3.11 (46.25%)</b>	<b>PAS: 3.67 (28.40%)</b> <b>ALU: 3.74 (40.40%)</b>
-----------	---	-------------	--	------------------------------------	---	--	---	--	--

			PRF:4 (20%)	PRF: SD	PRF: 3,78 (14.52%)	PRF: 3.26 (23.36%)	PRF: 4.00 (2.04%)	PRF: 3.72 (35.29%)	PRF: 4.09 (58.18)	
		XTYE	PAS:	PAS:	PAS:	PAS:	PAS:	PAS:	PAS: 3.67 (28.40%)	
			ALU:	ALU:	ALU:	ALU:	ALU:	ALU:	ALU:3.29 (44.03%)	
			PRF:	PRF:	PRF:	PRF:	PRF:	PRF:	PRF: 4.11 (55.29%)	
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.		4,09 (35.52%)	4,00 (41.89%)	4.41	4.22 (16.34%)	4.12 (17.70%)	4.29 (10.95%)	4.10 (8.03)	

#### Valoración de los indicadores

PA09-IN01, PA09-IN02: Por lo que respecta al nivel de satisfacción de distintos grupos de interés queremos destacar que la satisfacción general con la titulación de Educación Social, se mantiene estable con una mejoría en el PAS (3.67) y en el alumnado ALU (3.74) y PRF (4.09), siendo relevante resaltar que lo que sí ha crecido de manera considerable es el porcentaje de profesorado que ha cumplimentado los cuestionarios que ha pasado al 58.18%. En el caso del Doble Grado se obtienen unos resultados muy parecidos en el PAS (3.67) y en el alumnado ALU (3.29) y PRF (4.11)

Como aspecto menos favorable cabe destacar que el alumnado de manera general otorga un bajo grado de satisfacción, un 1,5% sobre el 3% al cumplimiento de las tutorías del profesorado y de manera particular el nivel más bajo, aún siendo elevado es de un 4.11% sobre 5%, otorgado a la motivación del estudiante para que le interese la asignatura.

## **VII. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede, de modificación.**

### **Análisis**

No procede

## **VIII. Plan de mejora del Título.**

### **Análisis**

El Plan de Mejora del Título está accesible en: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidades/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/PAM-ES-FINAL-JUNTA-FACULTAD-18.pdf>