

INFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2010/2011

1. Información general de la aplicación del SGIC.

El *Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales y sus Titulos* (SGIC-FCS) está actualmente implantado, proporcionando información relevante para la toma de decisiones. Esta información proviene básicamente de los valores de indicadores cuantitativos, de las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas en Buzón de Sugerencias de la Facultad, de los comentarios del profesorado y alumnado a través de la Coordinación Académica y Docente del Grado, de la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, de la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y del análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título de la Facultad/Escuela.

El cumplimiento del proyecto establecido en la Memoria de Verificación del Título se encuentra detallado en la sección 2 del presente documento: *Información específica de la aplicación del SGIC*. La valoración incluye, si han existido, las dificultades encontradas en la puesta en marcha del título. Este cumplimiento del proyecto establecido en la Memoria de Verificación ha sido detallado para cada uno de los procedimientos del SGIC-FCS agrupados en:

- Acceso, admisión y matriculación
- Perfiles de ingreso y captación de estudiantes
- Orientación a los estudiantes
- Planificación y desarrollo de la enseñanza
- Evaluación del aprendizaje
- Movilidad
- Prácticas
- Inserción laboral
- Resultados académicos
- Tramitación de títulos
- Personal
- Recursos materiales
- Satisfacción de grupos de interés

Véase (http://www.upo.es/fcs/contenido?pag=/portal/fcs/responsabilidad/Procedimientos_SGIC_Facultad&menuid=&vE=D63160).

Esta valoración de la información permite detectar e identificar las áreas susceptibles de mejora, que junto a las recomendaciones incluidas en el informe final de seguimiento realizado por la Agencia de Evaluación, dan lugar a un Plan de Mejoras que forma parte del autoinforme y que incluye:

- Mejoras a realizar en el curso siguiente.
- Prioridades de las mejoras.
- Responsables de la ejecución de las mejoras.
- Plazo estimado para la ejecución de las mejoras.

- Si las mejoras conllevan modificaciones o actualizaciones en la planificación, especificando tales modificaciones e indicando si estas modificaciones implican una modificación en la memoria de verificación del título. De esta forma, las modificaciones realizadas en un título están ligadas al seguimiento de dicho título.

El autoinforme incluye además el Seguimiento realizado al Plan de Mejoras que fue establecido como consecuencia del Seguimiento del curso anterior.

El seguimiento del SGIC-FCS, tal como se establece en la Memoria de Verificación del Título, se lleva a cabo siguiendo el procedimiento PE04: Medición, análisis y mejora, incluido en dicho SGIC-FCS. En dicho procedimiento se especifican las responsabilidades de cada órgano en el seguimiento del SGIC-FCS. Básicamente, el seguimiento es llevado a cabo por la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título, presidida por el/la Responsable de Calidad y Planificación del Título; es revisado por la Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales, presidida por el Vicedecano/a competente en materia de Calidad; y finalmente, es aprobado por Junta de Centro. La actual Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título se constituyó en 31 de mayo de 2011, siendo el actual Responsable de Calidad y Planificación del Título nombrado en Junta de Centro de 24 de marzo de 2009; la actual Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad se constituyó en 31 de mayo de 2011 y la actual Vicedecana competente en materia de Calidad fue nombrada por el Rector en 28 abril de 2011.

2. Información específica de la aplicación del SGIC (incluye análisis de resultados).

| Código | Descripción del indicador | Valor 2009/10 | Valor 2010/11 | Valor 2011/12 | Valor 2012/13 | Valor 2013/14 | Valor 2014/15 | Análisis de IRS* |
|---|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--|
| Acceso, admisión y matriculación | | | | | | | | |
| PC03-IN01 | Número de plazas ofertadas | 60 | 120 | | | | | No se reciben incidencias referidos al acceso, admisión o matriculación. |
| PC03-IN02 | Grado de cobertura de las plazas | 100% | 100% | | | | | |
| PC03-IN03 | Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos. | 149,64 | 131,00 | | | | | |

Valoración de los indicadores

Este indicador debemos valorarlo positivamente en lo que respecta al grado de cobertura de las plazas, tanto en el curso 2009/10 como en el 2010/2011, y el número de plazas ofertadas. Se debe tener en cuenta que las 120 plazas ofertadas son 50% de la titulación del Grado de Educación Social y el otro 50% corresponden al alumnado que simultanea estudios de Educación Social y Trabajo Social.

Sin embargo, la valoración del tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos es negativa. A pesar de que el tiempo medio de resolución de solicitudes se ha visto reducido con respecto al curso anterior, éste sigue siendo demasiado alto. Cualquier mejora de este indicador pasaría por un cambio en la gestión administrativa de los expedientes, ya que no llegan a la Comisión de Reconocimiento y Transferencia de Créditos de la Facultad de Ciencias Sociales con la celeridad que sería deseable. Los expedientes no se remiten a la Comisión de forma inmediata, sino que se acumulan en la Unidad de Centros hasta que alcanzan determinado volumen, momento en que se remiten a la FCS.

La ausencia de mensajes en el buzón referidos a esta directriz puede tener una interpretación positiva, si realmente pensamos que no ha habido incidencias. No obstante, es plausible que las haya habido, pero que no hayan llegado a la FCS o no se hayan tramitado a través de la FCS. Creemos que el buzón es bastante desconocido; por otro lado, los alumnos acuden con frecuencia al Coordinador/a de Grado para solucionar diferentes problemas, por lo que esas incidencias no llegan al buzón.

Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

| | | | | | | | | |
|-----------|--|-----------------------|----------------------|--|--|--|--|---|
| PC04-IN01 | Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso. | 75% | 80% | | | | | Una incidencia manifestando desacuerdo con las opiniones vertidas por los representantes de los colegios profesionales participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas. |
| PC04-IN02 | Variación del número de matrículas de nuevo ingreso. | SD | 0 | | | | | |
| PC04-IN03 | Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas. | 120% | 111,67% | | | | | |
| PC04-IN04 | Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso. | 63,64% | 79,25% | | | | | |
| PC04-IN05 | Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso. | 22,92(H) 77,08 (M) | 14,56(H) 85,44(M) | | | | | |
| PC04-IN06 | Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas. | 7,80 | 7,96 | | | | | |

Valoración de los indicadores

El indicador sobre porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso es positivo, observándose un incremento en el dicho indicador.

El indicador sobre relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas es extremadamente positivo, ya que la demanda para acceder a la titulación como primera opción es superior a la oferta de plazas (a pesar de la ligera disminución con respecto al curso anterior).

El indicador sobre el porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso es bastante positivo, pues respecto al curso anterior se constata un aumento importante.

El indicador sobre el porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso se valora negativamente, pues las diferencias porcentuales entre hombres y mujeres matriculados en los estudios aumentan progresivamente respecto del año anterior. Es preocupante que la carrera resulte tan poco atractiva para los hombres.

El indicador sobre el nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas se puede interpretar como positivo si atendemos a los datos, aunque pensamos que son mejorables.

Orientación a los estudiantes

| | | | | | | | | |
|------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| PC05 | | | | | | | | |
|------|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|---|--|---|---|--|--|--|--|---|
| PC10 | | | | | | | | |
| Planificación y desarrollo de las enseñanzas | | | | | | | | |
| PC06 | | | | | | | | <p>Numerosas quejas sobre la falta de acceso a la webCT de las diferentes asignaturas.</p> <p>Una queja sobre el no funcionamiento de Bicrec para la introducción de las bibliografías.</p> <p>Numerosos correos solicitando información y/o publicación de horarios semanales y calendarios de exámenes.</p> <p>Varios correos solicitando información sobre exámenes y responsables de asignaturas extintas.</p> <p>Un mensaje solicitando reserva de material a la FCS.</p> <p>Una queja sobre la falta de atención telefónica en la FCS.</p> <p>Un mensaje solicitando información sobre el paso de diplomatura a grado.</p> <p>Dos correos solicitando información sobre la posibilidad de realizar estudios on-line o a distancia.</p> <p>EDS- una queja solicitando que se publique la ubicación de las clases y prácticas (a 3 días del inicio de curso).</p> <p>Varias quejas sobre calendario y publicación de fechas de exámenes.</p> |
| Evaluación del aprendizaje | | | | | | | | |
| PC07-IN01 | Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje. | 0 | 0 | | | | | No se reciben correos relativos a la evaluación del aprendizaje. |
| PC07-IN02 | Porcentaje de reclamaciones procedentes de la evaluación del aprendizaje | 0 | 0 | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|--|----|-------|--|--|--|--|--|
| PC07-IN03 | Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones. | 0 | 0 | | | | | |
| Valoración de los indicadores | | | | | | | | |
| La valoración es en principio positiva al no haber quejas en el buzón. No obstante, este dato parece reflejar la infrautilización del buzón para este tipo de quejas-y situaciones. Es plausible que haya habido quejas, pero que no hayan llegado a la FCS o no se hayan tramitado a través de la FCS. Ello es razonable cuando, además, el órgano competente para solucionar este tipo de cuestiones es el Departamento a través de la Comisión Académica. Por otro lado en la FCS los alumnos acuden con frecuencia al Coordinador/a de Grado para solucionar diferentes problemas, por lo que esas incidencias no llegan al buzón. | | | | | | | | |
| Movilidad | | | | | | | | |
| PC08-IN01 | Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional. | SD | SD | | | | | No se reciben mensajes relativos a la movilidad. |
| PC08-IN02 | Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional. | SD | 5,53% | | | | | |
| PC08-IN03 | Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas. | SD | SD | | | | | |
| PC08-IN04 | Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional. | SD | 3,92 | | | | | |
| PC08-IN05 | Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad nacional. | SD | SD | | | | | |
| PC08-IN06 | Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad nacional. | SD | SD | | | | | |
| PC08-IN07 | Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas. | SD | SD | | | | | |
| Valoración de los indicadores | | | | | | | | |
| El indicador sobre el porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional se valora positivamente, aunque pensamos que debemos seguir trabajando para mayores logros que faciliten la movilidad. El indicador grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional se valora positivamente (sobre una escala de 1 a 5), a pesar de que no existan datos que permitan la comparación. La ausencia de mensajes en el buzón referidos a esta directriz puede tener una interpretación positiva, si realmente pensamos que no ha habido incidencias. No obstante, es plausible que las haya habido, pero que no hayan llegado a la FCS o no se hayan tramitado a través de la FCS. Creemos que el buzón es bastante desconocido; por otro lado, los alumnos acuden con frecuencia al Coordinador/a de Grado para solucionar diferentes problemas, por lo que esas incidencias no llegan al buzón. | | | | | | | | |

| Prácticas | | | | | | | | |
|--|--|------|------|--|--|--|--|---|
| PC09-IN01 | Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas. | SD | SD | | | | | No se reciben mensajes relativos a las prácticas el grado, al no haberse puesto aún en marcha. |
| PC09-IN02 | Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas. | SD | SD | | | | | |
| PC09-IN03 | Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas. | SD | SD | | | | | |
| PC09-IN04 | Número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados. | SD | SD | | | | | |
| Valoración de los indicadores | | | | | | | | |
| No procede. | | | | | | | | |
| Inserción Laboral | | | | | | | | |
| PC11-IN01 | Tasa de inserción laboral. | SD | SD | | | | | No se reciben correos sobre inserción laboral. |
| Valoración de los indicadores | | | | | | | | |
| No procede. | | | | | | | | |
| Resultados Académicos | | | | | | | | |
| PC12-IN01 | Tasa de rendimiento | 89,1 | 92,2 | | | | | No se reciben correos sobre resultados académicos. |
| PC12-IN02 | Tasa de abandono | SD | SD | | | | | |
| PC12-IN03 | Tasa de eficiencia | SD | SD | | | | | |
| PC12-IN04 | Tasa de graduación | SD | SD | | | | | |
| Valoración de los indicadores | | | | | | | | |
| El indicador sobre la tasa de rendimiento es muy positivo, observándose una mejora, posiblemente relacionado con la alta nota de corte y la motivación del alumnado (porcentaje que elige la carrera como primera opción). Posiblemente tiene que ver también con las metodologías empleadas en un área caracterizada por la innovación docente. | | | | | | | | |
| Tramitación de títulos | | | | | | | | |
| PA02-IN01 | Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida. | SD | SD | | | | | No se reciben correos sobre tramitación de títulos. Aún no se ha realizado ninguna tramitación de títulos puesto que aun no hay egresados/as en el Grado. |
| Valoración de los indicadores | | | | | | | | |
| No procede. | | | | | | | | |

| Personal | | | | | | | | |
|--|--|---------------------|----------------------|--|--|--|--|--|
| PA03-IN01 | Porcentaje de profesores a tiempo completo. | 61,5% | 68,6% | | | | | No se reciben correos relativos a esta directriz en el buzón de la Facultad. |
| PA03-IN02 | Porcentaje de profesores a tiempo parcial. | 38,5% | 31,4% | | | | | |
| PA03-IN03 | Porcentaje de profesores funcionarios. | 0% | 14,4% | | | | | |
| PA03-IN04 | Porcentaje de profesores contratados. | 100% | 85,7% | | | | | |
| PA03-IN05 | Porcentaje de profesores doctores. | 69,2% | 74,3% | | | | | |
| PA05-IN01 | Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA. | 7,7% | 7,7% | | | | | |
| PA05-IN02 | Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA. | 7,7% | 7,7% | | | | | |
| PA05-IN03 | Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA. | 0% | 0% | | | | | |
| PA05-IN04 | Porcentaje de profesores con excelencia docente. | 7,7% | 7,7% | | | | | |
| Valoración de los indicadores | | | | | | | | |
| <p>El indicador sobre porcentaje de profesores a tiempo completo es positivo en relación al curso anterior, pues éste aumenta: más de dos tercios de los profesores que dan clase en el grado son a tiempo completo. Igualmente es positivo el indicador sobre el porcentaje de profesores a tiempo parcial.</p> <p>Los indicadores sobre porcentaje de profesores funcionarios y porcentaje de profesores contratados se valoran positivamente, al percibirse una progresiva implicación de los profesores funcionarios y a tiempo completo en la docencia del grado. Aunque el porcentaje de profesores funcionarios es bajo, ello está en relación con el proceso de consolidación de plantilla que aún están experimentando muchas de las áreas implicadas en la docencia de este grado.</p> <p>El indicador sobre porcentaje de profesores doctores es positivo igualmente, en la medida que se observa un aumento significativo de profesorado doctor respecto al curso anterior.</p> <p>Los indicadores relativos al programa DOCENTIA son negativos, si tenemos en cuenta que no ha aumentado el porcentaje de profesorado evaluado por el DOCENTIA. A pesar de ser un sistema de evaluación que se ha iniciado recientemente.</p> <p>La ausencia de mensajes en el buzón referidos a esta directriz puede tener una interpretación positiva, si realmente pensamos que no ha habido incidencias. No obstante, es plausible que las haya habido (y de hecho han llegado quejas de los profesores, por otros canales, sobre DOCENTIA), pero que no hayan llegado a la FCS o no se hayan tramitado a través de la FCS. Creemos que el buzón es bastante desconocido y que los profesores no tienen muy claro su función o la utilidad de gestionar sus quejas o transmitir su malestar a través de este medio.</p> | | | | | | | | |
| Recursos* | | | | | | | | |
| PA06-IN01 | Estudiantes por puesto de lectura. | 13,2 | 11,65 | | | | | Una queja sobre horario de apertura de la biblioteca en periodo previo a los exámenes (se demanda horario más amplio). |
| PA06-IN02 | Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas). | 5,8 (M) 26,8 (R) | 10,2 (M) 10,3 (R) | | | | | |
| PA06-IN03 | Metros cuadrados construidos por usuario. | 0,76 | 0,62 | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|---|------|---|-------------------------------|--|--|--|
| PA06-IN04 | Estudiantes por PC de uso público. | 103 | 91,76 | | | | |
| PA06-IN05 | Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica. | 100% | 100% | | | | |
| Valoración de los indicadores | | | | | | | |
| La disminución en el número de estudiantes por puesto de lectura y ordenador de uso público se valora positivamente; tanto más en cuanto que el aumento de estudiantes en la UPO ha hecho que disminuyan los metros cuadrados construidos por usuario. La variación de los fondos bibliográficos no es valorable con respecto a la titulación; de forma general, es positivo que la variación sea positiva tanto para monografías como para revistas. La cobertura de las redes de comunicación inalámbricas merece una valoración positiva. | | | | | | | |
| Satisfacción de grupos de interés | | | | | | | |
| PA09-IN01 | Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés. | SD | PAS: 3,31 (4,2%) Alu: 1 (0,9%) Prof: 4 (20%) | | | | |
| PA09-IN02 | Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia. | 4,17 | 4,09 (35,52%) | | | | |
| Valoración de los indicadores | | | | | | | |
| No procede la valoración de la satisfacción de los grupos de interés, ya que el método usado para recoger los datos se basa en una muestra accidental de la que no puede garantizarse representatividad alguna. Los interesados responden a un cuestionario disponible en la Web de la UPO, sin que se haya establecido control técnico alguno para garantizar la identidad y/o perfil del usuario, o el número de cuestionarios que se pueden responder. La valoración del nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia de ambos cursos es positiva, aunque el porcentaje de cuestionarios respondidos merece una valoración negativa. | | | | | | | |
| 3. Recomendaciones del informe de verificación o de seguimiento de la Agencia de Evaluación | | | | Acciones desarrolladas | | | |
| No se hicieron. | | | | | | | |
| 4. Modificaciones | | | | | | | |
| Modificaciones aprobadas por CU | | | | Justificación | | | |
| No se han solicitado modificaciones al CU | | | | | | | |
| Modificaciones no comunicadas al CU | | | | Justificación | | | |
| No se han realizado. | | | | | | | |

NOTA: Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro

PLAN DE MEJORA CURSO 2010/2011

| Directriz | Descripción | | Plan de Mejora | |
|--|---|--------------------------------|--|-----------------------------|
| Acceso y admisión de estudiantes | Acceso, admisión y matriculación | | 1) Reducir el tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos. 2) Diseñar un plan que haga el grado más atractivo para los hombres. 3) Revisar la estructura de las Jornadas de Puertas Abiertas y sus actividades (en aquellos aspectos con menor valoración en los cuestionarios del alumnado) | |
| | Perfil de ingreso | | | |
| | Captación de estudiantes | | | |
| | Orientación de estudiantes | | | |
| Prioridad (Alta/Media/Baja) | Responsable(s) del Plan | Plazo estimado de ejecución | Modificación VERIFICA? (Si/No) | Descripción de modificación |
| 1) Alta 2) Media 3) Baja | 1) RCPC, Unidad de Centros y AGA 2) Decano, RCPC y RCPT 3) Baja | 1) 2012 2) 2012 3) 2012 | 1) No 2) No 3) No | |
| Directriz | Descripción | | Plan de Mejora | |
| Planificación y desarrollo de la enseñanza | Planificación (horarios, guías docentes,...) | | 1) Tener un calendario de fechas público que comprometa a la FCS a publicar la información sobre exámenes, horarios, espacios, etc. en las fechas establecidas. 2) Derivar al servicio respectivo, mediante la creación de una incidencia por parte de la RCPC, todas aquellas quejas que se reciban en el buzón y que no competan a la FCS. 3) Difundir la existencia, usos y fines del buzón de sugerencias, quejas y reclamaciones; y reenviar al buzón de la FCS las incidencias, quejas y reclamaciones que llegan a las coordinaciones de grado. 4) Constatar por canales alternativos al buzón si ha habido incidencias o reclamaciones relacionadas con la evaluación. 5) Incluir un apartado en esta plantilla para explicar las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas en el buzón (aclarar su contenido a la AGAE-ANECA). | |
| | Sistemas de evaluación | | | |
| Prioridad (Alta/Media/Baja) | Responsable(s) del Plan | Plazo estimado de ejecución | Modificación VERIFICA? (Si/No) | Descripción de modificación |
| 1) Media 2) Media | 1) Decano y VD Ord. Acad. 2) RCPC | 1) Enero-junio 2012 2) 2012 | 1) No 2) No | |

| 3) Media | 3) RCPC y RCPT | 3) 2012 | 3) No | |
|-----------------------------------|--|-----------------------------|--|-----------------------------|
| 4) Media | 4) RCPC, Directores Dpto. | 4) 2012 | 4) No | |
| 5) Baja | 5) VR Calidad | 5) 2012 | 5) No | |
| Directriz | Descripción | | Plan de Mejora | |
| Personal | Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...) | | 1) Diseñar un plan de apoyo al profesorado que se encuentre en periodo de acreditación. 2) Aumentar el número de profesores y profesoras evaluados por DOCENTIA. | |
| Prioridad (Alta/Media/Baja) | Responsable(s) del Plan | Plazo estimado de ejecución | Modificación VERIFICA? (Si/No) | Descripción de modificación |
| 1) Alta | 1) Responsable de Calidad del Departamento | 1) 2012 | 1) No | |
| 2) Alta | 2) RCPC y Departamentos | 2) 2012 | 2) No | |
| Directriz | Descripción | | Plan de Mejora | |
| Recursos | Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...) | | No procede. | |
| Prioridad (Alta/Media/Baja) | Responsable(s) del Plan | Plazo estimado de ejecución | Modificación VERIFICA? (Si/No) | Descripción de modificación |
| | | | | |
| Directriz | Descripción | | Plan de Mejora | |
| Resultados de la formación | Académicos | | 1) Recoger información de todos los indicadores relacionados con movilidad. | |
| | Movilidad | | | |
| | Prácticas externas | | | |
| | Inserción laboral | | | |
| Prioridad (Alta/Media/Baja) | Responsable(s) del Plan | Plazo estimado de ejecución | Modificación VERIFICA? (Si/No) | Descripción de modificación |
| 1) Alta | 1) VR Calidad | 1) 2012 | 1) No | |
| Directriz | Descripción | | Plan de Mejora | |
| Satisfacción de grupos de interés | De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad | | 1) Diseñar una herramienta adecuada de recogida de datos, que sea capaz de generar datos representativos, válidos y fiables (según las definiciones estándares de estos conceptos en investigación social). 2) Diseñar herramientas alternativas que permitan conocer la satisfacción de los grupos de interés por otros métodos cualitativos o cuantitativos bien establecidos en la investigación social. | |
| | Del profesorado con el título | | | |
| | De los empleadores con la formación de los | | | |

| | estudiantes y las prácticas externas | | 3) Analizar los cuestionarios del alumnado en aquellos aspectos con menor valoración en los cuestionarios para detectar aspectos mejorables en la docencia. | |
|--------------------------------|---|---|---|-----------------------------|
| Prioridad (Alta/Media/Baja) | Responsable(s) del Plan | Plazo estimado de ejecución | Modificación VERIFICA? (Si/No) | Descripción de modificación |
| 1) Alta 2) Alta 3) Media | 1) VR Calidad y CGICC 2) Decano 3) RCPT | 1) 2012-2013 2) 2012-2013 3) 2012 | 1) No 2) No 3) No | |
| Directriz | Descripción | | Plan de Mejora | |
| Información pública | Sobre planificación, resultados,... | | 1) Mejorar la información pública de las titulaciones según recomendaciones de mejoras especificadas en el Informe de la Revisión Pública Disponible de la Agencia Andaluza del Conocimiento recibido en noviembre de 2011. | |
| Prioridad (Alta/Media/Baja) | Responsable(s) del Plan | Plazo estimado de ejecución | Modificación VERIFICA? (Si/No) | Descripción de modificación |
| 1) Alta | 1) RCPC | 1) 2012 | 1) No | |

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 2009/2010

| Directriz | Plan de Mejora | Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto) |
|--|---|---|
| Acceso y admisión de estudiantes | No procedía plan de mejora. | |
| Acción(es) de Mejora desarrollada(s) | | Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo) |
| No aplicable. | | |
| Directriz | Plan de Mejora | Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto) |
| Planificación y desarrollo de la enseñanza | 1) Definir indicadores (de tipo cualitativo o cuantitativo) para poder valorar adecuadamente PC05, PC05 y PC10. | Bajo |
| Acción(es) de Mejora desarrollada(s) | | Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo) |
| No se han realizado acciones de mejora. | | El plan de mejora no estaba bien diseñado: no se había fijado responsable ni periodo de ejecución., |
| Directriz | Plan de Mejora | Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto) |
| Personal | No procedía plan de mejora. | |
| Acción(es) de Mejora desarrollada(s) | | Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo) |
| No aplicable. | | |
| Directriz | Plan de Mejora | Grado de |

| | | |
|---|-----------------------------|--|
| | | cumplimiento (Bajo/Medio/Alto) |
| Recursos | No procedía plan de mejora. | |
| Acción(es) de Mejora desarrollada(s) | | Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo) |
| No aplicable. | | |
| Directriz | Plan de Mejora | Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto) |
| Resultados de la Formación | No procedía plan de mejora. | |
| Acción(es) de Mejora desarrollada(s) | | Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo) |
| No aplicable. | | |
| Directriz | Plan de Mejora | Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto) |
| Satisfacción de grupos de interés | No procedía plan de mejora. | |
| Acción(es) de Mejora desarrollada(s) | | Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo) |
| No aplicable. | | |
| Directriz | Plan de Mejora | Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto) |
| Información Pública | No procedía plan de mejora. | |
| Acción(es) de Mejora desarrollada(s) | | Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo) |
| No aplicable. | | |