



Facultad de Ciencias Sociales
Grado: Educación Social
Código Ministerio 2501526
Rama Ciencias Sociales y Jurídicas

ALEGACIONES AL INFORME DE SEGUIMIENTO 2012/2013 DE LA AGENCIA ANDALUZA DEL CONOCIMIENTO

RESPECTO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

RESPECTO AL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO

RESPECTO A LA PUESTA EN MARCHA DEL SGIC DEL TÍTULO

RESPECTO A LOS INDICADORES

RESPECTO A LAS ACCIONES DE MEJORA

INFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2012/2013

1. INFORMACIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DEL SGIC DEL TÍTULO

Tras su implantación en 2008, el *Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales y sus Títulos* (SGIC-ES) ha sufrido las siguientes revisiones:

2010-E01: incorporación de las sugerencias de ANECA-AGAE afectándose todos los procedimientos.

2012-E02: revisión de los indicadores (definición de los existentes y/o incorporación de indicadores nuevos) de los procedimientos PC01 Diseño de la Oferta Formativa del Centro, PC03 Acceso, matriculación y admisión de estudiantes, PC04 Perfiles de ingreso/egreso y captación de estudiantes, PC07 Evaluación del Aprendizaje, PC08 Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes, PA01 Gestión y control de los documentos y los registros

2013-E02: Revisión de Indicadores y procedimientos.; PA06. Gestión de los recursos materiales. PC14 Información pública. PE01 Elaboración, revisión y actualización de la política y los objetivos de

calidad. PE01_TG01 Elaboración, revisión y actualización de la política y objetivos de calidad de los títulos. PE04. Medición, análisis y mejora continua

La información que proporciona este SGIC para la toma de decisiones proviene de los valores de los indicadores, las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, de la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, de la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y del análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título de la Facultad/Escuela.

El análisis de esta información la realiza la CGIC del título de Grado (CGIC-ES) anualmente. Esta comisión se renovó por la Junta de Facultad en su reunión del 15 de mayo de 2013 siguiendo las especificaciones del Capítulo 3 Estructura de gestión de la calidad de la Facultad de Ciencias Sociales y sus Títulos del Manual de Calidad, resultando en la siguiente composición:

PRESIDENCIA

Fernando López Noguero (Titular)
M^a Rocío Cárdenas Rodríguez (Suplente)

TITULAR

M^a Teresa Terrón Caro (Representante del Sector A del profesorado)
José Manuel Hermosilla Rodríguez (Representante del Sector B del profesorado)
Alicia Cabrera Belmonte (Representante de alumnos)
M^a del Rocío Rodríguez Casado (Representante de egresados)
Belén Martínez Ferrer (Representante de profesorado de otras áreas con docencia en el grado)
Magdalena López Caldero (PAS Departamento de Ciencias Sociales)

SUPLENTES

M^a Rocío Cárdenas Rodríguez (Representante del Sector A del profesorado)
David Cobos Sanchiz (Representante del Sector B del profesorado)
Lorena Caro Ventanzo (Representante de alumnos)
Nieves Martín Bermúdez (Representante de egresados)
David Moreno Ruíz (Representante de profesorado de otras áreas con docencia en el grado)
Lina Hernández (PAS Facultad de Ciencias Sociales)

La composición de la CGIC-ES se encuentra actualizada y publicada en

http://www.upo.es/fcs/contenido?pag=/portal/fcs/responsabilidad/Grado_ES_Gestion_calidad_CGIC&menuid=&vE=

En el curso académico 2012-13, la CGIC-ES se ha reunido en 3 ocasiones y los principales temas y acuerdos tomados han sido:

1. Informe sobre el perfil del alumnado de nuevo ingreso del título oficial de grado en Trabajo Social curso 2012/13
2. Elaboración del Informe de seguimiento y plan de mejora del grado de Trabajo Social curso 2011/12.
3. Actuaciones del Plan de mejora 2011-12

Estos acuerdos se han aprobado en la CGIC de la Facultad de Ciencias Sociales cuya composición se encuentra actualizada y publicada en http://www.upo.es/fcs/contenido?pag=/portal/fcs/responsabilidad/Comision_CGIC_Facultad&menuid=&vE=

2. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE LA APLICACIÓN DEL SGIC (INCLUYE ANÁLISIS DE RESULTADOS)

1. Acceso, admisión y matriculación

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	60	120	120	120			No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado.
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	100%	100%	100%	100,83%			
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos.	149,64	131,00	42	62			

Valoración de los indicadores

PC03-IN01 y PC03-IN02: El número de plazas ofertadas se mantiene inalterable desde hace años, así como el grado de cobertura de las plazas (siempre el 100%), un dato indudablemente positivo. En cualquier caso, debemos tener en cuenta que, de las 120 plazas ofertadas, la mitad corresponden a la titulación del Grado de Educación Social y la otra mitad al alumnado que cursa la titulación doble de Educación Social y Trabajo Social.

PC03-IN03: Por lo que respecta a la valoración del tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos a pesar de las variaciones observadas y de haber puesto en marcha las propuestas de mejora, aún existe un tiempo de resolución por debajo de lo deseable, dado a diversas circunstancias, muchas de ellas externas a la Facultad

2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	75%	80%	66,94%	66,94%			No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones

PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	SD	0	9,06%	-			específicas sobre este aspecto respecto al grado
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	120%	111,67%	0,43	2,141666667			
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	63,64%	79,25%	85,00%	59,17%			
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	22,92(H) 77,08(M)	14,56(H) 85,44(M)	17 (H) 83 (M)	10% (H) 90% (M)			
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	7,80	7,96	4 (Escala 1-5)	3.89			

Valoración de los indicadores

PC04-IN01: El porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso se mantiene exactamente igual que en el año pasado, en un porcentaje, entendemos que aceptable (casi 67%)

PC04-IN03 y PC04-IN04: En este sentido, existen dos alumnos preinscritos en primera opción por plaza ofertada, aunque es cierto que el porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso ha bajado del año pasado a éste

PC04-IN05: De todos los datos, el que más nos preocupa es el porcentaje tan desperejo de mujeres (90%) y hombres (10%) que, a nuestro juicio, debe motivar a la Facultad para poner remedio a este dato tan progresivamente desigual, aunque hay elementos contextuales que dificultan cualquier estrategia y o resultados

PC04-IN06: De igual forma, pensamos que debemos felicitarnos por el nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas, con un 3,89 sobre 5 que mantiene el nivel de satisfacción de años anteriores

Al respecto hemos de señalar que la demanda de plazas en el Grado de Educación Social fue de dos preinscritos por plaza, con una alta nota de corte, siempre al alza con respecto a años anteriores

3. Orientación a los estudiantes

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
--------	---------------------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	------------------

PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS	No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS	

Valoración de las IRS

Sin correos en el buzón, sin datos a valorar

4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							Dos correos procedentes de la misma persona, relativos a la publicación de horarios en la página web de la Facultad

Valoración de las IRS

A lo largo del curso, se han atendido dos correos en el buzón IRS en este apartado que abordaban cuestiones relativas a la publicación de horarios en la página web que se atendieron adecuadamente

5. Evaluación del aprendizaje

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje.	0	0	0				No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes de la evaluación del aprendizaje	0	0	0				
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas	0	0	0				

relacionadas con reclamaciones.

Valoración de los indicadores

PC07-IN01, PC07-IN02 y PC07-IN03: Por lo que se puede colegir en las inexistentes incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje podemos entender que se trata de un dato positivo ya que se ejecuta una política preventiva atendiendo al alumnado a través de la comunicación directa con los Coordinadores de Grado

6. Movilidad

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional.	SD	SD	1,07%	4,90%			No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional.	SD	5,53%	6,40%	4,23%			
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas.	SD	SD	0,59	1,094827586			
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional.	SD	3,92	4	3,63 (58,54)			
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad nacional.	SD	SD	0,0053%	1,11%			
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad nacional.	SD	SD	0,008%	0,45%			
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas.	SD	SD	1,4	1,4			

Valoración de los indicadores

PC08-IN01 y PC08-IN03: Por lo que respecta a las estancias en el extranjero, el porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional ha aumentado, multiplicando por cuatro los resultados (de 1,07% al 4,9%) y duplicando la demanda (de 0,59 alumnos que solicitan plaza a 1,09)

PC08-IN02: Por su parte, el porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional, ha sufrido una merma que pensamos no es especialmente preocupante, pero que puede deberse a la escasa oferta docente en inglés

PC08-IN04: El grado de satisfacción de los alumnos ha sufrido un descenso importante, probablemente debido a problemas en el proceso de gestión de la movilidad

PC08-IN05, PC08-IN06 y PC08-IN07: Abordando el tema de los programas de movilidad nacional, los porcentajes aumentan significativamente, pero en un tanto por ciento muy escaso, con una demanda idéntica con respecto al año pasado

7. Prácticas

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	SD	SD	3 (32,73%)	3,17 (100%)			No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	SD	SD	4 (40%)	3,18 (96,70%)			
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	SD	SD	33	129			
PC09-IN04	Número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados.	SD	SD	0,51	0,627586207			

Valoración de los indicadores

PC09-IN01, PC09-IN02 y PC09-IN03: En este caso, a pesar de datos alentadores (aumento de empresas e instituciones con convenios, número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados, etc.), la Facultad debería realizar un sobreesfuerzo por mejorar la calidad de las prácticas de este Grado, ya que tanto los alumnos como los empleadores tienen un grado de satisfacción bastante mejorable (unos 3 puntos sobre 4)

PC09-IN04: En este sentido, el número de plazas de prácticas por estudiante matriculado es claramente susceptible de mejora. No obstante, este

índice se complementa con el plan de autogestión impulsado por la propia facultad. Hay que hacer constar que todos los estudiantes tienen una plaza de prácticas y que a todas las plazas se les da el mismo tratamiento organizativo y de gestión

8. Inserción laboral

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	SD	SD	SD	SD			No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado

Valoración de los indicadores

Sin datos a valorar

9. Resultados académicos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC12-IN01	Tasa de rendimiento	89,1	92,2	93'30	96,26%			No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado
PC12-IN02	Tasa de abandono	SD	SD	8,13	9,92 %			
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	SD	SD	SD	99,38			
PC12-IN04	Tasa de graduación	SD	SD	SD	SD			

Valoración de los indicadores

PC12-IN01, PC12-IN02 y PC12-IN03: Pensamos que los datos relativos a los resultados académicos son muy positivos, con unas altísimas tasas de rendimiento (más del 96%) y eficiencia (más de 99) y muy escasas de abandono (casi el 10%), aunque en ascenso con respecto al año pasado

Las razones de estos alentadores datos posiblemente estén relacionadas con la alta nota de corte de acceso y la motivación del alumnado (apreciable en el porcentaje que elige la carrera como primera opción), así como con las metodologías empleadas en un área, de carácter pedagógico, muy caracterizada por la innovación docente.

10. Tramitación de Títulos								
Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	SD	SD	SD	SD			No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado
Valoración de los indicadores								
Sin datos a valorar								
11. Personal								
Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	61,5%	68,6%	57,00%	61%			No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	38,5%	31,4%	43,00%	39%			
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	0%	14,4%	20,00%	23%			
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	100%	85,7%	80,00%	77%			
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	69,2%	74,3%	73,00%	79%			
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	7,7%	7,7%	20,41%	22,58%			
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	7,7%	7,7%	20,41%	22,58%			
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0%	0%	0%	0,00%			
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	7,7%	7,7%	14,29%	19,35%			

Valoración de los indicadores

PA03-IN01: Con respecto al personal docente, el porcentaje de profesores a tiempo completo ha aumentado levemente con respecto al año pasado, hasta alcanzar el 60%, aunque este porcentaje debería aumentar

PA03-IN02: Por su parte, el colectivo de profesores y profesoras a tiempo parcial se mantiene en torno al 40%

PA03-IN03: En este sentido, un dato muy revelador es el porcentaje de funcionarios, claramente insuficiente (23%). No obstante, al encontrarnos con las tasas de reposición de funcionarios tan ralentizadas, esta circunstancia no parece que vaya a mejorar, dado el contexto de la política educativa, que lejos de favorecer la consolidación de áreas implicadas en la docencia de la titulación, puede dilatar la misma

PA03-IN04: Unido a este dato, la dificultad para la promoción del profesorado no favorece la consolidación de las áreas implicadas en la docencia de este Grado

PA03-IN05, PA05-IN01, PA05-IN02: En otro orden de cosas, otro dato claramente positivo es la alta tasa de doctores (casi el 80%) en tendencia, además, creciente, así como el aumento de profesores evaluados por DOCENTIA y el porcentaje de profesores con excelencia docente, con clara tendencia a aumentar

PA05-IN03: En la misma línea de buen nivel docente de la plantilla, repitiendo resultados como en el año pasado, ningún/a profesor/a ha sido valorado negativamente en su desempeño docente.

12. Recursos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	13,2	11,65	10	10			No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	5,8 (M) 26,8 (R)	10,2 (M) 10,3 (R)	89,79651296	1,975 (M) 2,171 (R)			
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0,76	0,62	1	1			
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	103	91,76	95	69			
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%	100%			
PA06-IN06	Número total de volúmenes adquiridos.				8			
PA06-IN07	Número total de recursos				5253			

	electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos).							
PA06-IN08	Número total de títulos disponibles.				443			

Valoración de los indicadores

PA06-IN01, PA06-IN03, PA06-IN04, PA06-IN05 En el aspecto relativo a los recursos bibliográficos e informáticos, en el apartado positivo, debemos señalar que han descendido los estudiantes por puesto de lectura, así como los estudiantes por PC de uso público, aumentando los metros cuadrados construidos por usuario y manteniendo en el 100% el grado de cobertura de redes inalámbrica. No obstante esta Comisión ha detectado graves deficiencias de las infraestructuras docentes (aulas y seminarios) ya que no están adaptadas a determinadas metodologías y actividades propias del Espacio Europeo de Educación Superior (metodologías participativas, cine fórum, etc.)

PA06-IN02, PA06-IN06, PA06-IN07, PA06-IN08 : No obstante, creemos que deberían aumentar los fondos bibliográficos, puesto que en los últimos años el número de estos fondos no ha aumentado en la línea que a nuestro juicio debería tener o no tienen aún el volumen óptimo recomendable

13. Satisfacción de los Grupos de interés

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	SD	PAS:3,31 (4,2%) Alu: 1 (0,9%) Prof: 4 (20%)	PAS 3,78 (3.84%)	PAS 3,67 (1,67%) Prof: 3,78 (14,52%) Alu: 5 (0,22%)			No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	4,17	4,09 (35,52%)	4 (41,89%)	4.41			

Valoración de los indicadores

PA09-IN01, PA09-IN02: Por lo que respecta al nivel de satisfacción de los estudiantes en relación con la calidad de la docencia este es muy alto, como puede evidenciarse con la valoración de 4,41 sobre 5 y consolida la ausencia de datos negativos en apartados anteriores. Pensamos que estos resultados son para felicitarnos toda la comunidad universitaria, y que las condiciones actuales de la institución, su financiación, apoyo de las administraciones, etc. distan mucho de ser las óptimas

El nivel de satisfacción de los diferentes grupos de interés es variable, pero en claro ascenso, aunque en algunos casos, los porcentajes de sujetos que cumplimentan los cuestionarios no es muy representativo

3. INFORMACIÓN SOBRE LA PUESTA EN MARCHA/DESARROLLO DEL TÍTULO

Análisis de las dificultades encontradas en el desarrollo del título respecto a:

1. Acceso, admisión y matriculación

Sistema de matriculación mejorable (problemas de coordinación entre departamentos de gestión) que obliga a una mejora
Problemas en la gestión de reconocimientos de créditos de movilidad

2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

Sin dificultades para la contratación aunque con perfil claramente femenino.

3. Orientación a los estudiantes

4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas

Asignatura de TFG con escasa carga en créditos.

5. Evaluación del aprendizaje

No existe en el VERIFICA unos resultados de aprendizaje que unifiquen los criterios de evaluación en relación a las competencias generales y específicas del grado

6. Movilidad

Escasas oferta de asignaturas en inglés desincentiva la movilidad extranjera.
Proceso de gestión demasiado complejo que influye en el grado de satisfacción

7. Prácticas

Grado de satisfacción de alumnos y empleadores mejorable (calidad de las mismas)
Asignaturas de Prácticas con excesiva carga de créditos.

8. Inserción laboral

9. Resultados Académicos

10. Tramitación de Títulos

11. Personal

Escasa estabilidad y consolidación de la plantilla

12. Recursos

Número de fondos bibliográficos mejorable
Mobiliario de las aulas y mejora de los espacios de docencia

13. Satisfacción de los Grupos de interés

4. RECOMENDACIONES DEL INFORME DE SEGUIMIENTO DE LA AGENCIA DE EVALUACIÓN

Acciones desarrolladas

5. MODIFICACIONES	
Modificaciones aprobadas por el CU	Justificación
Modificaciones no comunicadas al CU	Justificación

PLAN DE MEJORA CURSO 2012/2013

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		1) Continuar con el plan de captación del alumnado masculino para mejorar el porcentaje de estos estudiantes. Incidir en los perfiles masculinos (educadores en centros de menores, prisiones...) 2) La finalidad es mejorar el porcentaje de estudiantes con nota superior al 60% de la nota máxima de acceso y el número de alumnos/as que escogen Educación Social como primera opción 3) Potenciar las campañas de difusión en Redes Sociales y en youtube, potenciando las existentes en este momento 4) Insertar en la web de la Facultad una galería de imágenes motivadoras de la Titulación. 5) Potenciar las Jornadas de Puertas Abiertas 6) Solicitud en el Vicerrectorado para agilizar y mejorar el proceso de gestión en el reconocimiento de los créditos de movilidad	
	Perfil de ingreso			
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Equipo Decanal y Ordenación Académica	2014/2015	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes...)		5) Seguir difundiendo el buzón de sugerencias, quejas y reclamaciones entre el alumnado y el profesorado. Resaltar el buzón en la página web de la Facultad y establecer una reunión con los/as delegados/as de clase para informarles de los procedimientos de la Facultad. 6) Seguir derivando las incidencias del buzón que no competan a la Facultad. 7) Establecer un reajuste en los créditos de las prácticas de campo con el fin de que esta asignatura pueda ser viable en los centros de práctica, dada la importancia que debe tener el practicum en relación al TFG como validación de competencias adquiridas por el	
	Sistemas de evaluación			

			alumnado	
			8) Elaboración de la normativa de evaluación por parte de la Facultad.	
			9) Continuar con las coordinaciones de grado para mejorar la coordinación entre los contenidos, las competencias, resultados de aprendizaje y las estrategias de evaluación.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Equipo Decanal	2012/2014	SI	Mejora de la coordinación del TFG (criterios de evaluación, estructuras, contenidos, etc.) potenciando su peso específico en la titulación a través del aumento de créditos. Mejorar Prácticas de Campo (criterios de evaluación, estructuras, contenidos, créditos)
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA...)		10) Fomentar la participación del profesorado en los planes de formación de la Universidad y de la importancia del DOCENTIA para la Titulación. 11) Potenciar cursos de formación en coordinación con la Biblioteca sobre el uso de bases de datos, sistema de citación, etc. exclusivo de las Ciencias Sociales.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Equipo Decanal	2014/15	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática...)		12) Solicitar formalmente a la Unidad de Gestión de Espacios la adaptación de los espacios para las clases prácticas (seminario con mobiliario móvil). Solicitar al vicerrectorado de planificación la mejora de la adecuación de infraestructuras para metodología de enseñanza activa	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación

Media	Equipo Decanal	2012/2014	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación	Académicos	13) Colgar en la página web de la Facultad la guía de procedimientos de la movilidad, los/as coordinadores/as académicos y toda la información relevante 14) Jornadas Informativa sobre Movilidad. 15) Crear en la página web un espacio de contacto para las instituciones que quieran colaborar como centro de prácticas. 16) Potenciar la colaboración con el Colegio Profesional de Educadores/as Sociales de Andalucía, Asociaciones de Emprendedores y Asociaciones de Profesionales Autónomos para la celebración de Jornadas para la inserción laboral, destinadas a alumnos/as y exalumnos/as, buscando nuevos yacimientos de empleo en relación a los puestos y a las formas de búsqueda de empleo.		
	Movilidad			
	Prácticas externas			
	Inserción laboral			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Equipo Decanal	2012/2014	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad			
	Del profesorado con el título			
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	

Información pública	Sobre planificación, resultados...			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 2011/2012

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes	1) Llevar a cabo un plan de captación de alumnado masculino con el fin de mejorar el porcentaje de estos estudiantes 2) Seguir controlando el tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos.	1) Alto 2) Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
1) Edición y distribución de carteles informativos con representatividad del género masculino. Campañas de difusión en Secundaria y FP. Realización de las Jornadas de Puertas Abiertas. Presencia de la Titulación en las Redes Sociales. Realización de un video para difundir la Titulación, puede consultarse en youtube y en la página de la Facultad. 2) En la página web de la Facultad se explica el procedimiento para el reconocimiento de créditos.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y desarrollo de la enseñanza	3) Derivar al servicio respectivo, mediante la creación de una incidencia, todas aquellas quejas que se reciban en el buzón y que no competan a la FCS. 4) Difundir la existencia, usos y fines del buzón de sugerencias, quejas y reclamaciones; y reenviar al buzón de la FCS las incidencias, quejas y reclamaciones que llegan a las coordinaciones de grado. 5) Coordinar mejor los contenidos de las asignaturas y módulos	3) Media 4) Media 5) Alta

Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<p>3) Revisión diaria del buzón y derivación de aquellas quejas que no competen a la Facultad y afectan al alumnado (AGG, Fundación..)</p> <p>4) La existencia del buzón se ha difundido en las reuniones mantenidas con el alumnado al comienzo del curso, mediante trípticos y en la web de la Facultad.</p> <p>5) Se han mantenido reuniones de coordinación con los/as coordinadores de las guías docentes para poner en común los contenidos y las estrategias utilizadas en cada asignatura, así como la evaluación, fechas de entrega... Validación de las guías docentes. Se continúa trabajando en la coordinación de los Grados para la elaboración del Modifica.</p>		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal	6) Fomentar la participación del profesorado en las acciones desarrolladas por la Universidad orientada a la evaluación y acreditación del profesorado.	6) Alta
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
6) Desde la Facultad se envían correos informativos sobre los cursos de formación que se organizan desde la Unidad de Formación de la Universidad y/o Biblioteca, animando al profesorado a participar en los cursos ya que son importantes para la acreditación y la evaluación de su docencia.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	No procede Plan de mejora	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	<p>1) Crear un Plan de mejora de difusión de estancias en el extranjero</p> <p>2) Creación de un plan de captación de centros de Prácticas para la titulación y de mejora en relación con los centros existentes.</p> <p>3) Consolidar las redes colaborativas con el Colegio Profesional de Educadoras y Educadores Sociales de Andalucía (COPESA) A lo largo del curso 2012-2013 se realizarán una serie de jornadas relacionadas con la empleabilidad del alumnado, así como con el perfil profesional de los/as educadores/as sociales. Así mismo se incorporarán diferentes centros de prácticas en los</p>	<p>1) Alta</p> <p>2) Alta</p> <p>3) Alta</p>

	que estén trabajando Educadores/as Sociales colegiados, garantizando la calidad del aprendizaje profesional de los/as estudiantes.	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<p>1) Se elaboró una guía de procedimientos para las estancias en el extranjero. Se colgó en la página web la guía de procedimientos, los destinos, los/as coordinadores/as académicos y toda la información relevante.</p> <p>2) Se realizaron unas Jornadas de Orientación a la Movilidad .</p> <p>2) Se aumentan los centros de prácticas a través de los Convenios de Colaboración con el Colegio Profesional de Educadores/as Sociales.</p> <p>3) Se ha colaborado con el Colegio Profesional de Educadores/as Sociales de Andalucía. Se realizaron Jornadas profesionales para el alumnado y exalumnos donde se presentan centros, experiencias, salidas profesionales...</p>		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés	1) Fomentar la coordinación con el área correspondiente para facilitar el diseño de herramientas y métodos que sean capaz de generar datos más representativos	1) Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se envía a los destinatarios correos para que participen en la encuesta de satisfacción, si bien la participación es alta entre los/as tutores/as de prácticas, esta participación es baja entre el alumnado y el profesorado.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Información Pública		
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)