



AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 14/15

(Convocatoria 15/16)

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:

Id Ministerio	
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Educación Social
Centro/s	Facultad de Ciencias Sociales
Curso académico de implantación	2009/2010
Web del título	http://www.upo.es/fcs
Universidad participante: (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro)	
Centro	Facultad de Ciencias Sociales
Curso académico de implantación	
Web del título en el Centro	

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

Análisis

En relación a la mejora del programa formativo de la Titulación se ha desarrollado una intensa actividad de coordinación del Grado. En el curso académico 2014 – 2015 se han puesto en marcha la nueva estructura de coordinación mediante la cual se establece una Dirección Académica y Coordinadores/as por cada Curso Académico. Se han llevado a cabo las siguientes reuniones:

- Reuniones antes del inicio de curso de todos los responsables de guías docentes para establecer el nombramiento de el/la Coordinador/a de Curso e informar de los procedimientos para la elaboración, envío y publicación de las guías docentes.
- Reuniones de cada curso al principio del curso académico para analizar la secuenciación de los contenidos, la repetición de los mismos, las estrategias docentes y los sistemas de evaluación.
- Reuniones al final de cada semestre para analizar las incidencias que hayan surgido a lo largo del semestre y planificar el semestre siguiente.

Elaboración de las guías docentes y adaptación de las mismas a la última normativa de evaluación publicada por la Universidad. Envío y revisión de todas las guías docentes analizando que cumplen el formato de la Facultad o de la Universidad, que su contenido es coherente con la Memoria Verifica y que la evaluación cumple con los criterios publicados en la última normativa de la evaluación publicada por la Universidad.

Desarrollo de distintos proyectos de innovación que el profesorado ha implementado a lo largo del curso 2014 - 2015. A título de ejemplo podemos destacar dos proyectos que introducen cambios importantes en el proceso educativo como son

- Interdisciplinariedad para la adquisición y evaluación de competencias actitudinales. Desarrollado en 3º y donde se trabaja los principios deontológicos de el/la educador/a de forma interdisciplinar implicándose distintas asignaturas de este curso.
- Aprendizaje Basado en Servicios: Desarrollado en 1º en algunas asignaturas convirtiéndose en una propuesta de modelo pedagógico para Educación Social.

Un elemento importante para el desarrollo del Programa Formativo es lo relativo a los procesos de gestión burocrática de la Titulación y la administración del Título. En este sentido se ha conseguido que toda la planificación del curso académico se cierre antes de la matriculación de dicho curso, siendo una información pública y disponible para su consulta a través de la página web de la Facultad antes del periodo de matriculación. Por otro lado, existen a lo largo del curso cuestiones burocráticas que son atendidas y a las que se les da una respuesta de forma inmediata, como son las convalidaciones de créditos, el buzón de sugerencias o incidencias, los trámites sobre movilidad de intercambio, etc.

Fortalezas y logros

- Publicación de las guías docentes con antelación a la matriculación y las guías específicas con antelación al inicio del semestre.
- Publicación de horarios generales y de semestre antes de las fechas establecidas en el compromiso de la carta de servicios.
- Consolidación de la estructura de Coordinación del Grado, a través del nuevo cargo Director/a Académico del Grado en Educación Social y de los/as Coordinadores/as de Curso.
- Consolidación de un modelo de guía docente único en la Facultad de Ciencias Sociales para el Grado de Educación Social.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Una debilidad que hemos detectado es coordinar las horas de prácticas con la docencia en la Universidad. Se detecta a través de las reuniones de coordinación que hay una disminución en la asistencia a clase del alumnado de 3º y 4º, justificado por el número de horas de prácticas que deben realizar y que a veces se realizan en el mismo intervalo que la docencia. En ese sentido, estamos repensando los créditos por alumnado del profesorado que tutoriza las prácticas, por lo que creemos más conveniente potenciar el Trabajo Fin de Grado, manteniendo las prácticas en unos niveles razonables de un semestre y horas por días. Por lo que nuestro planteamiento de mejora se concreta en otorgar más créditos al Trabajo Fin de Grado (TFG), aumentando la carga de créditos para los/as docentes del TFG, siendo importante este producto como evidencia del resultado de las competencias adquiridas por el alumnado a lo largo de su formación docente en los 4 años de la titulación.

La secuenciación de las asignaturas y el contenido de las mismas para que no haya solapamientos es otra de las cuestiones a seguir trabajando en la Coordinación de Grado, ya que se sigue observando incidencias en estos aspectos. También es importante seguir trabajando en que los sistemas de evaluación sean coherentes con las competencias a evaluar y se desarrollen de forma coordinada entre todas las asignaturas.

Otra cuestión a mejorar en relación a las prácticas es la gestión administrativa, la cual no depende de la Facultad de Ciencias Sociales sino de la Fundación Universidad – Sociedad, quien gestiona los Convenios de Prácticas con los centros y la incorporación del alumnado en el centro de prácticas asignado. En este sentido, nuestro interés es que el 100% del alumnado esté incorporado en el centro de prácticas al comienzo de la asignatura, aunque en la actualidad este proceso sufre en algunos casos ciertos retrasos. Para ello, pretendemos establecer una mayor coordinación con la Fundación Universidad – Sociedad con la finalidad de mejorar el programa de prácticas.

Como mejora, indicar que desde la Titulación se ha venido desarrollando y consolidando en el Curso Académico 2014-2015 la relación con el Colegio Profesional de Educadores/as Sociales a través de reuniones, ciclos de conferencias, validando informes, competencias, con el fin de mejorar la relación e interacción entre la teoría y la práctica de la titulación.

Finalmente, respecto de la coordinación entre el profesorado, resulta difícil mantener reuniones de coordinación entre el profesorado debido al solapamiento de horarios, y la carga lectiva, por lo que se está potenciando las comisiones on-line para asuntos puntuales, disminuyendo así la carga de reuniones presenciales.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título.

Análisis

Durante el Curso Académico 2014 – 2015 se ha mantenido todo lo indicado en la Memoria del Autoinforme de Acreditación para el Título de Grado en Educación Social, a continuación sólo recogemos los cambios producidos en la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado y algunas cuestiones que se han añadido a lo que ya estaba establecido.

La Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado de Educación Social fue actualizada en la Junta de Facultad del 27 de mayo de 2015, resultando en la siguiente composición:

Presidencia:

M^{ra} Victoria Pérez de Guzmán Puya (Presidente)

Belén Martínez Ferrer (Suplente)

Dirección Académica:

Rosa M^{ra} Rodríguez Izquierdo (DAG)

Sector A

Rocío Cárdenas Rodríguez (Sector A)
Virginia Martínez Lozano (Suplente Sector A)

Sector B

Encarnación Pedrero García (Sector B)
Salvador Gutiérrez (Suplente Sector B)

Profesorado de otras áreas con docencia en el Grado

David Moreno Ruiz
Rosalía Martínez

Alumnos titulación

Juan Miguel Fernández (Alumno)
Marta Pérez Martín (Alumno suplente)

Egresados

M^º del Rocío Rodríguez Casado (Egresado)
Carlos Cárdenas Roldán (Egresado Suplente)

PAS

María Inmaculada Zarza Charneco (PAS)
Magdalena López Caldelo (Suplente PAS)

Durante el curso 2014-15 se ha creado el procedimiento PE05_FCS. Auditoría Interna. Anexo 1 (Edición 00), y se han realizado nuevas ediciones de los siguientes procedimientos: PC02_FCS. Revisión y mejora de los programas formativos (Edición 03), PA01_FCS. Gestión y control de los documentos y los registros (Edición 04), PA09_FCS. Satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés (Edición 03), PC01_FCS. Diseño de la oferta formativa de la Facultad de Ciencias Sociales (Edición 03), PC04_FCS. Perfiles de ingreso/egreso y captación de estudiantes (Edición 04), PC06_FCS. Planificación y desarrollo de la enseñanza (Edición 03). Toda la información está disponible en http://www.upo.es/fcs/contenido?pag=/portal/fcs/responsabilidad/Procedimientos_SGIC_Facultad&menuid=&vE=D63185

Durante el curso 2014-15 la Comisión de Garantía Interna de Calidad realizó, entre otras acciones, el autoinforme de reacreditación del título, el análisis de perfil de nuevo ingreso del alumnado, plan de mejora del curso 2013-14, revisión de los indicadores de la carta de servicios del centro y realización del seguimiento de la carta de servicios del curso 2014-15.

Todas las evidencias producidas en el desarrollo de los procedimientos son custodiadas por el Responsable de Calidad del Centro y archivadas en el gestor documental ALFRESCO.

Fortalezas y logros

Además de las fortalezas indicadas en la Memoria de Acreditación del Título de Grado en Educación Social, podemos añadir como fortaleza la implicación de la CGIC del Grado de Educación Social para garantizar el SGIC a pesar de no tener reducción docente para el desarrollo de dicha labor.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

En cuanto a las debilidades detectadas cabe señalar que, por un lado, los procedimientos de calidad y los resultados obtenidos del título son aún bastante desconocidos por parte del alumnado y otros grupos de interés y por otro, existe una baja participación en los medios disponibles para obtener información acerca del grado de satisfacción de los grupos de interés. Por lo que es un desafío aumentar la tasa de participación de los grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción. En este sentido, desde la Facultad de Ciencias Sociales ha diseñado una propuesta de recogida de información de los grupos de interés, basada en metodología cualitativa.

III. Profesorado.

Análisis

El profesorado previsto para el desarrollo del Grado en Educación Social consideramos que es un número suficiente para garantizar la adquisición de las competencias por parte del alumnado, así como su perfil. La mayoría del profesorado del Grado en Educación Social tiene un perfil pedagógico junto con compañeros/as de otras áreas de conocimiento. Al poder contar con profesorado de distintos departamentos–áreas se favorece la interdisciplinariedad (pedagogía, psicología, sociología, antropología, etc.) y una perspectiva más integral de la realidad social para su análisis y diagnóstico, intervención y mejora de innovación.

A su vez, el profesorado que imparte docencia en el Grado en Educación Social suele participar en actividades de formación continua, tanto en los cursos que se desarrollan a través de la Unidad de Formación, como en los proyectos de innovación de la Universidad.

Hay que destacar el elevado número de docentes que obtienen la Evaluación de la Actividad Docente a través del programa DOCENTIA, es un hecho constatable que el 100% de las solicitudes presentadas en cada convocatoria del DOCENTIA obtienen una valoración positiva de su actividad docente, con valoraciones más altas que la media de la Universidad.

Haciendo referencia al perfil docente del profesorado que tutoriza los Trabajos Fin de Grado (TFG) en el curso 2014 - 2015, todos son doctores/as, y con unas líneas de investigación afines al trabajo que tutorizan. Para ello, el profesorado que tiene asignado créditos de tutorización de TFG establece unas líneas de investigación las cuales se publican en la página web de la Facultad de Ciencias Sociales para que el alumnado pueda seleccionar el/la docente que mejor se adapte a su TFG.

Por otro lado, en cuanto a la tutorización de las prácticas, el alumnado cuenta con tutores/as externos en el centro de prácticas y un tutor/a –

profesor/a de la Facultad de Ciencias Sociales (tutor/a académico/a). El tutor/a académico/a suele contar con una larga experiencia laboral y contacto con las instituciones de prácticas. A su vez, se han reforzado los tutores/as externos a través de la colaboración con el Colegio Profesional de Educadores/as Sociales de Andalucía, lo que nos ha permitido mejorar la calidad y la cantidad de los centros de prácticas, así como la formación de los/as tutores/as externos.

Durante el curso académico 2014 – 2015 se han producido algunas bajas laborales siendo todas cubiertas por profesorado sustituto interino o por compañeros/as del área, no causando incidencias en el proceso formativo del alumnado.

Fortalezas y logros

- Alto nivel de participación del profesorado en las actividades de formación, jornadas, talleres y reuniones de coordinación de grado.
- Todo el profesorado que solicita la Evaluación de su Actividad Docente (DOCENTIA) obtiene una evaluación positiva, por encima de la media de la Universidad.
- Desarrollo de distintos Proyectos de Innovación Docente que repercuten en la mejora de los procesos didácticos así como en la relación entre el profesorado y el alumnado.
- El perfil del profesorado que tutoriza los TFG, con unas líneas de investigación que determinan el trabajo tutorizado.
- Colaboración con el Colegio Profesional de Educadores/as Sociales de Andalucía que contribuye a la mejora de la red de centros de prácticas y mejora la formación de los tutores/as externos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- El aumento de créditos en el profesorado y el aumento de las tareas de gestión universitaria provocan desmotivación en el profesorado, y este sobretrejado perjudica a la docencia. El profesorado apenas tiene tiempo para la actualización de los contenidos y la reflexión conjunta del proceso educativo. Esto también repercute en la participación del profesorado en las reuniones de coordinación y en otros espacios universitarios, el cual es difícil cuadrar con sus horarios docentes.
- La inestabilidad de la plantilla docente con numerosos profesores/as sustitutos interinos dificultan la consolidación de la plantilla docente.
- Falta de recursos económicos para la innovación docente y para los procesos educativos dentro del aula

- La problemática surgida en el profesorado ante la situación de inestabilidad laboral y dificultades en su promoción como PDI, ya que además de tener que cumplir los rigurosos y cambiantes criterios de la ANECA, una vez superados se encuentran con que no existe la posibilidad de promocionar, estando el profesorado en situación contractual por debajo de la Acreditación que tienen, lo que supone un elemento que favorece su desmotivación y descontento.

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

Análisis

En lo que respecta a la infraestructura, en el Curso 2014 – 2015 se mantiene todo lo indicado en la Memoria de Acreditación del Título de Grado en Educación Social, resaltando la importancia y los beneficios del Campus Único y que todos los recursos del Campus repercuten positivamente en la docencia: Biblioteca, Seminarios, Wifi, Salas de Telepresencia, Salas de Informáticas, etc.

Fortalezas y logros

Consideramos al Campus Único una de las mayores fortalezas del Grado en Educación Social, el cual cuenta con todas las instalaciones y recursos necesarios para la formación de los/as Educadores/as Sociales.

Además, contamos con un servicio de orientación al alumnado de la Universidad Pablo de Olavide junto con un alto seguimiento y acompañamiento del alumnado de Educación Social por parte del Equipo Decanal de la Facultad de Ciencias Sociales.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Detectamos la existencia de seminarios y aulas poco adecuadas para metodologías participativas propias de esta Titulación, por lo que se insta a Rectorado a reformar distintos espacios para la práctica docente de esta Titulación estableciendo espacios que faciliten la interacción entre docentes y alumnado y alumnado con alumnado.

V. Indicadores.

Análisis

- El análisis de los indicadores se realiza en el apartado destinado para tal fin en el presente documento.

Fortalezas y logros

- Uno de los principales logros es la reducción del tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con la movilidad y con la transferencia de créditos. Este es un aspecto en el que se ha venido trabajando y, a la luz de los datos obtenidos, estamos teniendo buenos resultados, aunque todavía tenemos un espacio de mejora.
- También, se ha mejorado en la visibilización de la información relevante para el alumnado en la plataforma web, lo cual incide positivamente en la satisfacción del alumnado. Creemos que la página web es un canal de comunicación que tiene muchas posibilidades.
- Asimismo, se ha mejorado la proporción de PDI con el grado de doctor, un aspecto que, indudablemente, contribuye a la mejora de la docencia y a su vinculación con el ámbito académico y de investigación.
- Es importante subrayar como fortaleza, respecto del rendimiento académico, la elevada tasa de rendimiento y eficiencia, unido a la baja tasa de abandono.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Uno de los aspectos en los que se debe seguir insistiendo es en las campañas para equilibrar el porcentaje de hombres y mujeres estudiantes de nuevo ingreso. - También, hemos detectado que se debe realizar un esfuerzo con el alumnado ya egresado en el grado de Educación Social, en el sentido de difundir la información relativa a la movilidad de los egresados, estimular el vínculo y la conexión como antiguos alumnos y la conexión con estos alumnos en el ámbito de la empleabilidad.
- Además, se debe realizar un esfuerzo para mejorar la satisfacción del alumnado con las prácticas externas.
- Finalmente, creemos que uno de los ámbitos en los que se debe realizar un esfuerzo en los planes de mejora es en la internacionalización del alumnado y del profesorado y, especialmente, en el establecimiento de conexiones formales para la movilidad y la cooperación entre distintas instituciones.

VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC (Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro)

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación								
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	120	120	120	120	120	120	1 incidencia en la que se solicita información para consultar la situación de matrícula
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	102.5%	100.83%	100.83%	97.5%	95.83%	100.00%	

PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos	149.64	131.00	42	62	97 (transf.) 62 (movilidad)	65 (transf.) 30 (movil.)
-----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------	--------	----	----	------------------------------------------	---------------------------------------

Valoración de los indicadores

PC03-IN01 y PC03-IN02: El número de plazas ofertadas y el grado de cobertura de las plazas se mantienen estable desde los datos relativos al curso 2009/2010. Cabe destacar que las 120 plazas ofertadas se distribuyen entre la titulación del Grado de Educación Social (50%) y el doble Grado de Educación Social y Trabajo Social (50%).

PC03-IN03: Por lo que respecta a la valoración del tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos, observamos que si comparamos las medidas del curso 2013/14 y 2014/15, observamos una reducción importante del tiempo medio de resolución de solicitudes. Esta reducción es especialmente relevante en el ámbito de la movilidad, en la que ha habido una disminución de aproximadamente el 50%. Estos datos nos animan a seguir trabajando con la implementación de las medidas propuestas.

La incidencia es respondida por el equipo decanal en el intervalo de tiempo establecido.

Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	75.00%	80.00%	66.94%	66.94%	80.86%	76.66%	No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	NO PROCEDE	-1.65%	0.00%	-3.41%	-1.73%	4.16%	
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	120%	111.67%	2.30	2.14	2.28	2.22	
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	63.64%	79.25%	85.00%	59.17%	68.69%	76.66%	
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	22.92% (H) 77.08% (M)	14.56% (H) 85.44% (M)	17% (H) 83% (M)	10% (H) 90% (M)	6% (H) 94% (M)	14% (H) 86% (M)	

PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.		7.80 (Sobre 10)	7.96 (Sobre 10)	4 (Sobre 5)	3.89 (Sobre 5)	3.78 [1-5] (51.24%)	3.83 (52.89%)
PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	GEDS	644/60	961/60	1220/60	1185/60	1216/60	1108/60
		XTYE	563/60	965/60	1050/60	952/60	966/60	893/60
PC04-IN08	Número de egresados por curso académico		NO PROCEDE	NO PROCEDE	23	29	72	54

Valoración de los indicadores

PC04-IN01: El porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso ha disminuido del 80.86% (curso 2013/14) al 76.66% en el último curso. No obstante, consideramos que se mantiene en un nivel aceptable, con un porcentaje mayor del 75%.

PC04-IN03 y PC04-IN04: La relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas se mantiene en un 2.2. En este sentido, existen dos alumnos preinscritos en primera opción por plaza ofertada. Por otra parte, el porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso ha ascendido en este último curso al 76.66%

PC04-IN05: El porcentaje de mujeres y hombres estudiantes de nuevo ingreso se ha modificado con respecto el curso anterior, en el sentido de que ha descendido el número de mujeres y ha aumentado, prácticamente se ha duplicado, el número de hombres. No obstante, la distribución sigue siendo notablemente asimétrica. En consecuencia, consideramos que estos datos revelan que las medidas tomadas por la Facultad están dando resultados positivos pero que se requiere de mayores esfuerzos para poner remedio a este dato, aun teniendo en cuenta los elementos contextuales que dificultan cualquier estrategia y o resultados.

PC04-IN06: El grado de satisfacción en las Jornadas de Puertas abiertas ha incrementado en este último curso y se sitúa en un 3.83 sobre 5 y la participación ha aumentado levemente. Consideramos que es un buen dato, aunque debemos seguir insistiendo para mejorar la asistencia a estas Jornadas y la satisfacción del estudiantado hacia las mismas.

Orientación a los estudiantes

PC05								No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado
------	--	--	--	--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------

PC10								No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado
Planificación y desarrollo de las enseñanzas								
PC06								1 sugerencia preguntando sobre la fecha de publicación de los horarios semanales Respecto a la sugerencia en la que se pregunta por la fecha de publicación de los horarios, se le es comunicado al estudiante que dicha información la tiene disponible en la web, facilitándole el enlace.
Evaluación del aprendizaje								
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS	0	0	0	0	0	2	Se han recibido 1 incidencia y 1 sugerencia pero ninguna relacionada con la evaluación del aprendizaje. Las cuales se han ubicado y analizadas en los indicadores correspondientes del presente informe.
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRS	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
Valoración de los indicadores								

PC07-IN01, PC07-IN02 y PC07-IN03: Al igual que en años anteriores, las incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje han sido inexistentes. Un aspecto que puede ser el reflejo de los esfuerzos centrados en una política preventiva atendiendo al alumnado a través de la comunicación directa con los Coordinadores de Grado. No obstante, consideramos que puede ser interesante explorar si las reclamaciones se realizan por otras vías. Así, aunque el buzón IRS es utilizado tanto por el alumnado como por el PDI y PAS, paralelamente, se solicita información de manera más informal, utilizando para ello el correo electrónico dirigido a los/as vicedecanos/as con competencia en la materia así como a los departamentos o áreas de conocimiento implicadas.

Movilidad

PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional	SD	SD	1.07%	4.90%	5.24%	1.51%
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilidad internacional	SD	5.53%	6.40%	4.23%	3.10%	3.40%
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título	SD	SD	0.59	1.09	1.16	0.61
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	SD	3.92	4	3.63 (58,54%)	3.50 (11.63%)	3.24 (19.23%)
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	SD	SD	0.0053%	1.11%	0.00%	0.00%
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	SD	SD	0.008%	0.45%	0.19%	0.75%
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las	SD	SD	1.4	1.4	0.17	0.28

plazas ofertadas por título						
-----------------------------	--	--	--	--	--	--

Valoración de los indicadores

PC08-IN01 y PC08-IN03: Por lo que respecta a las estancias en el extranjero, el porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional ha disminuido notablemente (del 5.24% al 1.51%) y también se ha reducido la demanda de programas de movilidad (de 1.16 alumnos que solicitan plaza a 0.61). Si bien creemos que esto puede atribuirse a la situación económica y a la reducción de programas, consideramos que se debe realizar un esfuerzo por la Facultad para mejorar los valores de estos indicadores.

PC08-IN02: Por su parte, el porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional, ha incrementado ligeramente, de un 3.10% en el curso 2013/14 a un 3.40.

PC08-IN04: El grado de satisfacción de los alumnos con los programas de movilidad ha sufrido un descenso importante (del 3.50 en el curso 2013/14 al 3.24 en este curso), probablemente debido a problemas en el proceso de gestión de la movilidad.

PC08-IN05, PC08-IN06 y PC08-IN07: Abordando el tema de los programas de movilidad nacional, observamos que, mientras que el Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional sigue siendo inexistente, el porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional y la relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título han aumentado significativamente, pero continua siendo muy escaso.

Prácticas

PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	SD	SD	3 (32.73%)	3.17 (100%)	SD	2.96 (9.56%)
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	SD	SD	4 (40%)	3.18 (96.70%)	SD	3.26 (53.24%)
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	SD	SD	33	129	64	168
PC09-IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	SD	SD	0.51	0.62	0.48	1.51
PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	SD	SD	3.04 (8.19%)

	externas						
--	----------	--	--	--	--	--	--

Valoración de los indicadores

PC09-IN01, PC09-IN02 y PC09-IN03: Si bien los datos relativos al número de empresas e instituciones con convenios, número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados, etc., son positivos y muestran una tendencia satisfactoria, consideramos que la Facultad debería realizar un sobreesfuerzo por mejorar la calidad de las prácticas de este Grado, ya que tanto los alumnos como los empleadores tienen un grado de satisfacción bastante mejorable (unos 3 puntos).

PC09-IN05. Es el primer año que disponemos de información relacionada con el grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas (3.04).

PC09-IN04: El número de plazas de prácticas por estudiante matriculado ha mejorado de forma significativa con respecto a cursos anteriores, lo cual consideramos que es un dato muy positivo que muestra que los planes de mejora en este sentido están proporcionando resultados muy satisfactorios. Sin embargo, todavía queda un amplio espacio de mejora. No obstante, este índice se complementa con el plan de autogestión impulsado por la propia facultad, otorgándole a todas las plazas el mismo tratamiento organizativo y de gestión.

Inserción Laboral

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	27.59% (1)	SD (2)
-----------	----------------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	------------	--------

Valoración de los indicadores

(1) Situación a fecha 30-09-2014 de los estudiantes que han finalizado sus estudios en el curso 2012/2013. Fuente de datos: ARGOS. Para un estudio más específico ver el Informe de Inserción Laboral elaborado por el Vicerrectorado de Postgrado, Formación Permanente y Empleo por curso y título.

(2) Aún no se dispone de información de egresados en el curso 2013/2014. Se ha remitido a ARGOS, en Octubre de 2015, información necesaria para su tratamiento.

Creemos que este indicador va a proporcionarnos información muy relevante, aunque todavía no podemos comparar con otros cursos.

Resultados Académicos

PC12-IN01	Tasa de rendimiento	89.15%	88.90%	91.57%	95.69%	95.76%	95.74%
PC12-IN02	Tasa de abandono	NO PROCEDE	NO PROCEDE	8.13%	9.92%	9.92%	3.36%
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	SD	SD	82.57%	99.38%	98.25%	99.42%
PC12-IN04	Tasa de graduación	NO	NO	NO	NO	59.42%	59.06%

		PROCEDE	PROCEDE	PROCEDE	PROCEDE		
PC12-IN05	Tasa de éxito	96.15%	96.77%	97.28%	97.73%	98.39%	98.74%
Valoración de los indicadores							
<p>PC12-IN01, PC12-IN02 y PC12-IN03: Pensamos que los datos relativos a los resultados académicos son muy positivos, con unas altísimas tasas de rendimiento (más del 95.74%) y eficiencia (99.42%) y una tasa de abandono que ha mejorado notablemente, pasando de un 9.92% en el curso 2013/14 a un 3.36% en el presente curso. Paralelamente, la tasa de graduación se mantiene en torno al 59% y la tasa de éxito se continúa en un nivel muy positivo con un porcentaje superior al 98%.</p> <p>Las razones de estos alentadores datos posiblemente estén relacionadas con la alta nota de corte de acceso y la motivación del alumnado (apreciable en el porcentaje que elige la carrera como primera opción), así como con las metodologías empleadas en un área, de carácter pedagógico, muy caracterizada por la innovación docente.</p>							
Tramitación de títulos							
PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	SD	260 días
Valoración de los indicadores							
Es el primer año del que disponemos de este indicador.							
Personal							
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	61.5%	68.6%	57.00%	61%	52%	54.00%
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	38,5%	31.4%	43.00%	39%	45%	46.00%
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	0%	14.4%	20.00%	23%	16%	16.00%
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	100%	85.7%	80.00%	77%	81%	84.00%
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	69.2%	74.3%	73.00%	79%	73%	80.00%
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el	SD	3.43	SD	3.56	2.82	SD

	Plan Anual de Formación		(20%)		14.52	(28.36%)	
PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación	SD	2.38 (5%)	2.00 (4.66%)	1.67 (2.51%)	2.71 (3.35%)	2.83 (22.56%)
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	7.7%	7.7%	20.41%	22.58%	25.37%	44.00%
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	7.7%	7.7%	20.41%	22.58%	25.37%	44.00%
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	7.7%	7.7%	14.29%	19.35%	20.89%	36.00%

Valoración de los indicadores

PA03-IN01, PA03-IN02: Con respecto al personal docente, el porcentaje de profesorado a tiempo completo ha aumentado levemente con respecto al año pasado, hasta alcanzar el 54%, aunque este porcentaje debería incrementarse en los sucesivos cursos. El porcentaje de profesorado a tiempo parcial se mantiene en torno al 46%.

PA03-IN03, PA03-IN04: En este sentido, un dato muy revelador es el porcentaje de funcionarios, claramente insuficiente y que se mantiene estable respecto del curso anterior (16%). No obstante, al encontrarnos con las tasas de reposición de funcionarios tan ralentizadas, esta circunstancia no parece que vaya a mejorar, dado el contexto de la política educativa, que lejos de favorecer la consolidación de áreas implicadas en la docencia de la titulación, puede dilatar la misma. Además, el porcentaje de profesorado contratado ha ascendido al 84%. De manera global, estos datos muestran la dificultad para la promoción del profesorado obstaculiza la consolidación de las áreas implicadas en la docencia de este Grado

PA03-IN05, PA05-IN01, PA05-IN02, PA05-IN03: Un dato claramente positivo es la alta tasa de doctores (80%), así como el aumento de profesores evaluados por DOCENTIA y el porcentaje de profesores con excelencia docente, aspectos que evidencian el esfuerzo del profesorado y de la facultad por mejorar y evaluar la calidad de la docencia. De hecho, al igual que en cursos anteriores, ningún/a profesor/a ha sido valorado negativamente en su desempeño docente.

Recursos*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	13,2	11.65	10	10	12	10
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos	5,8% (M) 26,8% (R)	10,2% (M) 10,3% (R)	2,14% (M) 2,39% (R)	1,975% (M) 2,171% (R)	2.32 (M) 1.45 (R)	1,54% (M)

	(monografías y revistas).						1,43% (R)
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0,76	0,87	1	1	1	1
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	103	94,4	95	69	81	96
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%	100%	100%	100%
PA06-IN06	Número de ejemplares adquiridos	SD	SD	9	8	12	19
PA06-IN07	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)	SD	SD	3786	5253	9298	7248
PA06-IN08	Número de títulos disponibles	SD	SD	386	443	908	993

Valoración de los indicadores

PA06-IN01, PA06-IN03, PA06-IN04, PA06-IN05 Destacamos el descenso del número de estudiantes por puesto de lectura (10), aunque el número de estudiantes es todavía elevado. Por el contrario, el número de estudiantes por PC de uso público ha ascendido este curso a 96, lo cual indica que se debe realizar un esfuerzo por garantizar el acceso de los estudiantes a equipos informáticos, independientemente del acceso del estudiantado a sus equipos. Los metros cuadrados construidos por usuario se mantienen con respecto los últimos cursos (1). No obstante esta Comisión ha detectado graves deficiencias de las infraestructuras docentes (aulas y seminarios) ya que no están adaptadas a determinadas metodologías y actividades propias del Espacio Europeo de Educación Superior (metodologías participativas, cine fórum, etc.)

PA06-IN02, PA06-IN06, PA06-IN07, PA06-IN08: Creemos que se debería incrementar los fondos bibliográficos, puesto que en los últimos años el número de estos fondos no ha aumentado en la línea que a nuestro juicio debería tener o no tienen aún el volumen óptimo recomendable. Al contrario, los recursos electrónicos, principal vía de acceso al contenido científico en la actualidad ha descendido de 9298 en el curso 2013/14 a 7248 en este curso.

Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	SD	PAS: 3,31 (4,2%) ALU.: 1 (0,9%)	PAS: 3.78 (3,84%) ALU.: SD PROF.: SD	PAS: 3,67 (1,67%) ALU.: 5 (0,22%)	PAS: 4.00 (2,51%) ALU.: 3.50 (2,72%)	PAS: 4.00 (22,56%) ALU.: SD PRF.: 4.00
-----------	--------------------------------------------------------------	----	----------------------------------------------	-------------------------------------------------------	------------------------------------------------	---------------------------------------------------	---------------------------------------------------------

			PROF.: 4 (20%)		PROF.: 3.78 (14.52%)	PRF: 3.26 (23.36%)	(2.04%)
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	4.17	4.09 (35.52%)	4 (41.89%)	4.41	4.22 (16.34%)	4.12 (17.70%)

Valoración de los indicadores

PA09-IN01, PA09-IN02: Por lo que respecta al nivel de satisfacción de distintos grupos de interés y a falta de conocer el nivel de satisfacción de los estudiantes, la satisfacción general se mantiene estable en el PAS (4) y ha incrementado de un 3.26 a un 4 en el profesorado. Si bien cabe destacar que el porcentaje de profesorado que cumplimenta los cuestionarios es muy escaso, por lo que se debería promover la participación en estas encuestas. Paralelamente, el grado de satisfacción del estudiantado con la calidad de la docencia ha disminuido levemente (4.12), aunque la puntuación sigue siendo elevada, lo cual es de destacar máxime teniendo en cuenta condiciones actuales de la institución, su financiación, apoyo de las administraciones, etc. distan mucho de ser las óptimas.

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.

Análisis

El último informe de seguimiento ha sido tratado en el Autoinforme de Acreditación

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades.

Análisis

- Indicar las modificaciones solicitadas o realizadas durante la implantación de Plan de Estudios y justificar su adecuación.

Se debe identificar y especificar de forma clara en qué consiste cada una de las modificaciones y realizar una justificación de cada una de ellas de forma que pueda valorarse su adecuación. Aquellas modificaciones que ya han sido tratadas y resueltas en seguimientos anteriores no deben incluirse de nuevo.

VIII. Plan de mejora del título.

Análisis

El plan de Mejora del Título de la convocatoria 14/15 (convocatoria de re-Acreditación) ha sido aprobado en Junta de Facultad el 8 de julio de 2015. Las acciones previstas en el plan de Mejora del Título se han incluido dentro de las Prioridades previstas por el Centro y recogidas en el

Plan de Mejora del Centro. Por ello, parte del plan presentado en la convocatoria 14/15 está en desarrollo, manteniéndose muchas de las acciones en la presente convocatoria.

PLAN DE MEJORA CURSO 14/15

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Perfil de ingreso		Descripción de la mejora: 1) Continuar con el plan de captación del alumnado masculino para mejorar el porcentaje de estos estudiantes. Incidir en los perfiles masculinos (educadores en centros de menores, prisiones...) e incluir la perspectiva de género en la difusión que se realice de la titulación. 2) Mantener la difusión de la posibilidad de empleabilidad que oferta el Grado de Educación Social, para mejorar el porcentaje de estudiantes con nota superior al 60% de la nota máxima de acceso y el número de alumnos/as que escogen Educación Social como primera opción. 3) Mantener las campañas de difusión en Medios de comunicación (Prensa y Radio), Redes Sociales y en Youtube, potenciando las existentes en este momento (Facebook, twitter) 4) Insertar en la nueva web de la Facultad una galería de imágenes motivadoras de la Titulación. 5) Difundir las Jornadas de Puertas Abiertas y visitas a Centros Educativos. 6) Mantener la estrategia realizada para agilizar y mejorar el proceso de gestión en el reconocimiento de los créditos de movilidad.	
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de	Modificación VERIFICA?	Descripción de modificación

		ejecución	(Si/No)	
Alta	Equipo Decanal y Orientación Académica	2016	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)	Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>		
	Sistemas de evaluación	Descripción de la mejora: 7) Seguir difundiendo el buzón de sugerencias, quejas y reclamaciones entre el alumnado y el profesorado. Resaltar el buzón en la página web de la Facultad y establecer una reunión con los/as delegados/as de clase para informarles de los procedimientos de la Facultad. 8) Seguir derivando las incidencias del buzón que no competan a la Facultad. 9) Incrementar la coordinación docente entre el TFG y las prácticas externas. 10) Elaboración de la normativa de evaluación del TFG por parte de la Facultad. 11) Continuar con las coordinaciones de grado para mejorar la coordinación entre los contenidos para evitar solapamientos y lagunas de conocimientos y promover la actualización de los contenidos teóricos-prácticos. 12) Desde la Facultad, seguir impulsando la formación docente en evaluación de competencias, resultados de aprendizaje y las estrategias de evaluación. 13) Potenciar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente de carácter interdisciplinar.		
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Equipo Decanal	2016 y 2017	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	

Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input checked="" type="checkbox"/> Descripción de la mejora: 14) Estimular la participación del profesorado en los planes de formación de la Universidad y de la importancia del DOCENTIA para la Titulación. 15) Visibilizar la producción científica del profesorado y de los grupos de investigación a través de canales de comunicación (Web y Redes Sociales). 16) Facilitar recursos para estimular la producción científica. 17) Mantener el estímulo para la realización y la participación en cursos de formación en coordinación con la Biblioteca sobre el uso de bases de datos, sistema de citación, etc. exclusivo de las Ciencias Sociales.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Equipo Decanal	2016 y 2017	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: 18) Solicitar al vicerrectorado de planificación la mejora de la adecuación de infraestructuras para metodología de enseñanza activa (seminario con mobiliario móvil...)	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Equipo Decanal	2016	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	

Resultados de la formación	Académicos	Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>		
	Movilidad	Descripción de la mejora:		
	Prácticas externas	19) Colgar en la página web de la Facultad la guía de procedimientos de la movilidad, los/as coordinadores/as académicos y toda la información relevante.		
	Inserción laboral	20) Potenciar las Jornadas Informativas sobre Movilidad. 21) Diseño de un curso Propedéutico en Lengua Inglesa con el objetivo de reforzar estas competencias en el conjunto del alumnado de nuestra Facultad. 22) Fortalecer las estrategias realizadas para mejorar la implicación del profesorado en las actuaciones que favorezcan la movilidad y la internacionalización del Título. 23) Crear en la página web un espacio de contacto para las instituciones que quieran colaborar como centro de prácticas. 24) Mantener la colaboración con el Colegio Profesional de Educadores/as Sociales de Andalucía, Asociaciones de Emprendedores y Asociaciones de Profesionales Autónomos para la celebración de Jornadas para la inserción laboral, destinadas a alumnos/as y exalumnos/as, buscando nuevos yacimientos de empleo en relación a los puestos y a las formas de búsqueda de empleo.		
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Equipo Decanal	2016 y 2017	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Del profesorado con el título		Descripción de la mejora:	
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas		25) En paralelo, a las encuestas que desarrolla la Universidad la Facultad en el título GES implementa un mecanismo de evaluación que recoja información de los diferentes agentes de interés basado en metodología cualitativa. 26) Seguir solicitando a la Universidad la mejora del sistema de evaluación docente.	

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Equipo Decanal	2015/2016	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora:	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 14/15

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
<p>Acceso y admisión de estudiantes</p>	<p>1) Continuar con el plan de captación del alumnado masculino para mejorar el porcentaje de estos estudiantes. Incidir en los perfiles masculinos (educadores en centros de menores, prisiones...) e incluir la perspectiva de género en la difusión que se realice de la titulación.</p> <p>2) Incrementar el porcentaje de estudiantes con nota superior al 60% de la nota máxima de acceso y el número de alumnos/as que escogen Educación Social como primera opción. Para ello se realizará un especial énfasis en la posibilidad de empleabilidad que oferta el Grado de Educación Social.</p> <p>3) Potenciar las campañas de difusión en Medios de comunicación (Prensa y Radio), Redes Sociales y en youtube, potenciando las existentes en este momento (Facebook, twitter)</p> <p>4) Insertar en la web de la Facultad una galería de imágenes motivadoras de la Titulación.</p> <p>5) Potenciar las Jornadas de Puertas Abiertas y visitas a Centros Educativos.</p> <p>6) Solicitud en el Vicerrectorado para agilizar y mejorar el proceso de gestión en el reconocimiento de los créditos de movilidad.</p>	<p>1) Medio 2) Alto 3) Medio 4) Bajo 5) Alto 6) Alto</p>
<p>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</p>		<p>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</p>
<p>1) Campañas de difusión en Secundaria y FP. Realización de las Jornadas de Puertas Abiertas. 2) Presencia de la Titulación en las Redes Sociales. Difusión del vídeo realizado el curso anterior para difundir la Titulación. 3) Acuerdo con la Universidad para cambiar la página web 4) Difusión en la página web de la Facultad del procedimiento para el reconocimiento de créditos.</p>		<p>Algunas acciones se han desarrollado a partir del informe de re-acreditación del título, por lo que se necesita más tiempo para llevarlas a cabo. Por ello, se plantean como acciones a realizar en este curso académico. Además, la escasez de recursos ha limitado el</p>

		desarrollo de algunas acciones (p.ej., acciones 1 y 3)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y desarrollo de la enseñanza	<p>7) Seguir difundiendo el buzón de sugerencias, quejas y reclamaciones entre el alumnado y el profesorado. Resaltar el buzón en la página web de la Facultad y establecer una reunión con los/as delegados/as de clase para informarles de los procedimientos de la Facultad.</p> <p>8) Seguir derivando las incidencias del buzón que no competan a la Facultad.</p> <p>9) Otorgar un mayor protagonismo a la coordinación docente entre el TFG y las prácticas externas.</p> <p>10) Elaboración de la normativa de evaluación por parte de la Facultad.</p> <p>11) Continuar con las coordinaciones de grado para mejorar la coordinación entre los contenidos para evitar solapamientos y lagunas de conocimientos y promover la actualización de los contenidos teóricos-prácticos.</p> <p>12) Desde la Facultad impulsar la formación docente en evaluación de competencias, resultados de aprendizaje y las estrategias de evaluación.</p> <p>13) Se potenciará que el profesorado participe en proyectos de innovación docente de carácter interdisciplinar.</p>	<p>7) Alta</p> <p>8) Alta</p> <p>9) Media</p> <p>10) Media</p> <p>11) Media</p> <p>12) Alta</p> <p>13) Alta</p>
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<p>4) Revisión diaria del buzón y derivación de aquellas quejas que no competen a la Facultad y afectan al alumnado (AGG, Fundación...)</p> <p>5) Se ha continuado con la estrategia de difusión del buzón en las reuniones mantenidas con el alumnado al comienzo del curso, mediante trípticos y en la web de la Facultad.</p> <p>6) Se han mantenido las reuniones con los/as coordinadores de las guías docentes para la validación de las guías docentes.</p> <p>7) Se han realizado reuniones con los/s coordinadores del TFG y de las prácticas externas para la coordinación, evaluación y mejora.</p> <p>8) Desde la Facultad se está elaborando una normativa para los TFG y las prácticas externas</p> <p>9) Se ha estimado la creación de grupos de coordinación multidisciplinares</p>		<p>Las acciones 9-11 se iniciaron más tarde como consecuencia de la auditoría del grado, por lo que se necesita más tiempo para implementarlas.</p>

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal	14) Fomentar la participación del profesorado en los planes de formación de la Universidad y de la importancia del DOCENTIA para la Titulación. 15) Visibilizar la producción científica del profesorado y de los grupos de investigación a través de canales de comunicación. 16) Facilitar recursos para estimular la producción científica. 17) Potenciar cursos de formación en coordinación con la Biblioteca sobre el uso de bases de datos, sistema de citación, etc. exclusivo de las Ciencias Sociales.	14) Medio 15) Bajo 16) Bajo 17) Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
10) Desde la Facultad se envían correos informativos sobre los cursos de formación que se organizan desde la Unidad de Formación de la Universidad y/o Biblioteca, animando al profesorado a participar en los cursos ya que son importantes para la acreditación y la evaluación de su docencia. 11) Aplicación de los cursos de uso de las bases de datos al área específica de las Ciencias Sociales.		La acción 15) se ha diseñado para promocionar a través de la web, que está en proceso de elaboración. La acción 16) está a expensas de la dotación de recursos para los Planes de mejora.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	18) Solicitar formalmente a la Unidad de Gestión de Espacios la adaptación de los espacios para las clases prácticas (seminario con mobiliario móvil). 19) Solicitar al vicerrectorado de planificación la mejora de la adecuación de infraestructuras para metodología de enseñanza activa.	18) Alto 19) Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
12) Se ha realizado una encuesta para un diagnóstico específico de las necesidades de espacio del para la realización de las clases prácticas. 13) Se han enviado escritos solicitando la adaptación de los espacios y los recursos (en particular mobiliario móvil) para la adecuación con la metodología de enseñanza activa.		

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	<p>20) Colgar en la página web de la Facultad la guía de procedimientos de la movilidad, los/as coordinadores/as académicos y toda la información relevante.</p> <p>21) Jornadas Informativa sobre Movilidad.</p> <p>22) Estimular la implicación del profesorado en las actuaciones que favorezcan la movilidad y la internacionalización del Título.</p> <p>23) Crear en la página web un espacio de contacto para las instituciones que quieran colaborar como centro de prácticas.</p> <p>24) Potenciar la colaboración con el Colegio Profesional de Educadores/as Sociales de Andalucía, Asociaciones de Emprendedores y Asociaciones de Profesionales Autónomos para la celebración de Jornadas para la inserción laboral, destinadas a alumnos/as y exalumnos/as, buscando nuevos yacimientos de empleo en relación a los puestos y a las formas de búsqueda de empleo.</p>	<p>20) Bajo 21) Bajo 22) Bajo 23) Bajo 24) Alto</p>
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<p>14) Se realizaron unas Jornadas de Orientación a la Movilidad en las que participó la Facultad.</p> <p>15) Se ha estimulado la creación de Convenios de Colaboración con el Colegio Profesional de Educadores/as Sociales.</p> <p>16) Se ha fortalecido la colaboración con el Colegio Profesional de Educadores/as Sociales de Andalucía.</p> <p>17) Se realizaron Jornadas profesionales para el alumnado y exalumnos donde se presentan centros, experiencias, salidas profesionales...</p> <p>18) Se impulsaron conferencias relacionadas con el desarrollo de la profesión de los/as Educadores Sociales.</p>		<p>Las acciones 20 y 23 se implementarán con la nueva web.</p> <p>La acción 21 se ha realizado en el marco de Jornadas de Movilidad de la Universidad, pero faltan jornadas específicas.</p> <p>La acción 22 no se ha iniciado por falta de tiempo. Se desarrollará en cursos sucesivos.</p>
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés	<p>25) En paralelo, a las encuestas que desarrolla la Universidad la Facultad en el título GES implementa un mecanismo de evaluación realizando encuestas de satisfacción in situ al profesorado, estudiantes y empleadores.</p> <p>26) Seguir solicitando a la Universidad la mejora del sistema de evaluación docente.</p>	<p>25) Bajo 26) Medio</p>
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de

		cumplimiento es bajo)	
19) Se ha contactado con Vicerrectorado para la mejora de la participación del alumnado y profesorado en las encuestas de satisfacción.		Por falta de tiempo, la acción 25 se iniciará en este curso.	
Directriz	Plan de Mejora		Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Información Pública	1) 2) ...		
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)	