



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

Centro: Facultad de Ciencias Sociales

Título: GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

Web del título: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-educacion-social/informacion-general-del-titulo/ficha-general/>

ID Ministerio: 2501526

Curso: 2020/21

Fecha: 2022-03-28

Nombre de convocatoria: Seguimiento del Curso 2020/21. Convocatoria 2021-2022

Responsable de garantía: Macarena Esteban Ibañez

1. Información Pública Disponible (IPD)

1.1. Análisis

El título proporciona la información pública suficiente y relevante al estudiantado, tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje, y a la sociedad. La Facultad de Ciencias Sociales establece el modo en el que hace pública la información actualizada relativa a todos los títulos que imparte a través del Procedimiento del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad del Centro

PC14-FCS Información Pública disponible en el siguiente enlace https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/procedimientos-sgic/PC14-FCS-2.00_193.pdf



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

En esta línea, la Facultad de Ciencias Sociales cuenta con un Plan de Comunicación. El cuál tiene por objeto dar cumplimiento al procedimiento de Información Pública y realizar la planificación, seguimiento y mejora de la comunicación tanto externa como interna en el marco de la calidad. El Plan de Comunicación 2018-2020 y Plan de Comunicación 2021-2023, así como los seguimientos anuales de los periodos julio 2018-junio 2019 y julio 2019-diciembre 2020, están disponibles en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/plan-de-comunicacion/> En este línea, la Facultad de Ciencias Sociales también publica un Check-List sobre la información pública de las titulaciones del Centro, entre las que se encuentra el grado al que hace alusión el presente informe y la última revisión, en la que se integra el 2020-2021, está disponible en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/Check-List-Informacion-Publicada-19-20_20-21.pdf

En el año 2018, la Facultad de Ciencias Sociales puso en marcha el **Boletín Informativo de la comunidad educativa (BICEFACS)** que se publica trimestralmente desde 2018 hasta la actualidad (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/de-interes/boletin-de-la-facultad/>),. En el último número publicado de 2021 hemos llevado a cabo una actualización del diseño y formato del mismo para que sea más atractivo y cumpla mejor la finalidad de hacer disponible la información a toda la comunidad educativa de una forma más atractiva y actual.

En las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés del título se incluye el ítem 6 en el que se pregunta al alumnado sobre **La accesibilidad a la información sobre el programa de Grado disponible en la página Web y otros medios de comunicación**. Concretamente, en el curso 2020-2021 dicho ítem fue valorado en el Grado de Educación Social con una puntuación de 3,58 sobre 5 y el Doble Grado de Trabajo Social y Educación Social alcanzó la puntuación de 3,54.

El profesorado valora en el ítem 5 de las encuestas de satisfacción **La utilidad de la información existente sobre el título, disponibles en la página web y otros medios de difusión**. Para este ítem, en el curso 2020-2021, el profesorado del Grado en Educación Social le otorga una puntuación de 4,48 sobre 5 y el profesorado del Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social lo valora con 4,39 puntos. El análisis de dichas encuestas por la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado en Educación Social están disponibles en:



Curso 2021: Acta correspondiente al análisis de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés del curso 2020-2021 y las propuestas de mejora (octubre de 2021), disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/actas-cgic/2021-2022/Acta-CGIC-GES.PA07-E07-2021.pdf>

Respecto a toda la información que se ha ido generando sobre las adaptaciones requeridas para la situación provocada por la COVID-19 en el curso 2020-2021, se han publicado y actualizado en la Web principal de la Facultad en el enlace <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/el-centro/INFORMACION-FCS-sobre-COVID-19/>

1.2. Fortalezas y logros

- Plan de Comunicación de la Facultad de Ciencias Sociales de 2021-2023.
- Check-List con la Información Pública de las titulaciones actualizadas con datos sobre el curso 2020-2021.
- Publicación desde 2018 del Boletín Informativo de la comunidad educativa de la Facultad de Ciencias Sociales (BICEFACS). En el curso 2020-2021 se publicaron los nº 8 (diciembre de 2020), nº 9 (mayo 2021) y nº 10 (diciembre 2021).
- Sección específica en la Web de la Facultad donde está centralizada la Información publicada y actualizada relativa a las adaptaciones de todas las medidas adoptadas por la COVID-19.

1.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- No procede

1.4. Tratamiento de las recomendaciones

- No procede



2. Aplicación del sistema de Garantía Interna de Calidad

2.1. Análisis

La Facultad de Ciencias Sociales y sus títulos en el Procedimiento PE04 de Medición, Análisis y Mejora continua define cómo el Centro garantiza que se miden y analizan todos los resultados de los títulos de los que es responsable, tomando medidas con el objeto de la mejora continua. Dicho procedimiento está disponible https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/procedimientos-sgic/PE04-FCS-2.00_194.pdf El cuál entró en vigor, en su última edición, en el curso 2019-2020.

Tal y como se indicó en el informe de seguimiento del título, correspondiente al curso 2019-2020, la Facultad de Ciencias Sociales tiene implantado un Sistema Abierto de Garantía Interna de Calidad (SAIC) con el **Manual del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad** (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/manual-del-sgic/>) y el **Manual de Procedimientos del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales y sus Títulos** (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/procedimientos-del-sgic/>) completamente revisados.

El Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad del Centro y el Título está completamente implantado.

De acuerdo al procedimiento **PE05-UPO** (Institucional) sobre **Auditoría Interna** (<https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/calidad/documentos/E2.01/PE05-UPO-2.01.pdf>) tiene por objeto *establecer el método y los/as responsables de la planificación, desarrollo y seguimiento de las auditorías internas realizadas en la Universidad*; en noviembre de 2020 la **Facultad de Ciencias Sociales fue sometida a una Auditoría Interna** con el objeto de: *Conocer el estado de actualización del Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad del Centro de la UPO en la nueva Aplicación Informática SAIC que se ha puesto en marcha en la universidad.*



El alcance de dicha auditoría fue el Manual de Calidad, Manual de Procedimientos y, en su caso, Política de Calidad del Centro. Es de destacar que en el Informe emitido **no se han detectado no conformidades en el ámbito del alcance de la auditoría y como fortalezas el equipo auditor destaca: la implementación de la herramienta informática para la gestión integral del SAIC y se ha realizado un esfuerzo importante en la revisión y actualización del SAIC.**

En 2020 se elabora y aprueba, a nivel de los procedimientos de Centro, el PA08 FCS Diseño y Ejecución de Planes de Contingencia del Centro (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/procedimientos-sgic/PA08-FCS-2.00_firmado.pdf) y a nivel institucional el PA08 UPO Diseño y ejecución de Planes Generales de Contingencia (https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/calidad/documentos/2018_Manuales_SGIC/PA08-UPO-2.00.pdf), para la gestión de planes de contingencia y se han llevado a cabo encuestas de opinión sobre la pandemia, diseñadas en coordinación con las demás universidades andaluzas.

Se ha realizado el seguimiento de la Carta de Servicios del Centro y sus Títulos del curso 2020-2021. Información disponible en los siguientes enlaces:

- Informe de Seguimiento de la Carta de Servicios. Curso 2020-2021 disponible en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/carta-servicios/informes-seguimiento-carta-servicios/Seguimiento-Carta-de-Servicios_20_21_CGIC-12-21.pdf



La Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado de Educación Social se actualiza por última vez el 4 de junio de 2020 con la siguiente composición: Macarena Esteban Ibáñez (Presidenta), Rosa M^a Rodríguez Izquierdo (DAG), Rocío Cárdenas Rodríguez (Sector A), Encarnación Pedrero García (Sector B), Celia Fernández Gil (Alumnado) y Fabiola Ortega de Mora (Egresada). Como comisión suplente: M^a Victoria Pérez de Guzmán Puya (Suplente Presidenta), Virginia Martínez Lozano (Profesorado imparte docencia), Rocío Cruz Díaz (Suplente Sector A), Teresa Jesús Rebolledo Gámez (Suplente Sector B), Tania Hidalgo Pino (Alumnado Suplente) y Carlos Cárdenas Roldán (Egresado Suplente).

Durante el curso 2020-2021 la CGIC del Grado de Educación Social se reunió en tres ocasiones: A continuación, se indican las fechas y los principales puntos del orden del día de cada sesión:

2020-2021:

- **Sesión de 26 de enero de 2021:** Realizar el seguimiento de mejora de la Política y Objetivos de Calidad del Título que estén incluidos en la Carta de Servicios de la Facultad de Ciencias Sociales
- **Sesión de 8 de abril de 2021:** Analizar los resultados obtenidos de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés del curso 2019-20; Plantear propuestas de mejora en base a los resultados obtenidos.
- **Sesión de 8 de junio de 2021:** Autoinforme de Seguimiento del Grado de Educación Social de los cursos 2018- 2019 y 2019-2020 y B. Plan de Mejora del Grado de Educación Social. Convocatoria 2020-2021.

Todas las Actas con los principales acuerdos están publicadas en la Web de la Facultad, concretamente en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-educacion-social/actas-de-la-cgic-de-educacion-social/#sections-tab-2>

Para incrementar la **participación del alumnado, del PDI y del PAS en las encuestas de satisfacción con la docencia y con el Centro y sus Títulos** durante el curso 2020-2021 a nivel Institucional se ha continuado con las buenas prácticas ya iniciadas en cursos anteriores. Desde el Centro se han fortalecido las acciones realizadas por el área de calidad de la universidad motivando al profesorado, alumnado y PAS



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

mediante correos electrónicos y difusión de la información en el Boletín Informativo de la comunidad educativa (BICEFACS). Concretamente en el nº 8 del Boletín publicado en diciembre de 2020 (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/de-interes/galleries/Boletines/BOLETIN-N8-FCS-2020_16_12_2020.pdf) y en el nº 9 publicado en mayo de 2021 (<https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/de-interes/galleries/Boletines/BOLETIN-N9-FCS-2021-mayo-2021.pdf>)

Respecto al procedimiento PA05-FCS sobre la gestión del **Buzón de Incidencias, Reclamaciones, Sugerencias y Felicidades**, se ha **seguido dando respuesta por parte del Centro a todas las solicitudes que han llegado**, destacar que en el curso académico 2020-2021 la media del tiempo transcurrido entre la recepción de una Incidencia, reclamación, sugerencia o felicidades y su respuesta y cierre fue de 0,6 días, siendo el compromiso adquirido por la facultad para dar respuesta a dicho compromiso con un tiempo máximo de 10 días. Posteriormente se analizarán cada una de las Incidencias, Reclamaciones, Sugerencias y Felicidades que han llegado para cada uno de los indicadores analizados.

Desde la Facultad de Ciencias Sociales se ha seguido trabajando durante el curso 2020-2021 para que a largo plazo el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad y la Coordinación Docente converjan en una misma dirección. En esta línea se han realizado las siguientes acciones:

- Curso 2020-2021

VI Jornadas de Innovación Docente 2021: Respuestas docentes en tiempos complejos: tradición, participación y tecnología para el diálogo entre saberes, celebradas los días 18, 19 y 20 de enero de 2021. Disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/coordinacion-e-innovacion-docente/jornadas-de-innovacion-docente/>

Semana de Coordinación Docente. Curso 2020-2021, celebradas el 31 de mayo y el 1 y 2 de junio de 2021. Disponible en



https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/descargas/coordinacion-docente/Programacion-Semana-de-la-Coordinacion-Docente-FCS_20-21_DAs.pdf

En abril de 2022 se presenta el estudio sobre absentismo en las clases de alumnado propuesto por la CGIC del Título *¿Sillas vacías. Prácticas estudiantiles de asistencia en la Facultad de Ciencias Sociales de la UPO?*. Durante el año 2022 sobre el estudio para planificar propuestas de mejora.

2.2. Fortalezas y logros

- Implementación en la Facultad de Ciencias Sociales de la herramienta informática para la gestión integral del SAIC, realizándose un esfuerzo importante en la revisión y actualización del SAIC. Informe de la Auditoría Interna de 2021 realizada por la Universidad sin ninguna no conformidad.
- El Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad del Centro y el Título está completamente implantado.
- Organización de las **VI Jornadas de Innovación Docente 2021: Respuestas docentes en tiempos complejos: tradición, participación y tecnología para el diálogo entre saberes** y de la **Semana de Coordinación Docente. Curso 2020-2021**,
- Presentación del Informe de Investigación denominado: *¿Sillas vacías. Prácticas estudiantiles de asistencia en la Facultad de Ciencias Sociales de la UPO?*

2.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Se debe seguir trabajando en el fomento de la participación en las encuestas de satisfacción de los grupos de interés.



2.4. Tratamiento de las recomendaciones

- No procede.

3. Proceso de implantación

3.1. Análisis

La planificación para el curso 2020-2021 se ha desarrollado adecuadamente teniendo en cuenta las adaptaciones en el marco de los acuerdos marco de la Universidad para la planificación, ejecución y adaptación de las enseñanzas universitarias a las contingencias derivadas de la COVID-19 durante el curso 2020-2021. En este contexto, la Facultad de Ciencias Sociales ha elaborado las siguientes instrucciones y medidas a lo largo del curso académico. s. Dichas iniciativas respetan, como no podría ser de otra forma, todos los protocolos de actuación, Plan de Contingencia de la Universidad, instrucciones, documentos marco, resoluciones rectorales, etc. aprobados por la Universidad y que están accesibles a nivel institucional en <https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/d0668581-6ac6-11ea-b1ec-3fe5a96f4a88>

- Plan de Contingencia FCSS 2020/21 Junta de Facultad 8 de julio de 2020. Disponible en:

https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/.galleries/CODVID-19/09Plan-Contingencia-FCS-20-21_Junta-facultad-8julio2020.pdf

- Anexo al Plan de Contingencia FCSS 2020/21 de 16 de septiembre (inicio de curso y modalidad dual). Disponible en

https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/.galleries/CODVID-19/10ANEXO-MODALIDAD-DUAL_JF_-16_9_20.pdf

- Nota informativa Plan de adaptación de la docencia de la Facultad de Ciencias Sociales tras la Instrucción del Vicerrectorado de Estrategia y



Planificación Académica de 23 marzo de 2021 que regula la organización y modalidad de las actividades académicas hasta el final del año académico 2020-2021. Disponible en: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/.galleries/CODVID-19/Nota-Informativa-Plan-de-adaptacion-de-la-docencia-de-la-Facultad-de-Ciencias-Sociales.pdf>

- En la Web del Centro, también está disponible toda la información que a lo largo de este proceso hemos ido generando. Disponible en: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/el-centro/INFORMACION-FCS-sobre-COVID-19/>

Por otro lado, y en cuanto al correcto desarrollo del programa formativo en el curso 2020/2021, cabe destacar que, en general, en el marco del contexto de pandemia previamente definido, la planificación anual de la oferta formativa ha sido favorable y ha contado con:

- Plan de Centro del curso 2020-21, se procedió a su aprobación el 28 de enero de 2020 por Junta de Facultad de Ciencias Sociales. Como novedad para el Plan de Centro, destaca que las asignaturas de TFG pasan a ser compartidas entre grados y dobles grados. Asimismo, se realiza una oferta de líneas de TFGs en otros idiomas a través de códigos propios (al igual que las otras asignaturas ya impartidas en otros idiomas).
- Publicación de Guías generales cumpliendo con las instrucciones de la Universidad.
- Publicación de Guías específicas al inicio del semestre.
- Publicación de horarios generales antes de la matriculación.
- Publicación de horarios semanales antes de inicio de semestre.



- Desarrollo del procedimiento de oferta y asignación de líneas (tutores/as) para realizar el Trabajo Fin de Grado con antelación al comienzo de la asignatura. Toda la información relativa a la asignación de líneas del TFG en el Grado en Educación Social para los cursos académicos que estamos analizando está disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/estudiantes-fcs/trabajo-fin-de-grado/tfg-grado-educacion-social/#sections-tab-2>
- Se aplica la nueva normativa de TFG publicada en BUPO el 06/04/2020.
- Se ha seguido trabajando la coordinación del Grado, a través de la figura de la Dirección Académica de Grado y de los y las responsables de semestre/curso del título.
- Se ha consolidado la coordinación docente dentro de los equipos docentes.
- Se han llevado adelante los procedimientos para la selección adjudicación de centro de prácticas según lo establecido y con antelación cubriendo el 100% de la demanda de plazas de para realizar las prácticas de campos. Debido a la situación de pandemia derivada del COVID-19 se establecen en las Guías Generales y las Adendas de las asignaturas de prácticas curriculares las medidas a implementar según se estuviese en el escenario A y B respectivamente, publicadas en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/estudiantes-fcs/guias-docentes/> Esto se articula en relación al Plan de la Facultad de Ciencias Sociales, de fecha 8 de julio de 2020, para la planificación, ejecución y adaptación de las enseñanzas universitarias a las contingencias y exigencias sanitarias derivadas de la COVID-19 durante el curso académico 20-21. Así en el caso del escenario B se aplicaban las medidas ya implementadas en el curso pasado. Dado que hemos permanecido en el escenario. A lo largo de todo el curso académico la incidencia en el aspecto de la docencia ha sido la prevalencia de la tutorización y supervisión telemática.

Toda la información detallada sobre el proceso y la asignación de prácticas puede consultar en la Memoria Académica del Centro del curso 2020-2021, disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/el-centro/descargas/Memorias/Memoria-del-Curso-Academico-2020-20212.pdf> y la Web de la Facultad, sección destinada a las prácticas de



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

campo <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/practicas-de-campo-externas/procedimientos/>

La valoración de todos estos compromisos están reflejados en el informe de seguimiento de la Carta de Servicios del Centro y sus Títulos del curso 2020-2021 https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/carta-servicios/informes-seguimiento-carta-servicios/Seguimiento-Carta-de-Servicios_20_21_CGIC-12-21.pdf, así como en la Memoria Académica del Centro del curso 2020-2021 <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/el-centro/descargas/Memorias/Memoria-del-Curso-Academico-2020-20212.pdf>

En el curso académico 2020-2021 se ha comenzado con la implementación del **Segundo Plan de Bilingüismo 20-24** de la Facultad de Ciencias Sociales, disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/.galleries/Noticias/Plan-de-Bilingueismo-FCCSS-20-24.pdf>

Debemos resaltar que el proceso de coordinación horizontal y vertical del grado se ha producido adecuadamente en el curso 2020-2021. Las comisiones y actores que han participado directamente han sido: Comisión de Estudios de la Facultad, Dirección Académica de los Grados (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/estudiantes-fcs/coordinacion-docente/>), Responsables de Calidad de semestre/curso por titulación, Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/comision-de-garantia-interna-de-calidad/>) y Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/>) En el Informe de Seguimiento de la Carta de Servicios del curso 2020-2021, evaluando el Compromiso ¿Establecer mecanismos que promuevan la coordinación horizontal y vertical del grado? se detallan todas las reuniones de coordinación docente que se han desarrollado al respecto a todos los niveles. Disponibles en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/carta-servicios/informes-seguimiento-carta-servicios/Seguimiento-Carta-de-Servicios_20_21_CGIC-12-21.pdf

El Laboratorio de la Facultad de Ciencias Sociales (FCSLab) FCSLab, espacio que aúna vanguardia tecnológica con un profundo compromiso con la excelencia en el aprendizaje académico de los/as estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, se pone en



funcionamiento el curso 2020-2021 Enlace a la web del Laboratorio: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/fcslab/>

3.2. Fortalezas y logros

- Se cumple con el calendario de planificación establecido.
- Elaboración de instrucciones y medidas para la planificación, ejecución y adaptación de las enseñanzas universitarias a las contingencias derivadas de la COVID-19 durante el curso 2020-2021.
- Implementación del **Segundo Plan de Bilingüismo 20-24** de la Facultad de Ciencias Sociales.
- Adecuado proceso de coordinación horizontal y vertical del grado en el curso 2020-2021.
- En el curso académico 2020-2021 se pone en marcha el **Laboratorio de la Facultad de Ciencias Sociales (FCSLab) FCSLab**.

3.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- No procede

3.4. Tratamiento de las recomendaciones

- No procede

4. Profesorado



4.1. Análisis

Tanto la selección del profesorado, como su perfil (por tanto la adecuación entre el encargo y el perfil docente) y los datos de la suficiencia de la plantilla frente al encargo docente que supone el grado de Educación Social, dependen de los departamentos con docencia en el grado. La información sobre el perfil de cada departamento está disponible en las páginas web de cada uno de ellos: Educación y Psicología Social (<https://www.upo.es/educacion-psicologia-social/>), Sociología (<https://www.upo.es/sociologia/>), Trabajo Social y Servicios Sociales (<https://www.upo.es/departamento-trabajo-social-y-servicios-sociales/es/>) y Antropología Social, Psicología Básica y Salud Pública (<https://www.upo.es/departamento-antropologia-social-psicologia-basica-y-salud-publica/es/>)

Todos los departamentos están muy comprometidos con la docencia en el grado de Educación Social (y su doble grado relacionado) realizan todos los esfuerzos necesarios para articular sus recursos de forma que aseguren la adecuación del profesorado al título.

Respecto a la formación del PDI está gestionada a nivel de la universidad, concretamente por El Área de Formación, Desarrollo Profesional PAS y Eficiencia Administrativa, quien ejecuta las políticas de formación aprobadas para el PAS y el PDI, impulsa y apoya con su esfuerzo diario el proceso de modernización, haciendo posible el mantenimiento y la mejora de los conocimientos, habilidades y capacidades del personal al servicio de la institución para su mejor desarrollo profesional, su fácil adaptación a los cambios y la innovación en cualquiera de sus formas. Toda la información está disponible en <https://www.upo.es/desarrollo/pdi/>

Consideramos importante destacar que con fecha de 15 de febrero de 2022 se publica en BUPO el *¿Reglamento de Formación del Personal Docente e Investigador de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla¿*, accesible en https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/desarrollo/documentos/Reglamento_PDI.pdf Así mismo, en febrero de 2022 se pone en marcha el Portal de Formación de la Universidad Pablo de Olavide y se publica la guía de uso de dicho portal https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/desarrollo/documentos/guia_portal_3.pdf

El PAS también cuenta con Portal de Formación y guía de uso del portal https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/desarrollo/documentos/guia_portal_PAS.pdf



Los planes de formación tanto para PDI como para PAS se van publicando en la web oficial del Área de Formación, Desarrollo Profesional PAS y Eficiencia Administrativa <https://www.upo.es/desarrollo/>

Desde el Centro lo que se hace es intentar canalizar y motivar algunas propuestas de acciones de formación que respondan a necesidades detectadas en los distintos procesos de mejora que se llevan a cabo en la implementación del SGICC, Innovación Docente y Coordinación Docente o Emprendimiento.

Durante el curso 2020-2021, en el **Grado de Educación Social** impartieron dicha titulación 62 docentes, con un total de 16 sexenios totales, lo que significa 0,94 sexenios por docente del profesorado susceptible de solicitar sexenios. Del total de docentes implicados en la docencia del Grado en Educación Social, 47 son doctores/as, lo que supone un 74,52%. El número de profesores y profesoras trabajando a tiempo completo en el curso 2020-2021 es 20, lo que supone el 21,31% del total de la plantilla. La Universidad Pablo de Olavide debe seguir trabajando para que la plantilla a tiempo completo siga aumentando y, especialmente, el porcentaje de profesorado a tiempo completo. En este sentido, desde el Rectorado se está trabajando, durante el año 2022, en un **Plan de Fortalecimiento de la Plantilla y Docencia en Grado** que permitirá estabilizar y reforzar nuestra plantilla, así como incrementar la presencia de profesorado a tiempo completo de un modo significativo en los estudios de grado.

A continuación, se especifican los datos más significativos del profesorado respecto al doble grado en los que participa el Grado de Educación Social

- Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social. En el curso 2020-2021 participa un total de 105 docentes. De los cuales 46 (42,71%) son tiempo completo y 69 (72,84%) son doctores/as. Un total de 32 sexenios, lo que significa 0,80 sexenios por docente del profesorado susceptible de solicitar sexenios.

4.2. Fortalezas y logros



- Se aprueba en 2022 el Reglamento de Formación del Personal Docente e Investigador de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla.
- Se inicia por parte del Rectorado el diseño de Plan de Fortalecimiento de la Plantilla y Docencia en Grado.
- Se pone en marcha el Portal de Formación de la Universidad Pablo de Olavide.

4.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Se debe seguir trabajando por parte de la Universidad en la estabilización de la plantilla docente y en aumentar el número total de profesorado a tiempo completo.
- Seguir defendiendo, ante los órganos competentes en la Universidad, la importancia de la estabilidad de la plantilla del profesorado del Título, así como la promoción docente en el marco de las competencias que se tienen al respecto por parte de la CGIC, aumentando la comunicación entre el Decanato, la Dirección Académica del Título y el Departamento con mayor docencia en el título.

4.4. Tratamiento de las recomendaciones

- No procede.

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

5.1. Análisis



En el contexto de la Universidad Pablo de Olavide, los espacios se asignan de modo centralizado y los elementos constitutivos de tales espacios se gestionan por parte del Vicerrectorado del Campus Sostenible que asume las competencias que se indican en el siguiente enlace <https://www.upo.es/rectorado/vicerrectorados/campus-saludable-deporte/competencias/index.html> , disponiendo la Facultad de Ciencias Sociales de un limitado margen de acción que solo puede llegar a plantear demandas sobre nuestras necesidades, advertir de determinadas carencias y solicitar la solución en relación a determinadas dificultades. Nuestra Universidad se integra en un modelo de Campus Único que pretende lograr la mayor permeabilidad interdisciplinaria posible al integrar las funciones sociales, docentes, de investigación, residenciales y deportivas entre sí.

En general, valoramos este sistema de gestión de forma positiva, contando con recursos e infraestructura suficientes para el desarrollo de la docencia en el Grado en Educación Social. Las instalaciones y recursos a nuestra disposición reúnen los requisitos para desarrollar las diferentes actividades formativas previstas tanto para las enseñanzas básicas como las enseñanzas prácticas y de desarrollo: aulas para clases magistrales, seminarios para trabajos grupales, salas de conferencias, salas de juntas, aulas de informática, biblioteca, etc. Igualmente, la Universidad cuenta con otros servicios que facilitan el desarrollo de la actividad diaria en el centro de trabajo: una buena red de transporte público, instalaciones deportivas, escuela infantil, servicio de salud, etc. El Personal de Administración y Servicios que, de forma centralizada, atiende al profesorado, alumnado y los Equipos Directivos de los Centros, son un elemento a poner en valor.

En los informes de satisfacción de los distintos agentes relacionados con la formación en el grado de Educación Social (Personal de Administración y Servicios, Alumnado y Profesorado), que pueden consultarse en la página web de la facultad dedicada a los informes técnicos relativos a la calidad, se pueden encontrar algunos indicadores relativos a la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios). El profesorado en el Informe de satisfacción del profesorado del grado de Educación Social del curso 2020-2021, accesible en <https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/profesorado/20-21/SATISFACCION-PROFESORADO-GESOC-20-21.pdf> , apunta una valoración de un 3,94 sobre 5 puntos en relación a las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título. Por su parte el alumnado en el Informe de Satisfacción del alumnado del grado de Educación Social para el curso 2020-2021, en <https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/alumnado/20-21/SATISFACCION-ESTUDIANTES-GES-20-21.pdf>



lo valora con un 3,38.

Respecto a este criterio debemos destacar que el curso 2020-2021 se ha puesto en marcha el **Laboratorio de la Facultad de Ciencias Sociales** (FCSLab) (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/fcslab/>), como un espacio ideado para el **aprendizaje activo** y que actualmente cuenta con un **equipamiento de alta tecnología en un espacio polivalente para el aprendizaje, la transferencia, la participación y la transformación**. Dicho recurso está disponible para toda la comunidad educativa del Centro: alumnado, profesorado y personal investigador, estudiantes egresados/as de la Facultad que acrediten finalidad formativa y profesionales que estén colaborando con el Centro.

El laboratorio cuenta con los siguientes espacios:

- Sala de Aprendizaje para la Intervención y la Investigación: Zona orientada al aprendizaje para la intervención, investigación y exposición in situ o en videoconferencia. Cuenta con una pantalla Clevertouch, asientos y materiales para la realización de dinámicas sociales.
- Sala Gesell y de Técnicas Conversacionales: Sala creada para la aplicación de técnicas cualitativas como grupos focales, grupos de discusión y entrevistas personales, así como reuniones o videoconferencias. Cuenta con micrófonos y cámaras para registrar las sesiones de forma simultánea.
- Sala de Observación: Área desde la que se maneja el resto del laboratorio, mediante un equipo profesional de grabación, streaming y edición audiovisual.
- Sala de Análisis y de Técnicas Cuantitativas: Espacio provisto de 9 ordenadores de alto rendimiento con software profesional: ATLAS.ti, NVIVO, Stata, UCINET, OpenShot y acceso a Myapps. También cuenta con pedales de transcripción que facilitan el trabajo de campo cualitativo.

En la web del Laboratorio de la Facultad de Ciencias Sociales se puede acceder a toda la información detallada de este excelente recurso para la docencia y la investigación en la Facultad: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/fcslab/> Físicamente está ubicado en el edificio 24, de la Universidad Pablo de Olavide.



5.2. Fortalezas y logros

- Puesta en marcha del Laboratorio de la Facultad de Ciencias Sociales que ofrece equipamiento de última tecnología para la mejora de la docencia y la investigación en la Facultad.

5.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- No procede.

5.4. Tratamiento de las recomendaciones

- No procede.

6. Indicadores y resultados

6.1. Análisis

Aunque a continuación se presenta un análisis detallado de todos los indicadores en este momento podemos destacar una serie de cuestiones que proceden del análisis de los resultados de los mismos en términos positivos para el curso 2020-2021

6.2. Fortalezas y logros

En primer lugar, es posible destacar que el Grado de Educación Social y el Doble Grado en Trabajo Social y Educación asociados presenta una importante aceptación como se puede comprobar en el porcentaje de ocupación de plazas ofertadas que sigue elevado y en incremento y dato muy importante del alumnado admitido en primera opción, que llega casi al 100%, lo que pone de manifiesto la valoración positiva de los



esfuerzos realizados para la captación de alumnado. Así mismo en esta línea, se sigue necesitando promover iniciativas para la captación de alumnado masculino.

En segundo lugar, es necesario también resaltar que tanto el Grado como el Doble Grado presentan un alto grado en los indicadores relativos al rendimiento académico del alumnado y a la tasa de graduación, destacándose en esta línea también una disminución considerable de la tasa de abandono.

Como tercer aspecto positivo, es necesario destacar que el Grado de Satisfacción de los grupos de interés es elevado, y sigue incrementándose, al mismo tiempo que puede ser destacado el hecho de que en general la tasa de participación de dichos grupos de interés en las encuestas de satisfacción se está incrementando (pero hay que trabajar específicamente con el PAS que en este curso ha bajado su tasa de participación)

6.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Del análisis de los datos que presentan los indicadores se puede poner de manifiesto una serie de debilidades: En primer lugar, aparece el bajo grado de satisfacción del alumnado con las orientaciones profesionales. A este respecto se puede destacar la labor que en este ámbito está desarrollado la Facultad de Ciencias Sociales acercando al alumnado de Educación Social a su práctica profesional a través de la presencia de profesionales o mesas redondas de varios de ellos. En un segundo lugar podemos decir que se hace necesario aumentar el número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas. Y el tercer tema sobre el que hay que seguir profundizando tiene que ver con la baja tasa de participación del alumnado en los programas de movilidad.

6.4. Tratamiento de las recomendaciones

- No procede



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

Valoración Indicadores del SAIC



SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

Código	Descripción	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	IRSF
PA02-IN01-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesores/a a tiempo completo	45.1	37.5	44.26	44.26	42.47	36.76	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PA02-IN02-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesores/a a tiempo parcial	54.9	62.5	55.74	55.74	57.53	63.24	
PA02-IN03-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesores/a funcionarios	15.69	9.38	9.84	6.56	12.33	14.71	
PA02-IN04-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesores/a contratados	84.31	90.63	90.16	93.44	87.67	85.29	
PA02-IN05-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesores/a doctores	72.55	70.31	81.97	81.97	80.82	76.47	
PA02-IN06-G-UPO-FCS-GED	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	3.27	3.43	3.55	3.43	3.92	4.28	
PA02-IN06-G-UPO-FCS-XTE	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	-	3.77	3.81	3.71	4.05	3.95	
PA02-IN07-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado evaluado por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	15	12.33	-	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

Código	Descripción	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	IRSF
PA02-IN08-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado evaluado positivamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	15	12.33	-	
PA02-IN09-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado evaluado negativamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	0	0	-	
PA02-IN10-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado con Mención de Excelencia Docente en las convocatorias del curso académico	-	-	-	11.67	8.22	-	



Código	Descripción	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	IRSF
PA02-IN11-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente positivo	-	-	-	41.67	39.73	-	
PA02-IN12-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente negativo	-	-	-	0	0	-	
PA02-IN13-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado del título con Informe de Mención de Excelencia Vigente	-	-	-	35	31.51	-	



Código	Descripción	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	IRSF
PA02-IN14-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de Reconocimientos públicos a la Excelencia Docente (Modalidad Individual a.) vigentes	-	-	-	5	5.48	-	
PA02-IN15-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	79.94	82.06	74.52	
PA02-IN15-G-UPO-FCS-XTE	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	75.96	75.61	72.84	

SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

Código	Descripción	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	IRSF
PA02-IN01-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesores/a a tiempo completo	45,1	37,5	44,26	44,26	42,47	36,76	
PA02-IN02-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesores/a a tiempo parcial	54,9	62,5	55,74	55,74	57,53	63,24	
PA02-IN03-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesores/a funcionarios	15,69	9,38	9,84	6,56	12,33	14,71	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

Código	Descripción	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	IRSF
PA02-IN04-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesores/a contratados	84,31	90,63	90,16	93,44	87,67	85,29	
PA02-IN05-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesores/a doctores	72,55	70,31	81,97	81,97	80,82	76,47	
PA02-IN06-G-UPO-FCS-GED	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	3,27	3,43	3,55	3,43	3,92	4,28	
PA02-IN06-G-UPO-FCS-XTE	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	-	3,77	3,81	3,71	4,05	3,95	
PA02-IN07-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado evaluado por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	15	12,33	-	
PA02-IN08-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado evaluado positivamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	15	12,33	-	



Código	Descripción	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	IRSF
PA02-IN09-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado evaluado negativamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	0	0	-	
PA02-IN10-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado con Mención de Excelencia Docente en las convocatorias del curso académico	-	-	-	11,67	8,22	-	
PA02-IN11-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente positivo	-	-	-	41,67	39,73	-	



Código	Descripción	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	IRSF
PA02-IN12-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente negativo	-	-	-	0	0	-	
PA02-IN13-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado del título con Informe de Mención de Excelencia Vigente	-	-	-	35	31,51	-	
PA02-IN14-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de Reconocimientos públicos a la Excelencia Docente (Modalidad Individual a.) vigentes	-	-	-	5	5,48	-	
PA02-IN15-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	79,94	82,06	74,52	
PA02-IN15-G-UPO-FCS-XTE	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	75,96	75,61	72,84	



Valoración del indicador

PA02-IN01, PA02-IN02: Con respecto al personal docente, el porcentaje de profesorado a tiempo ha ido disminuyendo con respecto al curso anterior, hemos pasado de un 44,26% en el curso 2019/2020. Al contrario, el porcentaje de profesorado a tiempo parcial ha aumentado, siendo en la actualidad del 63,24%. Esto es debido al gran aumento de contrataciones de profesorado interino.

PA02-IN03, PA02-IN04: El porcentaje de Profesorado Funcionario también ha aumentado mínimamente. En cambio, el Profesorado Contratado sigue igual, como figura mayoritaria, con un 90%. Esto es otra consecuencia de las tasas de reposición de funcionarios tan ralentizadas, esta circunstancia no parece que vaya a mejorar, dado el contexto de la política educativa, que lejos de favorecer la consolidación de áreas implicadas en la docencia de la titulación, puede dilatar la misma. De manera global, estos datos muestran la dificultad para la promoción del profesorado que obstaculiza la consolidación de las áreas implicadas en la docencia.

PA02-IN05, PA02-IN06: Un dato positivo es la alta tasa de doctores con el que cuenta la titulación, que ha aumentado este último año, se ha pasado de un 69% a un 82%. Es de destacar que sigue siendo alto el porcentaje de profesores/as evaluados/as por DOCENTIA y el porcentaje de profesores/as con excelencia docente, aspectos que evidencian el esfuerzo del profesorado y de la facultad por mejorar y evaluar la calidad de la docencia. De hecho, al igual que en cursos anteriores, ningún/a profesor/a ha sido valorado negativamente en su desempeño docente. Por último, queremos dejar constancia que el profesorado, tanto del Grado, como del Doble Grado está valorando cada vez más positivamente el Plan Anual de Formación propuesto por la Universidad. Este hecho se debe al esfuerzo que la Universidad está realizando en la puesta en marcha de los cursos ofertados.

PA02-IN07-G-UPO-FCS-GED: El Porcentaje de profesorado evaluado por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico 2018/2019 es del 15% y el curso 2019/2020 ha bajado un poco, es del 12,33%.

PA02-IN08-G-UPO-FCS-GED, PA02-IN09-G-UPO-FCS-GED, PA02-IN10-G-UPO-FCS-GED: Porcentaje de profesorado evaluado positivamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico. Todo el profesorado evaluado en los años 2018/2019 y 2019/2020 han sido evaluados positivamente. El Porcentaje de profesorado con Mención de Excelencia Docente en las convocatorias del



curso académico 2018/2019 es del 11,67% y en el curso 2019/2020 de un 8,22%.

PA02-IN11-G-UPO-FCS-GED: Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente positivo es de 5% en el curso 2018/2019 y un 5,58% en el 2019/2020.

PA02-IN15-G-UPO-FCS-GED y PA02-IN15-G-UPO-FCS-XTE: El Porcentaje de créditos impartidos por Doctores es muy elevado, tanto en el Grado como en el Doble Grado.

Observación: A partir del curso 2018-2019 se revisaron los indicadores de Docencia. Los resultados de los indicadores anteriores constan en los informes de seguimientos anteriores.

SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA03-IN01-G-UPO-FCS	Satisfacción con el Plan Anual de Formación (PAS directamente relacionado con el Título)	-	-	3,33	3,2	3,67	3,67	No se han presentado IRSF para estos indicadore

Valoración del indicador

PA03-IN01-G-UPO-FCS: El Grado de Satisfacción con el Plan Anual de Formación (PAS directamente relacionado con el Título) es muy positiva puesto que sigue siendo 3,67 en el curso 2020-21.



GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y DE LOS SERVICIOS QUE PRESTA LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA04-IN01-FCS-GED	Porcentaje de Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC disponible en la Biblioteca sobre el total de la Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC	-	-	-	89,2	83,7	81,99	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PA04-IN02-FCS-GED	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	-	2,94	2,99	3,38	
PA04-IN02-FCS-XTE	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	-	3,12	3,31	3,29	
PA04-IN03-FCS-GED	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	3,17	3,28	3,94	
PA04-IN03-FCS-XTE	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	3,53	3,6	3,68	

Valoración del indicador

PA04-IN01-UPO-FCS-GE. Porcentaje de Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC disponible en la Biblioteca sobre el total de la Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC. El porcentaje sigue siendo muy elevado.



PA04-IN02-UPO-FCS-GED y PA04-IN02-UPO-FCS-XTE. Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras. El grado de satisfacción del alumnado ha aumentado de 2,99 a 3,88 en el Grado y permanece elevado en el Doble Grado. Es recomendable tener en cuenta estos aspectos para la mejora de la docencia

PA04-IN03-UPO-FCS-GED y PA04-IN03-UPO-FCS-XTE. El Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras ha aumentado considerablemente. Ha pasado de 3,28 a 3,94 en el Grado y un poco menos en el Doble Grado, puesto que se estabiliza en 3,68. Esta satisfacción es mayor que la que expresan el alumnado.



GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y SERVICIOS EXTERNOS AL CENTRO

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA06-IN01-UPO	Estudiantes por puesto de lectura	10,03	10,01	10,43	10,26	11,62	11,67	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PA06-IN02-UPO	Metros cuadrados construidos por usuario	1,07	1,08	1,03	1,05	0,81	0,93	
PA06-IN03-UPO	Estudiantes por PC de uso público	72,3	70,36	92,07	95,24	136,56	108,31	
PA06-IN04-UPO	Variación anual de fondos bibliográficos (monografías)	0,64	0,94	0,54	0,39	0,55	0,35	
PA06-IN05-UPO	Variación anual de fondos bibliográficos (revistas)	1,28	0,95	0,93	0,88	0,88	0,46	
PA06-IN06-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Jurídicas	12445	11904	16951	17589	19103	19739	
PA06-IN07-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencia y Tecnología	39750	54021	60460	62530	65702	169023	
PA06-IN08-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Humanidades	146507	147294	149080	151126	155100	168721	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA06-IN09-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias de la Salud	3784	5082	10383	12590	25563	25748	
PA06-IN10-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Económicas	29571	29964	28011	33520	38684	43587	
PA06-IN11-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Sociales	7248	10260	10137	11512	12490	13122	
PA06-IN12-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área Multidisciplinar	176485	185894	165770	475263	436985	368516	

Valoración del indicador

PA06-IN01, PA06-IN03, PA06-IN04, PA06-IN05 Con respecto al número de estudiantes por puesto de lectura va en aumento respecto a años anteriores. Con respecto al número de estudiantes por PC de uso público ha disminuido un poco, pero sigue manteniéndose actualmente. Por ello, seguimos pensando que debe realizar un esfuerzo por garantizar el acceso de los estudiantes a equipos informáticos, independientemente del acceso del estudiantado a sus equipos. Los metros cuadrados construidos por usuario se mantienen con respecto a los últimos cursos, aumentando un poco (de 0,81 a 0,93). No obstante, esta Comisión sigue pensando que existen importantes deficiencias de las infraestructuras docentes (aulas y seminarios) ya que no están adaptadas a determinadas metodologías y actividades propias del Espacio Europeo de Educación Superior (metodologías participativas, cine fórum, etc.)

PA06-IN02, PA06-IN06, PA06-IN07, PA06-IN08: Creemos que se debería incrementar los fondos bibliográficos, puesto que en los últimos años el número de estos fondos han ido bajando y este curso tan sólo se ha conseguido un 0,35 en monografías y un 0,46 en revistas. No ha



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

aumentado en la línea que a nuestro juicio debería tener o no tienen aún el volumen óptimo recomendable. Lo más destacable y de manera positiva, es que sigue siendo alto el número de los recursos electrónicos con los que cuenta la universidad. Hemos pasado, en el área de Ciencias Sociales, de 12490 en 2019-20 a 13122 en 2020-21. Esto es debido a la amplia información que desde la Biblioteca se está llevando a cabo tanto al alumnado, como al profesorado del centro.



SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA07-IN01-FCS-GED	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	3,11	3,73	3,5	3,57	3,51	3,64	No se han presentado IRSF para estos indicadores.
PA07-IN01-FCS-XTE	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	-	3,29	3,29	3,45	3,26	3,26	
PA07-IN02-FCS-GED	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	3,72	4,09	4,17	3,88	4,2	4,24	
PA07-IN02-FCS-XTE	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	-	4,11	4,24	4,22	4,29	4,19	
PA07-IN03-FCS-GED	Nivel de satisfacción global del PAS con el Centro y el Título Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	3,8	3,6	4,71 3,91	4,17 4,07	4,33	4,67	
PA07-IN04-FCS-XTE	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	3,81	3,7	3,32	3,52	-	-	
PA07-IN05-FCS-GED	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	4,67	4,17	-	3,71	-	



		2015-	2016-	2017-	2018-	2019-	2020-	Análisis de IRSF*
Código	Descripción del indicador	16	17	18	19	20	21	
PA07- IN05-FCS- XTE	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	3,86	4,5	-	3,75	-	
PA07- IN06-FCS- GED	Nivel de satisfacción del Alumnado con la docencia	4,29	4,1	4,24	4,17	4,11	4,32	

Valoración del indicador

PA07-IN01-UPO-FCS-GED, PA07-IN01-UPO-FCS-XTE: Por lo que respecta al nivel de satisfacción del alumnado con el Centro y la Titulación, queremos destacar que la satisfacción general en la titulación de Educación Social ha subido de 3,51 en 2019-20 a 3,64 en 2020-21 y la del Doble Grado permanece estable.

PA07-IN02-UPO-FCS-GED, PA07-IN02-UPO-FCS-XTE, PA07-IN03-UPO-FCS: Con respecto al nivel de satisfacción del profesorado sigue



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

siendo el mismo en el curso 2020-21. El del PAS con el Centro y la Titulación ha aumentado de 4,33 en el curso 2019-20 a 4,67 en el curso 2020-21.

FALTAN DATOS



ACCESO, ADMISIÓN, MATRICULACIÓN, GESTIÓN DE EXPEDIENTES Y TRAMITACIÓN DE TÍTULOS DE ESTUDIANTES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC03- IN01-G- UPO-FCS- GED	Número de plazas ofertadas	120	60	60	60	60	60	Han entrado 2 sugerencias relacionadas con consultas sobre la matriculación y sobre el proceso de convalidación desde ciclo superior a grado.
PC03- IN01-G- UPO-FCS- XTE	Número de plazas ofertadas	-	60	60	60	60	60	
PC03- IN02-G- UPO-FCS- GED	Grado de cobertura de las plazas	100	98,33	88,33	86,87	96,67	101,67	
PC03- IN02-G- UPO-FCS- XTE	Grado de cobertura de las plazas	-	101,67	100	108,33	98,33	96,67	
PC03- IN03-G- UPO-FCS- GED	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos relacionados con la movilidad de estudiantes	15	15	63,4	21,71	2,51	10,9	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC03-IN04-G-UPO-FCS-GED	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	-	24	22	22	51	22	
PC03-IN04-G-UPO-FCS-XTE	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	-	21	37	37	-	36	
PC03-IN05-G-UPO-FCS-GED	Tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta	-	-	-	127	151	122	

Valoración del indicador

PC03-IN01: El número de plazas ofertadas tanto en el grado de Educación Social, como en el Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social se mantiene constantes desde el curso 2015-16.

PC03-IN02: El grado de cobertura de las plazas sigue mostrando el elevado porcentaje de ocupación de las plazas ofertadas, en este caso con una menor diferencia entre el grado y doble grado. De esta manera, se puede comprobar como la tasa de cobertura del Grado de Educación Social ha se sitúa en 101,67 (2020/21) lo que marca un aumento respecto a cursos pasados. Por otro lado, se puede observar como el grado de cobertura del Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social se sitúa en un 98,33% (2020/21) manteniendo el alto nivel de matriculación que ha tenido desde su implantación.

PC03-IN03-G-UPO-FCS-GED, PC03-IN04-G-UPO-FCS-GED, PC03-IN04-G-UPO-FCS-XTE: El Tiempo medio de resolución de solicitudes de



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

reconocimiento y transferencia de créditos relacionados con la movilidad de estudiantes ha aumentado este curso, posiblemente por el tema del COVID 19. Ha pasado de un 2,51 en 2019-20 a un 10,9 en 2020-21. Cabe prestar atención al tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad que ha disminuido este último curso, tanto en el Grado como en el Doble Grado.

Las dos consultas que han entrado al Buzón de IRSF se han respondido en tiempo y forma y se ha resuelto la consulta sobre los procedimientos consultados.



PERFILES DE INGRESO Y CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC04-IN01-FCS-GED	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	70	50,84	73,58	75	70,69	39,34	No se han presentado IRSF para estos indicadores.
PC04-IN01-FCS-XTE	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	-	60	55,91	84,62	84,75	96,55	
PC04-IN02-FCS-GED	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	0	-1,66	-11,32	-7,14	11,54	5,17	
PC04-IN02-FCS-XTE	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	-	1,63	-1,67	8,33	-9,23	-1,69	
PC04-IN03-FCS-GED	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	1,78	2,27	2,4	2,38	2,07	2,18	
PC04-IN03-FCS-XTE	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	-	1,08	2,43	2,8	1,67	3,82	
PC04-IN04-FCS-GED	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	70,83	55,93	90,57	94,23	80	98,41	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC04-IN04-FCS-XTE	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	-	95,08	96,67	100	94,92	100	
PC04-IN05-FCS-GED	Porcentaje de mujeres entre estudiantes de nuevo ingreso	88,71	84,3	87,93	88,89	87,18	87,39	
PC04-IN06-FCS-GED	Porcentaje de hombres entre estudiantes de nuevo ingreso	11,29	15,7	12,07	11,11	12,82	12,61	
PC04-IN07-UPO	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas	4,12	4,12	4,07	4,23	4,17	4,54	
PC04-IN08-FCS-GED	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	1728 / 120	1324 / 60	1295 / 60	1200 / 60	1057 / 60	1306 / 60	
PC04-IN08-FCS-XTE	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	-	928 / 60	974 / 60	830 / 60	669 / 60	1103 / 60	

Valoración del indicador

PC04-IN01 y PC04-IN02 Durante el curso 2020-21 ha bajado considerablemente el porcentaje de estudiantes admitidos en el Grado de Educación Social que lo eligieron en primera opción, pasando de un 70,69 en 2019-20 a un 39,34 en 2020-21. En el Doble Grado el porcentaje de estudiantes admitidos que lo eligieron en primera opción ha aumentado ha pasado de 84,75 en 2019-20 a 96,55 en 2021. Es interesante destacar, según datos obtenidos del [Informe sobre el Perfil del Alumnado del Grado en Educación Social. Curso 20-21](#) y del [Informe sobre el Perfil del Alumnado de Nuevo Ingreso Título Oficial del Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social. Curso 2020-21](#)



publicados por el área de Calidad de nuestra Universidad que el 44,44% eligieron estos estudios en primera y 34,92% en segunda opción, bajando bastante los valores de los cursos anteriores. Ocurre lo contrario con el porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción en el Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social es del 93,22% y 5,08% en segunda opción según el publicado por el área de Calidad de nuestra Universidad.

PC04-IN03 y PC04-IN04: La relación de estudiantes preinscritos en el Grado en primera opción sobre plazas ofertadas ha aumentado de 2.07 (curso 2019/20) a un 2.18 (curso 2020/21). En este sentido, existen dos alumnos preinscritos en primera opción por plaza ofertada. Por otra parte, el porcentaje de estudiantes que accede al título del Grado con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso ha aumentado considerablemente en este curso, pasando de un 80% a un 98.41% en este último curso. En el Doble Grado la relación de estudiantes preinscritos en el Grado en primera opción sobre plazas ofertadas es de 3,82, es decir, aproximadamente 4 alumnos preinscritos en primera opción por plaza ofertada. Cabe destacar que el porcentaje de estudiantes que accede al título del Doble Grado con puntuación igual o superior al 60% es de 100%.

PC04-IN05 y PC04-IN06: El porcentaje de mujeres y hombres estudiantes de nuevo ingreso, tanto en el Grado, como en el Doble Grado no se ha modificado con respecto el curso anterior, aunque ha disminuido un poco el número de hombres matriculados. Pensamos que se deben seguir fortaleciendo las medidas que durante estos últimos años se han estado tomando por la Facultad que, aunque están dando resultados positivos, los resultados constatan que se necesitan mayores esfuerzos para poner remedio a este dato.

PC04-IN07UPO: El grado de satisfacción en las Jornadas de Puertas abiertas ha aumentado con respecto al curso anterior, situándose en un 4,54 sobre 5. Consideramos que es un buen dato, pero nos afianzamos en la idea de seguir insistiendo en la mejora de la asistencia a estas Jornadas y la satisfacción del estudiantado hacia las mismas.

PC04-IN08. La demanda del Título Graduado/a en Educación Social sigue siendo elevada ya que en este curso se ha mantenido. No obstante, hay que destacar que ante la elevada tasa de alumnado admitido sobre las solicitudes tanto para el Grado en Educación Social, la tasa de alumnado admitido en el Doble Grado con Educación Social ha aumentado mucho, pasando de 669/60 a 1103/60.



ORIENTACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL AL ESTUDIANTE

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC05-IN01-FCS-GED	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	-	2,96	3,22	3,02	No se han presentado IRSF para estos indicadores.
PC05-IN01-FCS-XTE	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	-	2,72	2,83	2,39	
PC05-IN02-FCS-GED	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	-	2,81	3,07	2,89	
PC05-IN02-FCS-XTE	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	-	2,58	2,62	2,41	

Valoración del indicador

PC05-IN01-UPO-FCS-XTE y PC05-IN01-UPO-FCS-GED. El Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica en el Grado de Educación Social y Doble Grado ha bajado. Por ello, ambos niveles deben tenerse en cuenta para ser mejorados.

PC05-IN02-UPO-FCS-GED y IN01-UPO-FCS-XTE. El Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional en el Grado de Educación Social y Doble Grado ha bajado. Ambos niveles deben tenerse en cuenta para ser mejorados.



EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC07- IN01-FCS- GED	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones procedentes recibidas en el Buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)	6	8	18	1	2	0	No se han presentado IRSF para estos indicadores.
PC07- IN02-FCS- GED	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)	0	3	6 (33,3%)	0	0	0	

Valoración del indicador

En el curso 2020-21 se presentan 33 solicitudes en el IRSF de la Facultad de Ciencias Sociales, no hay incidencia relacionada con la evaluación del aprendizaje en el Grado de Educación Social. Indicar que en el curso analizado no se han recibido reclamaciones relacionadas con la evaluación del aprendizaje. Todas las IRSF que se han presentado se ha respondido en tiempo y forma.



GESTIÓN Y REVISIÓN DE LA MOVILIDAD DEL ESTUDIANTADO

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC08- IN01-FCS- GED	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	3,9	2,41	5,13	5,13	2,88	1,69	
PC08- IN01-FCS- XTE	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	-	5,46	8,05	6,23	10,06	0	
PC08- IN02-FCS- GED	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	4,28	11,69	2,14	1,86	2,18	0,75	
PC08- IN02-FCS- XTE	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	-	3,07	-	-	-	-	
PC08- IN03-FCS- GED	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	0,4	0,11	0,11	0,21	0,14	0,19	
PC08- IN03-FCS- XTE	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	-	0,23	0,46	0,21	0,2	0,47	

No se han presentado IRSF para estos indicadores.



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC08-IN04-FCS-GED	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	3,85	3,27	3,13	3,07	3,9	3,31	
PC08-IN04-FCS-XTE	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	-	-	3,15	3,47	4,23	-	
PC08-IN05-FCS-GED	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	0,19	1,61	-	1,28	0,41	0,84	
PC08-IN05-FCS-XTE	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	-	0,34	-	0	0,65	0,34	
PC08-IN06-FCS-GED	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	1,12	4,43	-	4,7	2,88	3,8	
PC08-IN06-FCS-XTE	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	-	0	-	0	-	0	
PC08-IN07-FCS-GED	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	0,04	0,28	-	0,53	0,11	0,09	
PC08-IN07-FCS-XTE	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	-		-		0,16	0,12	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC08- IN08-FCS- GED	Relación de estudiantes del Título que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertados por la Universidad con respecto a las plazas ofertadas por Universidad	-	-	-	0,08	0,07	0,03	



Valoración del indicador

PC08-IN01 y PC08-IN03: Por lo que respecta a las estancias en el extranjero, el porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional en el Grado de Educación Social ha disminuido bastante en su totalidad, llegando en el curso 2020/2021 al 1,69%. Pensamos que esta demanda ha decaído debido a la situación actual de pandemia provocada por la COVID19. Cabe destacar que aun así la relación de estudiantes que solicitan plaza en los programas de movilidad está yendo al alza en el Grado de Educación Social puesto que en el curso 2019/2020 es de 0,14 y 0,19 en el curso 2020/21. Del doble Grado este curso no contamos con estos datos.

PC08-IN02: Por su parte, el porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional ha disminuido notablemente en el Grado que ha pasado de un 2,18% a un 0,75%. Pensamos que esta demanda ha decaído también debido a la situación actual de pandemia provocada por la COVID19. Del doble Grado este curso no contamos con estos datos.

PC08-IN04: El grado de satisfacción del alumnado con los programas de movilidad también se mantiene, tanto en el Grado como en el Doble Grado.

PC08-IN05: El Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional se mantiene estable, aunque un poco más bajo que en años anteriores en el Grado de Educación Social durante el curso 2020/2021 con un 0,84%

PC08-IN06: El Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional ha aumentado considerablemente en el Grado de Educación Social llegando a un 3,8% el curso 2020/21.



GESTIÓN Y REVISIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC09-IN01-FCS-GED	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	3	3,38	3,29	3,45	4	3,21	No se han presentado IRSF para estos indicadores.
PC09-IN01-FCS-XTE	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	-	2,33	2,91	2,91	2,5	3,33	
PC09-IN02-FCS-GED	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	3,22	3,2	3,04	3,64	3,5	3,36	
PC09-IN02-FCS-XTE	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	-	3,67	3,2	3,52	3,2	3,44	
PC09-IN03-FCS-GED	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	57	79	70	37	59	
PC09-IN03-FCS-XTE	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	49	74	90	23	70	
PC09-IN04-FCS-GED	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	2,42	1,82	1,93	1,86	1,45	1,16	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC09- IN04-FCS- XTE	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	1,41	0,82	1,03	0,5	0,6	
PC09- IN05-FCS- GED	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	2,57	3,25	3,08	2,82	4	3,37	
PC09- IN05-FCS- XTE	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	-	3,5	3,03	3,08	3	3,47	

Valoración del indicador

PC09-IN01 y PC09-IN02: El Grado de satisfacción tanto del alumnado, como de las empresas en las que se desarrollan las Prácticas Externas siguen siendo altos tanto en el Grado como en el Doble Grado. Esto puede ser un factor que explique el aumento del número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas, según podemos apreciar en el indicador PC09-IN03. No obstante, consideramos que la Facultad debe seguir con el esfuerzo por mejorar la calidad de las prácticas del Grado y Doble Grado, aunque apreciamos que el grado de satisfacción del alumnado con las prácticas realizadas es bueno. La pequeña bajada en la satisfacción



relativa al curso 2020-2021 puede estar originada por la situación de Pandemia antes señalado.

PC09-IN03 En el curso 2020-21 han aumentado considerablemente el número de empresa e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de Prácticas tanto en el Grado de Educación Social, como en el Doble Grado. Se ha pasado de 37 centros en el curso 2019/2020 a 59 en el curso 2020/21 en el Grado de Educación Social. En el Doble Grado el aumento es más considerable: pasamos de 23 empresas en el curso 2019/20 a 70 en el curso 2020/21.

PC09-IN04: Para poder analizar este indicador es necesario aclarar que no todo el alumnado matriculado en las asignaturas de prácticas curriculares requiere de plazas de prácticas en los centros. Esta circunstancia puede darse en los casos de las convalidaciones de dicha asignatura, porque las prácticas en situación de movilidad del estudiante las realice en destino o porque el alumn@, sin interés en realizarlas ese curso, se matricula de estos créditos para poder realizar el TFG según normativa. ésta última circunstancia suele darse más en el Doble Grado mientras que la convalidación de las prácticas por haber cursado Formación Profesional afecta a ambos Grados. Que el número de demandantes de prácticas sea bastante menor al de matriculados hace que la ratio centro/ alumno sea muy superior a la señalada para todo el histórico, aunque aun así los valores sean muy positivos. En referencia al valor del curso 20/21 si a esta circunstancia le añadimos la distorsión en el dato relativo a centros antes señalada, conlleva que la ratio obtenida no responde a la situación real. En especial, en el Doble Grado se presenta una ratio de 0,53, lo que indicaría que casi la mitad del alumnado no tuvo oferta de centros. La situación real en que, en todos los años analizados, y también en el 2020/2021, siempre se ha producido un excedente de oferta de plazas que ha permitido que todo el alumnado pudiese optar a plazas ubicadas en sus zonas de residencia o en zonas cercanas a estas.

PC09-IN05. El grado de satisfacción que tiene el alumnado del profesorado de Prácticas Externas se mantiene constante con respecto al curso anterior, pasando de un tanto en Grado, como en el Doble Grado. Es importante también destacar que ha aumentado también el grado de satisfacción con los tutores/as académicos de prácticas externas, circunstancia especialmente significativa teniendo en cuenta el obligado paso a la docencia on-line.



PERFIL DE EGRESO E INSERCIÓN LABORAL

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC11-IN01-G-UPO-FCS-GED	Tasa de inserción laboral	47,83	57,14	62,5	62,22	64,44	-	No se han presentado IRSF para estos indicadores.
PC11-IN01-G-UPO-FCS-XTE	Tasa de inserción laboral	56,86	52,94	61,7	39,58	73,44	-	
PC11-IN02-G-UPO-FCS-GED	Número de egresados por curso académico	71	62	69	84	112	92	
PC11-IN02-G-UPO-FCS-XTE	Número de egresados por curso académico	51	33	44	40	62	48	

Valoración del indicador

PC11-IN01. La tasa de inserción laboral en el Grado de Educación Social ha aumentado en el curso 2019-2020 respecto al curso anterior. En el Doble Grado de Trabajo Social y Eudación Social es de destacar que la tasa de inserción laboral ha aumentado considerablemente, pasando de un 39,58% en el curso 2018-2019 a un 73,44% en el curso 2019-2020. Último curso del que se disponen datos ya que se debe



esperar un año para analizar la inserción.

PC11-IN02. El número de egresados por curso académico ha descendido desde el curso 2020/2021, tanto en el Grado de Educación Social y el Doble Grado. Hemos pasado de 112 egresados/as en el Grado (Curso 2019/20) a 92 egresados (2020/21). En el Doble Grado se visibiliza más el descenso pasando de 62 egresados en 2019/20 a 48 egresados (2020/21).

El número de estudiantes que han egresado, teniendo en cuenta tanto el grado de Educación Social, como el Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social, ha bajado muy consideradamente. Según publicación en web de la Facultad con respecto a [la tasa de graduación tanto del Grado como en el Doble Grado](#), podemos decir que en el Grado en Educación Social en el curso 20/21 es del 64,46%. Considerablemente más alto es en Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social que se eleva la tasa al 81,67%% en el curso 20/21.



ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC12-IN01-FCS-GED	Tasa de rendimiento	96,74	96,32	94,77	96,86	98,24	98,19	No se han presentado IRSF para estos indicadores.
PC12-IN01-FCS-XTE	Tasa de rendimiento	96,99	95,49	94,42	94,8	96,59	97,22	
PC12-IN02-FCS-GED	Tasa de abandono	5,22	6,67	6,67	3,31	3,51	3,39	
PC12-IN02-FCS-XTE	Tasa de abandono	5,26	3,28	8,33	4,92	6,56	3,23	
PC12-IN03-FCS-GED	Tasa de eficiencia	99,2	97,59	99,04	97,53	97,57	97,76	
PC12-IN03-FCS-XTE	Tasa de eficiencia	98,88	98,8	98,83	97,61	98,07	97,79	
PC12-IN04-FCS-GED	Tasa de graduación	60,83	51,64	63,79	53,33	73,55	66,12	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC12-IN04-FCS-XTE	Tasa de graduación	76,79	74,14	68,97	82,46	73,77	81,67	
PC12-IN05-FCS-GED	Tasa de éxito	98,76	98,46	97,87	98,67	99,61	99,3	
PC12-IN05-FCS-XTE	Tasa de éxito	98,84	97,79	96,9	98,02	99,47	99,1	
PC12-IN06-FCS-GED	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	-	3,57	3,84	-	-	
PC12-IN06-FCS-XTE	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	-	3,55	3,48	-	-	
PC12-IN07-FCS-GED	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	3,86	-	
PC12-IN07-FCS-XTE	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	2,75	-	

Valoración del indicador

PC12-IN01, PC12-IN02 y PC12-IN03: Pensamos que los datos relativos a los resultados académicos siguen siendo muy positivos, con altas



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

tasas de rendimiento en el curso actual: un 98,19% en el Grado de Educación Social y un 97,22% en el Doble Grado y una eficiencia de casi el 100% en ambas titulaciones. Lo que hay que resaltar es que sigue bajando significativamente la tasa de abandono. En el Grado tenemos una tasa de 3,39 y un 3,23 en el Doble Grado. A esto se une un aumento también de la tasa de graduación que de 66,12% (2020/21) en el Grado de Educación Social y aún mayor en el Doble Grado con un 81,67%. Lo que sí podemos destacar es que la tasa de éxito continúa en un nivel muy positivo, alcanzando ésta casi el 100% en ambas titulaciones.



INFORMACIÓN PÚBLICA

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC14-IN01-FCS-GED	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	-	3,68	3,63	3,58	No se han presentado IRSF para estos indicadores.
PC14-IN01-FCS-XTE	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	-	3,68	3,75	3,54	
PC14-IN02-FCS-GED	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	-	4,59	4,4	4,47	
PC14-IN02-FCS-XTE	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	-	4,48	4,45	4,32	
PC14-IN03-FCS-GED	Grado de satisfacción del PAS con la IPD Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	4,17	4,67 3,67	4,33	
PC14-IN04-FCS-XTE	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	3	-	



Valoración del indicador

PC14-IN01-UPO-FCS-GED y PC14-IN01-UPO-FCS-XTE. El Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD Ambos niveles deben tenerse en cuenta para ser mejorados puesto que en curso 2020/21 ambos han disminuidos.

PC14-IN02-UPO-FCS-GED y PC14-IN02-UPO-FCS-XTE El Grado de satisfacción del profesorado con la IPD se mantienen igual que en cursos anteriores, siendo éste muy positivo.

PC14-IN03-UPO-FCS y PC14-IN04-UPO-FCS-XTE. El Grado de satisfacción del Empleador con la IPD Ambos niveles deben tenerse en cuenta para ser mejorados porque éstos también han disminuidos.

AUDITORÍA INTERNA

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PE05-IN01-UPO-FCS	Número de No conformidades menores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro	-	-	-	-	0	0	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PE05-IN02-UPO-FCS	Número de No conformidades mayores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro	-	-	-	-	0	2	
PE05-IN03-UPO-FCS	Número de No conformidades subsanadas con respecto a la auditoría anterior	-	-	-	-	0	0	



Valoración del indicador

El 15 de noviembre de 2021 con el objeto de ¿Verificar el nivel de cumplimiento del SAIC de la Facultad de Ciencias Sociales cursos 2018/2019, 2019/2020 y 2020/2021. Tal y como puede comprobarse en el informe de auditoría, la Facultad de Ciencias Sociales presenta 1 no conformidad mayor que implica directamente al centro y 1 no conformidad mayor que implica a los procedimientos institucionales, ya que para algunos de los procedimientos citados en el informe la ubicación/tipología de alguna de las evidencias deben corregirse según el propio SAIC del Centro. En ese sentido, debemos indicar que la Junta de Centro ha aprobado el 25 de enero de 2022 el Informe del Plan de Mejoras y seguimiento que contempla las mejoras oportunas para la revisión y corrección de los hallazgos identificados en la aplicación y a lo largo del 2021. Informe de Auditoría Interna y Plan de Mejoras del Centro está disponible en: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/comision-de-garantia-interna-de-calidad/#sections-tab-1>

7. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede de modificación.

7.1. Análisis

El 22 de febrero de 2019 se presenta una Modificación del Título del Grado en Educación Social, la información está disponible en y el 26 de junio de 2019 se recibe Informe Favorable de la Agencia Andaluza del Conocimiento a dicha solicitud de modificación del título.

Se aprueban todos los cambios y actualizaciones realizados en la solicitud de modificación y se realizan dos consideraciones por parte de la DEVA relativas al criterio 4 (Acceso y admisión de estudiantes) y al criterio 7 (recursos materiales y servicios)

7.2. Fortalezas y logros

- Se implanta el modifica del grado con informe favorable.



7.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- No procede.

7.4. Tratamiento de las recomendaciones

En el informe favorable de la DEVA del 26 de junio de 2019 sobre el MODIFICA se plantean las siguientes consideraciones:

1. En relación con el Criterio 4 (Acceso y admisión de estudiantes) se propone que la tabla elaborada por la Comisión de Reconocimientos y Transferencias de Créditos de la Facultad de Ciencias Sociales -en la que se detalla el Título de Educación superior no universitaria (Grado Superior) objeto de reconocimiento, la familia profesional a la que pertenece, las asignaturas del Grado y los créditos de cada asignatura que serían objeto de reconocimiento, y el nº máximo de créditos que se reconocerían en cada Título de educación superior no universitaria considerado- quede recogida mediante un acuerdo entre la Universidad y la Administración educativa, para lo cuál se solicita un convenio con la Comunidad Autónoma.

Dicha consideración queda recogida en el Plan de Mejora del Título con las acciones necesarias para que pueda ser atendida por parte de la Universidad y la Administración educativa.

2. En relación con el Criterio 7 (Recursos materiales y servicios) se recomienda complementar la información presentada en la solicitud de modificación, aportando los convenios específicos o adendas a los convenios marco firmados para el Título como evidencias que acrediten y garanticen el número de plazas suficientes para la realización de las prácticas ofertadas en empresas afines al ámbito del Título propuesto.

Dicha consideración queda recogida en el Plan de Mejora del Título con las acciones necesarias para que pueda ser atendida por parte de la Universidad.

8. Plan de mejora del Título



8.1. Análisis

Se ha elaborado un nuevo Plan de Mejora para el curso 21-22 en relación al análisis realizado en el informe de seguimiento del curso 2020-2021, en el que se especifican el grado de realización de las actuaciones previstas en el mismo.

Todos los planes de mejoras están disponibles

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-educacion-social/informes-de-seguimiento-del-titulo-y-planes-de-mejora/>

8.2. Fortalezas y logros

- No procede.

8.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- No procede.

8.4. Tratamiento de las recomendaciones

- No procede.