



Informe de Seguimiento
Curso: 2021/22
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

Centro: Facultad de Ciencias Sociales

Título: GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

Web del título: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-educacion-social/informacion-general-del-titulo/ficha-general/>

ID Ministerio: 2501526

Curso: 2021/22

Fecha: 2023-04-12

Nombre de convocatoria: Seguimiento del Curso 2021/22. Convocatoria 2022-2023

Responsable de garantía: Macarena Esteban Ibañez

1. Información Pública Disponible (IPD)

1.1. Análisis

El título proporciona la información pública suficiente y relevante al alumnado, tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje, y a la sociedad. La Facultad de Ciencias Sociales establece el modo en el que hace pública la información actualizada relativa a todos los títulos que imparte a través del Procedimiento del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad del Centro **PC14-FCS Información Pública** disponible en el siguiente enlace https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/procedimientos-sgic/PC14-FCS-2.00_193.pdf

En esta línea, la Facultad de Ciencias Sociales cuenta con un Plan de Comunicación. El cuál tiene por objeto dar cumplimiento al procedimiento de Información Pública y realizar la planificación, seguimiento y mejora de la comunicación tanto externa como interna en el



Informe de Seguimiento
Curso: 2021/22
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

marco de la calidad. El Plan de Comunicación 2018-2020 y Plan de Comunicación 2021-2023, así como los seguimientos anuales de los periodos julio 2018-junio 2019, julio 2019-diciembre 2020 y febrero 2021-febrero 2023, están disponibles en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/plan-de-comunicacion/>

En esta línea, la Facultad de Ciencias Sociales también publica un Check-List sobre la información pública de las titulaciones del Centro, entre las que se encuentra el grado al que hace alusión el presente informe y la última revisión, en la que se integra el 2021-2022 y que está disponible en el enlace de la página web de la Facultad indicado anteriormente.

Tal y como se indicó en el último informe de seguimiento, en el año 2018, la Facultad de Ciencias Sociales puso en marcha el **Boletín Informativo de la comunidad educativa (BICEFACS)** que se publica desde 2018 hasta la actualidad (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/de-interes/boletin-de-la-facultad/>). En el último número publicado de 2021 hemos llevado a cabo una actualización del diseño y formato del mismo para que sea más atractivo y cumpla mejor la finalidad de hacer disponible la información a toda la comunidad educativa de una forma más atractiva y actual. En el curso 2021-2022 se han publicado los números:

[Boletín nº 10 Diciembre 2021](#)

[Boletín nº 11 Julio 2022](#)

[Boletín nº 12 diciembre 2022](#)

En las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés del título se incluye el ítem en el que se pregunta al alumnado sobre **la accesibilidad a la información sobre el programa de Grado disponible en la página Web y otros medios de comunicación**. Concretamente, en el curso 2021-2022 dicho ítem fue valorado en el Grado de Educación Social y en el Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social con una puntuación de 3,7 sobre 5, mejorando el nivel alcanzado respecto al curso anterior.

El profesorado valora en el ítem de las encuestas de satisfacción **La accesibilidad a la información existente sobre el título, disponibles en la página web y otros medios de difusión**. Para este ítem, en el curso 2021-2022, el profesorado del Grado en Educación Social y del Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social le otorga una puntuación de 4,3 sobre 5, superando también los valores alcanzados el curso anterior. El análisis de dichas encuestas por la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado en Educación Social está disponible en:

Curso 2022-2023: Acta correspondiente al análisis de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés del curso 2021-2022 y las propuestas de mejora (marzo de 2023), disponible en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-educacion-social/actas-cgic/2022-2023/Acta-SGIC_CGIC-FCS-ES-03-2023.pdf



Respecto a toda la información que se ha ido generando sobre las adaptaciones requeridas para la situación provocada por la COVID-19 y que pudieron afectar al curso 2021-2022, se han publicado y actualizado en la Web principal de la Universidad Pablo de Olavide <https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/d0668581-6ac6-11ea-b1ec-3fe5a96f4a88> y de la Facultad en el enlace <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/el-centro/INFORMACION-FCS-sobre-COVID-19/>

1.2. Fortalezas y logros

- Plan de Comunicación de la Facultad de Ciencias Sociales de 2021-2023.
- Check-List con la Información Pública de las titulaciones actualizadas con datos sobre el curso 2021-2022.
- Publicación desde 2018 del Boletín Informativo de la comunidad educativa de la Facultad de Ciencias Sociales (BICEFACS). En el curso 2021-2022 se publicaron los nº 10 (diciembre 2021), nº 11 (julio 2022) y nº 12 (diciembre 2022)
- Sección específica en la Universidad Pablo de Olavide y en la Web de la Facultad donde está centralizada la Información publicada y actualizada relativa a las adaptaciones de todas las medidas adoptadas por la COVID-19.

1.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- No procede

1.4. Tratamiento de las recomendaciones

- No procede

2. Aplicación del sistema de Garantía Interna de Calidad

2.1. Análisis

La Facultad de Ciencias Sociales y sus títulos en el Procedimiento PE04 de Medición, Análisis y Mejora continua define cómo el Centro garantiza que se miden y analizan todos los resultados de los títulos de los que es responsable, tomando medidas con el objeto de la mejora



Informe de Seguimiento
Curso: 2021/22
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

continua. Dicho procedimiento está disponible https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/procedimientos-sgic/PE04-FCS-2.00_194.pdf

Tal y como se indicó en el informe de seguimiento del título, correspondiente al curso 2019-2020, la Facultad de Ciencias Sociales tiene implantado un Sistema Abierto de Garantía Interna de Calidad (SAIC) con el **Manual del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad** (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/manual-del-sgic/>) y el **Manual de Procedimientos del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales y sus Títulos** (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/procedimientos-del-sgic/>) completamente revisados.

El Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad del Centro y el Título está completamente implantado.

De acuerdo al procedimiento **PE05-UPO** (Institucional) sobre **Auditoría Interna** (<https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/calidad/documentos/E2.01/PE05-UPO-2.01.pdf>) tiene por objeto *establecer el método y los/as responsables de la planificación, desarrollo y seguimiento de las auditorías internas realizadas en la Universidad*; en noviembre de 2021 la **Facultad de Ciencias Sociales fue sometida a una Auditoría Interna** con el objeto de: Verificar el nivel de cumplimiento del SAIC de la Facultad de Ciencias Sociales ¿ cursos 2018/2019, 2019/2020 y 2020/2021.

El alcance de dicha auditoría fue el Aplicación Informática SAIC: Evidencias, Informes de Seguimiento de los Títulos y Planes de Mejora. El informe de la Auditoría Interna está disponible en la Web de la Facultad, en el enlace https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/Actas_de_la_CGIC_del_Centro/2021/Informe-de-Auditoria-FCS-2021.pdf y por parte del Centro se elabora el Informe de Acciones y Mejora de Seguimiento disponible en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/Actas_de_la_CGIC_del_Centro/2021/Formato-PE05-F04-Anexo-4.pdf

Se ha realizado el seguimiento de la Carta de Servicios del Centro y sus Títulos del curso 2020-2021. Información disponible en los siguientes enlaces:

Informe de Seguimiento de la Carta de Servicios. Curso 2020-2021 disponible en: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/carta-servicios/informes-seguimiento-carta-servicios/Seguimiento-Carta-de-Servicios_20_21_CGIC-12-21.pdf

Si bien, es de destacar que la **Política de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales**, alineados con los objetivos estratégicos de la Universidad y con los títulos del Centro, fue aprobada La Política de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales fue aprobada el 14 de



diciembre de 2022 (Sesión nº 111 de la Junta de Facultad), en sustitución de la política de calidad basada en la Carta de Servicios que ha estado en vigor hasta la fecha indicada. La cuál está disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/carta-servicios/Politica-de-Calidad/POLITICA-CALIDAD-FCS.report.pdf>

La Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado de Educación Social se actualiza por última vez el 15 de febrero de 2023 con la siguiente composición: Macarena Esteban Ibáñez (Presidenta), Rosa M^a Rodríguez Izquierdo (DAG), Rocío Cárdenas Rodríguez (Sector A), Encarnación Pedrero García (Sector B), Cristina Molina Jurado (Alumnado) y Fabiola Ortega de Mora (Egresada). Como comisión suplente: M^a Victoria Pérez de Guzmán Puya (Suplente Presidenta), Virginia Martínez Lozano (Profesorado imparte docencia), Rocío Cruz Díaz (Suplente Sector A), Teresa Jesús Rebolledo Gámez (Suplente Sector B), Ana Ocaña Ostos (Alumnado Suplente) y Carlos Cárdenas Roldán (Egresado Suplente).

Durante el curso 2021-2022 la CGIC del Grado de Educación Social se reunió en tres ocasiones: A continuación, se indican las fechas y los principales puntos del orden del día de cada sesión:

2021-2022:

- **Sesión de 24 de octubre de 2021:** Realizar la revisión y el análisis de los informes de satisfacción de los grupos de interés del curso 2020-2021 y propuestas de mejora.
- **Sesión de 14 de enero de 2022:** Revisión y seguimiento de la Política de calidad y Objetivos de Calidad del Título incluidos en la Carta de Servicios de la Facultad de Ciencias Sociales y Realización del Informe de Perfil de Nuevo Ingreso del Grado de Educación Social, Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social del curso 2020-21.
- **Sesión de 16 de mayo de 2022:** Autoinforme de Seguimiento del Grado de Educación Social del curso 2020-2021 y Plan de Mejora del Grado de Educación Social. Convocatoria 2021-2022.

Todas las Actas con los principales acuerdos están publicadas en la Web de la Facultad, concretamente en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-educacion-social/actas-de-la-cgic-de-educacion-social/#sections-tab-2>

Para incrementar la **participación del alumnado, del PDI y del PAS en las encuestas de satisfacción con la docencia y con el Centro y sus Títulos**



durante el curso 2021-2022 a nivel Institucional se ha continuado con las buenas prácticas ya iniciadas en cursos anteriores. Desde el Centro se han fortalecido las acciones realizadas por el área de calidad de la universidad motivando al profesorado, alumnado y PAS mediante correos electrónicos y difusión de la información en el Boletín Informativo de la comunidad educativa (BICEFACS). Concretamente, en el [Boletín nº 10 Diciembre 2021](#)

Respecto al procedimiento PA05-FCS sobre la gestión del **Buzón de Incidencias, Reclamaciones, Sugerencias y Felicidades, se ha seguido dando respuesta por parte del Centro a todas las solicitudes que han llegado**, destacar que en el curso académico 2021-2022 la media del tiempo transcurrido entre la recepción de una Incidencia, reclamación, sugerencia o felicitaciones y su respuesta y cierre fue de 0,5 días en la Facultad de Ciencias Sociales, siendo el compromiso adquirido por la facultad para dar respuesta a dicho compromiso con un tiempo máximo de 10 días. Posteriormente se analizarán cada una de las Incidencias, Reclamaciones, Sugerencias y Felicidades que han llegado para cada uno de los indicadores analizados en el Grado de Educación Social y el Doble Grado de Trabajo Social y Educación Social.

Desde la Facultad de Ciencias Sociales se ha seguido trabajando durante el curso 2021-2022 para que a largo plazo el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad y la Coordinación Docente converjan en una misma dirección. En esta línea se han realizado las siguientes acciones:

- VII Jornadas de Innovación Docente 2022: Entrenando la mirada analítica para la intervención social: la investigación en la docencia de las Sociales (#JID2022), desarrolladas durante los días 21 y 22 de abril de 2022. La información está disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/de-interes/Noticias-de-la-Facultad/VII-Jornadas-de-Innovacion-Docente-2022-Entrenando-la-mirada-analitica-para-la-intervencion-social-la-investigacion-en-la-docencia-de-las-Sociales-JID2022/> ; https://eventos.upo.es/78395/detail/vii-jornadas-de-innovacion-docente-2022_-entrenando-la-mirada-analitica-para-la-intervencion-social.html

- Semana de Coordinación Docente. Curso 2021-2022. Información disponible en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/descargas/coordinacion-docente/Programacion-Semana-de-la-Coordinacion-Docente-FCS_21-22_CON-ESPACIOS.pdf

En esta convocatoria de la Semana de Coordinación Docente se presenta y se trabaja sobre el estudio "Sillas vacías. Prácticas estudiantiles de asistencia en la Facultad de Ciencias Sociales de la UPO". El informe ejecutivo está disponible en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/descargas/coordinacion-docente/SillasVacias_Informe_Ejecutivo.pdf

2.2. Fortalezas y logros



- El Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad del Centro y el Título está completamente implantado.
- Organización de las VII Jornadas de Innovación Docente 2022.
- Organización de la Semana de Coordinación Docente 2021-2022 totalmente presencial.
- Presentación del Informe "Sillas vacías. Prácticas estudiantiles de asistencia en la Facultad de Ciencias Sociales de la UPO".

2.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Se debe seguir trabajando en el fomento de la participación en las encuestas de satisfacción de los grupos de interés.
- Se debe seguir trabajando en las necesidades detectadas en el Informe "Sillas vacías. Prácticas estudiantiles de asistencia en la Facultad de Ciencias Sociales de la UPO".

2.4. Tratamiento de las recomendaciones

- No procede

3. Proceso de implantación

3.1. Análisis

La planificación para el curso 2021-2022 se ha desarrollado sin incidencias según lo planificado en el Plan de Centro 21-22. Por otro lado, respecto a los cambios en grupos, se ha procedido a la supresión de una sola EPD de una asignatura debido a la escasa matriculación. Para el curso siguiente, se han prorrogado los horarios del presente en todos los grados y dobles grados, excepto en el GTSC, para el que se ha optado por aplicar los horarios anteriores a la pandemia COVID-19. Dados los buenos pronósticos respecto a la evolución pandémica y, considerando las dificultades que el modelo existente de horarios generaba para la planificación docente, así como en aplicación de algunas de las recomendaciones del informe sobre presencialidad, al que se ha aludido en el apartado anterior).

Durante el curso 2021-2022 en el Laboratorio de la Facultad de Ciencias Sociales (FCSLab) que se inauguró oficialmente el 3 de marzo de



2021 se han desarrollado un total de 76 clases, entre prácticas (EPDs) y clases de (EBS) de las distintas asignaturas de la Facultad de Ciencias Sociales; así como para la presentación y evaluación de TFGs de distintos/as docentes durante la primera y segunda convocatoria.

Respecto a las prácticas extracurriculares debemos resaltar que el número de éstas se ha mantenido en la misma línea de los dos últimos cursos.

El desarrollo de las Prácticas Curriculares en el curso 2021-2022 se ha caracterizado por una paulatina vuelta a la normalidad que se inicia a final del curso 2020-2021.

La planificación anual de la oferta formativa durante el curso 2021-2022 ha sido favorable y ha contado con:

- Plan de Centro del curso 2021-22, se procedió a su aprobación el 8 de febrero de 2021 por Junta de Facultad de Ciencias Sociales.
- Publicación de Guías generales cumpliendo con las instrucciones de la Universidad.
- Publicación de Guías específicas al inicio del semestre.
- Publicación de horarios generales antes de la matriculación.
- Publicación de horarios semanales antes de inicio de semestre.
- Desarrollo del procedimiento de oferta y asignación de líneas (tutores/as) para realizar el Trabajo Fin de Grado con antelación al comienzo de la asignatura. Toda la información relativa a la asignación de líneas del TFG en el Grado en Educación Social para los cursos académicos que estamos analizando está disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/estudiantes-fcs/trabajo-fin-de-grado/tfg-grado-educacion-social/#sections-tab-2>
- Se ha seguido trabajando la coordinación del Grado, a través de la figura de la Dirección Académica de Grado y de los y las responsables de semestre/curso del título.
- Se ha consolidado la coordinación docente dentro de los equipos docentes.
- Se han llevado adelante los procedimientos para la selección adjudicación de centro de prácticas según lo establecido y con antelación cubriendo el 100% de la demanda de plazas de para realizar las prácticas de campos.



Toda la información detallada sobre el proceso y la asignación de prácticas puede consultar en la Memoria Académica del Centro del curso 2021-2022, disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/el-centro/descargas/Memorias/Memoria-del-Curso-Academico-2021-22.pdf> y la Web de la Facultad, sección destinada a las prácticas de campo <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/practicas-de-campo-externas/procedimientos/>

Con respecto a nuestra política lingüística, en el curso 2021-22 se ha proseguido con la implementación del Segundo Plan de Bilingüismo 20-24 de la Facultad de Ciencias Sociales. <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/.galleries/Noticias/Plande-Bilingueismo-FCCSS-20-24.pdf>

Debemos resaltar que el proceso de coordinación horizontal y vertical del grado se ha producido adecuadamente en el curso 2021-2022. Las comisiones y actores que han participado directamente han sido: Comisión de Estudios de la Facultad, Dirección Académica de los Grados (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/estudiantes-fcs/coordinacion-docente/>), Responsables de Calidad de semestre/curso por titulación, Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/comision-de-garantia-interna-de-calidad/>) y Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/>)

El **Laboratorio de la Facultad de Ciencias Sociales (FCSLab)** FCSLab, espacio que aúna vanguardia tecnológica con un profundo compromiso con la excelencia en el aprendizaje académico de los/as estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, continúa ejerciendo su función para la calidad de la docencia en el curso 2021-2022. Enlace a la web del Laboratorio: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/fcslab/>

3.2. Fortalezas y logros

- La planificación para el curso 2021-2022 se ha desarrollado sin incidencias según lo planificado en el Plan de Centro 21-22.
- Utilización del Laboratorio de la Facultad de Ciencias Sociales (FCSLab).
- Continuidad en la implementación del **Segundo Plan de Bilingüismo 20-24** de la Facultad de Ciencias Sociales.
- El proceso de coordinación horizontal y vertical del grado se ha producido adecuadamente en el curso 2021-2022



3.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- No procede.

3.4. Tratamiento de las recomendaciones

- No procede.

4. Profesorado

4.1. Análisis

La selección del profesorado y su perfil, por tanto, la adecuación entre el encargo y el perfil docente, y los datos de la suficiencia de la plantilla frente al encargo docente que supone el grado de Educación Social; dependen de los departamentos con docencia en el grado. La información sobre el perfil de cada departamento está disponible en las páginas web de cada uno de ellos: Educación y Psicología Social (<https://www.upo.es/educacion-psicologia-social/>), Sociología (<https://www.upo.es/sociologia/>), Trabajo Social y Servicios Sociales (<https://www.upo.es/departamento-trabajo-social-y-servicios-sociales/es/>) y Antropología Social, Psicología Básica y Salud Pública (<https://www.upo.es/departamento-antropologia-social-psicologia-basica-y-salud-publica/es/>) Todos los departamentos están muy comprometidos con la docencia en el grado de Educación Social (y su doble grado relacionado) realizan todos los esfuerzos necesarios para articular sus recursos de forma que aseguren la adecuación del profesorado al título.

Respecto a la formación del PDI está gestionada a nivel de la universidad, concretamente por El Área de Formación, Desarrollo Profesional PAS y Eficiencia Administrativa, quien ejecuta las políticas de formación aprobadas para el PAS y el PDI, impulsa y apoya con su esfuerzo diario el proceso de modernización, haciendo posible el mantenimiento y la mejora de los conocimientos, habilidades y capacidades del personal al servicio de la institución para su mejor desarrollo profesional, su fácil adaptación a los cambios y la innovación en cualquiera de sus formas. Toda la información está disponible en <https://www.upo.es/desarrollo/pdi/>



Consideramos importante destacar que con fecha de 15 de febrero de 2022 se publicó en BUPO el Reglamento de Formación del Personal Docente e Investigador de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla, accesible en <https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/79819b18-9025-11ed-a725-3fe5a96f4a88?channel=a3645af1-2f47-11de-b088->

Así mismo, en febrero de 2022 se pone en marcha el Portal de Formación de la Universidad Pablo de Olavide y se publica la guía de uso de dicho portal https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/desarrollo/documentos/guia_portal_3.pdf

El PAS también cuenta con Portal de Formación y guía de uso del portal https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/desarrollo/documentos/guia_portal_PAS.pdf

Los planes de formación tanto para PDI como para PAS se van publicando en la web oficial del Área de Formación, Desarrollo Profesional PAS y Eficiencia Administrativa <https://www.upo.es/desarrollo/>

Desde el Centro lo que se hace es intentar canalizar y motivar algunas propuestas de acciones de formación que respondan a necesidades detectadas en los distintos procesos de mejora que se llevan a cabo en la implementación del SGICC, Innovación Docente y Coordinación Docente o Emprendimiento.

Durante el curso 2021-2022, en el **Grado de Educación Social** impartieron dicha titulación 69 docentes, con un total de 22 sexenios totales, lo que significa 1,16 sexenios por docente del profesorado susceptible de solicitar sexenios, 0,22 superior al curso anterior. Del total de docentes implicados en la docencia del Grado en Educación Social, 49 son doctores/as, lo que supone un 71,05%. El número de profesores y profesoras trabajando a tiempo completo en el curso 2021-2022 es 24, lo que supone el 23,04% del total de la plantilla; porcentaje que ha ascendido respecto al curso anterior. En este sentido, desde el Rectorado se está trabajando, durante el año 2022, en un Plan de Fortalecimiento de la Plantilla y Docencia en Grado que permitirá estabilizar y reforzar nuestra plantilla, así como incrementar la presencia de profesorado a tiempo completo de un modo significativo en los estudios de grado.

A continuación, se especifican los datos más significativos del profesorado respecto al doble grado en los que participa el Grado de Educación Social

- Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social. En el curso 2021-2022 participa un total de 131 docentes. De los cuales 62 (47,79%) son tiempo completo y 95 (69,56%) son doctores/as. Un total de 52 sexenios, lo que significa 0,98 sexenios por docente del profesorado susceptible de solicitar sexenios, 0,18 más que en el curso académico anterior.



4.2. Fortalezas y logros

- Se aprueba en 2022 el Reglamento de Formación del Personal Docente e Investigador de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla.
- Se inicia por parte del Rectorado el diseño de Plan de Fortalecimiento de la Plantilla y Docencia en Grado.
- Se pone en marcha el Portal de Formación de la Universidad Pablo de Olavide.
- Aumenta el porcentaje de profesorado a tiempo completo, con doctorado y con sexenios en ambas titulaciones.

4.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Se debe seguir trabajando por parte de la Universidad en la estabilización de la plantilla docente y en aumentar el número total de profesorado a tiempo completo.
- Seguir defendiendo, ante los órganos competentes en la Universidad, la importancia de la estabilidad de la plantilla del profesorado del Título, así como la promoción docente en el marco de las competencias que se tienen al respecto por parte de la CGIC, aumentando la comunicación entre el Decanato, la Dirección Académica del Título y el Departamento con mayor docencia en el título.

4.4. Tratamiento de las recomendaciones

No procede.

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

5.1. Análisis

En el contexto de la Universidad Pablo de Olavide, los espacios se asignan de modo centralizado y los elementos constitutivos de tales espacios se gestionan por parte del Vicerrectorado del Campus Sostenible que asume las competencias que se indican en el siguiente enlace <https://www.upo.es/rectorado/vicerrectorados/campus-saludable-deporte/competencias/index.html>, disponiendo la Facultad de Ciencias Sociales de un limitado margen de acción que solo puede llegar a plantear demandas sobre nuestras necesidades, advertir de determinadas carencias y solicitar la solución en relación a determinadas dificultades. Nuestra Universidad se integra en un modelo de Campus Único que pretende lograr la mayor permeabilidad interdisciplinaria posible al integrar las funciones sociales, docentes, de investigación, residenciales y



deportivas entre sí.

En general, valoramos este sistema de gestión de forma positiva, contando con recursos e infraestructura suficientes para el desarrollo de la docencia en el Grado en Educación Social. Las instalaciones y recursos a nuestra disposición reúnen los requisitos para desarrollar las diferentes actividades formativas previstas tanto para las enseñanzas básicas como las enseñanzas prácticas y de desarrollo: aulas para clases magistrales, seminarios para trabajos grupales, salas de conferencias, salas de juntas, aulas de informática, biblioteca, etc. Igualmente, la Universidad cuenta con otros servicios que facilitan el desarrollo de la actividad diaria en el centro de trabajo: una buena red de transporte público, instalaciones deportivas, escuela infantil, servicio de salud, etc. El Personal de Administración y Servicios que, de forma centralizada, atiende al profesorado, alumnado y los Equipos Directivos de los Centros, son un elemento a poner en valor.

En los informes de satisfacción de los distintos agentes relacionados con la formación en el grado de Educación Social (Personal de Administración y Servicios, Alumnado y Profesorado), que pueden consultarse en la página web de la facultad dedicada a los informes técnicos relativos a la calidad, se pueden encontrar algunos indicadores relativos a la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios). El profesorado en el Informe de satisfacción del profesorado del grado de Educación Social del curso 2020-2021 apunta una valoración de un 3,91 sobre 5 puntos en relación con las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título. Por su parte el alumnado en el Informe de Satisfacción del alumnado del grado de Educación Social para el curso 2021-2022 lo valora con un 3,7. Los resultados de las encuestas están disponibles en el cuadro de mando <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiZTZQ4MWMzOWYtNzI2Yi00MjNILWEzNDMtMTFiY2Q1ZGYxYTAxliwidCI6ImY3ZGY1NjA1LWE4OGItNDRkMy0>

Respecto a este criterio debemos destacar que se ha afianzado la labor desarrollada por el **Laboratorio de la Facultad de Ciencias Sociales (FCSLab)** (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/fcslab/>), como un espacio ideado para el **aprendizaje activo** y que actualmente cuenta con un **equipamiento de alta tecnología en un espacio polivalente para el aprendizaje, la transferencia, la participación y la transformación**. Dicho recurso está disponible para toda la comunidad educativa del Centro: alumnado, profesorado y personal investigador, estudiantes egresados/as de la Facultad que acrediten finalidad formativa y profesionales que estén colaborando con el Centro.

El laboratorio cuenta con los siguientes espacios:

- Sala de Aprendizaje para la Intervención y la Investigación: Zona orientada al aprendizaje para la intervención, investigación y exposición in situ o en videoconferencia. Cuenta con una pantalla Clevertouch, asientos y materiales para la realización de dinámicas sociales.
- Sala Gesell y de Técnicas Conversacionales: Sala creada para la aplicación de técnicas cualitativas como grupos focales, grupos de discusión y entrevistas personales, así como reuniones o videoconferencias. Cuenta con micrófonos y cámaras para registrar las sesiones de forma simultánea.
- Sala de Observación: Área desde la que se maneja el resto del laboratorio, mediante un equipo profesional de grabación, streaming y



edición audiovisual.

- Sala de Análisis y de Técnicas Cuantitativas: Espacio provisto de 9 ordenadores de alto rendimiento con software profesional: ATLAS.ti, NVIVO, Stata, UCINET, OpenShot y acceso a Myapps. También cuenta con pedales de transcripción que facilitan el trabajo de campo cualitativo.

En la web del Laboratorio de la Facultad de Ciencias Sociales se puede acceder a toda la información detallada de este excelente recurso para la docencia y la investigación en la Facultad: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/fcslab/> Físicamente está ubicado en el edificio 24, de la Universidad Pablo de Olavide.

5.2. Fortalezas y logros

- Laboratorio de la Facultad de Ciencias Sociales que ofrece equipamiento de última tecnología para la mejora de la docencia y la investigación en la Facultad.

5.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

No procede.

5.4. Tratamiento de las recomendaciones

No procede.

6. Indicadores y resultados

6.1. Análisis

Aunque a continuación se presenta un análisis detallado de todos los indicadores en este momento podemos destacar una serie de cuestiones que proceden del análisis de los resultados de los mismos en términos positivos para el curso 2021-2022



6.2. Fortalezas y logros

En primer lugar, es posible destacar que el Grado de Educación Social y el Doble Grado en Trabajo Social y Educación asociados presenta una importante aceptación como se puede comprobar en el porcentaje de ocupación de plazas ofertadas que sigue elevado y en incremento y dato muy importante del alumnado admitido en primera opción, que llega casi al 100%, lo que pone de manifiesto la valoración positiva de los esfuerzos realizados para la captación de alumnado. Así mismo en esta línea, se sigue necesitando promover iniciativas para la captación de alumnado masculino.

En segundo lugar, es necesario también resaltar que tanto el Grado como el Doble Grado presentan un alto grado en los indicadores relativos al rendimiento académico del alumnado.

Como tercer aspecto positivo, es necesario destacar que el Grado de Satisfacción de los grupos de interés es elevado, y sigue incrementándose, al mismo tiempo que puede ser destacado el hecho de que en general la tasa de participación de dichos grupos de interés en las encuestas de satisfacción se está incrementando (pero hay que trabajar específicamente con el PAS que en este curso ha bajado su tasa de participación)

6.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Del análisis de los datos que presentan los indicadores se puede poner de manifiesto una serie de debilidades: En primer lugar, aparece el bajo grado de satisfacción del alumnado con las orientaciones profesionales. A este respecto se puede destacar la labor que en este ámbito está desarrollando la Facultad de Ciencias Sociales acercando al alumnado de Educación Social a su práctica profesional a través de la presencia de profesionales o mesas redondas de varios de ellos. En un segundo lugar podemos decir que se hace necesario aumentar el número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas. Y el tercer tema sobre el que hay que seguir profundizando tiene que ver con la baja tasa de participación del alumnado en los programas de movilidad.

6.4. Tratamiento de las recomendaciones

Se considera realizar un estudio sobre la tasa de graduación y el aumento de la tasa de abandono tanto en el Grado de Educación Social como en el Doble Grado de Trabajo Social y Educación Social. Esto se visualiza en el indicador PC12-IN02-FCS- GED y PC12-IN02-FCS- XTE.



Valoración Indicadores del SAIC

SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA02-IN01-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesores/a a tiempo completo	37,5	44,26	44,26	42,47	36,76	39,47	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PA02-IN02-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesores/a a tiempo parcial	62,5	55,74	55,74	57,53	63,24	59,21	
PA02-IN03-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesores/a funcionarios	9,38	9,84	6,56	12,33	14,71	18,42	
PA02-IN04-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesores/a contratados	90,63	90,16	93,44	87,67	85,29	80,26	
PA02-IN05-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesores/a doctores	70,31	81,97	81,97	80,82	76,47	73,68	
PA02-IN06-G-UPO-FCS-GED	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	3,43	3,55	3,43	3,92	4,28	3,9	
PA02-IN06-G-UPO-FCS-XTE	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	3,77	3,81	3,71	4,05	3,95	3,8	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA02-IN07-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado evaluado por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	15	12,33	2,6	-	
PA02-IN08-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado evaluado positivamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	15	12,33	2,6	-	
PA02-IN09-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado evaluado negativamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	0	0	0	-	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA02-IN10-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado con Mención de Excelencia Docente en las convocatorias del curso académico	-	-	11,67	8,22	2,6	-	
PA02-IN11-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente positivo	-	-	41,67	39,73	37,66	-	
PA02-IN12-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente negativo	-	-	0	0	0	-	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA02-IN13-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado del título con Informe de Mención de Excelencia Vigente	-	-	35	31,51	29,87	-	
PA02-IN14-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de Reconocimientos públicos a la Excelencia Docente (Modalidad Individual a.) vigentes	-	-	5	5,48	2,6	-	
PA02-IN15-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	79,94	82,06	74,52	-	
PA02-IN15-G-UPO-FCS-XTE	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	75,96	75,61	72,84	-	

SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
--------	-------------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	------



PA02-IN01-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesores/a a tiempo completo	37,5	44,26	44,26	42,47	36,76	39,47
PA02-IN02-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesores/a a tiempo parcial	62,5	55,74	55,74	57,53	63,24	59,21
PA02-IN03-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesores/a funcionarios	9,38	9,84	6,56	12,33	14,71	18,42
PA02-IN04-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesores/a contratados	90,63	90,16	93,44	87,67	85,29	80,26
PA02-IN05-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesores/a doctores	70,31	81,97	81,97	80,82	76,47	73,68
PA02-IN06-G-UPO-FCS-GED	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	3,43	3,55	3,43	3,92	4,28	3,9
PA02-IN06-G-UPO-FCS-XTE	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	3,77	3,81	3,71	4,05	3,95	3,8
PA02-IN07-G-UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado evaluado por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	15	12,33	2,6	-



PA02-IN08-G- UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado evaluado positivamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	15	12,33	2,6	-
PA02-IN09-G- UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado evaluado negativamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	0	0	0	-
PA02-IN10-G- UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado con Mención de Excelencia Docente en las convocatorias del curso académico	-	-	11,67	8,22	2,6	-



PA02-IN11-G- UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente positivo	-	-	41,67	39,73	37,66	-
PA02-IN12-G- UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente negativo	-	-	0	0	0	-
PA02-IN13-G- UPO-FCS-GED	Porcentaje de profesorado del título con Informe de Mención de Excelencia Vigente	-	-	35	31,51	29,87	-



PA02-IN14-G- UPO-FCS-GED	Porcentaje de Reconocimientos públicos a la Excelencia Docente (Modalidad Individual a.) vigentes	-	-	5	5,48	2,6	-
PA02-IN15-G- UPO-FCS-GED	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	79,94	82,06	74,52	-
PA02-IN15-G- UPO-FCS-XTE	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	75,96	75,61	72,84	-

Valoración del indicador

PA02-IN01, PA02-IN02: Con respecto al personal docente, el porcentaje de profesorado a tiempo ha aumentado, hemos pasado de un 36,76% en el curso 2020/2021 a un 39,47 en el curso 2021/2022. Al contrario, el porcentaje de profesorado a tiempo parcial ha disminuido pasando de un 63,24 en el curso 2020/2021 a un 59,21 en el curso 2021/2022. Esto es debido al préstamo de la tasa de reposición que hicieron algunas universidades que ha dado la posibilidad a la UPO de sacar a concurso un mayor de número de plazas de titular y contratado doctor.

PA02-IN03, PA02-IN04: El porcentaje de Profesorado funcionario ha aumentado, siendo en la actualidad un 18,42. En cambio, el Profesorado Contratado ha disminuido un poco, pero sigue siendo la figura mayoritaria, con un 80,20. Esto es debido al préstamo de la tasa de reposición que hicieron algunas universidades que ha dado la posibilidad a la UPO de sacar a concurso un mayor de número de plazas de titular y contratado doctor.



SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA03-IN01-G-UPO-FCS	Satisfacción con el Plan Anual de Formación (PAS directamente relacionado con el Título)	-	3,33	3,2	3,67	3,67	3,3	No se han presentado IRSF para estos indicadores

Valoración del indicador

PA03-IN01-G-UPO-FCS: El Grado de Satisfacción con el Plan Anual de Formación (PAS directamente relacionado con el Título) es muy positiva puesto que sigue siendo 3,3 en el curso 2021-22.

GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y DE LOS SERVICIOS QUE PRESTA LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
--------	-------------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	------



PA04-IN01-FCS-GED	Porcentaje de Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC disponible en la Biblioteca sobre el total de la Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC	-	-	89,2	83,7	81,99	84,34	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PA04-IN02-FCS-GED	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	2,94	2,99	3,38	3,2	
PA04-IN02-FCS-XTE	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	3,12	3,31	3,29	3,5	
PA04-IN03-FCS-GED	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	3,17	3,28	3,94	3,8	



PA04-IN03-FCS-XTE	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	3,53	3,6	3,68	3,9
-------------------	--	---	---	------	-----	------	-----

Valoración del indicador

PA04-IN01-UPO-FCS-GE. Porcentaje de Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC disponible en la Biblioteca sobre el total de la Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC. El porcentaje sigue aumentando, estando en un 84,34 en el curso 2021-22.

PA04-IN02-UPO-FCS-GED y PA04-IN02-UPO-FCS-XTE. El grado de satisfacción del alumnado se mantiene en el Grado y permanece elevado en el Doble Grado que pasa de un 3,29 en el curso 2020-21 a un 3,5 en el curso 2021-22. Es recomendable tener en cuenta estos aspectos para la mejora de la docencia.

PA04-IN03-UPO-FCS-GED y PA04-IN03-UPO-FCS-XTE. El Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras se mantiene en el Grado y permanece elevado en el Doble Grado que pasa de un 3,68 en el curso 2020-21 a un 3,9 en el curso 2021-22. Esta satisfacción sigue siendo mayor a la que expresa el alumnado.

GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y SERVICIOS EXTERNOS AL CENTRO

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA06-IN01-UPO	Estudiantes por puesto de lectura	10,01	10,43	10,26	11,62	11,67	12,36	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PA06-IN02-UPO	Metros cuadrados construidos por usuario	1,08	1,03	1,05	0,81	0,93	0,88	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA06-IN03-UPO	Estudiantes por PC de uso público	70,36	92,07	95,24	136,56	108,31	121,01	
PA06-IN04-UPO	Variación anual de fondos bibliográficos (monografías)	0,94	0,54	0,39	0,55	0,35	0,34	
PA06-IN05-UPO	Variación anual de fondos bibliográficos (revistas)	0,95	0,93	0,88	0,88	0,46	0,38	
PA06-IN06-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Jurídicas	11904	16951	17589	19103	19739	43623	
PA06-IN07-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencia y Tecnología	54021	60460	62530	65702	169023	189907	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA06-IN08-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Humanidades	147294	149080	151126	155100	168721	171916	
PA06-IN09-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias de la Salud	5082	10383	12590	25563	25748	27081	
PA06-IN10-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Económicas	29964	28011	33520	38684	43587	81431	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA06-IN11-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Sociales	10260	10137	11512	12490	13122	11151	
PA06-IN12-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área Multidisciplinar	185894	165770	475263	436985	368516	411300	

Valoración del indicador

PA06-IN01, PA06-IN03, PA06-IN04, PA06-IN05 Con respecto al número de estudiantes por puesto de lectura va en aumento respecto a años anteriores. Con respecto al número de estudiantes por PC de uso público ha aumentado considerablemente en el curso 2021/2022. Por ello, seguimos pensando que debe realizar un esfuerzo por garantizar el acceso de los estudiantes a equipos informáticos, independientemente del acceso del estudiantado a sus equipos. Los metros cuadrados construidos por usuario se mantienen con respecto a los últimos cursos, aumentando un poco. No obstante, esta Comisión sigue pensando que existen importantes deficiencias de las infraestructuras docentes (aulas y seminarios) ya que no están adaptadas a determinadas metodologías y actividades propias del Espacio Europeo de Educación Superior (metodologías participativas, cine fórum, etc.)

PA06-IN02, PA06-IN06, PA06-IN07, PA06-IN08: Creemos que se debería incrementar los fondos bibliográficos, puesto que en los últimos



años el número de estos fondos han ido bajando y este curso tan sólo se ha conseguido un 0,34 en monografías y un 0,38 en revistas. No ha aumentado en la línea que a nuestro juicio debería tener o no tienen aún el volumen óptimo recomendable. Lo más destacable y de manera positiva, es que sigue siendo alto el número de los recursos electrónicos con los que cuenta la universidad. En cambio, en el área de Ciencias Sociales, han disminuido estos recursos de 13122 en 2020-21, hemos pasado a 11151 en 2021-2022.

SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA07-IN01-FCS-GED	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	3,73	3,5	3,57	3,51	3,64	4	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PA07-IN01-FCS-XTE	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	3,29	3,29	3,45	3,26	3,26	3,5	
PA07-IN02-FCS-GED	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	4,09	4,17	3,88	4,2	4,24	4,2	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA07-IN02-FCS-XTE	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	4,11	4,24	4,22	4,29	4,19	4,2	
PA07-IN03-FCS	Nivel de satisfacción global del PAS con el Centro y el Título	-	4,71	4,17	4,33	4,67	3,8	
PA07-IN04-FCS-GED	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	3,6	3,91	4,07	4,13	-	-	
PA07-IN04-FCS-XTE	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	3,7	3,32	3,52	4,03	-	-	
PA07-IN05-FCS-GED	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	4,67	4,17	-	3,71	-	-	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA07-IN05-FCS-XTE	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	3,86	4,5	-	3,75	-	-	
PA07-IN06-FCS-GED	Nivel de satisfacción del Alumnado con la docencia	4,1	4,24	4,17	4,11	4,32	4,42	

Valoración del indicador

PA07-IN01-UPO-FCS-GED, PA07-IN01-UPO-FCS-XTE: Por lo que respecta al nivel de satisfacción del alumnado con el Centro y la Titulación, queremos destacar que la satisfacción general en la titulación de Educación Social ha subido de 3,64 en 2020-21 a 4 en 2021-22 y la del Doble Grado también, siendo de 3,26 en 2020-21 a 3,5 en 2021-22

PA07-IN02-UPO-FCS-GED, PA07-IN02-UPO-FCS-XTE, PA07-IN03-UPO-FCS: Con respecto al nivel de satisfacción del profesorado también ha aumentado en el curso 2020-21, siendo de un 4,2 tanto en el Grado de Educación Social, como en el Doble Grado. El del PAS con el Centro y la Titulación ha disminuido considerablemente puesto que ha pasado de 4,67 en el curso 2020-21 a un 3,8 el curso 2021/2022

ACCESO, ADMISIÓN, MATRICULACIÓN, GESTIÓN DE EXPEDIENTES Y TRAMITACIÓN DE TÍTULOS DE ESTUDIANTES

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC03-IN01-G-UPO-FCS-GED	Número de plazas ofertadas	60	60	60	60	60	60	No se han presentado IRSF para estos indicadores



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC03-IN01-G-UPO-FCS-XTE	Número de plazas ofertadas	60	60	60	60	60	60	
PC03-IN02-G-UPO-FCS-GED	Grado de cobertura de las plazas	98,33	88,33	86,87	96,67	101,67	100	
PC03-IN02-G-UPO-FCS-XTE	Grado de cobertura de las plazas	101,67	100	108,33	98,33	96,67	103,33	
PC03-IN03-G-UPO-FCS-GED	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos relacionados con la movilidad de estudiantes	15	63,4	21,71	2,51	10,9	0,9	
PC03-IN04-G-UPO-FCS-GED	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	24	22	22	51	22	7	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC03-IN04-G-UPO-FCS-XTE	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	21	37	37	-	36	15	
PC03-IN05-G-UPO-FCS-GED	Tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta	-	-	127	151	122	109	

Valoración del indicador

PC03-IN01: El número de plazas ofertadas tanto en el grado de Educación Social, como en el Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social se mantiene constante desde el curso 2016-17.

PC03-IN02: El grado de cobertura de las plazas sigue mostrando el elevado porcentaje de ocupación de las plazas ofertadas, en este caso con una menor diferencia entre el grado y doble grado. De esta manera, se puede comprobar como la tasa de cobertura del Grado de Educación Social ha se sitúa en 100 en el curso 2021-22. Por otro lado, se puede observar como el grado de cobertura del Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social se sitúa en un 103,33 (2021/22), que marca un aumento respecto a cursos pasados.

PC03-IN03-G-UPO-FCS-GED, PC03-IN04-G-UPO-FCS-GED, PC03-IN04-G-UPO-FCS-XTE: El Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos relacionados con la movilidad de estudiantes ha disminuido mucho este curso. Ha pasado de un



10,9 en 2020-21 a un 0,9 en 2021-22. Cabe prestar atención al tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad que ha disminuido muchísimo este último curso, tanto en el Grado como en el Doble Grado.

PERFILES DE INGRESO Y CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC04-IN01-FCS-GED	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	50,84	73,58	75	70,69	39,34	48,33	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PC04-IN01-FCS-XTE	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	60	55,91	84,62	84,75	96,55	85,48	
PC04-IN02-FCS-GED	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	-1,66	-11,32	-7,14	11,54	5,17	-1,64	
PC04-IN02-FCS-XTE	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	1,63	-1,67	8,33	-9,23	-1,69	6,9	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC04-IN03-FCS-GED	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	2,27	2,4	2,38	2,07	2,18	2,52	
PC04-IN03-FCS-XTE	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	1,08	2,43	2,8	1,67	3,82	2,92	
PC04-IN04-FCS-GED	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	55,93	90,57	94,23	80	98,41	94,83	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC04-IN04-FCS-XTE	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	95,08	96,67	100	94,92	100	96,72	
PC04-IN05-FCS-GED	Porcentaje de mujeres entre estudiantes de nuevo ingreso	84,3	87,93	88,89	87,18	87,39	91,87	
PC04-IN06-FCS-GED	Porcentaje de hombres entre estudiantes de nuevo ingreso	15,7	12,07	11,11	12,82	12,61	8,13	
PC04-IN07-UPO	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas	4,12	4,07	4,23	4,17	4,54	4,42	
PC04-IN08-FCS-GED	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	1324 / 60	1295 / 60	1200 / 60	1057 / 60	1306 / 60	1255 / 60	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC04-IN08-FCS-XTE	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	928 / 60	974 / 60	830 / 60	669 / 60	1103 / 60	796 / 60	

Valoración del indicador

PC04-IN01 y PC04-IN02 Durante el curso 2020-21 ha aumentado el porcentaje de estudiantes admitidos en el Grado de Educación Social que lo eligieron en primera opción, pasando de un 56,36% en 2021-22. En cambio, en el Doble Grado el porcentaje de estudiantes admitidos que lo eligieron en primera opción ha disminuido. Ha pasado de en 2020-21 a 85,48% en 2021-22. Es interesante destacar, según datos obtenidos del [Informe sobre el Perfil del Alumnado del Grado en Educación Social. Curso 21-22](#) y del [Informe sobre el Perfil del Alumnado de Nuevo Ingreso Título Oficial del Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social. Curso 2021-22](#) publicados por el área de Calidad de nuestra Universidad que el 90,32% eligieron estos estudios en opción.

PC04-IN03 y PC04-IN04: La relación de estudiantes preinscritos en el Grado en primera opción sobre plazas ofertadas ha aumentado de 2,18 (curso 2020/21) a un 2,52 (curso 2021/22). En este sentido, existen dos alumnos preinscritos en primera opción por plaza ofertada. Por otra parte, el porcentaje de estudiantes que accede al título del Grado con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso ha aumentado considerablemente en este curso, pasando de un 80% a un 98.41% en este último curso. En el Doble Grado la relación de estudiantes preinscritos en el Grado en primera opción sobre plazas ofertadas es de 3,82, es decir, aproximadamente 4 alumnos preinscritos en primera opción por plaza ofertada. Cabe destacar que el porcentaje de estudiantes que accede al título del Doble Grado con puntuación igual o superior al 50% es de 96,72%.

PC04-IN05 y PC04-IN06: El porcentaje de mujeres y hombres estudiantes de nuevo ingreso, tanto en el Grado, como en el Doble Grado no se ha modificado con respecto el curso anterior, aunque ha disminuido un poco el número de hombres matriculados. Pensamos que se deben seguir fortaleciendo las medidas que durante estos últimos años se han estado tomando por la Facultad que, aunque están dando resultados positivos, los resultados constatan que se necesitan mayores esfuerzos para poner remedio a este dato.

PC04-IN07UPO: El grado de satisfacción en las Jornadas de Puertas abiertas ha aumentado con respecto al curso anterior, situándose en un 4,42 sobre 5. Consideramos que es un buen dato, pero nos afianzamos en la idea de seguir insistiendo en la mejora de la asistencia a estas Jornadas y la satisfacción del estudiantado hacia las mismas.

PC04-IN08. La demanda del Título Graduado/a en Educación Social sigue siendo elevada ya que en este curso se ha mantenido. No obstante,



hay que destacar que ante la elevada tasa de alumnado admitido sobre las solicitudes tanto para el Grado en Educación Social, la tasa de alumnado admitido en el Doble Grado con Educación Social ha disminuido pasando de 1103/60 a 796/60.

ORIENTACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL AL ESTUDIANTE

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC05-IN01-FCS-GED	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	2,96	3,22	3,02	2,9	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PC05-IN01-FCS-XTE	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	2,72	2,83	2,39	2,8	
PC05-IN02-FCS-GED	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	2,81	3,07	2,89	2,6	
PC05-IN02-FCS-XTE	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	2,58	2,62	2,41	2,6	



Valoración del indicador

PC05-IN01-UPO-FCS-XTE y PC05-IN01-UPO-FCS-GED. El Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica en el Grado de Educación Social y Doble Grado han bajado. Por ello, ambos niveles deben tenerse en cuenta para ser mejorados.

PC05-IN02-UPO-FCS-GED y IN01-UPO-FCS-XTE. El Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional en el Grado de Educación Social y Doble Grado han bajado. Ambos niveles deben tenerse en cuenta para ser mejorados.

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC07-IN01-FCS-GED	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones procedentes recibidas en el Buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)	8	18	1	2	0	1	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PC07-IN02-FCS-GED	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)	3	6 (33,3%)	0	0	0	1 (7,14%)	

Valoración del indicador

En el curso 2021-22 se presentan 15 solicitudes en el IRSF de la Facultad de Ciencias Sociales. De las cuáles, hay 3 reclamaciones de las titulaciones en las que está implicada la titulación de Educación Social. De todas ellas, 1 reclamación está relacionada con la evaluación del aprendizaje de una asignatura. Dicha reclamación se respondió según el procedimiento establecido, ya que era una solicitud de información y se derivó al equipo docente de la asignatura implicada.

Todas las IRSF que se han presentado se ha respondido en tiempo y forma.



GESTIÓN Y REVISIÓN DE LA MOVILIDAD DEL ESTUDIANTADO

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC08-IN01-FCS-GED	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	2,41	5,13	5,13	2,88	1,69	6,01	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PC08-IN01-FCS-XTE	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	5,46	8,05	6,23	10,06	0	5,88	
PC08-IN02-FCS-GED	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	11,69	2,14	1,86	2,18	0,75	2,11	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC08-IN02-FCS-XTE	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	3,07	-	-	-	-	-	
PC08-IN03-FCS-GED	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	0,11	0,11	0,21	0,14	0,19	0,18	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC08-IN03-FCS-XTE	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	0,23	0,46	0,21	0,2	0,47	0,16	
PC08-IN04-FCS-GED	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	3,27	3,13	3,07	3,9	3,31	-	
PC08-IN04-FCS-XTE	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	-	3,15	3,47	4,23	-	-	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC08-IN05-FCS-GED	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	1,61	-	1,28	0,41	0,84	1,29	
PC08-IN05-FCS-XTE	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	0,34	-	0	0,65	0,34	1,04	
PC08-IN06-FCS-GED	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	4,43	-	4,7	2,88	3,8	6,44	
PC08-IN06-FCS-XTE	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	0	-	0	-	0	0	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC08-IN07-FCS-GED	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	0,28	-	0,53	0,11	0,09	0,26	
PC08-IN07-FCS-XTE	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título		-		0,16	0,12	0,21	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC08-IN08-FCS-GED	Relación de estudiantes del Título que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertados por la Universidad con respecto a las plazas ofertadas por Universidad	-	-	0,08	0,07	0,03	0,04	

Valoración del indicador

PC08-IN01 y PC08-IN03: Por lo que respecta a las estancias en el extranjero, el porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional en el Grado de Educación Social ha aumentado muchísimo en su totalidad, llegando en el curso 2020/2021 al 6,01 y un 5,88 en la Conjunta de Trabajo Social y Educación Social. Cabe destacar que aun así la relación de estudiantes que solicitan plaza en los programas de movilidad está yendo al alza en el Grado de Educación Social puesto que en el curso 2020/2021 es de 0,18 y de 0,16 en el 0,19 en el doble Grado este curso no contamos con estos datos.

PC08-IN02: Por su parte, el porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional permanece en igual que años anteriores.

PC08-IN04: El grado de satisfacción del alumnado con los programas de movilidad también se mantiene, tanto en el Grado como en el Doble Grado.

PC08-IN05: El Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional ha aumentado tanto en el Grado de Educación Social como en el Doble Grado. Estado en un 1,29 en el Grado y un 1,04 en el Doble Grado.

PC08-IN06: El Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional ha aumentado



considerablemente en el Grado de Educación Social llegando a un 6,44 el curso 2021/22

GESTIÓN Y REVISIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC09-IN01-FCS-GED	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	3,38	3,29	3,45	4	3,21	3,45	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PC09-IN01-FCS-XTE	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	2,33	2,91	2,91	2,5	3,33	2,67	
PC09-IN02-FCS-GED	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	3,2	3,04	3,64	3,5	3,36	3,36	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC09-IN02-FCS-XTE	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	3,67	3,2	3,52	3,2	3,44	3,46	
PC09-IN03-FCS-GED	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	57	79	70	37	59	81	
PC09-IN03-FCS-XTE	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	49	74	90	23	70	71	
PC09-IN04-FCS-GED	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	1,82	1,93	1,86	1,45	1,16	2,37	
PC09-IN04-FCS-XTE	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	1,41	0,82	1,03	0,5	0,6	0,77	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC09-IN05-FCS-GED	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	3,25	3,08	2,82	4	3,37	3,18	
PC09-IN05-FCS-XTE	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	3,5	3,03	3,08	3	3,47	2,6	

Valoración del indicador

PC09-IN01 y PC09-IN02: El Grado de satisfacción tanto del alumnado, como de las empresas en las que se desarrollan las Prácticas Externas siguen siendo altos tanto en el Grado como en el Doble Grado. Esto puede ser un factor que explique el aumento del número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas, según podemos apreciar en el indicador PC09-IN03. No obstante, consideramos que la Facultad debe seguir con el esfuerzo por mejorar la calidad de las prácticas del Grado y Doble Grado, aunque apreciamos que el grado de satisfacción del alumnado con las prácticas realizadas es bueno.

PC09-IN03 En el curso 2020-21 han aumentado considerablemente el número de empresa e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de Prácticas tanto en el Grado de Educación Social, como en el Doble Grado. Se ha pasado de 59 centros en el curso 2020/2021 a 81 en el curso 2021/22 en el Grado de Educación Social. En el Doble Grado seguimos un con muy número de Centros.

PC09-IN04: Para poder analizar este indicador es necesario aclarar que no todo el alumnado matriculado en las asignaturas de prácticas curriculares requiere de plazas de prácticas en los centros. Esta circunstancia puede darse en los casos de las convalidaciones de dicha asignatura, porque las prácticas en situación de movilidad del estudiante las realice en destino o porque el alumn@, sin interés en realizarlas ese curso, se matricula de estos créditos para poder realizar el TFG según normativa. ésta última circunstancia suele darse más en el Doble



Grado mientras que la convalidación de las prácticas por haber cursado Formación Profesional afecta a ambos Grados. Que el número de demandantes de prácticas sea bastante menor al de matriculados hace que la ratio centro/ alumno sea muy superior a la señalada para todo el histórico, aunque aun así los valores sean muy positivos. En referencia al valor del curso 20/21 si a esta circunstancia le añadimos la distorsión en el dato relativo a centros antes señalada, conlleva que la ratio obtenida no responde a la situación real. En especial, en el Doble Grado se presenta una ratio de 0,53, lo que indicaría que casi la mitad del alumnado no tuvo oferta de centros. La situación real en que, en todos los años analizados, y también en el 2020/2021, siempre se ha producido un excedente de oferta de plazas que ha permitido que todo el alumnado pudiese optar a plazas ubicadas en sus zonas de residencia o en zonas cercanas a estas.

PC09-IN05. El grado de satisfacción que tiene el alumnado del profesorado de Prácticas Externas se mantiene constante con respecto al curso anterior, pasando de un tanto en Grado, como en el Doble Grado.

PERFIL DE EGRESO E INSERCIÓN LABORAL

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC11-IN01-G-UPO-FCS-GED	Tasa de inserción laboral	57,14	62,5	62,22	64,44	-	-	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PC11-IN01-G-UPO-FCS-XTE	Tasa de inserción laboral	52,94	61,7	39,58	73,44	-	-	
PC11-IN02-G-UPO-FCS-GED	Número de egresados por curso académico	62	69	84	112	95	82	
PC11-IN02-G-UPO-FCS-XTE	Número de egresados por curso académico	33	44	40	62	49	46	



Valoración del indicador

PC11-IN02. El número de egresados por curso académico ha descendido desde el curso 2020/2021, tanto en el Grado de Educación Social y el Doble Grado. Hemos pasado de 95 egresados/as en el Grado (Curso 2020/21) a 82 egresados (2021/22). En el Doble Grado existe menos descenso pasando de 49 egresados en 2020/21 a 46 egresados (2021/22).

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC12-IN01-FCS-GED	Tasa de rendimiento	96,32	94,77	96,86	98,24	98,19	95,25	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PC12-IN01-FCS-XTE	Tasa de rendimiento	95,49	94,42	94,8	96,59	97,22	96,06	
PC12-IN02-FCS-GED	Tasa de abandono	6,67	6,67	3,31	3,51	3,39	6,96	
PC12-IN02-FCS-XTE	Tasa de abandono	3,28	8,33	4,92	6,56	3,23	10,53	
PC12-IN03-FCS-GED	Tasa de eficiencia	97,59	99,04	97,53	97,57	97,83	98,95	
PC12-IN03-FCS-XTE	Tasa de eficiencia	98,8	98,83	97,61	98,07	97,84	98,39	
PC12-IN04-FCS-GED	Tasa de graduación	51,64	63,79	53,33	73,55	69,42	71,05	
PC12-IN04-FCS-XTE	Tasa de graduación	74,14	68,97	82,46	73,77	81,67	70,49	
PC12-IN05-FCS-GED	Tasa de éxito	98,46	97,87	98,67	99,61	99,3	98,01	
PC12-IN05-FCS-XTE	Tasa de éxito	97,79	96,9	98,02	99,47	99,1	98,94	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC12-IN06-FCS-GED	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	3,57	3,84	3,77	-	-	
PC12-IN06-FCS-XTE	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	3,55	3,48	3,77	-	-	
PC12-IN07-FCS-GED	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	3,86	-	-	
PC12-IN07-FCS-XTE	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	2,75	-	-	

Valoración del indicador

PC12-IN01, PC12-IN02 y PC12-IN03: Pensamos que los datos relativos a los resultados académicos siguen siendo muy positivos, con altas tasas de rendimiento en el curso actual: un 95,25% en el Grado de Educación Social y un 96,06% en el Doble Grado y una eficiencia de casi el



100% en ambas titulaciones. Lo que hay que resaltar es que ha aumentado la tasa de abandono. En el Grado tenemos pasamos de una tasa de 3,23 (curso 2020/21) a 6,9 (curso 2021/22). Esta tasa es mayor en el Doble Grado pasando de una tasa de 3,23 (curso 2020/21) a 10,53 (curso 2021/22). A esto se une un aumento también de la tasa de graduación que de 71,05% (2021/22) en el Grado de Educación Social y un poco menor en el Doble Grado con un 70,49%. Lo que sí podemos destacar es que la tasa de éxito continúa en un nivel muy positivo, alcanzando ésta casi el 100% en ambas titulaciones.

INFORMACIÓN PÚBLICA

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC14-IN01-FCS-GED	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	3,68	3,63	3,58	3,4	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PC14-IN01-FCS-XTE	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	3,68	3,75	3,54	3,4	
PC14-IN02-FCS-GED	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	4,59	4,4	4,47	4,3	
PC14-IN02-FCS-XTE	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	4,48	4,45	4,32	4,3	
PC14-IN03-FCS	Grado de satisfacción del PAS con la IPD	-	-	4,17	4,67	4,33	4,1	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC14-IN04-FCS-GED	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	3,67	-	-	
PC14-IN04-FCS-XTE	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	3	-	-	

Valoración del indicador

PC14-IN01-UPO-FCS-GED y PC14-IN01-UPO-FCS-XTE. El Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD Ambos niveles deben tenerse en cuenta para ser mejorados puesto que en curso 2021/22 ambos han disminuidos.

PC14-IN02-UPO-FCS-GED y PC14-IN02-UPO-FCS-XTE El Grado de satisfacción del profesorado con la IPD se mantienen igual que en cursos anteriores, siendo éste muy positivo.

PC14-IN03-UPO-FCS y PC14-IN04-UPO-FCS-XTE. El Grado de satisfacción del Empleador con la IPD Ambos niveles deben tenerse en cuenta para ser mejorados porque éstos también han disminuidos.

AUDITORÍA INTERNA

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
--------	-------------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	------



PE05-IN01-UPO-FCS	Número de No conformidades menores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro	-	-	-	-	0	0	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PE05-IN02-UPO-FCS	Número de No conformidades mayores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro	-	-	-	-	-	2	
PE05-IN03-UPO-FCS	Número de No conformidades subsanadas con respecto a la auditoría anterior	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Tal y como puede comprobarse en el informe de auditoría, la Facultad de Ciencias Sociales presenta 2 no conformidades mayor que implica directamente al centro. En ese sentido, debemos indicar que desde el Centro se ha planteado el Informe de Acciones de Mejora y Seguimiento que puede consultarse en: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/Actas_de_la_CGIC_del_Centro/2021/Formato-PE05-F04-Anexo-4.pdf



7. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede de modificación.

7.1. Análisis

No procede

7.2. Fortalezas y logros

No procede

7.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

No procede

7.4. Tratamiento de las recomendaciones

No procede

8. Plan de mejora del Título

8.1. Análisis

Se ha elaborado un nuevo Plan de Mejora para el curso 22-23 en relación al análisis realizado en el informe de seguimiento del curso 2021-2022, en el que se especifican el grado de realización de las actuaciones previstas en el mismo.

Todos los planes de mejoras están disponibles

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-educacion-social/informes-de-seguimiento-del-titulo-y-planes-de-mejora/>



8.2. Fortalezas y logros

No procede

8.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

No procede

8.4. Tratamiento de las recomendaciones

Se recomienda llevar a cabo un estudio de la tasa de abandono del alumnado del Grado en Educación Social