

SISTEMA DE ASEGURAMIENTO INTERNO DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
De la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla

Documento de Evidencias: Actas de la CGICT con:

- A. Análisis de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés del curso 2022-2023 y propuestas de mejora.**
- B. Análisis del Perfil de Nuevo Ingreso del Grado de Educación Social y del Doble Grado de Educación Social y Trabajo Social del curso 2023/2024 y revisar y actualizar (si procede) el perfil de ingreso del Título de Grado.**
- C. Análisis del Perfil de Egreso de los cursos 2020-2021 y 2021-2022.**

Acta de la CGIC del Grado en Educación Social (20 de marzo de 2024)



Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado en Educación Social
Facultad de Ciencias Sociales

Modalidad: Online (asincrónica)

Hora de comienzo: 15 de marzo a las 9:00h.

Hora de finalización: 20 de marzo a las 15:00h.

Lugar: Online

Asistentes:

- Teresa Rebolledo Gámez. Presidenta.
- Luisa Torres Barzabal. Directora Académica del GEDS. Sector A.
- Virginia Martínez Lozano. Sector A.
- Rocío Rodríguez Casado. Sector B.
- Adriana Franco Noguera. Representación estudiantil.
- Fabiola Ortega de Mora. Egresada.

Excusan:

Orden del Día:

1. Análisis de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés del curso 2022-2023 y propuestas de mejora.
2. Analizar el Perfil de Nuevo Ingreso del Grado de Educación Social y del Doble Grado de Educación Social y Trabajo Social del curso 2023-2024; revisar y actualizar (si procede) el perfil de ingreso del Título de Grado.
3. Análisis del Perfil de Egreso de los cursos 2020-2021 y 2021-2022.

Documentación:

Cuadro de Mando de las Encuestas de Satisfacción del curso 2022-2023:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiaZTQ4MWMzOWYtNzI2Yi00MjNjNCIsImMiOiJh9>

En los desplegables, se deben seleccionar: Facultad (Ciencias Sociales), título a analizar (GEDS y XTYE), así como el curso académico (2022/2023).

También deben consultarse los informes de sugerencias.

Cuadro de Mando del Perfil de Nuevo Ingreso de Grado elaborado por el Área de Calidad del curso 2023-2024.

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiaZTQ4MWMzOWYtNzI2Yi00MjNjNCIsImMiOiJh9>

En los desplegables, se deben seleccionar: título a analizar (GEDS y XTYE), así como el curso académico (2023/2024).



Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado en Educación Social
Facultad de Ciencias Sociales

Cuadro de Mando del Perfil de Egreso elaborado por el Área de Calidad para los cursos 2020-2021 y 2021-2022.

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoieYmJjNTI5ODktZDFiOC00ZTZhLWE0NmItM DU0NWQ3ZWI5ODEyIiwidCI6ImY3ZGY1NjA1LWE4OGItNDRkMy05NDFkLWlzMGM Q3MjE3M2JjNCIsImMiOiJh9>

En los desplegables, se deben seleccionar: título a analizar (GEDS y XTYE), así como el curso académico (2020/2021 y 2021/2022).

También deben consultarse los informes de sugerencias.

1. Análisis de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés del curso 2022-2023 y propuestas de mejora.

Los miembros de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado en Educación Social han llevado a discusión la documentación que se ha enviado. Se han analizado los datos incluidos en ellos y se destacan los siguientes aspectos:

Satisfacción de estudiantes:

- La muestra es muy baja en ambas titulaciones (22% en el GEDS y 18% en el XTYE).
- La participación más alta en el GEDS se encuentra en estudiantes de 1º curso (42%), seguido de 4º curso (25%); mientras que, en el XTYE, se encuentra en 5º curso (46%).
- La mayoría de las participantes han sido mujeres (75% en el GEDS y 91% en el XTYE), lo que es coherente con la mayor presencia de mujeres estudiantes en ambas titulaciones.
- El 66% del estudiantado del GEDS y el 59% del XTYE no conoce la política y objetivos de calidad del Centro y el Título.
- La satisfacción global con la formación ha obtenido 3,5 puntos en el GEDS y 3,2 puntos en el XTYE (sobre 5).
- El estudiantado del GEDS está satisfecho con la labor docente del PDI (4 puntos). Por encima de 3,5 puntos de media encontramos la satisfacción con: las guías docentes; y la oferta de programas de movilidad (3,7 en ambos casos); la accesibilidad a la información sobre el programa de Grado disponible en la página web y otros medios de comunicación; y la utilidad de esta información (ambos con 3,6); y la atención y profesionalidad del PTGAS (3,5). Con una puntuación menor encontramos la satisfacción con: la labor del Equipo de Dirección (3,4); la oferta de prácticas externas; la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones a través del buzón IRSF del Centro; y las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas (todos con 3,1). Por debajo de 3 puntos de media (poca satisfacción) encontramos: las acciones de orientación académica (2,8) y de orientación profesional (2,6).
- En general, el estudiantado del XTYE otorga puntuaciones más bajas. Por encima de 3,5 puntos de media encontramos la satisfacción con: la oferta de programas de

movilidad (3,7); la accesibilidad a la información sobre el programa de Grado disponible en la página web y otros medios de comunicación (3,6) y la labor docente del PDI (3,5). Con una menor puntuación encontramos: las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas (3,4); la utilidad de la información sobre el programa de Grado disponible en la página web y otros medios de comunicación; y las guías docentes (ambos con 3,3); y la atención y profesionalidad del PTGAS (3). Por debajo de 3 puntos (poca satisfacción) encontramos: la labor del Equipo de Dirección (2,8); la oferta de prácticas externas; las acciones de orientación académica; y la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones a través del buzón IRSF del Centro (todos con 2,6); y las acciones de orientación profesional (2,4).

Satisfacción de PDI:

- La participación del PDI es baja, sobre todo en el XTYE (41% en el GEDS y 33% en el XTYE).
- El 56% de la muestra en el GEDS y el 58% en el XTYE son mujeres.
- El 59% de la muestra en el GEDS y el 51% en el XTYE es PDI a tiempo completo.
- El 78% del PDI del GEDS y el 73% del XTYE conoce la política y objetivos de calidad del Centro y el Título.
- La satisfacción global con el Centro y el Título es muy alta en ambas titulaciones (4,5 en el GEDS y 4,3 en el XTYE).
- En todos los aspectos valorados, la satisfacción es evaluada con una media de 4 o más (sobre 5), tanto en el GEDS como en el XTYE.
- Los aspectos con los que el PDI del GEDS muestra mayor satisfacción son: la atención y profesionalidad del PTGAS (4,8); la gestión del Equipo de Dirección; y la accesibilidad a la información existente sobre el Título, disponible en la página web y otros medios de difusión (ambos con 4,7); la gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias y felicitaciones a través del buzón IRSF del Centro; la utilidad de la información existente sobre el Título, disponible en la página web y otros medios de difusión; y los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los/as estudiantes (todos con 4,6); y la oferta de programas de movilidad (4,5). Con puntuaciones algo menores encontramos: la coordinación y ordenación de módulos y/o materias entre los cursos y en especial la distribución de conocimientos teóricos y prácticos a lo largo del Título (4,3); el programa de formación del PDI; y la oferta de prácticas externas (ambos con 4,2); y en último lugar, las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas (4,1).
- Respecto al PDI del XTYE, los aspectos con los que tienen mayor satisfacción son: la atención y profesionalidad del PTGAS (4,7); la gestión del Equipo de Dirección; y la accesibilidad a la información existente sobre el Título, disponible en la página web y otros medios de difusión (ambos con 4,6); la gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias y felicitaciones a través del buzón IRSF del Centro; la utilidad de la información existente sobre el Título, disponible en la página web y otros medios de

difusión; y la oferta de programas de movilidad (todos con 4,5). Con puntuaciones medias algo menores encontramos: los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los/as estudiantes (4,4); el programa de formación del PDI (4,3); la coordinación y ordenación de módulos y/o materias entre los cursos y en especial la distribución de conocimientos teóricos y prácticos a lo largo del Título; y la oferta de prácticas externas (ambos con 4,2); y en último lugar, las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas (4).

Satisfacción de entidades empleadoras: No existen datos.

Satisfacción de PTGAS (con la Facultad):

- La participación del PTGAS es muy baja (16%).
- Un 71% de la muestra son mujeres.
- El 50% del PTGAS no conoce la política y objetivos de calidad del Centro.
- La satisfacción global del PTGAS con el Centro y sus Títulos es bastante alta (4 sobre 5).
- En todos los aspectos valorados, la satisfacción es valorada con una media de 3,5 o más.
- Los aspectos con los que el PTGAS tiene una mayor satisfacción son: la accesibilidad de la información disponible sobre los Títulos del Centro (4,1); la utilidad de dicha información; la gestión del Equipo de Dirección; los procedimientos de gestión de horarios; los procedimientos de gestión relacionados con los expedientes del alumnado; los procedimientos de gestión de recursos materiales; y la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones a través del buzón de IRSF del Centro (todos con 4). Con puntuaciones medias menores a 4, encontramos: los procedimientos de gestión relacionados con los programas de movilidad y prácticas externas del alumnado; y el contacto con el alumnado (ambos con 3,9); el contacto con el PDI (3,7); y el programa de formación del PTGAS (3,5).

Para finalizar, entre las sugerencias de mejora propuestas por el estudiantado y PDI del GEDS y XTYE, destacamos las siguientes: mejorar las instalaciones (aulas y aseos accesibles, sobre todo), mejorar el acceso a la información y una atención menos burocrática por parte de los servicios de la universidad, mejorar la coordinación entre equipos docentes, disponer de contenidos más específicos y prácticos, más acciones de orientación laboral, más atención por parte del PDI que tutoriza TFG y reorganización de algunas asignaturas y materias.

Por todo ello, se plantean las siguientes propuestas de mejora:

- Promover la participación del estudiantado en las encuestas de satisfacción. Se puede intentar que las encuestas se hagan en horario de una de las asignaturas del semestre por cada grupo/curso.
- Promover la participación del PDI en las encuestas de satisfacción. Por ejemplo, a

- través de difusión entre los departamentos, áreas, dirección de grados y coordinaciones de cursos.
- Recoger datos de las entidades empleadoras. Por ejemplo, a través de los centros de prácticas.
 - Promover la participación del PTGAS en las encuestas de satisfacción. Por ejemplo, a través de mayor difusión entre los servicios y departamentos.
 - Difusión de la Carta de Servicios de la Facultad entre el estudiantado y PTGAS.
 - Revisar y actualizar los contenidos de la Carta de Servicios en la web de la Facultad (están obsoletos en algunos casos).
 - En las acciones de acogida del estudiantado de primer año, reforzar la información sobre los recursos y servicios de la UPO.
 - Actualizar y difundir entre estudiantes y profesorado las infografías diseñadas para cada curso del GEDS (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-educacion-social/informacion-general-del-titulo/coordinacion-docente/>).
 - Acciones para la orientación académica y profesional del estudiantado del GEDS y XTYE. Se podrían organizar acciones destinadas al alumnado de la Facultad y en concreto, para cada título, en colaboración con servicios de la UPO que trabajan estas áreas, como el Área de Empleabilidad y Emprendimiento o el Área de Estudiantes; Difundir los servicios y acciones para la empleabilidad desde la UPO, como el Área de Empleabilidad y Emprendimiento; Organizar acciones para la búsqueda de empleo y la inserción laboral desde la Facultad, enfocadas a cada titulación y adaptadas a las demandas del mercado de trabajo (jornadas sobre salidas laborales, experiencias de profesionales, experiencias de entidades empleadoras, etc.).
 - Promover la participación del estudiantado en las actividades de búsqueda de empleo y de inserción laboral (facilitar la asistencia desde las asignaturas, vincular a contenidos de las asignaturas, etc.).
 - Solicitar a quien corresponda la revisión y mejora de las condiciones de las aulas asignadas al GEDS y XTYE (mesas más cómodas y con posibilidad de mover para hacer trabajos en grupo, adaptaciones a personas con discapacidad, más enchufes, temperaturas adecuadas de calefacción/aire, mejor cobertura de wifi, modernización de equipos de informática, etc.).
 - Captación de nuevas entidades para la oferta de prácticas externas, sobre todo en el XTYE; Realizar un mayor seguimiento de las funciones que desarrolla el estudiantado en los centros de prácticas; Establecer contacto con personas egresadas que estén ejerciendo como educadoras/es sociales y proponerles acoger alumnado en prácticas en sus centros.
 - Acciones de formación sobre Educación Social para el profesorado del GEDS con el objetivo de que adquieran las competencias y conocimientos necesarios para que enmarquen y adapten a la realidad profesional las asignaturas que imparten.
 - Promover planes de coordinación del GEDS y XTYE, con acciones para repensar el orden y coordinación entre asignaturas de los planes de estudios.
 - Acciones para facilitar la coordinación entre los equipos docentes de asignaturas, sobre todo respecto a contenidos que se solapan y contenidos sobre los que se puede

- profundizar; Fomentar la realización de reuniones entre el profesorado que participa en cada curso del GEDS; Seguir organizando las jornadas anuales de coordinación docente de la Facultad; Incidir en la importancia de la tutorización de TFG.
- Fomentar el desarrollo de asignaturas con metodología de Aprendizaje-Servicio (que deberían ir acompañadas de un plan de coordinación de las asignaturas y formación para el profesorado).

2. Analizar el Perfil de Nuevo Ingreso del Grado de Educación Social y del Doble Grado de Educación Social y Trabajo Social del curso 2023-2024; revisar y actualizar (si procede) el perfil de ingreso del Título de Grado.

Los miembros de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado en Educación Social han llevado a discusión la documentación enviada. Se han analizado los datos incluidos en dicha documentación y se destacan los siguientes aspectos:

- La mayoría ha accedido desde centros públicos, sobre todo el estudiantado del XTYE (64% en el GEDS y 75% en el XTYE), habiendo cursado anteriormente estudios de bachillerato (60% en el GEDS y 67% en XTYE) y FP (31% del XTYE y 32% en el GEDS). En su mayoría, cursaron sus últimos estudios durante el año anterior (84% en el GEDS y 88% en el XTYE).
- La admisión a la Universidad la han obtenido en su mayoría por la prueba de acceso a la Universidad, con un porcentaje algo mayor en el XTYE (73% en GEDS y 82% en XTYE) y con una nota de acceso situada alrededor del 10 en el GEDS y 11 en el XTYE (sobre 14).
- Se destaca un porcentaje importante de estudiantado que ha accedido desde FP, siendo algo mayor en el GEDS (21%) que en el XTYE (16%).
- La mayoría ha escogido la titulación en 1ª opción, siendo un porcentaje importante sobre todo en el caso del XTYE (53% en el GEDS y 84% en el XTYE). En el caso del GEDS es destacable que el 16% del estudiantado la seleccionara como 4ª opción.
- Centrándonos en lo que han seleccionado como 1ª opción, el 59% del estudiantado del GEDS escogió dicha titulación, seguido de un 21% que había escogido una titulación que no era de UPO, así como un 14% había escogido el XTYE. En el caso del estudiantado del XTYE, un 86% había seleccionado dicha titulación, seguido de un 13% que había escogido una titulación que no era de UPO.
- La mayoría del estudiantado tenía algo de conocimiento sobre los planes de estudio de la titulación (63% del GEDS y 53% del XTYE). Es destacable que un 11% del estudiantado del GEDS y un 21% en el XTYE, expresasen que no tenían ningún conocimiento previo sobre los planes de estudio de la titulación.
- Un 42% del estudiantado del GEDS y un 47% del XTYE tenían una certificación de idiomas, en la gran mayoría, de B1 o B2. Es destacable que la mayoría no tienen dicha certificación en el acceso a la titulación (un 58% en el GEDS y 53% en el XTYE).
- El estudiantado tenía una edad ligeramente mayor en el GEDS que en el XTYE (20 de media frente a 19), así como mayoritariamente eran mujeres en ambas titulaciones, con un porcentaje algo mayor en el XTYE (81% en el GEDS y 86% en el XTYE).

- La mayoría tenían una dedicación a tiempo completo a los estudios (94% en el GEDS y 98% en el XTYE).
- En ambas titulaciones, la mayoría sufraga sus estudios con becas (66% en el GEDS y 61% en el XTYE) o con ayuda de las familias (19% en el GEDS y 30% en el XTYE).
- La mayoría residía durante el curso en domicilios familiares, con un porcentaje algo mayor en el GEDS (69% en el GEDS y 42% en el XTYE) o en pisos compartidos de estudiantes, con un porcentaje algo mayor en el XTYE (19% en el GEDS y 35% en el XTYE).
- La mayoría utilizan medios de transportes públicos (metro y/o bus) para desplazarse a la UPO (86% en el GEDS y 89% en el XTYE).
- Entre los aspectos que influyeron más para decidir estudiar en la UPO, se destacaba la vocación por la titulación (31% en el GEDS y 35% en el XTYE), así como la oferta de titulaciones (26% en el GEDS y 44% en el XTYE).
- Entre los motivos que más influyeron para elegir la titulación, se destacaban las perspectivas laborales (32% en el GEDS y 37% en el XTYE), la adaptación a sus propias actitudes (21% en el GEDS y 30% en el XTYE) y la mejora de los conocimientos y destrezas técnicas (19% en el GEDS y 16% en el XTYE).
- La valoración general de la UPO es positiva, siendo buena o excelente para un 76% del estudiantado del GEDS y 77% del XTYE. Es destacable que un 21% del estudiantado del GEDS y un 23% del XTYE marcarse la opción de NS/NC.
- Respecto a la web del Centro, fue valorada positivamente por un 50% del estudiantado del GEDS y 53% del XTYE, mientras que un 31% del GEDS y 33% del XTYE la considerara mejorable. Un 16% del GEDS y 14% del XTYE no la conocía.
- El medio por los que les había llegado la información de la UPO era, principalmente, la web de la UPO (40% del GEDS y 47% del XTYE), seguido de los comentarios de personas del entorno (24% en el GEDS y 23% en el XTYE). Es destacable que en el caso del XTYE, un 11% indicara las redes sociales.
- Por último, los campos en los que necesitaban más ayuda eran: idiomas, sobre todo en el XTYE (32% en el GEDS y 42% en el XTYE), destrezas matemáticas (22% en el GEDS y 26% en el XTYE), orientación profesional (15% en el GEDS y 10% en el XTYE) y técnicas de estudios (13% en el GEDS y 10% en el XTYE).

Por todo ello, se plantean las siguientes estrategias de actuación:

- Seguir promoviendo acciones para la captación de estudiantado.
- Aprovechar la incidencia que existe entre el alumnado de FP de titulaciones afines a la Educación Social, para seguir captando estudiantado en los centros con estas titulaciones de FP. Esta mayor presencia de estudiantado con estudios previos de FP relacionados con la Educación Social debe tenerse en cuenta en la impartición de las materias, así como el profesorado debería aprovecharlo para enriquecer sus contenidos o poder profundizar en determinados temas donde dicho alumnado tiene conocimientos y experiencias previas.
- Necesidad de mayor difusión de la titulación y el plan de estudios entre el estudiantado que se matricula, porque ayudaría a tener expectativas reales sobre lo que esperan de

la titulación.

- Se debe mejorar la estrategia de promoción de la titulación del GEDS y XTYE (vídeos promocionales sobre la UPO y sobre las titulaciones, folletos informativos, infografías, etc., que muestren puntos fuertes, ámbitos de acción o salidas profesionales). Revisar y renovar los vídeos promocionales colgados en la web.
- En la promoción, animar a hombres a matricularse y mostrar referentes masculinos también.
- Estrategias de comunicación que den mayor presencia a la Universidad, Facultad y titulaciones en los medios de comunicación.
- Seguir trabajando en la mejora y accesibilidad de la web de la UPO y la Facultad, promoviendo su uso por parte del estudiantado.
- Promover el conocimiento y uso de la web de la Oficina de atención integral a estudiantes PuntOlavide (<https://www.upo.es/estudiantes>).
- Seguir promoviendo ayudas desde la Facultad para la consecución de la certificación de idiomas.
- Además del idioma, promover acciones para el apoyo en los campos marcados por el estudiantado: destrezas matemáticas, orientación profesional y técnicas de estudios. Se podrían establecer acciones destinadas al alumnado de la Facultad en colaboración con servicios de la UPO que trabajan estas áreas, como el Área de Empleabilidad y Emprendimiento o el Área de Estudiantes.
- Promover convocatorias de ayudas económicas para el estudio para estudiantes con bajos ingresos.

3. Análisis del Perfil de Egreso de los cursos 2020-2021 y 2021-2022.

Los miembros de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado en Educación Social han llevado a discusión la documentación que se ha enviado. Se han analizado los datos incluidos en ellos y se destacan los siguientes aspectos:

Curso 2020/2021

- El número de estudiantes egresados/as es bastante alto, con 52 en el GEDS y 50 en el XTYE.
- El estudiantado egresado es mayoritariamente femenino (90% en ambas titulaciones), con una edad similar (aproximadamente 24 años), si bien se debe tener en cuenta que la titulación de GEDS tiene un curso menos de duración. El número de años de duración en realizar los estudios coincide en su gran mayoría con el número de años de la titulación (4,3 años en el GEDS y 5,02 en el XTYE). Todo ello refleja que en el perfil del estudiantado del GEDS la edad de inicio es algo mayor que en el XTYE.
- La nota media del expediente es un notable y es similar en ambas titulaciones (7,8 en el GEDS y 7,9 en el XTYE).
- En su gran mayoría, el idioma certificado es el inglés (92% en el GEDS y 90% en el XTYE).
- Hubo mayor número de movilidades en el XTYE (22) que en el GEDS (12). Destacan

- las movilidades de Erasmus (7 en GEDS y 13 en el XTYE), SICUE (3 en el GEDS y 1 en el XTYE) y de América Latina (7 en el XTYE y 1 en el GEDS).
- Respecto a las encuestas realizadas un año después de egresar, en ambos casos hay una muestra relevante (63% del total en el GEDS y 60% en el XTYE), siendo la gran mayoría mujeres, sobre todo en el XTYE (88% en el GEDS y 93% en el XTYE).
 - La satisfacción global con la formación recibida es positiva (3,9 en el GEDS y 3,8 en el XTYE, sobre 5).
 - Las dimensiones mejor valoradas en el GEDS son (sobre 5): Coordinación entre asignaturas y su distribución en el Plan de Estudios (3,7); Competencias alcanzadas (3,6); Comunicación (3,6); Adecuación entre conocimientos teóricos y prácticos (3,5); y Formación complementaria o especializada (3,1).
 - Las dimensiones mejor valoradas en el XTYE obtienen puntuaciones similares que en el GEDS: Coordinación entre asignaturas y su distribución en el Plan de Estudios (3,7); Adecuación entre conocimientos teóricos y prácticos (3,7); Competencias alcanzadas (3,5); Comunicación (3,5); y Formación complementaria o especializada (2,9).
 - La dimensión peor valorada corresponde a las actividades para la búsqueda de empleo (2,6), tanto en el GES como el XTYE.
 - Centrándonos en los aspectos valorados, en general el estudiantado del GEDS les otorga una puntuación ligeramente mayor que el del XTYE. Los aspectos mejor valorados en el GEDS son: Herramientas para la exposición en público (3,9); Herramientas para la autonomía en el aprendizaje (3,8); Herramientas para interpretar datos y obtener conclusiones; Formación complementaria; y Coordinación entre asignaturas y su distribución en el Plan de Estudios (todos con 3,7); Comunicación de la UPO con el estudiantado; y Herramientas para resolver problemas (ambos con 3,6); Conocimientos prácticos para ejercer un trabajo; Conocimientos teóricos para ejercer un trabajo; y Conocimientos teórico-prácticos para ejercer un trabajo (todos con un 3,5); y Competencias adecuadas a las demandas del mercado laboral (3,3). Los aspectos peor valorados son: Utilidad de las actividades para la búsqueda de empleo (2,6) y Actividades relacionadas con la búsqueda de empleo e inserción laboral (2,5), si bien debe tenerse en cuenta que un 64% no ha participado de dichas actividades.
 - En el caso del XTYE, los aspectos mejor valorados son: Herramientas para la exposición en público (4); Conocimientos prácticos para ejercer un trabajo (3,8); Coordinación entre asignaturas y su distribución en el Plan de Estudios (3,7); Conocimientos teóricos para ejercer un trabajo; y Formación complementaria (ambos con 3,6); Herramientas para la autonomía en el aprendizaje; Herramientas para interpretar datos y obtener conclusiones; y Comunicación de la UPO con el estudiantado (todos con 3,5); Herramientas para resolver problemas (3,4); Conocimientos teórico-prácticos para ejercer un trabajo (3,3); y Competencias adecuadas a las demandas del mercado laboral (3,1). Al igual que en el GEDS, los aspectos peor valorados son: Utilidad de las actividades para la búsqueda de empleo (2,6) y Actividades relacionadas con la búsqueda de empleo e inserción laboral (2,1), si bien debe tenerse en cuenta que un 66% no ha participado de dichas actividades.
 - La gran mayoría no pertenece a la Asociación de Antiguo Alumnado de la UPO (97%

- en el GEDS y 100% en el XTYE).
- La fidelización es bastante alta, ya que la mayoría cursaría otra titulación en la UPO, sobre todo el estudiantado del GEDS (88% en GEDS y 75% en el XTYE), así como recomendarían a alguien que estudie en la UPO (97% en el GEDS y 100% en el XTYE).
 - La inserción laboral después de un año del egreso es bastante alta, sobre todo en el XTYE. En el GEDS un 58% está trabajando, del cual un 74% lo hace en un puesto de trabajo relacionado con la titulación; mientras un 76% del estudiantado egresado del XTYE trabaja, del cual un 77% lo hace en un puesto de trabajo relacionado con la titulación.
 - Entre las sugerencias que realiza el estudiantado egresado para la mejora del título se destacan: mayor coordinación entre contenidos de las asignaturas y revisar el orden en el que se imparten para que no se solapen contenidos y vayan de menor a más complejidad, revisar la cantidad de trabajos que se envía al alumnado, más formación sobre contenidos específicos, más formación práctica, tener una asignatura de orientación laboral, enfocar en mayor medida la formación al ámbito laboral, más información sobre búsqueda de empleo y sobre entidades empleadoras, tener más en cuenta al alumnado y ofrecer facilidades de pago para el alumnado que trabaja.

Curso 2021/2022

- En el GEDS, el número de estudiantes egresados/as es más bajo que en el curso anterior, con un total de 37. En el XTYE se mantiene prácticamente igual (48).
- El estudiantado egresado es mayoritariamente femenino (86% en el GEDS y 88 en el XTYE), con una edad media algo mayor en el GEDS (25,3) que en el XTYE (23,4), sobre todo teniendo en cuenta que el GEDS tiene menor duración. El número de años de duración en realizar los estudios coincide en su gran mayoría con el número de años de la titulación (4,2 años en el GEDS y 5,1 en el XTYE). Todo ello refleja que la edad de inicio es algo mayor en el GEDS que en el XTYE.
- La nota media del expediente es un notable y es similar en ambas titulaciones (8,1 en el GEDS y 8 en el XTYE).
- En su gran mayoría, el idioma certificado es el inglés (92% en el GEDS y XTYE).
- Hubo mayor número de movilidades en el XTYE (15) que en el GEDS (6). Destacan las movilidades de Erasmus (5 en GEDS y 14 en el XTYE).
- Respecto a las encuestas realizadas un año después de egresar, la muestra es bastante menor que en el curso anterior, sin llegar a la mitad del total de estudiantado egresado en ambos casos (38% del total en el GEDS y 44% en el XTYE). La gran mayoría son mujeres, sobre todo en el XTYE (79% en el GEDS y 90% en el XTYE).
- La satisfacción global con la formación recibida es positiva, siendo mayor en el GEDS (4,2 sobre 5) que en el XTYE (3,6).
- En el GEDS todas las dimensiones fueron positivamente valoradas, con valores mayores a 3 en todos los casos: Coordinación entre asignaturas y su distribución en el Plan de Estudios; Competencias alcanzadas; y Adecuación entre conocimientos teóricos y prácticos (todas con 3,9); Actividades para la búsqueda de empleo (3,8);

- Comunicación (3,7); y Formación complementaria o especializada (3,1).
- En el XTYE todas las dimensiones obtienen puntuaciones menores. Las dimensiones mejor valoradas son: Adecuación entre conocimientos teóricos y prácticos (3,5); Competencias alcanzadas (3,4); Comunicación (3,3); Coordinación entre asignaturas y su distribución en el Plan de Estudios; y Actividades para la búsqueda de empleo (3). La dimensión peor valorada en el XTYE es la Formación complementaria o especializada (2,6).
 - Centrándonos en los aspectos valorados, en general, el estudiantado del GEDS les otorga una puntuación mayor que el del XTYE. Todos los aspectos, excepto uno, se valoran con un mínimo de 3,5 (sobre 5). Por orden de puntuación media, los aspectos mejor valorados son: Herramientas para la autonomía en el aprendizaje (4,2); Herramientas para interpretar datos y obtener conclusiones (4,1) y Herramientas para la exposición en público (4). A continuación, se valoran: Conocimientos prácticos para ejercer un trabajo; Conocimientos teóricos para ejercer un trabajo; Conocimientos teórico-prácticos para ejercer un trabajo; y Coordinación entre asignaturas y su distribución en el Plan de Estudios (todos con un 3,9); Utilidad de las actividades para la búsqueda de empleo (3,8); Comunicación de la UPO con el estudiantado (3,7); Formación complementaria (3,6); Herramientas para resolver problemas; y Competencias adecuadas a las demandas del mercado laboral (ambos con 3,5). El aspecto peor valorado corresponde a las Actividades relacionadas con la búsqueda de empleo e inserción laboral (2,6), aunque debe tenerse en cuenta que un 57% no ha participado de dichas actividades.
 - En el caso del XTYE, el aspecto mejor valorado hace referencia a las Herramientas para la exposición en público (4). Por encima de 3 puntos de media encontramos: Herramientas para la autonomía en el aprendizaje (3,7); Conocimientos prácticos para ejercer un trabajo; y Herramientas para interpretar datos y obtener conclusiones (ambos con 3,6); Conocimientos teórico-prácticos para ejercer un trabajo (3,4); Conocimientos teóricos para ejercer un trabajo; y Comunicación de la UPO con el estudiantado (ambos con 3,3); Herramientas para resolver problemas (3,2); Formación complementaria (3,1); Coordinación entre asignaturas y su distribución en el Plan de Estudios; y Utilidad de las actividades para la búsqueda de empleo (ambos con 3). Los aspectos peor valorados son las Competencias adecuadas a las demandas del mercado laboral (2,8) y Actividades relacionadas con la búsqueda de empleo e inserción laboral (2). Debe tenerse en cuenta que un 86% de estudiantado no ha participado de dichas actividades.
 - La gran mayoría no pertenece a la Asociación de Antiguo Alumnado de la UPO (100% en el GEDS y 95% en el XTYE).
 - La fidelización es bastante alta, ya que la mayoría cursaría otra titulación en la UPO, sobre todo el estudiantado del GEDS (86% en GEDS y 65% en el XTYE), así como recomendarían a alguien que estudie en la UPO (100% en el GEDS y 95% en el XTYE).
 - La inserción laboral después de un año del egreso es bastante alta, sobre todo en el XTYE. En el GEDS un 71% está trabajando, del cual un 80% lo hace en un puesto de trabajo relacionado con la titulación; mientras un 90% del estudiantado egresado del

XTYE trabaja, del cual un 83% lo hace en un puesto de trabajo relacionado con la titulación.

- Entre las sugerencias que realiza el estudiantado egresado para la mejora del título se destacan: más información sobre los servicios de empleabilidad de la UPO, mayor diversificación de colectivos y temas a estudiar (la titulación está muy enfocada al ámbito de la infancia), más formación práctica, más formación en investigación, mejorar la oferta de centros de prácticas y mayor seguimiento de tutorización académica de las prácticas, mejorar la coordinación entre docentes y revisar el solapamiento de contenidos entre asignaturas, ofertar optativas, mejorar la relación entre la formación y el ámbito laboral, mejorar la comunicación con la UPO (información sobre becas, recursos para el estudiantado, etc.), mejorar el acceso a recursos y espacios de la UPO, mejorar la defensoría universitaria y mayor oferta de actividades de formación complementaria.

Por todo ello, se plantean las siguientes propuestas de mejora:

- Seguir promoviendo ayudas para la certificación de idiomas, especialmente en inglés.
- Difundir y animar al estudiantado a participar en movidades, sobre todo en el GEDS.
- En las acciones de acogida del estudiantado de primer año, reforzar la información sobre los recursos y servicios de la UPO.
- Actualizar y difundir entre estudiantes y profesorado las infografías diseñadas para curso del GEDS (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-educacion-social/informacion-general-del-titulo/coordinacion-docente/>).
- Difundir los servicios y acciones para la empleabilidad desde la UPO, como el Área de Empleabilidad y Emprendimiento.
- Organizar acciones para la búsqueda de empleo y la inserción laboral desde la Facultad, enfocadas a cada titulación y adaptadas a las demandas del mercado de trabajo (jornadas sobre salidas laborales, experiencias de profesionales, experiencias de entidades empleadoras, etc.).
- Promover la participación del estudiantado en las actividades de búsqueda de empleo y de inserción laboral (facilitar la asistencia desde las asignaturas, vincular a contenidos de las asignaturas, etc.).
- Captación de nuevas entidades para la oferta de prácticas externas y realizar un mayor seguimiento de las funciones que desarrolla el estudiantado en los centros de prácticas; Establecer contacto con personas egresadas que estén ejerciendo como educadoras/es sociales y proponerles acoger alumnado en prácticas en sus centros.
- Campañas para la captación de antiguos/as estudiantes en la Asociación de antiguo alumnado de UPO.
- Promover planes de coordinación del GEDS y XTYE, con acciones para repensar el orden y coordinación entre asignaturas de los planes de estudios.
- Acciones para facilitar la coordinación entre los equipos docentes de asignaturas, sobre todo respecto a contenidos que se solapan, contenidos sobre los que se puede



Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado en Educación Social
Facultad de Ciencias Sociales

- profundizar, colectivos/ámbitos menos trabajados en las asignaturas, etc.; Fomentar la realización de reuniones entre el profesorado que participa en cada curso del GEDS; Seguir organizando las jornadas anuales de coordinación docente de la Facultad.
- Ofertas nuevas optativas centradas en colectivos/ámbitos de actuación menos trabajados en el plan de estudios.
 - Fomentar el desarrollo de asignaturas con metodología de Aprendizaje-Servicio (que deberían ir acompañadas de un plan de coordinación de las asignaturas y formación para el profesorado).
 - Acciones de formación sobre Educación Social para el profesorado del GEDS con el objetivo de que adquieran las competencias y conocimientos necesarios para que enmarquen y adapten a la realidad profesional las asignaturas que imparten.
 - Estar pendiente del número de personas que egresan en el GEDS, para ver si el descenso de estudiantes que han egresado en el curso 2021/2022 es una circunstancia puntual o se mantiene en los próximos cursos.

Firma de la Responsable de Calidad del Título, preferentemente electrónica.