



UNIVERSIDAD
**PABLO
OLAVIDE**
S E V I L L A

AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 17/18 (Convocatoria 18/19) Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:

Id Ministerio	Graduado o Graduada en Trabajo Social
Denominación del Título	Facultad de Ciencias Sociales
Centro/s	2009/2010
Curso académico de implantación	Graduado o Graduada en Trabajo Social

Universidad participante: (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información por Universidad/Centro)

Centro	
Curso académico de implantación	

I. Información pública disponible (IPD): web

Web del Título:	https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/informacion-general-del-titulo/ficha-general/
------------------------	---

Tratamiento de las recomendaciones de la IPD

Tal y como se indica en el Autoinforme de Seguimiento del curso anterior (Convocatoria 2017-2018), en el Informe de Seguimiento de Graduado o Graduada en Trabajo Social remitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación con fecha de 29/12/2016 se realizan las siguientes recomendaciones relacionadas con Información Pública (web), aunque en dicho Informe estas recomendaciones se especifican a lo largo del Informe de Seguimiento:

- En el punto 2 denominado Información relativa a la aplicación del Sistema de Garantía Interna de la Calidad y su contribución al título se propone: *(Criterio 2. Recomendación 1) "Sería deseable mantener actualizada en la web esta información relativa a la CGCT"*. A partir del Autoinforme de Seguimiento del Grado en Trabajo Social del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) (pp.25-26, 35). (<https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>) se da respuesta a dicha Recomendación y toda la información solicitada se publica y se va actualizando en la Web del Centro de forma abierta. Pueden consultarse en el enlace <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-trabajo-social/> Así como en la sección de la Web de la Facultad destinada a la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título, disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-trabajo-social/comision-de-garantia-interna-de-calidad-cqic/>
- *(Criterio 2. Recomendación 2) "Sería deseable recoger también los informes de seguimiento en la web de la CGCT"*. Se da respuesta a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) (pp.25-26, 35), accesible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>

Web de la Facultad: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-trabajo-social/informes-de-seguimiento-del-titulo-y-plan-de-mejora/>

II. Aplicación del Sistema de Garantía Interna de Calidad.

Análisis

- La Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado de Trabajo Social durante el curso 2017-2018 está integrada de la siguiente forma: Rosa María Varela Garay (presidenta hasta el 29 de mayo de 2018). En Junta de Facultad de 30 de mayo de 2018 se aprueba la renovación de la Presidencia, incorporándose como presidente de la Comisión el profesor Francisco Caravaca Sánchez. El resto de miembros de la Comisión son: Guadalupe Cordero Martín (Suplente); Antonio Iañez Domínguez (Dirección Académica); José Luis Sarasola Sánchez-Serrano (Sector A); Evaristo Barrera Algarín (Suplente del Sector A); Rafael Gómez del Toro (Sector B); Rafael Prieto (Suplente del Sector B); José Antonio Sánchez Medina (Representante de profesorado de otras áreas con docencia en el Grado); Antonia María Ruiz Jiménez (Representante de profesorado de otras áreas con docencia en el Grado) Irene Parrilla Solís (representante del alumnado); Mar Roura Sevilla (suplente de la representación del alumnado); Leocadia Gómez Gómez (egresada); Isabel Hernández Peña Palomo (representante de alumnado egresado, suplente); María Inmaculada Zarza Charneco (PAS); Nieves Pastor Ruiz (Suplente PAS).
- El Sistema de Garantía Interna de Calidad del Centro y el Título está completamente implantado. La Facultad de Ciencias Sociales cuenta con el Certificado AUDIT (nº 023/2016) con un periodo de vigencia del 03/06/16 hasta el 03/06/20. Puede consultarse en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/programa-audit/>
- El documento principal del SGIC, Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales y sus Títulos, recoge las funciones de la CGIC del Título, y está disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/manual-del-sgic/> Su última actualización es del curso 2018/2019. Edición 2.00 que fue aprobada en la Junta de Facultad celebrada el 22 de marzo de 2019. Dicho Manual se complementa con los Procedimientos que recoge los procesos, indicadores y/o evidencias de seguimiento y control. La revisión de todos los procedimientos del Centro y sus Títulos, pasando los procedimientos a estar divididos en instituciones (Universidad) y de Centro, Tal y como se indicaba en el Autoinforme de Seguimiento (Convocatoria 2017/2018) su revisión ha finalizado en el curso 2018/2019. Concretamente todos los procedimientos han sido aprobados

en la sesión del 22 de marzo de 2019. Estarán disponibles en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/procedimientos-del-sgic/>

- **Durante el curso 2017-2018 la CGIC del Grado de Trabajo Social se reunió en cuatro ocasiones:** A continuación, se indican las fechas y los principales puntos del orden del día de cada sesión:
 - o Sesión del 14 de noviembre de 2017: Analizar los resultados obtenidos de los informes de satisfacción de los agentes del grado en Trabajo Social y sus dobles grados en el curso 2016-2017 y Analizar los resultados obtenidos de los informes de satisfacción de los estudiantes con la docencia del grado en el curso 2016-2017
 - o Sesión del 11 de diciembre de 2017: Realizar el seguimiento de mejora de la Política y Objetivos de Calidad del Título que estén incluidos en la Carta de Servicios de la Facultad de Ciencias Sociales
 - o Sesión del 27 de abril de 2018: Autoinforme de Seguimiento curso 2016/17 (Convocatoria 2017/18), Valoración de Indicadores del SGICT, Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento y Plan de Mejora del Título del curso 2017/18 del Grado de Trabajo Social.
 - o Sesión del 13 de julio de 2018: Informe de Perfil de Nuevo Ingreso del Grado de Sociología, Doble Grado de Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración y Doble Grado de Sociología y Trabajo Social del curso 2017-18.
- Todas las Actas del curso 2017/2018 con los principales acuerdos están publicadas en la Web de la Facultad, concretamente en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-trabajo-social/actas-de-la-cgic-de-trabajo-social/#sections-tab-2>
- Para incrementar la **participación del alumnado, del PDI y del PAS en las encuestas de satisfacción con la docencia y con el Centro y sus Títulos** durante el curso 2017/2018, a nivel Institucional se ha continuado con las buenas prácticas ya iniciadas en cursos anteriores, y como novedad, se ha llevado a cabo lo siguiente:
 - Se ha elaborado nueva cartelería para la incentivación a la participación de los distintos grupos de interés, que se ha colgado a lo largo de toda la galería central y, de manera digital, en las pantallas informativas.
 - o Se han llevado a cabo las encuestas telefónicas a estudiantes egresados/as de la promoción 2014/2015, localizable la correspondiente a los y las egresadas de trabajo social en <https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/Egresados/14-15/SATISFACCION-EGRESADOS-GTSC-14-15-.pdf> y las del Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social están accesibles en <https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/Egresados/14-15/SATISFACCION-EGRESADOS-XTYE-14-15-.pdf>
 - o Se ha consolidado la herramienta Lime Survey para el envío de encuestas con recordatorio, diseñando cuestionarios especiales para los dobles títulos.
 - o Se ha llevado a cabo un seguimiento de la participación en tiempo real que ha permitido la ampliación del periodo de cumplimentación de cuestionarios.
 - o En la reunión nº 58 de la CGIC de los Centros, celebrada el día 14 de julio de 2017, se acordó para su implantación durante el curso 2017/2018 la incorporación de ciertas mejoras relativas a los distintos cuestionarios.
- Desde la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado de Trabajo Social, en coordinación con el Vicedecanato con competencia en calidad, se ha solicitado nuevamente, a través de un escrito coordinado con todos los centros de la Universidad, el reconocimiento de la labor realizada por las figuras de Responsable de Calidad de los títulos de la Universidad. Dicho reconocimiento se ha concedido por parte de la Universidad para comenzar con su aplicación en el curso 2018/2019.
- Respecto a **las encuestas de Satisfacción del alumnado con la docencia**, a nivel institucional, además de continuar con las buenas prácticas ya iniciadas en cursos anteriores se ha llevado a cabo las siguientes novedades, entre otras:
 - o Se ha elaborado nueva cartelería para la incentivación a la participación de los distintos grupos de interés, que se ha colgado a lo largo de toda la galería central y, de manera digital, en las pantallas informativas.
 - o Se han detectado algunos problemas de funcionamiento de la aplicación para el reajuste de las tasas de participación en los casos de anulación de matrícula, cambio de optativas, etc.

- Desde el Centro se han fortalecido las acciones realizadas por el área de calidad de la universidad motivando al profesorado, alumnado y PAS mediante correos electrónicos y a través de las direcciones académicas de los grados.
- Respecto al **Buzón de Incidencias, Reclamaciones, Sugerencias y Felicitaciones**. A nivel institucional se ha llevado a cabo una cartelería específica para incentivar a los usuarios/as a que utilicen el Buzón de IRSF de la UPO, en donde se insertan los Buzones de cada uno de los Centros de la Universidad. Dicha cartelería se ha colgado a lo largo de toda la galería central y, de manera digital, en las pantallas informativas y se ha gestionado con la empresa externa y el CIC algunas disfuncionalidades de la aplicación informática y se está trabajando para terminar de pulir la herramienta y ampliar algunas de las funcionalidades solicitadas por los Centros. Desde el Centro se han atendido todas las IRSF en tiempo y forma, se ha revisado y actualizado el procedimiento que regula el Buzón y se ha difundido y fomentado su utilización en la comunidad universitaria.
- La Facultad de Ciencias Sociales ha comenzado a editar el **Boletín informativo de la comunidad educativa (BICEFACS) en 2018**, utilizándose como herramienta que facilita la comunicación y difusión de actividades académicas y de interés entre toda la comunidad universitaria. Hasta el momento se han publicado los tres números correspondientes al año 2018. Accesible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/de-interes/boletin-de-la-facultad/>
- Se ha seguido trabajando durante el curso 2017-2018 desde el Vicedecanato de Calidad, Innovación y Coordinación Docente para que a largo plazo el Sistema de Garantía de Calidad y la Coordinación Docente converjan en una misma dirección. En esta línea se diseñó en diciembre de 2017 el **III Encuentro Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente** destinado fundamentalmente a iniciar un proceso participativo para que el profesorado, alumnado, responsables de asignaturas de los diferentes grados, directoras académicas, representantes de los Departamentos de la Facultad y miembros del equipo decanal puedan intercambiar y construir propuestas. En esta edición, el Encuentro se han enfocado a la mejora de la Docencia e Innovación en la Universidad. En este sentido nos proponemos como objetivos: Construir colaborativamente un sentido compartido sobre lo que entendemos por innovación docente para el aprendizaje en el aula desde diferentes disciplinas y desde diferentes perspectivas: profesorado y alumnado de nuestra Facultad; Debatir sobre experiencias docentes que valoramos como innovadoras por contribuir a la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje en nuestras aulas. El programa académico está disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/estrategia/encuentro-academico-anual/Programa-Academico-2017-2018.pdf>
- La Facultad de Ciencias Sociales ha diseñado un nuevo **Plan de Comunicación para el periodo 2018-2020** que está disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/plan-de-comunicacion/>
- Organización de **la Semana de Coordinación Docente del curso 2017-2018** de la Facultad de Ciencias Sociales. Dicha semana se desarrolló durante los días 21, 22, 23 y 24 de mayo de 2018 con los objetivos generales para todos los títulos de la Facultad de Ciencias Sociales de Coordinar la revisión y ajuste de competencias, resultados de aprendizaje, sistemas de evaluación y contenidos, temarios, para en su caso, integrar los ajustes en las guías docentes 2018-19 y Favorecer la coordinación vertical de las titulaciones de la Facultad, así como los Objetivos Específicos en concreto para el Grado en Trabajo Social de A. Revisar las competencias, contenidos y resultados de aprendizaje por materia. B. Reflexionar sobre las causas del absentismo a las clases de Enseñanza Básica y la asistencia/participación del alumnado en las aulas. <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/estudiantes-fcs/coordinacion-docente/>
- Durante el curso 2017-2018, la Facultad de Ciencias Sociales desarrolla un **estudio con la principal finalidad de conocer la percepción del profesorado sobre la carga de trabajo que supone el proceso de tutorización de los TFG en la Facultad de Ciencias Sociales**, así como valorar procedimientos, herramientas y procesos utilizados en la coordinación de TFG. El informe final está disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/estudio-sobre-carga-de-trabajo-del-proceso-de-tutorizacion-de-los-tfg/>

Fortalezas y logros

- La Facultad de Ciencias Sociales ha sido uno de los tres centros de la Universidad Pablo de Olavide que en el año 2016 ha participado en el programa AUDIT de la ANECA para evaluar su SGIC obteniendo informe favorable el 2 de junio de 2016. Por lo tanto, el Centro cuenta con el Certificado AUDIT (nº 023/2016) con un periodo de vigencia del 03/06/2016 hasta el 03/06/2020. Información disponible en el [registro de universidades/centros certificados](#).
- La Facultad de Ciencias Sociales mediante la Resolución de 05 de junio de 2019, del Consejo de Universidades, cuenta con la Acreditación Institucional mediante la resolución favorable del Consejo de Universidades. Información disponible en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/Acreditacion-Institucional/ResoluciOn-Favorable-Acreditacion-Institucional-F_CC-Sociales-UPO.pdf
- Organización de la Semana de Coordinación Docente del curso 2017-2018 de la Facultad de Ciencias Sociales. Dicha semana se desarrolló durante los días 21, 22, 23 y 24 de mayo de 2018.
- Se organiza el *III Encuentro Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente* en diciembre de 2017.

- Incremento de la tasa de participación en las encuestas de satisfacción con el Centro y sus títulos.
- Elaboración por parte del Centro de los **Informes sobre el Perfil sociodemográfico, acceso, movilidad y vulnerabilidad** del alumnado de la Facultad de Ciencias Sociales.
- Realización por parte de la Facultad de Ciencias Sociales de un **Estudio sobre la carga de trabajo de los TFG para el profesorado de la Facultad de Ciencias Sociales**.
- Reconocimiento de créditos por parte de la Universidad Pablo de Olavide a la figura de Responsable de Calidad del Título a partir del curso 2019-2020.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

El último Informe de Seguimiento del Título *Graduado o Graduada en Trabajo Social de la Universidad Pablo de Olavide* remitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación es del 29 de diciembre de 2016 (<https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/Informe-de-Seguimiento-de-la-AAC.-Convocatoria-curso-2015-2016.pdf>)

Todas las recomendaciones que aparecen en dicho informe para el apartado “Aplicación del Sistema de Garantía Interna de Calidad” se da respuesta en el Autoinforme de Seguimiento del curso 2016/2017 (Convocatoria 2017/2018), disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/Autoinforme-Trabajo-Social-17-18-FINAL.pdf> y en los Planes de Mejoras del curso 2017/2018 y del curso 2018/2019, ambos publicados en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-trabajo-social/informes-de-seguimiento-del-titulo-y-planes-de-mejora/>

A continuación se detallan las recomendaciones con las actualizaciones del estado de cada una de ellas en el momento de la redacción del presente autoinforme:

- (Criterio 2. Recomendación 3) “Se recomienda incluir un enlace directo al repositorio”
Estado: Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) (p. 5)
Evidencia: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>
- (Criterio 2. Recomendación 4) “Incluir información y valoración del funcionamiento de la CGCT”
Estado: Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017). (pp. 5-7)
Evidencia: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>
- (Criterio 2. Recomendación de Especial Seguimiento 1) “Se debe recoger y hacer pública la información referida a la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Grado en Trabajo Social: sesiones celebradas, asistentes, temas tratados, acuerdos tomados, seguimiento de los acuerdos”
Estado: Atendida en la nueva web de la Facultad de Ciencias Sociales
Evidencia: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-trabajo-social/>
- (Criterio 2. Recomendación de Especial Seguimiento 2). “La universidad debe establecer un sistema de reconocimiento de todas las labores que implica el título, incluyendo la dedicación a la CGCT y a los procedimientos del SGCT”
Estado: Atendida

Evidencias: Mejora 1. Visibilizar la necesidad de reconocer formalmente por parte de la Universidad la figura del Responsable de la CGIC del Título en los Autoinformes de Seguimiento del curso 2015/16 en adelante <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/Curso-academico-2015-2016.pdf> ; Mejora 2 Visibilizar la necesidad de reconocer formalmente por parte de la Universidad la figura del Responsable de la CGIC del Título en la Comisión de Garantía Interna de Calidad de los Centros https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/calidad/documentos/actas/Acta_CGICC_45_30-01-2015.pdf; Mejora 3 Reconocer 2 créditos de reducción docente a los Responsables de Calidad de los títulos de la Universidad a partir del curso 2019/20 [https://upo.gob.es/system/modules/com.saqa.upo.sedelectronica.frontend/handler/download-alfresco-document.pdf?ref=6b2ad836-6959-4c75-8a04-7da0e6419b2e](https://upo.gob.es/system/modules/com.saqa.upo.sedeelectronica.frontend/handler/download-alfresco-document.pdf?ref=6b2ad836-6959-4c75-8a04-7da0e6419b2e)

- (Criterio 8. Recomendación 1). El Plan de mejora que se incluye en tablas en anexo, se recomienda incluirlo en un enlace web directo, lo que aligeraría el autoinforme, e incluir en este apartado una síntesis de los elementos nucleares de un plan de mejora y su valoración para el curso siguiente: objetivos de mejora, áreas de mejora, acciones de mejora, responsables y participantes, indicadores y evidencias, temporalización y cronograma, nivel de consecución, incidencia en la mejora del título.

Estado: Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2016/2017 (Convocatoria 2017/2018)

Evidencia: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-trabajo-social/informes-de-seguimiento-del-titulo-y-plan-de-mejora/>

- (Criterio 8. Recomendación de Especial Seguimiento 1) “1- Es muy importante, dentro del proceso de mejora continuada de la calidad de los títulos, que se elabore y apruebe en el momento oportuno (antes de comenzar el curso) un Plan de Mejora anual para ser implementado durante el curso siguiente. El Plan debe estar definido con precisión, lo que requiere establecer con claridad: el área de mejora, los objetivos, las actuaciones, las metas, los responsables, los implicados, el calendario y el proceso de seguimiento”

Estado: Atendida.

Evidencias: Planes de Mejora Disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-trabajo-social/informes-de-seguimiento-del-titulo-y-plan-de-mejora/>

- (Criterio 8. Recomendación Especial Seguimiento 2) “Incluir en el plan de mejora las acciones para atender a las recomendaciones del informe de renovación de la acreditación.

Estado: Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 y del Plan de Acciones de Mejora (Convocatoria 2016/2017) (pp.3, 24, 27-28).

Evidencia:

<https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>

III. Proceso de implantación.

Análisis

- Se ha cumplido la planificación establecida en la última memoria modificada en 2015. Solo cabe destacar que aunque el Modifica presentado por el título, que fue aprobado el 13/03/2015, venía motivado por la necesidad de ofertar un curso de adaptación al Grado en Trabajo Social, por acuerdo de la Junta de Centro celebrada el 27/05/2015 se decidió no ofertar dicho curso. Dicha decisión se toma a la luz de las medidas adoptadas por el MECES, en relación a la correspondencia de títulos pre-Bolonia y títulos del EEES, dado lugar a que no se implante dicho itinerario y que por tanto no se ponga en marcha el curso puente para la obtención del Grado.
- Se han realizado revisiones anuales correspondientes.
- A continuación, se presentan en una tabla las acciones realizadas en relación con la reorganización de grupos de EPD y EB y de horarios. inicialmente planificada en el año 2017 para su aplicación en el Plan de Centros del curso 2017/2018:

Tabla nº 1: Grado en Trabajo Social

Ámbito de actuación		Acciones realizadas	Evidencia
Plan de centro	Reorganización de los grupos de EPD y EB atendiendo a las necesidades derivadas de la matrícula.	<ul style="list-style-type: none"> • 801041. Se elimina una EPD • 801006. Se duplica la EB en la línea 1. 	Plan de centro 2017/18. Publicado en el espacio compartido de la Junta de Facultad
Horarios	Traslado de asignaturas de asignaturas del turno de la mañana al turno de la tarde. Por la composición del profesorado responsable de la docencia en este título (buena parte profesorado asociado) ha sido necesario trasladar parte de la docencia de la mañana a la tarde, al objeto de garantizar una docencia de calidad en el grado.	<p>Se trasladan a la tarde las siguientes asignaturas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 801024 Trabajo Social Grupal • 801025 Organización de los servicios sociales: SSSS Comunitarios • 801026 Políticas Sociales Aplicada • 801027 Organización de los servicios sociales: SSSS Especializados • 801030 La gestión organizaciones en el ámbito de los servicios sociales • 801031 Investigación, diagnóstico y evaluación en Trabajo Social • 801032 Ética para el Trabajo Social • 801043 Metodologías participativas de investigación y acción social • 801041 Trabajo Social y SSSS Gerontológicos • 801046 Formación, programas y estrategias para la inserción laboral 	Horarios 2017/18. https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/planificacion-de-la-ensenanza/horarios/

- Se diseña el proceso de validación de guías docentes para el curso 2017/18 y se lleva a cabo para la publicación de las guías según la fecha calendarizada. Anexo 5. Procedimiento de elaboración, validación y publicación de la parte general de las guías docentes de los grados y dobles grados de la Facultad de Ciencias Sociales <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/el-centro/descargas/Actas-Junta-de-Facultad/2017/JF160517/Acta-JF-16-mayo-2017-Anexo-5.-Procedimiento-Guias-Docentes-Facultad-de-Ciencias-Sociales.pdf> y Anexo 6. Criterios de validación de las guías docentes para el curso académico 2017-2018 <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/el-centro/descargas/Actas-Junta-de->

[Facultad/2017/JF160517/Acta-JF-16-mayo-2017-Anexo-6.-Criterios-de-validacion-de-las-guias-docentes-para-el-curso-academico-2017-2018.pdf](https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/planificacion-de-la-ensenanza/guias-docentes/curso-academico-2017-2018/) aprobado en Junta de Facultad de 16 de mayo de 2017. Todas las guías docentes tras su validación por el Centro están publicadas en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/planificacion-de-la-ensenanza/guias-docentes/curso-academico-2017-2018/>

- Por otro lado y en cuanto al correcto desarrollo del programa formativo cabe destacar que, en general, la planificación anual de la oferta formativa ha sido favorable y ha contado con:
 - Publicación de guías Generales con antelación a la matriculación.
 - Publicación de Guías específicas al inicio del semestre.
 - Publicación de horarios generales antes de la matriculación.
 - Publicación de horarios semanales antes de inicio de semestre.
 - Desarrollo del procedimiento de oferta y asignación de líneas (tutores/as) para realizar el Trabajo Fin de Grado con antelación al comienzo de la asignatura.
 - Se ha consolidado la coordinación del Grado, a través del nuevo cargo Director/a Académico del Grado en Trabajo Social.
 - Se ha consolidado la coordinación docente dentro de los equipos docentes.
 - Se han llevado adelante los procedimientos para la selección adjudicación de centro de prácticas según lo establecido y con antelación cubriendo el 100% de la demanda de plazas de para realizar las prácticas de campos: Prácticas de Campo I: 100%, excepto el alumnado de movilidad que se llevó las prácticas en el acuerdo académico y Prácticas de Campo II: 100%, excepto el alumnado de movilidad que se llevó las prácticas en el acuerdo académico
 - Se modifica en asignaturas obligatorias y optativas el sistema de evaluación según las distintas materias, mediante el procedimiento de Informe de Seguimiento y se implementa dicho cambio en las Guías Docentes Generales 2017/18

Seguidamente presentamos información relevante para el Grado en Trabajo Social que se ha gestionado durante el año 2018 y que repercute en el proceso de implantación del grado para el siguiente curso académico.

- En la sesión nº 71, de 30 de mayo de 2018, de la Junta de Facultad, se aprueban los Criterios de validación de las Guías Docentes del Curso 2018/2019 para su publicación en la Web de la Facultad (acta disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/el-centro/descargas/Actas-Junta-de-Facultad/2018/12072018/Anexo-1.-Acta-de-Junta-de-Facultad-30-de-mayo-de-2018.pdf>)
- En el año 2018, el proceso de elaboración de las guías Docentes es coordinado por el Vicerrectorado de Planificación Docente, estableciendo un procedimiento para la elaboración de la parte general de las guías docentes por parte del profesorado responsables de las mismas a través de la implantación de una herramienta informática creada para tal fin. El proceso de validación lo ha realizado el Decanato de la Facultad de Ciencias Sociales en coordinación con la Dirección Académica del Grado en Trabajo Social. Las guías Docentes, tras su validación y la adaptación al nuevo formato establecido por el Vicerrectorado, están disponibles en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/planificacion-de-la-ensenanza/guias-docentes/>
- Se estableció un plazo de finales de noviembre la Facultad de Ciencias Sociales para el fin del proceso de validación de las guías docentes (parte general) y se publicaron con el nuevo formato a partir de la nueva aplicación informática creada por la Universidad. Al final de este proceso se consiguieron completar la inmensa mayoría de ellas, salvo las de 5 asignaturas. Para el caso de las guías no completadas, serán de aplicación las del curso anterior. No obstante, para el curso 2019/2020 se trabajará para que el 100% de las guías docentes (arte general) estén cumplimentadas según la nueva herramienta informática.

Fortalezas y logros

- Se cumple con el calendario de planificación establecido.
- Publicación de guías docentes generales siguiendo las indicaciones establecidas por el Vicerrectorado de Planificación Docente en la nueva herramienta informática.
- Se ha realizado un análisis y elaborado un informe del rendimiento y éxito en cada una de las asignaturas del Grado en Trabajo Social, publicado en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/tasas-rendimiento/2017-2018/Informe-de-rendimiento-Trabajo-Social-2017-2018.pdf>

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Se detecta en el proceso de coordinación docente que las competencias CG2, CG4, CG5 y CG6 no aparecen contempladas de forma específica en guías docentes de asignaturas básicas u obligatorias aunque están siendo trabajadas. Se ha coordinado desde la Dirección Académica del Grado y los equipos docentes de las asignaturas implicadas su secuenciación y adecuación a las guías docentes. Se tendrá en cuenta para corregirse en la próxima memoria Modifica del Grado que se solicite a la DEVA.

Así mismo, se viene observando que los contenidos sobre diseños de proyectos la intervención en Trabajo Social se da en diferentes asignaturas, pero con necesidad de mayor coordinación y concreción. Desde la Dirección Académica del Grado se está trabajando en ello, con el objetivo de coordinar e integrar esos contenidos en la asignatura Investigación, Diagnóstico y Evaluación en Trabajo Social.

Desde la Dirección Académica del Grado se ha trabajado, en coordinación con el Área de Trabajo Social y Servicios Sociales, en la revisión de las asignaturas optativas que oferta esta Área. Se ha acordado sustituir la asignatura "Trabajo social, promoción de la autonomía y atención a la dependencia" (801042) por la asignatura "Trabajo Social, emprendimiento empresarial y ejercicio libre de la profesión" para cubrir así dos ámbitos emergentes que no son atendidos en la formación del Grado en Trabajo Social. Este cambio fue aprobado en el Consejo del Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales el 30 de mayo de 2019 y será elevado al Centro para su aprobación.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

Informe de Seguimiento Graduado o Graduada en Trabajo Social de la Universidad Pablo de Olavide remitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación con fecha 29 de diciembre de 2016, se señalan varias recomendaciones para el presente autoinforme que fueron atendidas a partir del Autoinforme de Seguimiento del curso 2015/16 (Convocatoria 2016/2017) y en los Planes de Mejoras de los cursos 2017/2018 y 2018/2019, todos los documentos accesibles en: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-trabajo-social/informes-de-seguimiento-del-titulo-y-planes-de-mejora/>

A continuación se especifican la recomendación a las que se alude directamente y las evidencias de las mismas.

- *(Criterio 6. Recomendación 2) "DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO": Se recomienda establecer las acciones concretas, y un calendario preciso para el desarrollo de las medidas propuestas, así como los procedimientos establecidos para su seguimiento y valoración*
Estado: Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) (pp.25-26, 35).
Evidencias: Mejora 1 Redacción del Autoinforme de Seguimiento del curso 2015/16 (Convocatoria de la DEVA 2016/17) según los criterios de la Mejora propuesta <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>
Mejora 2 Diseño de un nuevo modelo de Plan de Mejora a partir del curso 2017/2018 en el que se tiene en cuenta la recomendación realizada por la DEVA <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-trabajo-social/informes-de-seguimiento-del-titulo-y-planes-de-mejora/>

IV. Profesorado.

Análisis

- Tanto la selección del profesorado, como su perfil (por tanto la adecuación entre el encargo y el perfil docente) y los datos de la suficiencia de la plantilla frente al encargo docente que supone el grado de Trabajo Social, dependen de los departamentos con docencia en el grado. La información sobre el perfil de cada departamento está disponible en las páginas web de cada uno de ellos, a los que se puede acceder mediante el portal de la FCS <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/de-interes/profesores-asignaturas-departamento/>
- De los indicadores analizados en el apartado correspondiente (Valoración de Indicadores del SGIC) se destaca un incrementado ligeramente en el profesorado a tiempo completo respecto al curso anterior (pasando del 40,00% al 41,00%), sin embargo continúa la tendencia negativa iniciada en el curso 2014-2015. Sigue siendo necesario su incremento en el profesorado. No obstante, en este sentido, la Universidad Pablo de Olavide está realizando acciones de nuevas contrataciones y promoción de la plantilla del profesorado en coherencia con las instrucciones a nivel estatal y autonómico.
- Se ha incrementado el número de profesores doctores respecto al curso anterior (pasando del 59,00% al 69,00%), habiéndose incrementado en un 19,00% en los últimos seis años.
- Todos los departamentos están muy comprometidos con la docencia en el grado de Sociología (y sus dobles grados relacionados) y realizan todos los esfuerzos necesarios para articular sus recursos de forma que aseguren la adecuación del profesorado al título.
- Respecto a la formación del PDI está gestionada a nivel de la universidad, concretamente por **El Área de Formación, Desarrollo Profesional PAS y Eficiencia Administrativa**, quien ejecuta las políticas de formación aprobadas para el PAS y el PDI, impulsa y apoya con su esfuerzo diario el proceso de modernización, haciendo posible el mantenimiento y la mejora de los conocimientos, habilidades y capacidades del personal al servicio de la institución para su mejor desarrollo profesional, su fácil adaptación a los cambios y la innovación en cualquiera de sus formas. Toda la información está disponible en <https://www.upo.es/desarrollo/pdi/>. Concretamente, los planes de formación que se ofertan al profesorado por curso académico están disponibles en <https://www.upo.es/desarrollo/pdi/planes-de-formacion/>. Los informes de ejecución de los planes de mejora están disponibles en <https://www.upo.es/desarrollo/pdi/planes-de-formacion/>. Desde el Centro lo que se hace es intentar canalizar y motivar algunas propuestas de acciones de formación que respondan a necesidades detectadas en los distintos procesos de mejora que se llevan a cabo en la implementación del SGICC, Innovación Docente y Coordinación Docente o Emprendimiento.
- Durante el curso 2017-18, en el grado de Trabajo Social participaron 118 docentes, con un total de 21 sexenios totales, lo que significa 0,55 sexenios por docente del profesorado susceptible de solicitar sexenios. De los cuales 76 docentes son doctores, lo que supone un 61%. En este sentido se incrementa el porcentaje respecto al curso 2016-17, cuyo valor era del 57,25%, que explicita el esfuerzo que realizan los departamentos en proveer de recursos al grado de Trabajo Social.
- El número de profesores y profesoras trabajando a tiempo completo es 46, lo que supone el 44,78% del total de la plantilla. Este hecho está muy ligado a las políticas de contratación de figuras estables, tal y como se ha explicado al inicio de este apartado.
- El Informe de la Evaluación de la actividad docente por parte del alumnado del Curso 2017/18, https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/17-18/GTSC_1718_GLOBAL_TITULACION_GRADO.pdf, arroja una satisfacción global del alumnado al profesorado de 4,17 puntos sobre 5 puntos posibles. En términos cualitativos, podría decirse que se trata de un “bastante satisfecho”. Las puntuaciones más altas son las relacionadas con las obligaciones docentes, además de algunos ítems del apartado de competencias docentes desarrolladas por el profesor/a (donde el ítem “Es respetuoso/a en el trato con los/las estudiantes” alcanza un valor de 4,46 sobre 5).
- El Informe Global Docencia del Curso Académico 2017/18 de la Evaluación de la Actividad Docente, https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/docencia/globales/Centro/17-18/GTSC_17-18.pdf referido al grado de Trabajo Social, arroja una puntuación global de 93,48. En la “Planificación de la docencia” se obtienen 16,69 puntos sobre 20 posibles; en el “Desarrollo de la docencia” se obtienen 25,42 sobre 30 puntos; en “Resultados” 30,27 sobre 40 puntos y en “Innovación y mejora” 21,11 sobre 30 puntos.
- En cuanto a las actividades de coordinación docente, la Facultad de Ciencias Sociales y cada uno de sus títulos se gestiona teniendo en cuenta los siguientes ejes estratégicos:
 - o *Instrucción General de 23 de abril de 2014 para la adopción de medidas para el fortalecimiento de la Coordinación (de los procesos de planificación académica, coordinación docente y seguimiento, mejora y modificación) en los estudios de Grado* (Disponible en https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/rectorado/vicerrectorado/planificacion-docente/instrucciones-generales/documentos/Instruc_General_23_abril_2014_Plan_mejora_coordinacion_g.pdf)
 - o Teniendo en cuenta dicha instrucción la estructura de la Facultad de Ciencias Sociales para la coordinación académica está integrada por: **Comisión de Estudios de Grados de Centro, Director/a Académico/a de Grado (DAG), Coordinador/a de Semestre/Curso (CS), Profesor/a Responsable de Asignatura (PRA)**. Las funciones de cada una de estas figuras aparecen recogidas en la Instrucción General del 23 de abril de 2014.

- El Decanato tiene nombrado un Vicedecanato de Calidad, Coordinación e Innovación Docente que se encarga, en coordinación con el Vicedecanato de Ordenación Académica, de alguna de las tareas de planificación académica, de organizar a nivel de centro el adecuado funcionamiento a nivel de coordinación.
- El curso 2017-18 se continuó con el un proceso participativo de toda la comunidad educativa de la Facultad en el marco del **III Encuentro Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente** organizado por la Facultad de Ciencias Sociales, celebrado el 11 de diciembre de 2017. En dicho encuentro participaron profesorado, alumnado, responsables de asignaturas de los diferentes grados, directoras académicas, representantes de los departamentos de la Facultad y miembros del equipo decanal. El programa está publicado en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/estrategia/encuentro-academico-anual/Programa-Academico-2017-2018.pdf>
- En materia de innovación docente, durante el curso 2017/2018, la Facultad de Ciencias Sociales en coordinación **en colaboración con el Vicerrectorado de Cultura y Compromiso Social propone la creación de un Repositorio audiovisual en materia de Género e Igualdad en nuestra Facultad, como acción destinada a impulsar la perspectiva de género y la cultura de igualdad de oportunidades en la docencia, la investigación y la gestión universitaria. El objetivo general de dicha acción ha sido Diseñar materiales didácticos audiovisuales interdisciplinares que aborden temáticas esenciales en los programas formativos y de investigación en nuestra Facultad con enfoque de género.** El Repositorio está disponible en <https://upotv.upo.es/series/5a1d40c12385838d3b8b456b>
- La Facultad de Ciencias Sociales, en el marco de los Planes de Mejora de las titulaciones del Centro, pretende apoyar la diversidad de actividades académicas que el profesorado desarrolla en las asignaturas que imparte para mejorar la calidad de la enseñanza. En este sentido, en el curso 2017/2018, convoca una ayuda a todo el profesorado tres objetivos: A. Innovar en la docencia; B. Conectar docencia con la sociedad y C. Incrementar la visibilidad de la actividad docente-investigadora en CCSS. El acceso a la convocatoria está disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/de-interes/galleries/Documentos-NOTICIAS/Convocatoria-de-ayudas-economicas.-Apoyo-academico-a-docentes-FCS-2018.pdf>
- Durante el curso 2017/18 se ha seguido con la coordinación de los Trabajos Fin de Grado de las titulaciones del Centro iniciada en el curso 2015/16, perfilándose los procedimientos que facilitan la coordinación de oferta-selección-asignación de líneas de investigación al alumnado, información disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/estudiantes-fcs/trabajo-fin-de-grado/> Debemos destacar en esta sección que la coordinación de TFG se hace a dos niveles. Existe un responsable de asignatura por título que designa el departamento al que está adscrita la mayor parte de la docencia en el título y desde el Vicedecanato de Calidad, Coordinación e Innovación Docente se coordina a nivel de centro. Para esta coordinación se desarrollan reuniones en las que participan responsables de asignaturas de todos los títulos y el Centro, en este escenario se van tomando las decisiones de forma consensuada sobre los procedimientos a diseñar, así como los criterios de evaluación que en cada asignatura se discuten posteriormente con todo el profesorado para la edificación de la versión final. La finalidad es que los procedimientos se vayan unificando para todas las asignaturas del centro. En la página web de la facultad antes indicadas se publican todos los documentos, los procedimientos de selección de líneas, asignación y los criterios de evaluación del 2017-18, la oferta de las líneas por título, asignación, comisiones desarrolladas, etc.: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/estudiantes-fcs/trabajo-fin-de-grado/tfg-grado-sociologia/#sections-tab-2>
- Dentro del grado de Trabajo Social existen las figuras de responsables de curso (uno por cada uno de los cuatro cursos del grado), que pueden reunirse con el profesorado para tratar distintos temas de coordinación, accesible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/descargas/coordinacion-docente/Responsables-de-curso-semestres-de-Grados-y-Dobles-Grados.-Curso-2017-2018.pdf> . Además, como se ha indicado anteriormente, existe la figura del Director Académico del Grado de Trabajo Social y para los Dobles Grado de Educación Social y Trabajo Social, así como Doble Grado de Trabajo Social y Sociología, dicha labor se comparte con la Dirección Académica del Grado de Educación Social y la Dirección Académica del Grado de Sociología. La figura del Director Académico del grado tiene potestad para solicitar reuniones puntuales sobre temas concretos entre el profesorado del grado. En el curso 2017-18 se celebraron 14 reuniones en las que se abordaron temas para la mejora de la coordinación tanto horizontal (por cursos) como vertical (del Título). A dichas reuniones asistieron profesorado de todos los Departamentos con docencia en el Grado de Trabajo Social, ofreciendo importantes claves de debate para posteriores acciones a nivel de coordinación docente. Todas las actas están disponibles en: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/informacion-general-del-titulo/coordinacion-docente/#sections-tab-2>
- Desde el Vicedecanato de Calidad, Innovación y Coordinación Docente, Vicedecanato de Ordenación Académica y Direcciones Académicas de los Grados, se ha organizado los días 21, 22, 23 y 24 de mayo de 2018 la **Semana de la Coordinación Docente del curso 2017-2018**, siendo los objetivos Coordinar la revisión y ajuste de competencias, resultados de aprendizaje, sistemas de evaluación y contenidos, temarios, para en su caso, integrar los ajustes en las guías docentes

Favorecer la coordinación vertical de las titulaciones de la Facultad. Estas jornadas son comunes para todos los grados aunque las reuniones de coordinación están diseñadas para cada titulación y están moderadas por los Directores/as Académicos/as que correspondan. El programa está disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/descargas/coordinacion-docente/Semana-de-la-Coordinacion-Docente-2017-2018.pdf>

- En el curso 2017/2018 la Facultad de Ciencias Sociales inició un estudio sobre la carga de trabajo que supone el proceso de tutorización de los Trabajos Fin de Grado para el profesorado. El informe final está disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/estudio-sobre-carga-de-trabajo-del-proceso-de-tutorizacion-de-los-tfg/>

Fortalezas y logros

- Se ha incrementado de manera considerable en número de profesores doctores
- Satisfacción Global del alumnado del Grado de Trabajo Social con el profesorado es de 4,17 puntos sobre 5 (bastante satisfecho).
- Celebrado el III Encuentro Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente (diciembre de 2017)
- Celebradas la Semana de Coordinación Docente de la Facultad (mayo de 2018)
- Estudio sobre la carga de trabajo que supone el proceso de tutorización de los Trabajos Fin de Grado para el profesorado. El informe final está disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/estudio-sobre-carga-de-trabajo-del-proceso-de-tutorizacion-de-los-tfg/>

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- La estructura de la plantilla (relación TC/TP y relación Profesorado Funcionario/Profesorado Laboral) si bien ha mejorado, continúa por debajo del ratio recogido en el Marco para la organización docente del Profesorado. Las necesidades docentes se vienen cubriendo por dos vías, por un lado mediante la contratación de Profesorado Ayudante Doctor y por otro, mediante Profesorado Sustituto Interino. En general, esta última figura se viene utilizando para cubrir la capacidad docente de profesorado en situación de excedencia u otras situaciones administrativas especiales. Para garantizar transparencia y criterios de méritos a la hora de contratar PSI, la universidad ha aprobado una normativa que se ajusta a los lineamientos establecidos por la Junta de Andalucía y los Convenios colectivos de referencia, que se rige por criterios de mérito académico del tal modo que la bolsa de sustitución se conforma mediante un mecanismo de concurso público que regula el procedimiento para la cobertura de necesidades urgentes, inaplazables y sobrevenidas de carácter temporal que den lugar a la sustitución del profesorado.
- La falta de reconocimiento académico de la figura de responsable de semestre ha dificultado que el profesorado asuma esta responsabilidad. Aspecto el cual deberá ser tratado en los próximos cursos, con el fin de fomentar y facilitar la comunicación entre el alumnado y el profesorado, pudiendo facilitar esta futura dicha comunicación.
- El profesorado manifiesta sobrecarga de trabajo en relación a los créditos reconocidos en la asignatura de TFG, agudizándose en el periodo de comisiones de evaluación de las defensas de los TFG por parte del alumnado. En dichas comisiones, hasta la actualidad, participan 3 docentes como tribunal de las mismas. La evaluación de la exposición corresponde al 20% de la calificación total del alumnado. En este sentido, desde el Centro y en el marco de la nueva Normativa de prácticas y TFG de la Universidad Pablo de Olavide, se está elaborando un nuevo reglamento de funcionamiento donde se tendrá en consideración estos aspectos además de los resultados del estudio realizado por parte de la Facultad sobre la carga de trabajo del profesorado en TFG.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

El último Informe de Seguimiento del Título *Graduado o Graduada en Trabajo Social de la Universidad Pablo de Olavide* remitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación es del 29 de diciembre de 2016 (<https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/Informe-de-Seguimiento-de-la-AAC.-Convocatoria-curso-2015-2016.pdf>)

Todas las recomendaciones que aparecen en dicho informe para el apartado “Aplicación del Sistema de Garantía Interna de Calidad” se da respuesta en el Autoinforme de Seguimiento del curso 2016/2017 (Convocatoria 2017/2018), disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/Autoinforme-Trabajo-Social-17-18-FINAL.pdf>

y en los Planes de Mejoras del curso 2017/2018 y del curso 2018/2019, ambos publicados en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-trabajo-social/informes-de-seguimiento-del-titulo-y-planes-de-mejora/>

A continuación se detallan las recomendaciones con las actualizaciones del estado de cada una de ellas en el momento de la redacción del presente autoinforme:

- (Criterio 3. Recomendación 1) “Incluir información sobre los mecanismos de sustitución de profesorado”
Estado: Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) (pp.9, 24, 25).
Evidencia: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>
- (Criterio 3. Recomendación 2) “Diferenciar la situación actual del seguimiento de la indicada en el proceso de acreditación”
Estado: Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) (pp.8, 20, 21, 24, 25).
Evidencia: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>
- (Criterio 3. Recomendación 3) “Conviene ir actualizando la información y valoración sobre el perfil docente e investigador, su dedicación efectiva al título y los cambios respecto a la Memoria verificada”
Estado: Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) (pp.8, 20, 21, 25).
Evidencia: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>
- (Criterio 6. Recomendación 3.4) “Se recomienda que la universidad elabore un documento en el que se comprometa a reconocer adecuadamente el volumen de trabajo que supone para el profesorado la tutela de los TFG”.
Estado: Adentada. La Facultad de Ciencias Sociales ha realizado un estudio para conocer la carga de Trabajo que supone el proceso de tutorización de los TFG en la Facultad de Ciencias Sociales, así como valorar procedimientos, herramientas y procesos utilizados en la coordinación de los TFG.
Evidencia: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/estudio-sobre-carga-de-trabajo-del-proceso-de-tutorizacion-de-los-tfg/>

V. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

Análisis

- En el contexto de la Universidad Pablo de Olavide, los espacios se asignan de modo centralizado y los elementos constitutivos de tales espacios se gestionan por parte de la D. G. Infraestructuras, Campus y Sostenibilidad disponiendo la Facultad de Ciencias Sociales de un limitado margen de acción que solo puede llegar a plantear demandas sobre nuestras necesidades, advertir de determinadas carencias y solicitar la solución en relación a determinadas dificultades. La Facultad ha realizado un estudio **sobre infraestructuras para la docencia de la Facultad de Ciencias Sociales**. El informe está accesible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/Informe-sobre-infraestructuras-para-la-docencia-2017-2018.pdf>
- En general, valoramos este sistema de gestión de forma positiva, contando con recursos e infraestructura suficientes para el desarrollo de la docencia en el Grado en Trabajo Social. Las instalaciones y recursos a nuestra disposición reúnen los requisitos para desarrollar las diferentes actividades formativas previstas tanto para las enseñanzas básicas como las enseñanzas prácticas y de desarrollo: aulas para clases magistrales, seminarios para trabajos grupales, salas de conferencias, salas de juntas, aulas de informática, biblioteca, etc. Igualmente, la Universidad cuenta con otros servicios que facilitan el desarrollo de la actividad diaria en el

centro de trabajo: una buena red de transporte público, instalaciones deportivas, escuela infantil, servicio de salud, etc. El Personal de Administración y Servicios que, de forma centralizada, atiende al profesorado, alumnado y los Equipos Directivos de los Centros, son un elemento a poner en valor. Entre los recursos de docencia disponibles, cabe destacar el servicio BIBREC12 de la Biblioteca. A través de esta herramienta, el profesorado comprueba, cada curso académico, que la bibliografía recomendada para su asignatura es la adecuada o realizar las modificaciones oportunas. Estas modificaciones llegan a través de la aplicación, por correo electrónico, al Servicio de Adquisiciones de la Biblioteca, que las tramita en el plazo máximo de 7 días. La Bibliografía de las asignaturas que se imparten por primera vez de los títulos de Grado se tramita directamente desde Biblioteca utilizando las Guías docentes y se incorporan a BIBREC por el personal de ésta. BICREC ajusta el número ejemplares de las diferentes bibliografías al número de alumnos matriculados en cada asignatura para garantizar una disponibilidad suficiente.

- En los informes de satisfacción de los distintos agentes relacionados con la formación en el grado de Trabajo Social (Personal de Administración y Servicios, Alumnado y Profesorado), que pueden consultarse en la página web de la facultad dedicada a los [informes técnicos](#) relativos a la calidad, se pueden encontrar algunos indicadores relativos a la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios). El profesorado en el Informe de satisfacción del profesorado del grado de Trabajo Social, accesible en <https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/profesorado/17-18/SATISFACCION-PROFESORADO-GTSC-17-18.pdf> apunta una valoración de un 3,32 sobre 5 puntos en relación a las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título. Por su parte el alumnado en el Informe de Satisfacción del alumnado del grado de Trabajo Social para el curso 2017/2018, en <https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/alumnado/17-18/SATISFACCION-ESTUDIANTES-GTS-17-18.pdf> lo valora con un 3,19.
- Durante el curso 2017/2018, la Facultad de Ciencias Sociales ha iniciado las gestiones para la creación del **Laboratorio de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales (Soc-Ciencia)**.

Fortalezas y logros

- La Facultad de Ciencias Sociales ha realizado un Informe sobre Infraestructuras para la docencia en la Facultad.
- Se han iniciado las gestiones para la creación del Laboratorio de Ciencias Sociales de la Facultad (Soc-Ciencia).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

No hay recomendaciones

VI. Indicadores y resultados.

Análisis

A continuación, se muestra el análisis de los principales indicadores y resultados obtenidos, con especial relevancia al curso más actual (valor 2017-2018), haciéndose una comparativa con los cursos anteriores para la totalidad de los apartados analizados: 1) Acceso, admisión y matriculación; 2) Perfiles de ingreso y captación de estudiantes; 3) Evaluación del aprendizaje; 4) Movilidad; 5) Prácticas; 7) Inserción laboral; 8) Resultados académicos; 9) Tramitación de títulos; 10) Personal; 11) Recursos y 12) Satisfacción grupos de interés.

Fortalezas y logros

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

Informe de Seguimiento Graduado o Graduada en Trabajo Social de la Universidad Pablo de Olavide remitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación con fecha 29 de diciembre de 2016, se señalan varias recomendaciones para el presente autoinforme que fueron atendidas a partir del Autoinforme de Seguimiento del curso 2015/16 (Convocatoria 2016/2017) y en los Planes de Mejoras de los cursos 2017/2018 y 2018/2019, todos los documentos accesibles en: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-trabajo-social/informes-de-seguimiento-del-titulo-y-planes-de-mejora/>

A continuación se especifica la recomendación a las que se alude directamente y las evidencias de las mismas.

- (Criterio 5. Recomendación 1) "Valorar la implementación de medidas para que los alumnos puedan superar el nivel B1 en lengua extranjera"
Estado: Atendida a partir del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) (PP. 4, 10, 13, 25)

Evidencia:

<https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/Curso-academico-2015-2016.pdf>

VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC (Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro)

Código	Descripción del indicador		Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Valor 2016/17	Valor 2017/18	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación									
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	GTSC	276	280	280	280	160	160	No se han presentado IRSF para este indicador
		XTYE					60	60	
		XSYT					50	60	
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	GTSC	97.10%	97.85%	100.00%	99.64%	97.5%	98,75%	
		XTYE					101.67%	100,00%	

		XSYT					120%	100,00%	
PC03- IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios (excepto movilidad) y las transferencias de créditos	GTSC	71	69	51	32	32	24	
		XTYE					21	37	
		XSYT					91	33	
	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos	GTSC		28	59	18	12	11,92	
		XTYE					SD	SD	
		XSYT					SD	SD	

Valoración de los indicadores

Desde que el curso pasado (2016/17) se desagregara los datos por Grados, nos da la posibilidad de hacer un análisis evolutivo más significativo e interpretativo por titulación. En referencia a cada uno de los indicadores vamos a detallar los aspectos más relevantes:

PC03-IN01 y PC03-IN02. El número de plazas ofertadas en el GTSC y en el XTYE se ha mantenido con respecto al curso anterior, habiendo habido un incremento de 10 plazas en el XSYT, teniendo en cuenta que el curso anterior (2016-17) al grado de cobertura en este doble Grado fue del 120%. El número total de plazas ofertadas, en su conjunto, asciende a 280, manteniéndose por tanto en la línea de lo que se ha venido ofertando en cursos anteriores. El grado de cobertura de las plazas es bastante exitoso, alcanzándose el 100% en los dos Dobles Grados (XTYE y XSYT) y el 98,75 en el GTSC. Prácticamente, los grados cubren la totalidad de las plazas ofertadas, tendencia que se repite con lo sucedido en los cursos anteriores.

PC03-IN03. El tiempo medio de resolución de las solicitudes para el reconocimiento de estudios y transferencia de créditos, en el GTSC viene reduciéndose cada año, de 71 días en el curso 2012/13 a 24 días en el 2017/18, es decir, una disminución de 47 días. Incluso, con respecto al curso anterior (2016/17), se ha reducido en 8 días. Es más significativo lo logrado en el XSYT, en donde se ha conseguido una reducción de 58 días con respecto al curso anterior. En el caso del XTYE, ha sucedido lo contrario, se ha producido un aumento de 16 días. No obstante, señalar que la media para la resolución de las solicitudes en nuestros Grados se sitúa en un mes.

En el caso del reconocimiento de los estudios relacionados con la movilidad, en el GTSC, el tiempo de resolución se mantiene en un valor muy similar al del curso anterior, aunque con una ligera disminución (0,08 puntos). No se disponen de los datos en los Dobles Grados.

Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	GTSC	50.75%	49.63%	60.00%	55.91%	44.87%	57,59%	No se han presentado IRSF para este indicador
		XTYE					77.04%	91,66%	
		XSYT					45,00%	58,33%	
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	GTSC	(-13.05%)	2.18%	2.14%	(-0,36%)	(-1.92%)	1.89%	
		XTYE					1.63%	(-1.67%)	
		XSYT					0	0.00%	
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	GTSC	1.26	1.17	1.33	1.13	1.06	1,07	
		XTYE					1.1	2,43	
		XSYT					1.3	0,95	
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	GTSC	30.80%	39.42%	35.35%	36.56%	40.38%	47.17%	
		XTYE					95.08%	96.67%	
		XSYT					23.33%	48.33%	
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.		17% (H) 83% (M)	12% (H) 88% (M)	11% (H) 89% (M)	14% (H) 86% (M)	83% (M) 17% (H)	84.28% (M) 15.72 % (H)	
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.		3.9 (61.5%)	3.78 (51.24%)	3.83 (52.89%)	4.12 (68.9%)	4,12 0,5382	4,07 72,48%	

PC04- IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	GTSC	1469/216	1459/160	1321/160	1221/160	1474/160	1421/160
		XTYE	952/60	966/60	893/60	790/60	298/60	974/60
		XSYT		371/60	589/60	483/60	573/50	559/60
PC04- IN08	Número de graduados por curso académico		95	110	103	114	73	153

Valoración de los indicadores

PCO4-IN01: En el GTSC, se ha incrementado aproximadamente en 13 puntos, sobre el año anterior (2016-2017), el porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción; rompiendo la tendencia decreciente que se observaba desde el curso 2014-2015. En este momento, cabe destacar que, según datos obtenidos del "Informe sobre el Perfil del Alumnado de nuevo ingreso. Título de Grado en Trabajo Social. Curso 2017/2018", llevado a cabo por el Área de Calidad de nuestra Universidad (<https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/nuevo-ingreso/grados/17-18/Informe-sobre-el-Perfil-del-Alumnado-de-Nuevo-Ingreso-GTSC-17-18.pdf>), el 73,25 (muy similar al 74,85% del curso 2016-2017) eligieron estos estudios en primera (54,78%) o segunda (18,47%) opción. En el XTYE, el porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción es del 91,66% (incrementándose aproximadamente en 15 puntos respecto al curso anterior), cifra significativamente muy superior a lo que ocurre en el XSYT, en el que se alcanza el 58,33% (aunque destacando que se ha incrementado 13 puntos aproximadamente respecto al curso anterior).

PCO4-IN02: Si tenemos en cuenta la desagregación de datos para el presente curso los valores, la tasa de variación del número de matrículas pasa a formato positivo (concretamente 1,89%), al contrario que los dos cursos pasados donde mostraban una tendencia negativa (-0,36% y 1,92%, respectivamente) en el Grado en Trabajo Social (GTSC). En el caso del XTYE se registra un descenso aproximado del 3,0% respecto al curso pasado (pasando del 1,63% del curso 2016-2017 al -1,67% del curso 2017-2018).

PCO4-IN03: En términos globales se observa valores similares al del curso pasado estando también en valores similares en GTSC y XSYT, sin embargo se ha incrementado en 1,33% la prevalencia de estudiantes preinscritos como primera opción sobre plazas ofertadas en XTYE entre 1,06 y 1,3, correspondiendo el valor más bajo para Trabajo Social y el más alto para el Doble Grado de Trabajo Social y Educación Social.

PCO4-IN04: El porcentaje de estudiantes que accede al Título con puntuación igual o superior al 60% sigue la tendencia positiva de los cursos precedentes, obteniendo hasta el momento el mayor incremento (incrementándose aproximadamente 7 puntos respecto al curso previo), en el GTSC. En el XTYE el porcentaje se eleva ligeramente respecto al curso pasado (96,67%). Sin embargo, cabe destacar el incremento en aproximadamente 25 puntos en el XSYT (48,33%). Los porcentajes en el GTSC y en el XTYE siguen por encima de la rama de conocimiento a la que pertenece el GTS, las Ciencias Sociales y Jurídicas del Sistema Universitario Español, que según los últimos datos accesibles en el Informe "Datos y cifras del sistema universitario español en el curso 2015/2016" (<https://sede.educacion.gob.es/publivent/datos-y-cifras-del-sistema-universitario-espanol-curso-20152016/estadisticas-universidad-espana/21461>) siendo de un 30,5%.

PCO4-IN05: El perfil de estudiantes que cursa nuestros Títulos continúa siendo claramente feminizado, siendo muy superior el número de mujeres (84,28%) frente al de hombres (15,72%) en el curso 2017-2018. Si se disgrega la información por título, según el "Informe Perfil sociodemográfico, acceso, movilidad y vulnerabilidad", elaborado para el curso 2017-2018 por la Facultad de Ciencias Sociales de la UPO (<https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/descargas/Perfil-Sociodemografico-Acceso-Movilidad-y-Vulnerabilidad.-Curso-2017-2018.pdf>), encontramos que es el XTYE es la más feminizada (90% mujeres). En el GTSC, el 86,5% son mujeres y en el XSYT el 84,7%..

PCO4-IN06: Las Jornadas de Puertas Abiertas siguen siendo valoradas de manera muy satisfactoria por los/as estudiantes, con una puntuación de 4,07 puntos (sobre 5), en el curso 2017-2018. Si se vincula este nivel de satisfacción con el alto número de solicitudes, se puede considerar que cumplen su función de captación. Según los Informe sobre el Perfil del alumnado de nuevo ingreso 2017/2018 (<https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/nuevo-ingreso/grados/17-18/Informe-sobre-el-Perfil-del-Alumnado-de-Nuevo-Ingreso-GTSC-17-18.pdf>)

[18/Informe-sobre-el-Perfil-del-Alumnado-de-Nuevo-Ingreso-GTSC-17-18.pdf](#)), el 68,79% de los/as estudiantes que eligieron el GTSC manifestaron conocer “algo” los planes de estudio.

PCO4-IN07: En términos generales, la demanda de plazas para cursar los Títulos durante el curso 2017-2019 sigue siendo alta, superando considerablemente el número de plazas ofertadas. En este curso se observa una disminución importante de la demanda del XTYE con respecto a los cursos anteriores.

PCO4-IN08: Se debe destacar que el número de estudiantes egresados se ha incrementado en 80, obteniendo, desde que constan datos, la mayor prevalencia de estudiantes egresados durante el curso 2017-2018 (153 alumnos/as).

Es muy relevante que no existe ninguna incidencia al respecto para este indicador de “**Perfiles de ingreso y captación de estudiantes**”

Orientación a los estudiantes

PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.							No se han presentado IRSF para este indicador
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.							No se han presentado IRSF para este indicador

Planificación y desarrollo de las enseñanzas

PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.							No se han presentado IRSF para este indicador
------	---	--	--	--	--	--	--	---

Evaluación del aprendizaje

PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS	4	3	7	15	8	18	
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRS	1	9	0	0	3	6 (33,3%)	
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	0	1	0	0	0	0	

Valoración de los indicadores

En el curso 2017/18 se presentan 6 solicitudes de reclamaciones. De las reclamaciones recibidas, 2 han estado relacionadas con el Grado de Trabajo Social. Una reclamación es relativa a la solicitud de convalidación de las prácticas y se da traslado para su respuesta al Vicedecanato de Prácticas Externas. Dicha reclamación es atendida en tiempo y forma según la normativa vigente al respecto. La segunda reclamación es sobre el turno en el que se está matriculada (mañana o tarde) y el turno en el que están los exámenes. Se traslada dicha reclamación al Vicedecanato con competencia en Ordenación Académica para su estudio y se le responde en tiempo y forma.

Las incidencias recibidas sobre el Grado en Trabajo Social se han referido a: dos de ellas a cambio de horarios y una de ellas por no poder acceder a una información sobre su tutora de prácticas de campo. Todas las incidencias fueron analizadas y atendidas en el tiempo establecido por parte del Decanato. Al analizar los valores alcanzados para este indicador, consideramos significativo señalar que, en el curso 2017/18, se ha incrementado el uso del buzón IRSF por el alumnado. Este hecho parece indicar que existe un mayor conocimiento por parte del alumnado de dicho instrumento. Una de las estrategias desarrolladas ha sido difundir el Buzón en las Jornadas de Bienvenida de la Facultad, así como en otras actividades organizadas por el centro.

Los diferentes correos recibidos en el Buzón IRS F han sido contestados en tiempo y orientado al/la estudiante adecuadamente.

Movilidad

PC08- IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional	GTSC	1.64%	3.19%	2.06%	2.89%	1.56%	1,91%	No se han presentado IRSF para este indicador
		XTYE					5,46%	8,05%	
		XSYT					4,55%	4,04%	
PC08- IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilidad internacional	GTSC	4.06%	2.30%	3.27%	3.06%	4.82%		
		XTYE					3,07%		
		XSYT					5,56%		
PC08- IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad	GTSC	1.06	1.27	0.86	0.32%	0,48	0,55	
		XTYE					0,23	0,46	

	internacional con respecto a las plazas ofertadas por título	XSYT					0,4	0,16
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	GTSC	3.81 32,20%	2.88 22,58%	3.61 14,52%	3.71 35,71%	SD	3,53 69,70%
		XTYE						3,15 45,83%
		XSYT						3,47 50,00%
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	GTSC	1.26%	0.09%	0.17%	0.09%	0.72%	3,09%
		XTYE					0,34%	
		XSYT					0,50%	
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	GTSC	0.58%	0.09%	0.25%	0.51	0.96%	
		XTYE					0	
		XSYT					0	
PC08-IN07	Relación de estas de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	GTSC	0.75	0.76	0.48	0.21%	0,36	
		XTYE					0	
		XSYT					0	

Valoración de los indicadores

PC08-IN01 y PC08-IN02. La participación de los/as estudiantes que salen a través de los programas de movilidad internacional sigue siendo escasa, con una media, en el curso 2016/17, en las tres titulaciones de 4,66%, lo que supone un incremento con respecto al curso anterior que fue del 3,85%. Destaca el XTYE que ha alcanzado un porcentaje de 8,05 (2,59% más que el curso anterior). Los/as estudiantes del GTSC son los/as que menos participan en este tipo de programas en comparación con los dos Dobles Grados. Por otro lado, la tendencia de estudiantes que entran suele ser mayor que los que salen, aunque no constan datos del curso 2016/17. Entendemos que un factor importante para el bajo índice de movilidad internacional es la falta de competencias en leguas extranjeras y que esto también puede explicar que en los Dobles Grados, que es donde se registra mayor número de alumnado con la acreditación de nivel B1 de segundo idioma o superior. De este modo, durante los últimos años la Facultad de Ciencias Sociales, está llevando a cabo dos líneas de actuación principales con el fin de incrementar el interés y acreditación de nivel B1 o superior en un segundo: A) Certificación del idioma: cada curso, y siempre que existan recursos para ello, se organizan cursos para la acreditación del nivel B1 en inglés del alumnado de tercer curso hacia delante y otro curso propedéutico en inglés para alumnado de primero y segundo curso (más información disponible en: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/movilidad/certificacion-del-idioma/>). B) Plan de Bilingüismo de la Facultad: con el fin de adaptarse a la creación del Espacio Europeo de Educación Superior, durante el curso 2017-2018 se ha ofertado un total de 11 asignaturas en lengua inglesa (cinco de ellas en el Grado en Trabajo Social) (más información disponible en: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/movilidad/docencia-en-ingles/>).

PC08-IN03. En cuanto a la oferta de programas pudiera ser suficiente, aunque destacamos la tendencia en declive de la relación 'oferta/solicitud'. Este curso se observa un ligero aumento con respecto al anterior en el GTSC y en el XTYE, descendiendo, por el contrario, en el XSYT (0,24% menos).

PC08-IN04..

PC08-IN05. La incidencia de los programas de movilidad nacional en el alumnado puede observarse que ha sido poco notoria a lo largo de los años, sin embargo, en el GTSC, para el curso 2016/17, el porcentaje de estudiantes que han salido se ha incrementado considerablemente, alcanzado la cifra más alta hasta el momento (3,09%). No constan datos para los Dobles Grados

PC08-IN06 y PC08-IN07. No constan datos para el curso 2016/17.

Prácticas

PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	GTSC	3.12 (85.9%)	3.11 (30.63%)	3.02 (26.03%)	3.04 (25.52%)	2,9 (3.68%)	3,03 28,85&	No se han presentado IRSF para este indicador
		XTYE					2,33 (1.52%)	2,91 29,91%	
		XSYT					3.20 (12.82)	3,11 33,64%	
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los	GTSC	3.10	3.16	3.38	3.28	3	3,28	

	empleadores con las prácticas realizadas.		(58.12%)	(28.47%)	(28.09%)	(43.86%)	(3.37%)	41,15%
		XTYE					3.67 (3.03%)	3,2 60,75%
		XSYT					SD	3,29 43,64%
PC09- IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	GTSC	293	175	282	264	183	49
		XTYE					122	68
		XSYT					49	74
PC09- IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	GTSC	0.52	1.06	1.35	1.60	1,37	1,23
		XTYE					1,4	0,81
		XSYT					1,62	1,41
PC09- IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	GTSC	SD	SD	3.19 (24.34%)	2.94 (27.41%)	3,45 (4.04%)	3,47 28,85%
		XTYE					3,5 (2.02%)	3,03 29,91%
		XSYT					3 (12.82%)	3,35 34,55%

Valoración de los indicadores

Cabe destacar que se ha seguido la tendencia del curso 2016-2017, donde se recoge por primera vez los datos desagregados por Grado y Dobles Grados, permitiendo una comparativa entre los mismos respecto a los diferentes indicadores medidos.

PC09-IN01: En primer lugar merece la pena destacar, como se ha incrementado de manera significativa el porcentaje de respuesta tanto en el GTSC (incrementándose aproximadamente un 25%), como en XTYE (incrementándose aproximadamente un 28%) y XSYT (incrementándose aproximadamente un 20%), respecto al curso 2016-2017. Respecto al grado de satisfacción de los/as estudiantes, se ha incrementado ligeramente en el GTSC (pasando de 2,90 en el curso 2016-2017 a 3,03), siendo especialmente significativo este incremento en el XTYE (pasando de 2,33 en el curso 2016-2017 a 2,91). Finalmente, indicar que por el contrario, el XSYT ha sufrido un ligero descenso (aproximado de 0,10 puntos) en el nivel de satisfacción.

PC09-IN02: Nuevamente, y con otro grupo de interés (en este caso los/as empleadores/as), lo primero a reseñar es el incremento significativo en el porcentaje de respuesta en la totalidad de las titulaciones analizadas: GTSC se ha incrementado aproximadamente en un 38%, XTYE se ha incrementado aproximadamente en un 57% y XSYT a pesar de que no se tienen datos en el curso previo, un 43,64% han participado en el curso 2017-2018). Por otro lado, y respecto la puntuación media obtenida en el grado de satisfacción se ha incrementado ligeramente en el caso del GTSC pasando de 3,00 en el curso 2016-2017 a 3,28 y disminuyendo la satisfacción en el caso de XTYE aproximadamente en 0,5 puntos.

PC09-IN03: Lo más destacable es el sensible aumento de centros de prácticas con convenio para alumnado de Trabajo Social que ha aumentado en cerca de cien centros habiéndose alcanzado los 354

PC09-IN04: En concordancia con el curso anterior, se ha producido un aumento considerable del alumnado que requería de centros de prácticas, dado se implementó por primera vez la asignatura de prácticas el alumnado del Doble Grado de Sociología y Trabajo Social. De este modo, ha vuelto a disminuir la ratio Plaza/alumno, respecto al curso pasado en los diferentes estudios analizados: GTSC (1,37 a 1,23), XSYT (1,62 a 1,41) y disminuyendo casi a la mitad en el caso de XTYE (1,4 a 0,81). En cualquier caso parece esto contradictorio con la manifestación en las encuestas de satisfacción del alumnado sobre la escasez de centros ofertados se encuentran en la ciudad de Sevilla.

PC09-IN05: En este momento debemos destacar como favorable, el incremento sustancial (respecto al curso anterior) que se ha producido en la participación en las encuestas referidas al grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos en los centros de prácticas externas, en los diferentes estudios analizados: GTSC (pasando del 4,04% al 28,85%), XTYE (pasando del 2,02% al 29,91%) y XSYT (pasando del 12,82% al 34,55%). En función de la puntuación media obtenida, es muy similar en el GTSC y XSYT, pero cabe destacar negativamente el descenso en 0,5 puntos en el nivel de satisfacción en el caso de XTYE (pasando de 3,50 a 3,03).

De nuevo es llamativo el escaso porcentaje de respuesta, especialmente significativo en relación a la evolución histórica de la secuencia, que no había bajado del 24 %, y que para este indicador, de satisfacción del alumnado con los tutores académicos, oscila entre el 2% del XTYE y el 13% de participación en XSYT. En este caso, tanto en Grado en Trabajo Social como en XTYE se sitúa la evaluación más alta 3,5, que sobre 4 representa un valor alto que desciende a 3 en el caso XSYT. En cualquier caso podemos destacar que se mantiene, con respecto al curso anterior, la media de satisfacción de los tres Grados en torno al 3.

Inserción Laboral

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	GTSC	NO PROCEDE	30.67% (1)	34.83%	45.24%	41,98%	SD	No se han presentado IRSF para este indicador
		XTYE			37.93%	56.86%	52,94	SD	

		XSYT			42.86%	SD	SD	SD	
--	--	-------------	--	--	---------------	-----------	-----------	-----------	--

Valoración de los indicadores

PC11-IN01: No hay datos disponibles de la inserción laboral para el curso 2017-18, si bien los de otros cursos son moderadamente satisfactorias.

Resultados Académicos

PC12-IN01	Tasa de rendimiento	GTSC	90.31%	91.23%	91.39%	91.67%	90.18%	90.13%	No se han presentado IRSF para este indicador
		XTYE				96,99%	95,49%	93.21%	
		XSYT				86,04%	86,99%	94.21%	
PC12-IN02	Tasa de abandono	GTSC	8.63%	14.19%	4.83%	5.54%	6.43%	6.81%	
		XTYE				5,26%	3,28	8.33%	
		XSYT				21,82%	13,56	11.67%	
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	GTSC	97.69%	96.27%	96.66%	94.99%	94.95%	96.19%	
		XTYE				98,88%	98,78	99.11%	
		XSYT				NO APARECE	NO APARECE	97.55%	

PC12-IN04	Tasa de graduación	GTSC		57.21%	49.85%	42.43%	40.60%	59.58%
		XTYE				76,79%	72,41	63.79%
		XSYT				NO APARECE	NO APARECE	0.00%
PC12-IN05	Tasa de éxito	GTSC	94.34%	94.43%	94.87%	94.45%	93.13%	93.47%
		XTYE				98,84%	97,79	96.90%
		XSYT				89,285	89,37	93.40%

Valoración de los indicadores

PC12-IN01. La media estadística de la tasa de rendimiento en los tres títulos supera el 90%. Como se señala en el Informe de Rendimiento, Éxito y Absentismo del curso 2017/18 (<https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/tasas-rendimiento/2017-2018/Informe-de-rendimiento-Trabajo-Social-2017-2018.pdf>), todas las asignaturas están por encima del 80% (37 de las 59 superan el 90%). En su conjunto, son las asignaturas optativas quienes concentran las tasas de rendimiento más altas. En el curso 2017/18, es llamativo el aumento de la tasa de rendimiento producido en el XSYT, con un incremento de 7,22% con respecto al curso anterior.

PC12-IN02. A pesar de que el XSYT es el que presenta mayor tasa de abandono, se observa una disminución progresiva cada curso. En el GTSC, después del repunte del curso 2013/14, las cifras se mantienen en valores más similares. En el XTYE ha habido un incremento importante con respecto al curso anterior (5,05 más).

PC12-IN03. La tasa de eficacia sigue siendo alta (superior al 96% en los tres grados), en valores similares a los del curso pasado, incluso con un ligero aumento.

PC12-IN04. La dificultad para la obtención de la acreditación de un segundo idioma sigue siendo un elemento importante para no alcanzar una tasa de graduación mayor. No obstante, en el GTSC se observa un incremento importante con respecto al curso anterior (18,98% más). Por el contrario, en el XTYE la tasa ha descendido en 8,62%.

PC12-IN05. La tasa de éxito supera el 90% en los tres Grados y como se apunta en el Informe de Rendimiento, Éxito y Absentismo del curso 2017/18 (<https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/tasas-rendimiento/2017-2018/Informe-de-rendimiento-Trabajo-Social-2017-2018.pdf>), de las 59 asignaturas impartidas, 49 están por encima del 90% (23 de ellas están entre el 99-100%). Las mayores tasas de éxito (del 100%) se concentran en las asignaturas optativas, en Prácticas de Campo y en Trabajo Fin de Grado. En general, las tasas de éxito y de rendimiento en las asignaturas del Título en Trabajo Social presentan valores muy aceptables.

Tramitación de títulos

PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.		NO PROCEDE	SD	260 días	SD	SD	SD	No se han presentado IRSF para este indicador
Valoración de los indicadores									
No existen datos de los últimos cursos.									
Personal									
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.		46.00%	46.00%	50.00%	43.00%	40.00%	41.00%	
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.		54.00%	54.00%	49.00%	56.00%	58.00%	59.00%	
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.		18.00%	20.00%	18.00%	15.00%	16.00%	13.00%	
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.		82.00%	79.00%	82.00%	85.00%	83.00%	87.00%	
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.		50.00%	54.00%	56.00%	63.00%	59.00%	69.00%	
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	GTSC	3.00 (6.11%)	3.54 (10.22%)	5.00 (0.88%)	3.29 (36.54%)	3.65 (56.12%)	3.69 (60.00%)	No se han presentado IRSF para este indicador
		XTYE					3.77 (55.29%)	3.81 (54.43%)	
		XSYT					3.68 (50.98%)	3.74 (64.94%)	

PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación	1.67 (2.51%)	2.71 (3.35%)	2.83 (22.56%)	2.79 (26.22%)	2.95 (28.40%)	3.33 (9.18%)
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	16.03%	21.00%	20.35%	21.14%	22.12%	19,51%
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	16.03%	21.00%	20.35%	21.14%	22.12%	18,69%
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0,81%
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	12.98%	17.00%	15.92%	17.07%	23.00%	14,63%

Valoración de los indicadores

PA03-IN01: Se ha incrementado ligeramente el profesorado a tiempo completo respecto al curso anterior (pasando del 40,00% al 41,00%), sin embargo continúa la tendencia negativa iniciada en el curso 2014-2015, continuando siendo necesario su incremento en el profesorado.

PA03-IN02: Este indicador se encuentra vinculado de manera directa al anterior, suponiendo en el presente curso un 59,0% la prevalencia de profesorado contratado a tiempo parcial.

PA03-IN03: Se ha reducido en tres puntos la prevalencia de profesorado funcionario, respecto al curso anterior (pasando de 16,0% al 13,0%) y continuando la tendencia negativa iniciada en el curso 2013-2014.

PA03-IN04: Este indicador se encuentra directamente vinculado al anterior, y dado ha descendido respecto al curso pasado en tres puntos la prevalencia de profesado funcionario, se ha incrementado (pasando del 83,0% al 87,0%) el profesorado contratado.

PA03-IN05: Como aspecto positivo, debemos destacar que se ha incrementado en 10 puntos respecto al curso pasado (2017-2018), la prevalencia de profesorado doctor (pasando del 59,00% al 69,00%, suponiendo hasta el momento el mayor incremento anual hasta el momento.

En términos generales, la evolución de los indicadores previamente descritos no es positiva, sin embargo, son las esperadas en el contexto de envejecimiento de plantilla y tasa de reposición controlada. Mientras que el contexto normativo para la contratación del profesorado no cambie estos indicadores seguirán mostrando valores preocupantes.

PA04-IN01: Respecto a la satisfacción con el plan anual de formación del PDI, las puntuaciones obtenidas en el nivel de satisfacción son similares a las obtenidas en el curso pasado, en las diferentes titulaciones analizadas: GTSC (3.69), XTYE (3.81) y XSYT (3.74), aunque cabe destacar el incremento en las tasas de participación, especialmente en el XSYT, habiéndose incrementado aproximadamente en 15 puntos.

PA04-IN02: El nivel de satisfacción con el plan anual de formación del PAS se ha incrementado respecto al curso pasado (pasando de 2,95 a 3,33), aunque también cabe destacar un descenso considerable en la tasa de participación (pasando del 28,40% al 9,18%).

PA05-IN01: Ha descendido aproximadamente en 3 puntos el porcentaje de profesorado evaluado por DOCENTIA (pasando del 22,12% al 19,51%), lo cual implica medidas para promover la mayor participación a someterse al Programa DOCENTIA entre el profesorado.

PA05-IN02: Vinculado al descenso de participación en el programa DOCENTIA visto previamente (PA05-IN02), también se ha producido un descenso el porcentaje de profesores evaluados positivamente.

PA05-IN03: Este indicador se encuentra vinculado directamente al anterior (PA05-IN02), encontrado por primera vez en este curso una frecuencia (0,81%) en el profesorado evaluado negativamente por DOCENTIA.

PA05-IN04: Junto a la tendencia negativa de los indicadores previamente analizados (PA05-IN01 y PA05-IN02), también cabe destacar el descenso considerable (aproximadamente en 8 puntos) del porcentaje de profesores con excelencia docente, obteniendo la frecuencia más baja de los últimos año (14,63%).

Recursos*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	10	12	10	10	10	10	No se han presentado IRSF para este indicador
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	1,975% (M) 2,171% (R)	2.32 (M) 1.45 (R)	1,54% (M) 1,43% (R)	0,64% (M) 1,28% (R)	0,0063 0,0118	0.54% (M) 0.93%(R)	
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	1	1	1	1	1	1	
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	69	81	96	72	70	92	
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
PA06-IN06	Número de ejemplares adquiridos	33	51	20	20	12	15	

			EMP.: SD	EMP.: SD	EMP.: SD	EMP.: 5.00 SD	EMP.: 4.13 (5.48%)	EMP.: 4.00 (1.23%)
	XTYE	PAS: NP ALU: NP PRF: NP EGR.: SD EMP.: SD	PAS: NP ALU: NP PRF: NP EGR.: SD EMP.: SD	PAS: NP ALU: NP PRF: NP EGR.: 3.79 74.36% EMP.: SD	PAS: NP ALU: NP PRF: NP EGR.: 56,9 3,81% EMP.: SD	PAS: NP ALU: NP PRF: NP EGR.: SD EMP.: SD	PAS: 3.67 (28.40%) ALU:3.29 (44.03%) PRF: 4.11 (55.29%) EGR.: SD EMP.: 3.86 (5.88%)	PAS: 4.71 (9.18%) ALU: 3.29 (31.77%) PRF: 4.24 (54.43%) EGR.: SD EMP.: 4.50 (1.96%)
	XSYT	PAS: NP ALU. NP PROF: NP EGR.: NP EMP.: SD	PAS: NP ALU. NP PROF: NP EGR.: NP EMP.: SD	PAS: NP ALU. NP PROF: NP EGR.: NP EMP.: SD	PAS: NP ALU. NP PROF: NP EGR.: NP EMP.: SD	PAS: NP ALU. NP PROF: NP EGR.: SD EMP.: 5.00 (5.00%)	PAS: 3.67 (28.40%) ALU: 3.33 (44.44%) PRF: 3.96 (50.98%) EGR.: SD EMP.: 5.00 (5.00%)	PAS: 4.71 (9.18%) ALU.: 3.60 41.53% 4.04 (64.94%) EGR.: NP EMP.: SD
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	4.19	4.15	4.19 (16.10%)	4.12 (8.38%)	4.13 (10.22%)	4.17 (7.27%)	

Valoración de los indicadores

PA09-IN01: Respecto al PAS, en las diferentes titulaciones analizadas (GTSC, XTYE y XSYT) como aspecto positivo se ha incrementado el nivel de satisfacción aproximadamente un punto (4,71), pero ha descendido de manera considerable el nivel de participación. Respecto al alumnado, no se han detectado modificaciones respecto a la tendencia de los cursos pasados, ni en el nivel de satisfacción ni en la frecuencia de participación (siendo no obstante necesario, seguir incrementado la frecuencia de participación para obtener una imagen más objetiva). Entre el profesado, al igual que en los otros años, la puntuación media sigue siendo superior a 4 puntos y la frecuencia de participación superior al 50%. Aunque cabe destacar los logros obtenidos debido a la implementación en coordinación con el Área de Calidad de la Universidad, de un plan piloto de recogida de datos presencial para el alumnado sobre satisfacción con el Centro y sus títulos y de un plan de recordatorios personalizados de la encuesta online para el PDI. En cuanto a los resultados en todos los grupos de interés, se mueven en torno a 4,0 puntos sobre un máximo de 5.

PA09-IN02: Destacar un ligero incremento en la puntuación media obtenida (4,17) y descenso en la tasa de participación (7,27%), siendo necesario llevar a cabo medidas para su incremento respecto la satisfacción de los estudiantes con la docencia.

VII. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede, de modificación.

Análisis

No procede

VIII. Plan de mejora del Título.

Análisis

El Plan de Mejora del Grado en Trabajo Social está disponible en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/Plan-de-Mejora_GTS_-Convocatoria-18-19.xlsx