



## SGIC-INFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2009/2010

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
<b>Acceso, admisión y matriculación</b>								
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	240						No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado.
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	92%						
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con la movilidad de estudiantes, las convalidaciones/adaptaciones y las transferencias de créditos.	149,64						

### Valoración de los indicadores

La CGIC de la Titulación no entiende el porcentaje de cobertura del 92% cuando desde la FCS no se ha admitido a estudiantes por no haber plazas vacantes en la convocatoria de septiembre.

Independientemente de ello, la valoración que la CGIC de TS hace es que 240 plazas son muchas, por el porcentaje de desempleo que existe en la actualidad en la profesión.

Habiéndose posicionado la Junta de Facultad de Ciencias Sociales en los dos últimos cursos a favor de una reducción de al menos una línea (60 alumnos).

El indicador PC03-IN03 es probablemente mejorable.

Perfiles de ingreso y captación de estudiantes								
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	57.50%						No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado.
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.							
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	0.7						
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior a seis.	29.46%						
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	8.55%(H) 91.45%(M)						
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	7.8						
Valoración de los indicadores								
<p>El porcentaje de alumnos admitidos en primera opción es relativamente bajo; el indicador podría mejorarse reduciendo la oferta de plazas, lo que aumentaría el porcentaje de quienes escogen la titulación como primera opción; además sería adecuado que para quienes solicitan la titulación de TS en primera opción, la calificación media de su expediente fuera un criterio secundario. Todo ello redundaría en una mejora de los indicadores en otros ámbitos.</p> <p>El indicador PC04-IN04 es bajo, como suele ser habitual en las carreras de intervención social; podría mejorarse con plan de captación del alumnado más eficiente. / El indicador PC04-IN05 muestra una gran descompensación, que valoramos negativamente; este indicador podría mejorarse también a través de un plan de captación del alumnado más eficiente, que muestre la profesión como propia de ambos sexos.</p> <p>El indicador PC04-IN06 es satisfactorio.</p>								
Orientación a los estudiantes								
PC05	Orientación al estudiante							No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado.
PC10	Gestión y revisión de la orientación profesional							No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado.
Planificación y desarrollo de las enseñanzas								
PC06	Planificación y desarrollo de las enseñanzas							<b>**Véase la NOTA 1.</b>

Evaluación del aprendizaje							
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje.	0					No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado.
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes de la evaluación del aprendizaje	0					
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones.	0					

**Valoración de los indicadores**

No existen indicadores referidos a PC05, PC10 y PC06.  
 En cuanto a los indicadores PC07-IN01, PC07-IN02 y PC07-IN03 los valoramos positivamente, al no haberse producido reclamaciones relacionadas específicamente con el grado de trabajo social. No obstante, es posible que ello se deba, en el primer año de implantación del grado, al desconocimiento de la vía apropiada para presentar las incidencias, quejas y reclamaciones (el buzón de la FCS). Es de esperar que a medida que los medios sean más conocidos y se avance en la implantación el número de quejas sea mayor.

Movilidad							
PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad.						No aplicable.
PC08-IN02	Relación de estudiantes que solicitan plaza con respecto a las plazas ofertadas.						
PC08-IN03	Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad.						

**Valoración de los indicadores**

**Prácticas**

PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.							No aplicable.
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.							
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.							
PC09-IN04	Número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados.							

**Valoración de los indicadores**

--	--	--	--	--	--	--	--	--

**Inserción Laboral**

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.							No aplicable.
-----------	----------------------------	--	--	--	--	--	--	---------------

**Valoración de los indicadores**

--	--	--	--	--	--	--	--	--

**Resultados Académicos**

PC12-IN01	Tasa de rendimiento	87.27%							No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado.
PC12-IN02	Tasa de abandono								
PC12-IN03	Tasa de eficiencia								
PC12-IN04	Tasa de graduación								

**Valoración de los indicadores**

El indicador de rendimiento es valorado de forma satisfactoria. La CGIC considera que es difícilmente mejorable.

**Tramitación de títulos\***

PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.								No aplicable.
-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	---------------

**Valoración de los indicadores**

Personal							
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	47.80%					No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado.
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	50%					
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	8.70%					
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	91.30%					
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	56.50%					
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	6.50%					
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	6.50%					
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0					
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	4.30%					

#### Valoración de los indicadores

Estimamos que el indicador de profesores a tiempo completo debe mejorarse, y disminuir el número de profesores a tiempo parcial y contratados. Debido al carácter experimental y progresivo de implantación del programa DOCENTIA, pensamos que este indicador no es relevante; tendrá sentido cuando se generalice a todo el profesorado.

#### Recursos\*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	13.2					Se han recibido quejas relativa a los horarios de apertura de la biblioteca y su cierre durante algunas fechas claves de estudio, así como con respecto a su uso público (también por estudiantes de otras universidades)
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	5.8%(M) / 26.8%(R)					
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0.76					
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	103					
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%					

#### Valoración de los indicadores

Debido a la estructura centralizada de la Universidad Pablo de Olavide, no se desagregan estos datos por facultades, por lo que no podemos realizar una evaluación específica respecto a su significado para el grado de Trabajo Social. En general, la valoración podría ser moderadamente positiva al haberse recibido sólo alguna queja puntual sobre horarios de apertura y uso público de los recursos de la biblioteca .

**Satisfacción de grupos de interés**

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.								No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado.
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	4.03							

**Valoración de los indicadores**

Consideramos que la valoración de profesorado es muy satisfacción, especialmente teniendo en cuenta el porcentaje de alumnos que escogen la titulación en primera opción.

**NOTA: Las directrices marcadas con \* deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro**

**NOTA 1:** Los problemas de acreditación con la ANECA, hicieron que durante el curso 2009-2010 la titulación de TS se pusiera en marcha únicamente con la aprobación administrativa de la Comunidad Autónoma, a la espera de que el recurso presentado a la ANECA prosperara, como así fue. Ello forzó a una reorganización de la planificación temporal de módulos y material, desapareciendo de primero de grado las asignaturas específicas de TS y siendo sustituidas por asignaturas de segundo.

Esto ha generado varios problemas:

- a) al no haber recibido formación específica de TS los alumnos carecen al entrar en segundo de una visión propia del TS;
- b) la confusión del alumnado por la situación creada;
- c) los desajustes en la organización de la docencia por parte de los departamentos.

Desde la coordinación académica se detecta:

- a) dificultades en el profesorado para adaptarse a la metodología docente del EEES; estas carencias son más evidentes en parte del profesorado de contratación reciente;
- b) problemas con algunas asignaturas que no adecuaban el contenido al perfil de la titulación especificado en la Memoria de Verificación de la Titulación, a pesar de las continuas reclamaciones en este sentido;
- c) problemas con asignaturas que sobrecargan el temario y/o no lo acaban; d) inadecuación de algunas asignaturas al curso académico en el que están situadas en la actual Memoria de Verificación del Título.

PLAN DE MEJORA CURSO 2010/2011 --- INFORME DE SEGUIMIENTO

Directriz	Descripción	Plan de Mejora	Modificación VERIFICA?	Descripción de modificación
Acceso y admisión de estudiantes	<p>Acceso, admisión y matriculación</p> <p>Perfil de ingreso</p> <p>Captación de estudiantes</p> <p>Orientación de estudiantes</p>	<p><b>Acceso y admisión de estudiantes:</b> reducción de 60 plazas.// <b>Perfil de ingreso y captación de estudiantes:</b> Plan más eficiente que presente la titulación como propia de ambos sexos; Que en la admisión se tenga en cuenta como criterio prioritario la indicación de primera opción, y la calificación media del expediente sea un criterio secundario.</p>	SI	Reducción del número de plazas en 60 plazas.
<b>Acciones Desarrolladas (Describa las acciones de mejora llevadas a cabo para cumplir los objetivos indicados en el plan de mejora)</b>				<b>Grado de cumplimiento</b>

Planificación y desarrollo de la enseñanza*	Planificación (horarios, guías docentes,...)	<p>1. Volver al plan de ordenación de módulos y asignaturas originario de la Memoria de Verificación del Título;</p> <p>2. Elaborar una guía de orientación o documento de preguntas frecuentes para el profesorado, especialmente los que están poco familiarizados con el funcionamiento de la Universidad o el nuevo sistema de Espacio Europea de Educación Superior.</p> <p>3) Asignar la docencia de todos los cursos cada año teniendo en cuenta para dicha adscripción la actitud de colaboración de los docentes de los departamentos con la coordinación académica del grado, para corregir situaciones que se mantengan durante dos cursos académicos (tales como docencia que no tiene en cuenta el perfil de grado, temarios que no se acaban, competencias que no se evalúan, etc.).</p> <p>4) Poner en marcha un programa de innovación docente de coordinación para que los profesores autoregulen la carga de trabajo de sus asignaturas, adecuándolas al tiempo de dedicación del alumnado.</p> <p>5) Ofrecer un plan de acción tutorial específico, para mejorar la atención al alumnado y su integración en el grado.</p> <p>6) Definir indicadores (de tipo cualitativo o cuantitativo) para poder valorar adecuadamente PC05, PC05 y PC10.</p>	NO	
	Sistemas de evaluación			
<b>Acciones Desarrolladas (Describa las acciones de mejora llevadas a cabo para cumplir los objetivos indicados en el plan de mejora)</b>				<b>Grado de cumplimiento</b>

Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)	Aumentar el porcentaje de profesores con dedicación a tiempo completo, negociando con los departamentos la dedicación de más profesorado con este tipo de contrato a primero de grado de TS.	NO	
<b>Acciones Desarrolladas (Describe las acciones de mejora llevadas a cabo para cumplir los objetivos indicados en el plan de mejora)</b>				<b>Grado de cumplimiento</b>
Recursos*	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)	No procede plan de mejora respecto a los recursos.		
<b>Acciones Desarrolladas (Describe las acciones de mejora llevadas a cabo para cumplir los objetivos indicados en el plan de mejora)</b>				<b>Grado de cumplimiento</b>
Resultados de la formación	Académicos	No procede plan de mejora respecto a los resultados de la formación.		
	Movilidad			
	Prácticas externas			
	Inserción laboral			
<b>Acciones Desarrolladas (Describe las acciones de mejora llevadas a cabo para cumplir los objetivos indicados en el plan de mejora)</b>				<b>Grado de cumplimiento</b>

Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad	No procede plan de mejora con respecto a la satisfacción de los grupos de interés		
	Del profesorado con el título			
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas			
Acciones Desarrolladas (Describe las acciones de mejora llevadas a cabo para cumplir los objetivos indicados en el plan de mejora)				Grado de cumplimiento
Información pública	Sobre planificación , resultados,...	No procede plan de mejora con respecto a la información pública.		
Acciones Desarrolladas (Describe las acciones de mejora llevadas a cabo para cumplir los objetivos indicados en el plan de mejora)				Grado de cumplimiento

**NOTA: Las directrices marcadas con \* deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro**