

INFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2010/2011

1. Información general de la aplicación del SGIC.

El *Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales y sus Títulos (SGIC-FCS)* está actualmente implantado, proporcionando información relevante para la toma de decisiones. Esta información proviene básicamente de los valores de indicadores cuantitativos, de las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas en Buzón de Sugerencias de la Facultad, de los comentarios del profesorado y alumnado a través de la Coordinación Académica y Docente del Grado, de la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, de la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y del análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título de la Facultad/Escuela.

El cumplimiento del proyecto establecido en la Memoria de Verificación del Título se encuentra detallado en la sección 2 del presente documento: *Información específica de la aplicación del SGIC*. La valoración incluye, si han existido, las dificultades encontradas en la puesta en marcha del título. Este cumplimiento del proyecto establecido en la Memoria de Verificación ha sido detallado para cada uno de los procedimientos del SGIC-FCS agrupados en:

- Acceso, admisión y matriculación
- Perfiles de ingreso y captación de estudiantes
- Orientación a los estudiantes
- Planificación y desarrollo de la enseñanza
- Evaluación del aprendizaje
- Movilidad
- Prácticas
- Inserción laboral
- Resultados académicos
- Tramitación de títulos
- Personal
- Recursos materiales
- Satisfacción de grupos de interés

Véase (http://www.upo.es/fcs/contenido?pag=/portal/fcs/responsabilidad/Procedimientos_SGIC_Facultad&menuid=&vE=D63160).

Esta valoración de la información permite detectar e identificar las áreas susceptibles de mejora, que junto a las recomendaciones incluidas en el informe final de seguimiento realizado por la Agencia de Evaluación, dan lugar a un Plan de Mejoras que forma parte del autoinforme y que incluye:

- Mejoras a realizar en el curso siguiente.
- Prioridades de las mejoras.
- Responsables de la ejecución de las mejoras.
- Plazo estimado para la ejecución de las mejoras.
- Si las mejoras conllevan modificaciones o actualizaciones en la planificación, especificando tales modificaciones e indicando si estas modificaciones implican una modificación en la memoria de verificación del título. De esta forma, las modificaciones realizadas en un título están ligadas al seguimiento de dicho título.

El autoinforme incluye además el Seguimiento realizado al Plan de Mejoras que fue establecido como consecuencia del Seguimiento del curso anterior.

El seguimiento del SGIC-FCS, tal como se establece en la Memoria de Verificación del Título, se lleva a cabo siguiendo el procedimiento PE04: Medición, análisis y mejora, incluido en dicho SGIC-FCS. En dicho procedimiento se especifican las responsabilidades de cada órgano en el seguimiento del SGIC-FCS. Básicamente, el seguimiento es llevado a cabo por la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título, presidida por el/la Responsable de Calidad y Planificación del Título; es revisado por la Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales, presidida por el Vicedecano/a competente en materia de Calidad; y finalmente, es aprobado por Junta de Centro. La actual Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título se constituyó en 31 de mayo de 2011, siendo la actual Responsable de Calidad y Planificación del Título nombrado en Junta de Centro de 31 de mayo de 2011; la actual Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad se constituyó en 31 de mayo de 2011 y la actual Vicedecana competente en materia de Calidad fue nombrada por el Rector en 28 abril de 2011.

2. Información específica de la aplicación del SGIC (incluye análisis de resultados).

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación								
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	240	276					No se reciben incidencias referidos al acceso, admisión o matriculación de estudiantes.
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	92%	100%					
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos.	149,64	150,1					
Valoración de los indicadores								
<p>Aunque se hayan cubierto todas las plazas, vemos como negativo el número de plazas ofertadas pues crece en relación a la propuesta de disminución de 60 alumnos que se sugería en el curso pasado. La valoración que la CGIC de TS hace es que 240 plazas de TS y 60 del doble Grado en TS y EDS son muchas, por el porcentaje de desempleo que existe en la actualidad en la profesión, habiéndose posicionado la Junta de Facultad de Ciencias Sociales en los dos últimos cursos a favor de una reducción de al menos una línea (60 alumnos). Además la CGIC considera que el dato de 2009/2010 no es correcto, pues en septiembre no se admitieron estudiantes por no haber vacantes.</p> <p>La valoración del tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos es negativa, manifestándose claramente mejorable. Cualquier mejora de este indicador pasaría por un cambio en la gestión administrativa de los expedientes, ya que no llegan a la Comisión de Reconocimiento y Transferencia de Créditos de la Facultad de Ciencias Sociales con la celeridad que sería deseable. Los expedientes no se remiten a la Comisión de forma inmediata, sino que se acumulan en la Unidad de Centros hasta que alcanzan determinado volumen, momento en que se remiten a la FCS.</p> <p>La ausencia de mensajes en el buzón referidos a esta directriz puede tener una interpretación positiva, si realmente pensamos que no ha habido incidencias. No obstante, es plausible que las haya habido, pero que no hayan llegado a la FCS o no se hayan tramitado a través de la FCS. Sería deseable formalizar canales alternativos o complementarios al buzón para la recogida de información.</p>								
Perfiles de ingreso y captación de estudiantes								
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	57,50%	56,2%					No se recibe ningún mensaje relativo a los perfiles de ingreso y captación de estudiantes.
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	SD	0.7%					
PC04-IN03	Relación de estudiantes	70%	73,19%					

	preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.							
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	29,46%	44,20%					
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	8,55 (H) 91,45 (M)	13,79 (H) 86,21 (M)					
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	7,8	7,96					

Valoración de los indicadores

El porcentaje de alumnos admitidos en primera opción es mejorable; el indicador podría mejorarse reduciendo la oferta de plazas, lo que aumentaría el porcentaje de quienes escogen la titulación como primera opción. Todo ello redundaría en una mejora de los indicadores en otros ámbitos.

Se valora muy significativamente el porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso, que la comisión atribuye al acceso de un mayor reconocimiento académico a los estudios de Trabajo social con el Grado. Sin embargo sigue mostrándose una gran descompensación porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso, y ello a pesar del incremento en el porcentaje de hombres en la titulación que aumenta en un 50% sobre el porcentaje del curso anterior; se mantiene que este indicador podría mejorarse también a través de un plan de captación del alumnado más eficiente, que muestre la profesión como propia de ambos sexos.

Así mismo se entiende como positivo el nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.

La ausencia de mensajes en el buzón referidos a esta directriz puede tener una interpretación positiva, si realmente pensamos que no ha habido incidencias. No obstante, es plausible que las haya habido, pero que no hayan llegado a la FCS o no se hayan tramitado a través de la FCS. Sería deseable formalizar canales alternativos o complementarios al buzón para la recogida de información.

Orientación a los estudiantes

PC05									No se recibe ningún correo relativo a la orientación a los estudiantes.
PC10									

Planificación y desarrollo de las enseñanzas

PC06									Numerosas quejas sobre la falta de acceso a la webCT de las diferentes asignaturas. Una queja sobre el no funcionamiento de Bicrec para la introducción de las bibliografías. Numerosos correos solicitando información
------	--	--	--	--	--	--	--	--	---

									<p>y/o publicación de horarios semanales y calendarios de exámenes.</p> <p>Varios correos solicitando información sobre exámenes y responsables de asignaturas extintas.</p> <p>Un mensaje solicitando reserva de material a la FCS.</p> <p>Una queja sobre la falta de atención telefónica en la FCS.</p> <p>Un mensaje solicitando información sobre el paso de diplomatura a grado.</p> <p>Dos correos solicitando información sobre la posibilidad de realizar estudios on-line o a distancia.</p> <p>TS- Un correo solicitando información sobre plazos y procedimientos para cambio de línea y grupo.</p> <p>Una queja sobre el modelo de horario en aspa de la FCS.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Evaluación del aprendizaje

PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje.	0	0					No se reciben correos relativos a la evaluación del aprendizaje.
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes de la evaluación del aprendizaje	0	0					
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones.	0	0					

Valoración de los indicadores

La valoración es en principio positiva al no haber incidencias en el buzón. No obstante, este dato parece reflejar la infrutilización del buzón para este tipo de incidencias-y situaciones. Ello es razonable cuando, además, el órgano competente para solucionar este tipo de cuestiones es el Departamento a través de la Comisión Académica. Por otro lado en la FCS los alumnos acuden con frecuencia al Coordinador/a de Grado para solucionar diferentes problemas, por lo que esas incidencias no llegan al buzón.

Movilidad

PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional.	SD	SD					No se reciben mensajes relativos a la movilidad.
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional.	SD	2,09%					

PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas.	SD	SD				
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional.	SD	4,09				
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad nacional.	SD	SD				
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad nacional.	SD	SD				
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas.	SD	SD				

Valoración de los indicadores

En este apartado lo más significativo es que sólo se tengan datos de dos indicadores. Los dos para los que existen datos se valoran favorablemente, pues da muestras de que nuestro Grado en Trabajo Social interesa fuera, aunque el porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en los programas de movilidad internacional se considera mejorable. La ausencia de mensajes en el buzón referidos a esta directriz puede tener una interpretación positiva, si realmente pensamos que no ha habido incidencias. No obstante, es plausible que las haya habido, pero que no hayan llegado a la FCS o no se hayan tramitado a través de la FCS. Sería deseable formalizar canales alternativos o complementarios al buzón para la recogida de información.

Prácticas

PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	SD	SD					No se reciben mensajes relativos a las prácticas el grado, al no haberse puesto aún en marcha.
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	SD	SD					
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	SD	SD					
PC09-IN04	Número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados.	SD	SD					

Valoración de los indicadores

No procede valoración.

Inserción Laboral

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	SD	SD					No se reciben correos sobre inserción laboral.
Valoración de los indicadores								
No procede valoración.								
Resultados Académicos								
PC12-IN01	Tasa de rendimiento	87,27	88,8					No se reciben correos sobre resultados académicos.
PC12-IN02	Tasa de abandono	SD	SD					
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	SD	SD					
PC12-IN04	Tasa de graduación	SD	SD					
Valoración de los indicadores								
La valoración de la tasa de rendimiento es positiva.								
Tramitación de títulos								
PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	SD	SD					No se reciben correos relativos a la tramitación de títulos en el grado. Aún no se ha realizado ninguna tramitación de títulos puesto que aun no hay egresados/as en el Grado.
Valoración de los indicadores								
No procede valoración.								
Personal								
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	47,80%	50%					No se reciben correos sobre aspectos relacionados con el personal en el buzón de la Facultad.
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	50%	50%					
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	8,7%	16,7%					
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	91,3%	83,3%					
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	56,5%	50%					
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	6,5%	6,5%					
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	6,5%	6,5%					
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por	0%	0%					

	DOCENTIA.							
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	4,3%	4,3%					
Valoración de los indicadores								
<p>Valoramos muy negativamente el excesivo porcentaje de profesorado a tiempo parcial en relación a los tiempos completos (aunque se haya producido un pequeño aumento con respecto al curso 2009(2010). El elevado número de profesores a tiempo parcial no favorece su evaluación por DOCENTIA, aunque este indicador puede verse afectado también por el corto recorrido de este programa de evaluación en nuestra Universidad. Se valora negativamente el descenso del número de doctores que puede repercutir en la excelencia de la docencia en el grado. Y se valora positivamente el incremento de profesores funcionarios.</p> <p>La ausencia de mensajes en el buzón referidos a esta directriz puede tener una interpretación positiva, si realmente pensamos que no ha habido incidencias. No obstante, es plausible que las haya habido, pero que no hayan llegado a la FCS o no se hayan tramitado a través de la FCS. Sería deseable formalizar canales alternativos o complementarios al buzón para la recogida de información.</p>								
Recursos*								
PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	13,2	17,37					Una queja sobre horario de apertura de la biblioteca en periodo previo a los exámenes (se demanda horario más amplio).
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	5,8 (M) 26,8 (R)	10,2 (M) 10,3 (R)					
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0,76	15,4					
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	103	94,4					
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%					
Valoración de los indicadores								
<p>La disminución en el número de estudiantes por puesto de lectura y ordenador de uso público se valora positivamente; tanto más en cuanto que el aumento de estudiantes en la UPO ha hecho que disminuyan los metros cuadrados construidos por usuario. La variación de los fondos bibliográficos no es valorable con respecto a la titulación; de forma general, es positivo que la variación sea positiva tanto para monografías como para revistas. La cobertura de las redes de comunicación inalámbricas merece una valoración positiva.</p>								
Satisfacción de grupos de interés								
PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	SD	PAS: 3,31 (4,17%) Alu: 3,25 (1,65%) Prof: 3,63 (11,1%)					No se reciben correos sobre esta directriz en el buzón de la Facultad.
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	4,3	3,89 (26,6%)					
Valoración de los indicadores								
<p>No procede la valoración de la satisfacción de los grupos de interés, ya que el método usado para recoger los datos se basa en una muestra accidental de la que no puede garantizarse representatividad alguna. Los interesados responden a un cuestionario disponible en la Web de la UPO, sin que se haya establecido control técnico alguno para garantizar la identidad y/o perfil del usuario, o el número de cuestionarios que se pueden responder.</p> <p>En cuanto al indicador sobre el nivel de satisfacción con la docencia, se produce un descenso respecto al curso 2009/2010. No obstante, coincide con un cambio en la metodología. Por tanto, no</p>								

es posible derivar de los indicadores que la satisfacción haya disminuido realmente. Para ello habría que interpretar los datos comparativamente viendo si el mismo descenso se ha producido en todos los grados y con una magnitud similar, manteniéndose la tendencia en las diferencias respecto a cursos anteriores. Se valora negativamente el porcentaje de cuestionarios respondidos, ya que lo ha hecho menos de un tercio del alumnado.

3. Recomendaciones del informe de verificación o de seguimiento de la Agencia de Evaluación	Acciones desarrolladas
<p>CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS RECOMENDACIONES:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se recomienda proporcionar información de los convenios de cooperación para favorecer la movilidad del estudiante y de las posibles ayudas para financiar la movilidad del título. 2. Se recomienda detallar de manera más concreta los mecanismos de seguimiento, evaluación y asignación de créditos, así como el reconocimiento posterior, tras haber realizado acciones de movilidad. 3. Se recomienda ampliar los mecanismos de apoyo y orientación en los programas de movilidad para todos los estudiantes matriculados en el título. 4. Se recomienda que las competencias establecidas para cada materia se concreten en términos de resultados de aprendizaje. 5. Se recomienda describir con mayor detalle las actividades formativas de cada materia, que deberán guardar relación con las competencias previstas. 6. Se recomienda que las actividades formativas de cada módulo o materia sean coherentes con la dedicación establecida. Para cada actividad formativa se indicará la dedicación establecida para el estudiante. 7. Se recomienda especificar la organización temporal de las actividades formativas de cada módulo o materia. <p>CRITERIO 6: PERSONAL ACADÉMICO RECOMENDACIONES:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se recomienda especificar el personal académico disponible, concretando la categoría profesional, área a la que pertenece, sexenios? 2. Se recomienda detallar el profesorado y el personal de apoyo necesario y disponible para llevar a cabo el plan de estudios. 3. Se recomienda establecer cuáles son las necesidades de profesorado y otros recursos humanos necesarios para llevar a cabo el plan de estudios, número de créditos impartidos, ramas de conocimiento involucradas, número de alumno? 4. Se recomienda explicitar los mecanismos para garantizar los principios de igualdad de oportunidades de mujeres y hombres y de no discriminación de personas con discapacidad. <p>CRITERIO 7: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS MODIFICACIÓN: RECOMENDACIONES:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se recomienda especificar los medios y servicios adecuados y disponibles para la enseñanza del Título. 2. Se recomienda contar con mecanismos para realizar la revisión y el mantenimiento de los materiales y servicios disponibles en la Universidad y en las instituciones colaboradoras así como para su actualización. Estos mecanismos deben prestar atención a los criterios de accesibilidad universal y diseño para 	<p>La CGIC de TS constata que no se ha recibido respuesta escrita respecto a las modificaciones realizadas y enviadas a la ANECA el 31 de agosto de 2009. En él se deba respuesta a todas las recomendaciones y modificaciones expresadas en el expediente nº 1795/2009. Consideramos que todas las recomendaciones y modificaciones quedaban respondidas en la reclamación y nueva versión de la Memoria de Verificación del Título de Grado de TS de 30 de agosto, como además queda reflejado en la resolución de 14 de octubre de 2009, con registro de salida de la Secretaría General del Consejo de Coordinación Universitaria del Ministerio de Educación número 2793 de fecha 23 de octubre de 2009).</p>

todos.	
4. Modificaciones	
Modificaciones aprobadas por CU	Justificación
No se han solicitado modificaciones al CU	
Modificaciones no comunicadas al CU	Justificación
Se ha vuelto a la ordenación de módulos y asignaturas original (tras su modificación temporal en el primer curso).	Durante el primer curso se altero el orden de las asignaturas para garantizar que el alumnado pudiera continuar sus estudios de grado en otra titulación si el grado de TS resultaba finalmente evaluado negativamente (en primer curso se tomaban solamente asignaturas de Formación Básica). Al ser aprobado, se vuelve a la organización temporal original de las asignaturas.

NOTA: Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro

PLAN DE MEJORA CURSO 2010/2011

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		1) Disminuir en un grupo de 60 alumnos las plazas de nuevo ingreso en el título. 2) Ejecutar el plan de captación diseñado durante el curso anterior: aumentar la nota media y el porcentaje de hombres en la titulación. 3) Mantener las Jornadas de Bienvenida y adecuarlas según evaluación de los alumnos a final de curso. 4) Reducir el tiempo medio de resolución de solicitudes de trasferencia y reconocimiento de créditos.	
	Perfil de ingreso			
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
1) Alta 2) Alta 3) Media 4) Alta	1) VR Docencia, Decano 2) RCPC 3) RCPT, Coordinador Grado 4) RCPC, Unidad de Centros, AGA	1) 2012-2013 2) 2012 3) 2012 4) 2012-2013	1) Sí 2) No 3) No 4) No	1) Disminución del número de plazas de nuevo ingreso.
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)		1) Tener un calendario de fechas público que comprometa a la FCS a publicar la información sobre exámenes, horarios, espacios, etc. en las fechas establecidas. 2) Derivar al servicio respectivo, mediante la creación de una incidencia por parte de la RCPC, todas aquellas quejas que se reciban en el buzón y que no competan a la FCS. 3) Difundir la existencia, usos y fines del buzón la Facultad; reenviar al buzón de la FCS las incidencias, quejas y reclamaciones que llegan a las coordinaciones de grado; y formalizar canales alternativos para la recogida de información. 4) Constatar por canales alternativos al buzón si ha habido incidencias o reclamaciones relacionadas con la evaluación. 5) Publicar en la Web de la FCS información específica y fácilmente localizable respecto a los exámenes y responsables de asignaturas extintas. 6) Publicar en la Web de la FCS información específica y fácilmente localizable respecto al paso de	
	Sistemas de evaluación			

			diplomatura a grado. 7) Publicar en la Web de la FCS información específica y fácilmente localizable respecto a los plazos y procedimientos para cambio de línea y grupo.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
1) Media 2) Media 3) Media 4) Media 5) Alta 6) Alta 7) Alta	1) Decano y VD Ord. Acad. 2) RCPC 3) RCPC y RCPT 4) RCPC, Directores Dpto. 5) VD Ord. Acad. y RCPC 6) VD Ord. Acad. y RCPC 7) VD Ord. Acad. y RCPC	1) Enero-junio 2012 2) 2012 3) 2012 4) 2012 5) 2012 6) 2012 7) 2012	1) No 2) No 3) No 4) No 5) No 6) No 7) No	
Directriz	Descripción	Plan de Mejora		
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)	1) Diseñar un plan para potenciar el aumento de doctores y la participación de profesorado con contrato a tiempo completo en el grado. 2) Diseñar un plan de apoyo al profesorado que se encuentre en periodo de acreditación. Informar y formar sobre los procedimientos de evaluación y de promoción de profesorado en todas las categorías. 3) Difundir la existencia, usos y fines del buzón la Facultad; reenviar al buzón de la FCS las incidencias, quejas y reclamaciones que llegan a las coordinaciones de grado; y formalizar canales alternativos para la recogida de información.		
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
1) Medio 2) Alto 3) Media	1) Decano 2) RCPC y Departamentos 3) RCPC y Coordinador de Grado	1) 2012-2013 2) 2012 3) 2012	1) No 2) No 3) No	
Directriz	Descripción	Plan de Mejora		
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)	No procede plan de mejora.		
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación	Académicos		1) Recoger información de todos los indicadores relacionados con movilidad.	
	Movilidad			
	Prácticas externas			
	Inserción laboral			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
1) Alta	1) VR Calidad	1) 2012	1) No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		1) Diseñar una herramienta adecuada de recogida de datos, que sea capaz de generar datos representativos, válidos y fiables (según las definiciones estándares de estos conceptos en investigación social). 2) Diseñar herramientas alternativas que permitan conocer la satisfacción de los grupos de interés por otros métodos cualitativos o cuantitativos bien establecidos en la investigación social. 3) Analizar los cuestionarios del alumnado en aquellos aspectos con menor valoración en los cuestionarios para detectar aspectos mejorables en la docencia..	
	Del profesorado con el título			
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
1) Alta 2) Alta 3) Media	1) VR Calidad y CGICC 2) Decano 3) RCPT	1) 2012-2013 2) 2012-2013 3) 2012	1) No 2) No 3) No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		1) Mejorar la información pública de las titulaciones según recomendaciones de mejoras especificadas en el Informe de la Revisión Pública Disponible de la Agencia Andaluza del Conocimiento recibido en noviembre de 2011.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación

1) Alta	1) RCPC	1) 2012	1) No	
---------	---------	---------	-------	--

RCPC – Responsable de Calidad y Planificación del Centro
 RCPT – Responsables de Calidad y Planificación de los Títulos del Centro
 CCG – Comisión de Coordinación del Grado
 CPA – Comunidad Profesional de Aprendizaje (grupo de mejora)
 CGICC – Comisión de Garantía Interna de Calidad de los Centros
 APAC – Área de Planificación, Análisis y Calidad
 CIC – Centro de Información y Comunicaciones
 AGA – Área de Gestión Académica

	Facultad de Ciencias Sociales Grado en Trabajo Social
---	--

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 2009/2010

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes	1) Reducción de 60 plazas. 2) Plan de captación más eficiente que presente la titulación como propia de ambos sexos 3) Cambiar los criterios de admisión para que se tenga en cuenta como criterio prioritario la indicación de primera opción, y la calificación media del expediente sea un criterio secundario.	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
1. Ninguna 2. Varias: a) Visita a centros, en colaboración con el Vicerrectorado de Relaciones Instituciones y el de Estudiantes. b) Participación activa en Jornadas de Puertas Abiertas. c) Diseño de un cartel promocional del grado que se distribuirá el año que viene a los centros. d) Diseño de video promocional de los grados de la FCS que se distribuirá a través de redes sociales, web y a los centros. 3. Ninguna		En el caso de 1) y 2) no estaba bien diseñado e plan de mejora, no se identificó al responsable ni el periodo de ejecución. En 1) y 2) la ejecución de los planes de mejora no dependía, en ningún caso, de la FCS.

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y desarrollo de la enseñanza	1) Volver al plan de ordenación de módulos y asignaturas originario de la Memoria de Verificación del Título. 2) Elaborar una guía de orientación o documento de preguntas frecuentes para el profesorado, especialmente los que están poco familiarizados con el funcionamiento de la Universidad o el nuevo sistema de Espacio Europea de Educación Superior. 3) Asignar la docencia de todos los cursos cada año teniendo en cuenta para dicha adscripción la actitud de colaboración de los docentes de los departamentos con la coordinación académica del grado, para corregir situaciones que se mantengan durante dos cursos académicos (tales como docencia que no tiene en cuenta el perfil de grado, temarios que no se acaban, competencias que no se evalúan, etc.). 4) Poner en marcha un programa de innovación docente de coordinación para que los profesores autoregulen la carga de trabajo de sus asignaturas, adecuándolas al tiempo de dedicación del alumnado. 5) Ofrecer un plan de acción tutorial específico, para mejorar la atención al alumnado y su integración en el grado. 6) Definir indicadores (de tipo cualitativo o cuantitativo) para poder valorar adecuadamente PC05, PC05 y PC10.	Bajo
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
1. Se ha vuelto a la ordenación original de módulos y asignaturas. 2. Ninguna. 3. Ninguna. 4. Ninguna.		El plan de mejora no estaba bien diseñado: no se había fijado responsable ni periodo de ejecución.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal	1) Aumentar el porcentaje de profesores con dedicación a tiempo completo, negociando con los departamentos la dedicación de más profesorado con este tipo de contrato a primero de grado de TS.	Bajo
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Ninguna.		El plan de mejora no estaba bien diseñado: no se había fijado responsable ni periodo de ejecución.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	No procedía plan de mejora.	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	No procedía plan de mejora.	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés	No procedía plan de mejora.	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Información Pública	No procedía plan de mejora.	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)