



AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 15/16

(Convocatoria 16/17)

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD: Universidad Pablo de Olavide

Id Ministerio	2501316
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Trabajo Social
Centro/s	Facultad de Ciencias Sociales
Curso académico de implantación	2009/2010
Web del título	https://www.upo.es/guia-estudios/grados/trabajo-social.html

Universidad participante: (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro)

Centro	
Curso académico de implantación	
Web del título en el Centro	

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

Análisis

REVISIÓN DEL PROGRAMA FORMATIVO

- Se ha cumplido la planificación establecida en la última memoria modificada en 2015. Solo cabe destacar que aunque el Modifica presentado por el título, que fue aprobado el 13/03/2015, venia motivado por la necesidad de ofertar un curso de adaptación al Grado en Trabajo Social, por acuerdo de la Junta de Centro celebrada el 27/05/2015,. Dicha decisión se toma a la luz de las medidas adoptadas por el MECES, en relación a la correspondencia de títulos pre-Bolonia y títulos del EEES, dado lugar a que no se implante dicho itinerario y que por tanto no se ponga en marcha el curso puente para la obtención del Grado.
- Se han realizado revisiones anuales correspondientes.

DIRECCIÓN ACADÉMICA Y COORDINACIÓN DOCENTE

- En febrero de 2016 se produce un relevo en el cargo de la Dirección Académica siendo nombrada una nueva Directora (DA), la Profa. Estrella Abolafio Moreno. Dicho relevo se produce de forma paulatina a lo largo de un par de meses de estrecha colaboración entre la DA saliente y la entrante. Se produjeron diversas reuniones de Coordinación de las Directora Académica saliente y entrante con los responsables de asignatura del título
- Se ha realizado un Encuentro Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente organizado por la Facultad de Ciencias Sociales del curso 2015-2016, celebrado el 30 de noviembre de 2015, en torno al cual, la Directora Académica del Grado ha mantenido varios encuentros con alumnado del Grado en Trabajo Social y del Doble Grado con Educación Social para iniciar un proceso de análisis sobre solapamientos y ausencias de contenidos en la implementación de las enseñanzas.
- El plan de trabajo de la nueva DA para el curso 2015/16 ha estado orientado fundamentalmente en garantizar la adecuación de las guías docentes generales a la Memoria Modifica, así como a realizar un avance de diagnóstico respecto a la planificación en competencias, sistemas de aprendizaje y evaluación.
- Se ha detectado que nos falta información sobre la valoración que hace el alumnado y el profesorado sobre la actual planificación de las enseñanzas. Este hecho dificulta un mejor diagnóstico para el abordaje de la revisión y propuestas de mejora del plan formativo. También se detectaron divergencias entre aspectos de la planificación docentes recogidos en las guías generales y los planteados en la Memoria Verificada. Se han realizado acciones de coordinación docente que han permitido realizar evaluaciones y ajustes fundamentalmente en aspectos relativos a superposición de contenidos y competencias.
- Por otro lado, para solventar estas cuestiones ha realizado un plan de diseño e implementación de una herramienta informática, con una estructura homogénea y acorde a Normativa UPO, que permite cumplimentar las Guías Docentes Generales online a todo el profesorado responsable de las asignaturas integrando automáticamente en el proceso a los departamentos con docencia en los títulos, a las direcciones académicas de los grados y a los vicedecanatos con competencia en materias de calidad, coordinación, innovación docente y ordenación académica. Esta herramienta se ha implementado teniendo como objetivos paliar algunos de los aspectos que se habían ido mostrando como debilidades en informes anteriores con respecto al diseño, organización y desarrollo del programa formativo. Así este formato de Guía General, en el curso 15/16 se enfoca fundamentalmente a garantizar la adecuación de éstas a la planificación de las enseñanzas del recién aprobado Modifica de Trabajo Social
- En torno a esta actuación se desarrolla una sesión informativa con el profesorado del Título para orientarlos tanto en la aplicación del modelo de Guía General informatizado como en la adecuación de la información al Modifica.
- Se hace un registro y análisis de las incidencias en cuanto a desajustes entre la planificación de las asignaturas en las Guías Generales y el Modifica, respondiendo a aquellas consultas realizadas al respecto e identificando las dificultades que el profesorado detecta en este sentido
- La Directora Académica revisó todas las Guías Generales obteniendo el primer Informe sobre el nivel de implementación y distribución de las competencias por módulo/ materia
- Todo ello ha permitido la planificación de las acciones a llevar a cabo para avanzar en el diagnóstico e implementación de acciones para el curso 16/17 en relación a la redistribución de las competencias, resultado de aprendizaje, contenidos y sistema de evaluación según módulo/materia mediante explotación y migración de los datos obtenidos de la cumplimentación de las Guías Generales en el nuevo formato

DESARROLLO DEL PLAN FORMATIVO

- Es de destacar el avance producido en la coordinación de la asignatura Trabajo Fin de Grado. Se han trabajado de forma consensuada y coordinada en los equipos docentes de la asignatura de Trabajo Fin de Grado del Título de los títulos de la Facultad, unos modelos de rúbricas que responden a criterios consensuados tanto para la evaluación del proceso, producto como de la exposición. Se comenzó en su validación en el curso 2014-15 y se mejoró sustancialmente en el 2015-16. La coordinación a los TFG a nivel de Centro la gestiona el Vicedecanato de Calidad, Innovación y Coordinación Docente. La coordinación de la asignatura la gestiona el Responsable de Asignatura asignado por el Departamento. Las rúbricas de evaluación se debaten y se deciden en los equipos docentes de la asignatura teniendo en cuenta orientaciones que se han acordado en las reuniones de coordinación del Centro con los Responsables de Asignaturas de los Títulos de la Facultad y las Direcciones Académicas. La finalidad es ir unificando procesos a nivel de Centro respetando las particularidades de cada título. Todos los procedimientos e información de las líneas de investigación, asignación y comisiones de evaluación en las que tiene competencia el Centro están disponibles por titulación y curso en

<https://www.upo.es/fcs/contenido?pag=/portal/fcs/alumnos/TrabajoFinGrado&vE=> así como los documentos resumen de Selección y Asignación de Trabajo Fin de Grado de los dos cursos académicos que se han seguido estos procedimientos, a saber: 2015-16 y 2016-17. Las rúbricas de evaluación están disponibles en el aula virtual de la asignatura.

- Se ha coordinado desde el Centro, Biblioteca y responsables de asignaturas de TFG para impartir el curso en Competencias en Información a nivel avanzando en las asignaturas de TFG de los distintos cursos. Su programación se realizó en el año 2016 y se ha comenzado a implementar en el curso 2016-17. La valoración de los resultados que se obtengan se incluirá en el próximo informe de seguimiento

OBSERVACIONES INFORMES DEVA

- El informe de re acreditación señalaba como debilidad del Diseño, organización y desarrollo del programa formativo la diversidad de formatos de guías docentes, planteamiento de la evaluación y solapamientos de asignaturas. Así mismo indicaba que 'alumnado y egresados coinciden en señalar que existen solapamientos de contenidos en asignaturas que se imparten por profesorado de áreas distintas a la de Trabajo Social' y la 'demanda de profundizar más en el campo disciplinar del TS, y no tanto en otras áreas. Para dar respuesta a estos aspectos se ha trabajado en generar un instrumento sofisticado que recoge información del modifica (competencias, resultados de aprendizaje, etc.) para 'cargar' las guías docentes generales y garantizar: a) la correspondencia de todas las guías con el Modifica, b) la homogeneidad del formato, c) la publicidad en la web de la facultad. Por otro lado, esta aplicación permite realizar consultas orientadas a identificar solapamientos y dificultades (solapamientos, duplicidades, vacancias) en el diseño de las Guías Generales. La explotación, análisis y propuestas de cambio con respecto a contenidos, redistribución de las competencias, resultados de aprendizaje y revisión sistema de evaluación se prevé para el segundo semestre del curso 2016/17 dando respuesta a las indicaciones del informe de re acreditación.

DESARROLLO Y PUESTA EN MARCHA ANUAL

- Se han detectado dificultades en la distribución de alumnado en los grupos de docencia (grupos muy numerosos y otros muy reducidos) lo que ha generado dificultades para la implementación de la planificación docente de las asignaturas.
Se detectaron dificultades en la estructura de horario, puesto que la oferta formativa se concentraba en el turno de tarde mientras que la demanda del alumnado era fundamentalmente por la mañana
- Por otro lado y en cuanto al correcto desarrollo del programa formativo cabe destacar que, en general, la planificación anual de la oferta formativa ha sido favorable y ha contado con:
 - Publicación de guías Generales con antelación a la matriculación.
 - Publicación de Guías específicas al inicio del semestre.
 - Publicación de horarios generales antes de la matriculación.
 - Publicación de horarios semanales antes de inicio de semestre.
- Desarrollo del procedimiento de oferta y asignación de líneas (tutores/as) para realizar el Trabajo Fin de Grado con antelación al comienzo de la asignatura.
- Se ha consolidado la coordinación del Grado, a través del nuevo cargo Director/a Académico del Grado en Trabajo Social.
- Se ha consolidado la coordinación docente dentro de los equipos docentes.
https://www.upo.es/fcs/contenido?pag=/portal/fcs/responsabilidad/Porcentaje_alumnado_ubicado_en_Centros_de_Practicas&menuid=&vE=
- Se han llevado adelante los procedimientos para la selección adjudicación de centro de prácticas según lo establecido y con antelación cubriendo el 100% de la demanda de plazas de para realizar las prácticas de campos
- Prácticas de Campo I: 100%, excepto el alumnado de movilidad que se llevó las prácticas en el acuerdo académico.
- Prácticas de Campo II: 100%, excepto el alumnado de movilidad que se llevó las prácticas en el acuerdo académico

Fortalezas y logros

- Jornadas de coordinación académica
- Avances en la coordinación docente horizontal y vertical.
- Coordinación con otros servicios de la Universidad para resolver necesidades formativas
- Inclusión de cara al curso 2015/16 en la planificación de los exámenes en el curso inmediatamente anterior de un periodo para la evaluación de prácticas y TFG
- Desde el centro se ha canalizado la demanda del profesorado sobre necesidades formativas y se ha remitido a la Dirección General de Formación para que pudiesen implementarse en el año 2016.
- Se ha realizado un análisis y elaborado un informe del rendimiento y éxito en cada una de las asignaturas del Grado en Trabajo Social. Ello ha permitido identificar algunos factores que pudieran influir en las tasas de rendimiento, éxito y absentismo de algunas asignaturas
- Refuerzo de la coordinación de la asignatura de Trabajo Fin de Grado.
- Revisión y adecuación de las guías docentes generales.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- No todas las acciones formativas solicitadas a la Dirección General de Formación pudieron ser desarrolladas en el año 2016 por cuestiones presupuestarias, pero durante el año 2017 se está trabajando coordinadamente para su puesta en marcha.
- Los horarios aprobados por Junta de Centro en 2015/16 para el curso 2016/17 suponen un cambio en la estructura de la oferta que atiende al diagnóstico antes reseñado.
- Se mantienen las dificultades derivadas de la exigencia del nivel B1 en idioma extranjero. En relación a esto desde el centro se ha diseñado un plan que facilite corregir esta debilidad. Las acciones concretamente son: a) introducir de forma paulatina una oferta de asignaturas del plan formativo en inglés para lo cual se ha previsto un grupo específico que se dicte totalmente en inglés b) ofrecer formación específica al profesorado para diseñar y planificar la asignatura en lengua inglesa c) un curso propedéutico en primer curso. Solo la última de las acciones aún no se ha puesto en marcha por dificultades de presupuestarias ajenas al Centro.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título.

Análisis

FUNCIONAMIENTO COMISIÓN DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD DEL GRADO DE TRABAJO SOCIAL

La Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado de Trabajo Social fue actualizada en la Junta de Facultad del 27 de mayo de 2015, (con renovación de la representación de estudiantes el 29 de noviembre de 2016) resultando en la siguiente composición:

Presidencia : María Rosa Herrera (Presidente) Guadalupe Cordero Martín (Suplente)

Dirección Académica: Estrella Abolafio (DAG)

Sector A del profesorado: José Luis Sarasola Sánchez-Serrano (Sector A) Evaristo Barrera Algarín (Suplente Sector A)

Sector B del profesorado: Rafael Gómez Del Toro (Sector B) Rafael Prieto (Suplente Sector B)

Alumnos titulación: Irene Parrilla Solís (Alumnas titulares) y María Dolores Galocha Isorna (Alumnas suplente)

Dolores Silva Sánchez y Beatriz Muñoz Cordero (Alumnas Suplentes)

Egresados de Trabajo Social Leocadia Gómez Gómez (Egresados) Isabel Hernández Peña Palomo (Suplente Egresados)

Profesorado de otras áreas con docencia en el grado: José Antonio Sánchez Medina Antonia María Ruiz Jiménez (Suplente)

PAS: María Inmaculada Zarza Charneco (PAS) Nieves Pastor Ruiz (Suplente PAS)

-La comisión de Garantía Interna de Calidad del GTS ha celebrado 5 reuniones en las que ha valorado y aprobado diferentes informes que sirven como información para diseñar mejoras. A continuación, se señalan las diferentes actuaciones de la CGIC-GTS:

- 24/10/2015: Elaboración y aprobación plan de mejora 14/15. Principal Acuerdo: Aprobación del plan de mejora 14/15
- 12/11/2015: Análisis y Elaboración de Informe de Perfil de Ingreso. Principal Acuerdo: Aprobación análisis perfil de ingreso
- 16/2/2016: Análisis Perfil de Egreso e Inserción de Egresados/as. Principal Acuerdo: Aprobación análisis de egreso e inserción
- 14/03/2016: aprobación auto informe de seguimiento del curso 2014/15. Principal Acuerdo: Aprobación informe de seguimiento del curso 2014/15
- 22/07/2016: Análisis del Perfil del Alumnado de Nuevo Ingreso del Grado en Trabajo Social en el curso 2015-16. Principal Acuerdo: Aprobación informe de Nuevo Ingreso curso 2015-16
- 16/12/2016: Seguimiento de mejora de la Política y Objetivos de Calidad del Título que estén incluidos en la Carta de Servicios de la Facultad de Ciencias Sociales

- La información sobre la composición y funciones de la CGIC de los títulos se encuentra alojada en la web de la Facultad de Ciencias Sociales. Las actas de la Comisión, debidamente firmadas, se almacenan en pdf en el gestor de contenidos alfresco (<https://archivo.upo.es/alfresco/faces/jsp/login.jsp>) al que se debe acceder con clave y contraseña. En los casos de evaluaciones externas se da de alta a los evaluadores para que puedan consultar la documentación. A nivel de repositorio de las evidencias generadas en la implantación del SGIC es útil a nivel interno aunque este soporte requiere de una revisión para su mejora con la finalidad de que sea más ágil su uso. Actualmente se está trabajando desde el Área de Calidad de la Universidad y de la CGIC de Centros en una revisión profunda del Manual de procedimientos y posteriormente se revisará la estructura y el repositorio alfresco.

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

- Durante el curso 2015-16 se implementó en coordinación con el área de calidad de la Universidad un plan piloto de encuestación presencial para las encuestas de satisfacción con el Centro y sus títulos para el alumnado.

Resumen de la participación. Grupo de Interés: Alumnado

Curso 2013-14 (Encuestas online)			
	Nº encuestas cumplimentadas	Nº alumnado matriculado	Tasa de participación
Grado en Trabajo Social	40	1128	3,55%
Curso 2014-15 (Encuestas online)			
Grado en Trabajo Social	1	1161	0,09%
Curso 2015-16 (Encuestas presenciales)			
Grado en Trabajo Social	608	1178	51,61%

- Desde el Centro se aprobó en el Plan de Innovación de la Facultad del curso 2015-16 una acción denominada Valoración Cualitativa de la Baja participación del alumnado y del profesorado en las encuestas de satisfacción. Durante el año 2016 y febrero de 2017 se ha llevado a cabo un estudio cualitativo sobre la opinión del profesorado y el alumnado de la Facultad de Ciencias Sociales, de la Universidad Pablo de Olavide, sobre qué inhibe e incentiva la participación del alumnado en la encuesta de Título y Centro. El objetivo de este estudio es obtener información que permita aumentar la participación del alumnado en la cumplimentación de la encuesta. Se esperan detectar principales obstáculos y propuestas de mejora. Con el profesorado se han realizado entrevistas presenciales a seis profesores/as de la Facultad realizándose posteriormente un análisis comparativo por vaciado. A fecha de marzo de 2017 nos encontramos elaborando el informe final del estudio que se dará a conocer a la Facultad y que servirá para plantear estrategias de mejora en las encuestas de satisfacción de los grupos de interés. Con el alumnado se han realizado 2 grupos de trabajo en función del curso académico que están cursando en el momento del estudio. También se han incluido personas de todos los grados y dobles grados de la Facultad de Ciencias Sociales.

POLÍTICA DE CALIDAD DEL CENTRO

- El funcionamiento de la Facultad de Ciencias Sociales para una mejora en materia de coordinación es que las Direcciones Académicas de los títulos y la figura de Responsable de Calidad de los títulos trabajen conjuntamente. Por ello se crea el Vicedecanato de Calidad, Innovación y Coordinación Docente y la información que se recoge tanto de calidad como de coordinación docente es analizada conjuntamente por Dirección Académica y por Responsable de Calidad del Título así como por las comisiones y órganos competentes según los procedimientos definidos en el SGIG del Centro.

OBSERVACIONES INFORMES DEVA

- En el Informe de seguimiento de diciembre de 2016 la DEVA recomendaba recoger y hacer pública la información referida a la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Grado en Trabajo Social, en relación a ello se ha incluido en el enlace

https://www.upo.es/fcs/contenido?pag=/portal/fcs/responsabilidad/Grado_TS_Gestion_calidad_CGIC&menuid=&vE que remite a información del funcionamiento de la CGIC-GTS las actas de las sesiones de dicha comisión.

- En el Informe de seguimiento de diciembre de 2016 la DEVA establece un sistema de reconocimiento de todas las labores que implica el título incluyendo la dedicación a la CGCT y a los procedimientos del SGCT. En relación a estas dificultades se ha dado traslado a los órganos de dirección de la Universidad la petición expresa de reconocimiento y que aún se están estudiando las posibles fórmulas que podrían utilizarse, habiéndose descartado aquellas que impliquen la contratación de nuevo profesorado por las limitaciones impuestas por la Junta de Andalucía

Fortalezas y logros

- Informe final favorable para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Trabajo Social por la Universidad Pablo de Olavide (31 de julio de 2015)
- La Facultad de Ciencias Sociales ha sido uno de los tres centros de la Universidad Pablo de Olavide que en el año 2016 ha participado en el programa AUDIT de la ANECA para evaluar su SGIC obteniendo informe favorable el 2 de junio de 2016. Por lo tanto, el Centro cuenta con el Certificado AUDIT (nº 023/2016) con un periodo de vigencia del 03/06/2016 hasta el 03/06/2020. Información disponible en el registro de universidades/centros certificados <http://www.aneca.es/Programas-de-evaluacion/AUDIT/Registro-de-universidades-centros-certificados>
- Diseño de un modelo de acta para las CGIC de los títulos en el que se indique la información imprescindible que debe aparecer (comisión, título, evidencia a la que se refiere el acta, día-mes-año, modalidad (presencial-online), hora de comienzo, hora de finalización, asistentes a la reunión, puntos del orden del día, acuerdos adoptados, firma del responsable de la comisión que podrá ser electrónica, en cuyo caso no será necesario sello de la institución).
- Organiza un Encuentro Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente en el que participen profesorado, alumnado, responsables de asignaturas de los diferentes grados, directoras académicas, representantes de los departamentos de la Facultad y miembros del equipo decanal.
- Da a conocer la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales y sus Títulos en las Jornadas de Bienvenida a Estudiantes.
- Incremento de la tasa de participación en las encuestas de satisfacción con el Centro y sus títulos.
- Se ha implementado, en coordinación con el área de calidad de la universidad, un plan piloto de encuestación online a través de la aplicación informática LimeSurvey para las encuestas de satisfacción con el Centro y sus títulos dirigidas al PDI, que permite el envío de recordatorios personalizados para incrementar la participación de este grupo de interés.
- Desde el Centro y en colaboración con el área de calidad se ha llevado a cabo una innovación en la Facultad denominada Valoración Cualitativa de la Baja participación del alumnado y del profesorado en las encuestas de satisfacción

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- La tarea de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título no cuenta con ningún tipo de reconocimiento, ni dentro de la Universidad ni de cara a otros órganos que acreditan la labor del PDI.
- La tarea del responsable de calidad del título no cuenta con reconocimiento en descuento de créditos. El nulo reconocimiento de la tarea de esta comisión y el escaso estímulo que tiene el profesorado dificulta la participación del mismo en las reuniones de toma de decisión, lo que ha obligado a funcionar mediante reuniones virtuales asincrónicas.
- En relación a este aspecto desde la Facultad se viene insistiendo en diversos órganos (COAP, CONSEJO DE GOBIERNO) Sobre la necesidad de resolver esta situación

III. Profesorado.

Análisis

- De los indicadores analizados en el apartado correspondiente (Valoración de Indicadores del SGIC), el rasgo más destacado es el efecto dañino de la política de contratación que ha

- profundizado la deficiente relación entre Tiempo Completo y Tiempo Parcial, alejándonos aún más del modelo teórico planteado por la propia Junta de Andalucía.
- Cabe destacar el aumento en 7 puntos del porcentaje de doctores/as vinculados/as al grado. El profesorado con título de doctor, en términos absolutos, son 79 profesoras y profesores que imparten docencia en el título
 - Por otro lado, el profesorado posee en su conjunto 34 sexenios, lo que pone de manifiesto el perfil investigador del profesorado implicado en el Grado.
 - También cabe destacar aumento de profesorado evaluado favorablemente en el programa Docentia. De hecho que la puntuación media del profesorado del Título (que ha obtenido 101,48 puntos) ha estado por encima de la media UPO (92,58) según refleja el Informe Global.
 - En cuanto a los quinquenios docentes reconocidos, en su conjunto suman 65 quinquenios entre 18 funcionarios (el personal laboral no puede solicitar el reconocimiento de quinquenios), lo que arroja un índice de 4 quinquenios por funcionario. Ello pone de manifiesto, por un lado, el escaso número de profesorado funcionario pero por otro la trayectoria docente consolidada del funcionariado vinculado al título.
 - La asignatura de Prácticas de Campo se encarga al Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales lo que garantiza especificidad disciplinar en el proceso de supervisión de las prácticas de campo. Así mismo, se procura que el profesorado de esta asignatura posea un claro perfil profesional que facilita el proceso de aprendizaje tal como viene recogido en el Verifica.
 - La tutorización de TFG viene siendo desarrollada principalmente (90%) por el profesorado del Departamento de Trabajo Social, lo que garantiza la especificidad disciplinar en el trabajo que desarrolla el estudiante.
 - Finalmente, en la línea de la política de coordinación y calidad que viene desarrollando el Decanato de la FCS, se ha avanzado en aspectos relativos a la coordinación docente.
 - En relación a los datos que arrojaba el autoinforme de acreditación, en líneas generales cabe destacar que han mejorado los indicadores de sexenios y doctorado en un contexto de sobrecarga docente y escaso incentivo, poniendo de manifiesto el esfuerzo que continúa haciendo el profesorado por curriculares y mejorar los índices de investigación. En relación a la tasa de funcionarización y relación TC/TP son pocas las opciones de mejora en el contexto actual, donde el título no tiene instrumentos para corregir esos índices.
 - Para mayor información sobre el perfil del profesorado se puede consultar la información personal del PDI a través de las páginas de los respectivos departamentos, a los que se puede acceder mediante el portal de la FCS <https://www.upo.es/fcs/portada>

Fortalezas y logros

- Alto nivel de participación del profesorado en las actividades de formación. Esfuerzo de los diversos agentes que intervienen en la implantación del título por garantizar la coordinación y la mejora continua. Alto nivel de profesorado involucrado en proyectos de innovación.
- Importantes esfuerzos desarrollados por el profesorado para garantizar la coordinación docente de las asignaturas.
- El 100% del profesorado que solicitó la Evaluación de su Actividad Docente (DOCENTIA) obtiene una evaluación positiva
- Alto porcentaje de doctores, más de la mitad, que desarrollan la docencia en el Título.
- Alto grado de satisfacción del alumnado con la docencia que se sitúa por encima de la media de la Universidad.
- El perfil del profesorado que tutoriza los TFG está en la línea de lo planificado en la Memoria Verifica que pretende conseguir la mejor orientación para la formación del/a futuro/a trabajador/a social.
- El perfil del profesorado que supervisa las prácticas de campo, cuenta con una sólida y reconocida trayectoria de desempeño profesional y realiza un importante esfuerzo por sostener un modelo de prácticas supervisadas que son seña de identidad de la disciplina.
- El profesorado participa de convocatorias competitivas para el desarrollo de proyectos de innovación docente.
- Organización del I **Encuentro Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación** Docente organizado por la Facultad de Ciencias Sociales del curso 2015-2016, celebrado el 30 de noviembre de 2015. Actividad que estaba destinada fundamentalmente a iniciar un proceso participativo en el que profesorado, alumnado, responsables de asignaturas de los diferentes grados, directoras académicas, representantes de los departamentos de la Facultad y miembros del equipo decanal colaboren en la construcción de un Plan de Mejora de nuestra Facultad, para el curso 2015-16 y 2016-17 donde se incluyesen propuestas de coordinación docente/pedagógica entre el profesorado y alumnado por grados. El Plan de Mejora diseñado por todos los agentes

y aprobado en Junta de Facultad el 9 de marzo de 2016 está accesible en https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcs/responsabilidad/Encuentro_Academico_Anual_Coordinacion_Calidad_Innovacion_Docente/1459146686623_plan_mejora_facultad_encuentro_30_n.pdf

- En términos generales han mejorado los indicadores que dan cuenta de la capacidad investigadora del profesorado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- La relación de profesorado a TC/TP es deficiente y muestra un creciente deterioro. Frente a esta situación la Universidad viene negociando un plan de choque que permita mejorar los índices de profesorado a tiempo completo y profesorado con doctorado. En este marco el Vicerrectorado de Profesorado junto con las Direcciones de Departamento vienen negociando la distribución de la dotación de nuevas plazas comprometidas por la Junta de Andalucía en áreas con necesidades especiales, algunas de las que se corresponde con las que imparten docencia en este título (Trabajo Social/Sociología, etc.)
- La estructura de la plantilla, (relación de TC/TP) es una debilidad del título. La política de estado y autonómica en relación a la tasa de reposición y amortización de jubilaciones ha provocado que se cubran las necesidades docentes con Profesorado Sustituto Interino. Para garantizar transparencia y criterios de méritos a la hora de contratar PSI, la universidad ha aprobado una normativa que se ajusta a los lineamientos establecidos por la Junta de Andalucía y los Convenios colectivos de referencia, que se rige por criterios de mérito académico del tal modo que la bolsa de sustitución se conforma mediante un mecanismo de concurso público que regula el procedimiento para la cobertura de necesidades urgentes, inaplazables y sobrevenidas de carácter temporal que den lugar a la sustitución del profesorado. Aunque debemos señalar que hasta el momento ha sido la única vía de contratación para solventar incluso necesidades estructurales. Por otro lado, cabe informar que la Universidad viene realizando importantes esfuerzos para incrementar el número de Profesorado Ayudante Doctor y procura atender las necesidades docentes de las áreas con mayores dificultades.
- La Universidad a través del servicio de planificación ha desarrollado un primer esfuerzo realizando un sondeo entre el profesorado para intentar consultar la dedicación docente del profesorado en el profesorado de tutorización de TFG. Esta acción generó expectativas en la planificación del centro para seguir la recomendación de la DEVA. Sin embargo, debido a la escasa muestra conseguida dado al muestreo indiscriminado que se ha utilizado no resultan significativos los datos. En este sentido la Facultad de Ciencias Sociales realizará actuaciones en el próximo plan de mejora.

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

Análisis

- El título cuenta con la infraestructura y los recursos adecuados mediante una gestión de tipo 'campus único' que permite cubrir todas las necesidades de forma más centralizada pero también más eficiente.
- El título tiene los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante
- En términos generales la infraestructura es adecuada para desarrollar la tarea docente

Fortalezas y logros

- Racionalidad en la gestión de los recursos y servicios mediante una gestión de campus único

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Aunque se hacen esfuerzos por garantizar aulas con mobiliario móvil no siempre se logra reservar aulas adecuadas para docencia de actividades prácticas y de desarrollo. En relación a este asunto desde el Vicedecanato de Ordenación se realizó un estudio sobre las necesidades de espacio específicos para la docencia que permitió mejorar los criterios de asignación de espacio.

- El servicio de reserva de aulas y espacios no es demasiado ágil.

V. Indicadores.

Análisis

- Los indicadores del SCIC muestran, en general, una evolución favorable que pone en evidencia la buena marcha del título.
- En este sentido es destacable que continúa siendo muy alta la tasa de solicitudes de matriculación de nuevo alumnado con referencia a la oferta de plazas que ofrece la UPO
- Los indicadores se han valorado detalladamente en el apartado VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC. Aun así en este apartado se destacan aquellos que presentan logros y/o debilidad

Fortalezas y logros

- Una fortaleza del título es haber reducido el tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos, sobre todo aquellas relacionadas con la movilidad.
- Ha aumentado el uso del buzón de incidencias y reclamaciones, lo que supone un progreso en el sistema que ofrece información que puede orientarse a la mejora continua; especialmente cuando es acompañado, como es el caso, con gran diligencia en la atención a éstas.
- Consideramos una fortaleza haber logrado una tasa de cobertura de la demanda de plazas para realizar prácticas de campo del 100% en el contexto de retraining del estado (principal ámbito de intervención del trabajo social tradicionalmente).
- Aún estando en un nivel muy alto la tasa de rendimiento del Título ésta sigue evolucionando muy positivamente.
- Las nuevas medidas implementadas en la Encuesta sobre satisfacción en el colectivo de Alumnado y Profesorado han favorecido un elevadísimo incremento de participación en estos grupos de interés.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Continúa siendo muy baja la tasa de movilidad. Se espera que la acción orientada a mejorar el nivel de inglés del alumnado tenga un efecto positivo en estos indicadores. Además, se ha desarrollado una aplicación que facilita información al alumnado para la toma de decisiones en relación a los programas de movilidad <http://www.en-linea.eu/subdominio/Maps/articles/phpsqlajax/grande.php>
- Relación de profesorado a TC/TP y profesorado Laboral/Funcionario. Estos indicadores se han analizado más detenidamente en el apartado de profesorado, además del apartado de Valoración de Indicadores del SGIC. Es una debilidad frente a la que el Título y el Centro tienen poca capacidad de incidir por no contar con los instrumentos para la corrección de la plantilla
- Tasas de egreso obstaculizadas por la falta de competencias, acreditadas al menos con un nivel B1, del alumnado en lenguas extranjeras con lo que desde el primer curso se han activado acciones de sensibilización al alumnado sobre esta cuestión, a la vez que se ha implementado una implantación paulatina de asignaturas en inglés.

VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC (Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro)

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación									
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	240	276	276	276	280	280	280	<p>1 Incidencia: 1 estudiante de primer curso desconoce el espacio asignado para las clases de su línea. La incidencia fue resuelta el mismo día comunicándole dónde se encontraba la información publicada en la web del centro.</p> <p>1 Incidencia: 1 estudiante manifiesta una solicitud de cambio de línea debido a un problema generado en el proceso de matriculación. Se da respuesta a la incidencia en tiempo y forma por el Vicedecanato de Ordenación Académica.</p>
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	92.00%	100.00%	100.00%	97.10%	97.85%	100.00%	99.64%	
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos	149.64	150.1	25	71	69 (transf.) 28 (movilidad)	51 (transf.) 59 (movil.)	46 (transf.) 18 (movil.)	
Valoración de los indicadores									
<ul style="list-style-type: none"> - PC03-IN01 y PC03-IN02. Se mantiene prácticamente el mismo número de plazas ofertadas desde el curso 10/11 siendo en todos estos años el grado de cobertura superior al 97%, alcanzando en los dos últimos años más del 99,5 %. Es decir, que prácticamente se cubren el total de plazas ofertadas desde el curso 2010/11. Es interesante destacar que 60 plazas corresponden al Doble Grado de Trabajo Social y Educación Social y otras tantas al Doble Grado de Sociología y Trabajo Social. - PC03-IN03 El tiempo medio de resolución de las solicitudes ha mejorado en términos globales desde el curso 2009/10, unos 150 días, a la actualidad disminuyendo progresivamente hasta los valores actuales que son de 46 seis días en relación a las solicitudes de transferencia de créditos y 18 para las solicitudes de movilidad. En este segundo apartado es de destacar la reducción en un 30% del tiempo de respuesta en relación al curso anterior. <p>En cuanto a las incidencias registradas por alumn@s en este caso han sido 2. De ellas 1 está relacionada con desconocimiento por parte del alumnado de cómo acceder a alguna información (se resuelve en el mismo día) y 1 incidencia hace referencia a la subsanación de un error en el proceso de matriculación que conllevó la asignación a una línea que no era la deseada por la alumna. Se da respuesta en tiempo y forma por parte del Vicedecanato de Ordenación Académica. Ambas resuelven en tiempo y forma, en el caso del TFG, en el mismo día</p>									
Perfiles de ingreso y captación de estudiantes									
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	57.50%	56.20%	49.84%	50.75%	49.63%	60.00%	55.91%	No se han recibido IRS
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	NO PROCEDE	0.71%	8.25%	-13.05%	2.18%	2.14%	-0.36	
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas	0.70	0.73	0.54	1.26	1.17	1.33	1.13	

	ofertadas.								
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	29.46%	44.20%	39.96%	30.80%	39.42%	35.35%	36.56%	
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	8.55% (H) 91.45% (M)	13.79% (H) 86.21% (M)	15% (H) 85% (M)	17% (H) 83% (M)	12% (H) 88% (M)	11% (H) 89% (M)	14% (H) 86% (M)	
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	7.80 (Sobre 10)	7.96 (Sobre 10)	4 (Sobre 5)	3.9 (61.5%)	3.78 (51.24%)	3.83 (52.89%)	4.12 (68.9%)	
PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	GTSC ¹	877/240	1164/216	1500/216	1469/216	1459/160	1321/160	1221/160
		XTYE ²	563/60	965/60	1050/60	952/60	966/60	893/60	790/60
		XSYT ³					371/60	589/60	483/60
PC04-IN08	Número de egresados por curso académico	NO PROCEDE	NO PROCEDE	2	95	110	103	114	

Valoración de los indicadores

PC04-IN01, IN02 y IN03. Se ha reducido en 5 puntos sobre el año anterior el porcentaje de estudiantes admitidos en este Grado que lo eligieron en primer lugar, no obstante, es interesante destacar, según datos obtenidos del “Informe sobre el Perfil del Alumnado de Nuevo Ingreso *Título Oficial de Grado en Trabajo Social. Curso 2015/2016*” por el área de Calidad de nuestra Universidad (accesible en https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcs/responsabilidad/responsabilidad/1480321604345_informe-perfil-nuevo-ingreso-gts-15-16.pdf), que el 75.07% eligieron estos estudios en primera o segunda opción, estando en valores similares a los del curso anterior. Se ha mantenido prácticamente igual, con respecto al curso anterior, el número de nuevas matriculaciones el índice de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.

PC04-IN04. El porcentaje de alumnado de nuevo ingreso que accede al Título con una puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima ha permanecido en valores similares al curso anterior estando por encima de la Rama de conocimiento a la que pertenece el GTS, las Ciencias Sociales y Jurídicas del Sistema Universitario Español, que según los últimos datos accesibles en el Informe “Datos y cifras del sistema

¹ Grado en Trabajo Social

² Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social

³ Doble Grado en Sociología y Trabajo Social

universitario español. Curso 2015/2016 “(<https://sede.educacion.gob.es/publivena/datos-y-cifras-del-sistema-universitario-espanol-curso-20152016/estadisticas-universidad-espana/21461>) era de un 30,5 %. Teniendo como referencia la misma fuente, la nota media de acceso para Trabajo social y orientación, epígrafe en el que se enmarca nuestro título, era 7,01 para acceso PAU y 7,26 para FP mientras que el primer cuartil se sitúa en 7,77 y 7,86 respectivamente. En nuestro título la nota media de acceso es sensiblemente mayor siendo de 8,16 para PAU y 8,18 para FP y superando incluso, en un más de medio punto, el primer percentil de este epigrafiado con respecto al resto del Sistema Universitario Español.

PC04-IN05 En el curso objeto de estudio sigue siendo un perfil de estudiantes muy feminizado, aunque se reducen, con respecto, al año anterior en 4% el porcentaje de mujeres con respecto al de varones matriculadas. Si tenemos en cuenta secuencia desde el primer año de análisis, 2009/2010 a la actualidad el porcentaje de mujeres nunca ha bajado del 83% y la media se ha situado en un 87%, teniendo en cuenta que estos datos están referidos tanto al alumnado de Trabajo Social como a los Dobles Grados con Educación y con Sociología. En esta misma línea, parece significativo señalar, que según el Informe” Perfil sociodemográfico, acceso, movilidad y vulnerabilidad”, https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcs/administracion/menu/Alumnado/Perfil_sociodemocratico/1488546115476_perfil_sociodemogrxficox_accesox_movilidad_y_vulnerabilidad.pdf elaborado por el Vicedecanato de Ordenación Académica de la Facultad de Ciencias Sociales, y referido al alumnado de dicho centro, aquellas que cursan el Grado de Trabajo Social son en un 87,6% mujeres, mientras que es aún más acusada la feminización en el alumnado del Doble Grado de Trabajo Social y Educación Social (90,3%), mientras que en el Doble Grado de Sociología y Trabajo Social estos valores se reducen hasta el 76,9%

PC04-IN06. Las Jornadas de Puertas Abiertas son valoradas mayoritariamente de manera muy satisfactoria, alcanzándose en este curso el valor más alto, que vinculado al alto número de solicitudes se puede considerar que cumplen su función de captación, aunque es interesante destacar que según el “Informe sobre el Perfil del Alumnado de Nuevo Ingreso Título Oficial de Grado en Trabajo Social. Curso 2015/2016” que el 53,57% del alumnado obtuvo la información mediante la página Web (www.upo.es). También es significativo que el 67.14 % de los/as estudiantes de nuevo ingreso afirmaban que conocían “algo” los planes de estudio del Grado en Trabajo Social al matricularse.

PC04-IN07. La demanda del Título Graduado/a en Trabajo Social es muy alta en cualquiera de los estudios ofertados, aunque en este curso se ha apreciado una pequeña disminución en este valor. No obstante, sigue siendo muy alta la tasa de alumnado admitido sobre las solicitudes, siendo de 7,63 para el Grado en Trabajo Social, 13,16 para el Doble Grado con Educación Social y 8 para el Doble Grado con Sociología.

PC04-IN08. El número de estudiantes que han egresado sigue siendo muy bajo. Según publicación en web de la Facultad (https://www.upo.es/fcs/contenido?pag=/portal/fcs/responsabilidad/Tasa_graduacion&menuid=&vE=D63185) la tasa de graduación en el Grado en Trabajo Social es del 41,78% siendo considerablemente más alta en el Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social (67,86%). Dicho fenómeno se puede explicar por el alto porcentaje de estudiantes que teniendo reconocidos todos los créditos necesarios para la obtención de los títulos no cumplen el requisito de tener acreditado el nivel B1 de idiomas. En este sentido parece interesante indicar que según el Informe” Perfil sociodemográfico, acceso, movilidad y vulnerabilidad” solo el 33,7% del alumnado del Grado en T. Social tienen acreditado el nivel B1 de idiomas, siendo alarmante en el caso del Doble Grado con Sociología en el que desciende hasta el 13,8% y siendo mucho más alentador en el caso del Doble Grado con Educación Social que se eleva al 51,6 %

En el apartado I se indican las acciones realizadas para mejorar estos indicadores.

Orientación a los estudiantes

PC05	Sin indicadores numéricos. Sólo análisis de IRS									No se han recibido IRS
PC10	Sin indicadores numéricos. Sólo análisis de IRS									No se han recibido IRS

Planificación y desarrollo de las enseñanzas

PC06	Sin indicadores numéricos. Sólo análisis de IRS								<p>1 Sugerencia: 1 estudiante utiliza el IRS para ofrecer la posibilidad de desarrollar acciones de formación y sensibilización. Se le da respuesta en el mismo día.</p> <p>2 Sugerencias: 2 estudiantes sugieren que los exámenes de enero se desarrollen en horario de tarde. Se le da respuesta en el mismo día.</p> <p>1 Incidencia: 1 estudiante comunica que ha tenido un problema con el programa informático que se utiliza para la selección de líneas de TFG. Se le da respuesta en el mismo día comunicándole que su solicitud se guardó correctamente.</p> <p>1 Incidencia: 1 estudiante traslada al centro que en los horarios que ha consultado no aparecen los horarios de las EPD. La incidencia es resuelta en tiempo y forma comunicándole que los horarios publicados en ese momento son los generales y en los próximos días se publicarán los específicos.</p> <p>1 Incidencia: 1 estudiante traslada una duda respecto a cómo acceder a la solicitud de líneas de TFG. Se da respuesta en el mismo día comunicándole dónde podrá acceder a dicha herramienta.</p>
Evaluación del aprendizaje									
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS	0	0	1	4	3	7	15	Se han recibido 10 incidencias y 5 sugerencias en el Grado de Trabajo Social pero ninguna relacionada con la evaluación del aprendizaje. Las distintas incidencias se han ubicado y analizado en los apartados correspondientes del presente informe.
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRS	0%	0%	0%	1 (número)	0%	0%	0%	
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	0%	0%	0%	1 (número)	0%	0%	0%	
Valoración de los indicadores									

En el curso 2015/16 se presentan 15 solicitudes, entre sugerencias e incidencias, pero ninguna reclamación relacionada con la evaluación del aprendizaje. Tanto la sugerencia como las incidencias fueron resueltas por el equipo decanal en coordinación, en su caso, con las áreas de la universidad con competencia. Al analizar los valores alcanzados para este indicador, consideramos significativo señalar que, en el último curso, con respecto a los anteriores de los que se disponen datos, se ha incrementado el uso del buzón IRS por el alumnado. Este hecho parece indicar que existe un mayor conocimiento por parte del alumnado de dicho instrumento. Debemos indicar que una de las estrategias desarrolladas ha sido difundir el Buzón en las Jornadas de Bienvenida de la Facultad, así como en otras actividades organizadas por el centro.

Los diferentes correos recibidos en el Buzón IRS han sido contestados en tiempo, casi todos el mismo día, y orientado al alumnado adecuadamente. Solo hay dos sugerencias, una el/ la estudiante ofrece servicios de sensibilización y la otra, de corte más académico, sugiere que los exámenes de Enero se realicen todos en horario de tarde. En cuanto a las incidencias dos tienen que ver con el acceso a la información y otra sobre un problema en la plataforma para la elección de líneas de TFG

Los correos analizados no inducen a pensar que existan dificultades en relación a la evaluación del aprendizaje o la Planificación y desarrollo de las enseñanzas

Como incidencia producida en el servicio debemos señalar que durante el mes de agosto y principios de septiembre hubo un problema técnico del servicio de informática en el Buzón y no permitió que se registrasen cuatro incidencias en el grado de trabajo social. Dicho problema fue resuelto por el servicio con competencia en ello.

Movilidad

PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional	SD	SD	2.41%	1.64%	3.19%	2.06%	2.89%	1 Incidencia: 1 estudiante extranjero en búsqueda de una experiencia de trabajo solicitando información para gestionarse un voluntariado. Se da respuesta a la incidencia derivándolo a la oficina de voluntariado y solidaridad en tiempo y forma.
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilidad internacional	SD	2.09%	3.86%	4.06%	2.30%	3.27%	3.06%	
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título	SD	SD	1.27	1.06	1.27	0.86	0.32%	
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	SD	4.09	3.23 (21.15%)	3.81 (32.20%)	2.88 (22.58%)	3.61 (14.52%)	3.71 (35.71%)	
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	SD	SD	0.0036188	1.26%	0.09%	0.17%	0.09%	
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de	SD	SD	0.0024125	0.58%	0.09%	0.25%	0.51	

	movilidad nacional							
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	SD	SD	0.75	0.75	0.76	0.48	0.21%

Valoración de los indicadores

PC08-IN01 y PC08-IN02 La incidencia de los programas de movilidad internacional en el estudiantado es pequeña y manteniendo la tendencia de años anteriores en donde en ningún curso se ha llegado al 3%. En el Informe "Perfil sociodemográfico, acceso, movilidad y vulnerabilidad" los datos desagregados por estudios indica diferencias entre éstos, siendo 2,9% en el caso del Grado en Trabajo Social, 3,4% en el caso del Doble grado con Sociología elevándose a 4,6 en el caso con el Doble Grado con Educación Social. La diferencia entre los que entran y salen arroja un saldo positivo de apenas 0,17 % en contraposición del 1,2% del curso pasado. Entendemos que un factor importante para el bajo índice de movilidad internacional es la falta de competencias en leguas extranjeras, además de la crisis.

PC08-IN03 y PC08-IN04 En cuanto a la oferta de programas pudiera ser suficiente aunque destacamos la tendencia en declive de la relación 'oferta/solicitud' que en este curso presenta el valor más bajo (0,32) de toda la serie de la que tenemos información. En cuanto a la satisfacción de aquellos/as estudiantes que participan en los programas de movilidad internacional, cabe destacar que es bastante buena y ha mejorado respecto al anterior curso consolidándose la tendencia al alza iniciada el curso anterior

PC08-IN05 y PC08-IN06 En cuanto a la movilidad nacional, la incidencia es mínima puesto que no alcanza ni el 0,1% el alumnado que sale y un 0,5 el que entra. Para este curso se reduce en un 50% la relación de estudiantes que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título, siendo para el presente curso de 0,2 %. Sin duda la baja tasa de movilidad es un déficit para el título. Algunas de las razones pueden ser:

- El programa de movilidad nacional SICUE no cursa con financiación, por lo que el alumnado que lo solicita-se beneficia de él no cuenta con ayuda económica alguna para los desplazamientos o gastos extra que implica la movilidad. Es altamente improbable que el alumnado de nuestra Facultad, en general de procedencia rural e ingresos poco elevados, pueda permitirse esta movilidad.
- La gestión administrativa del programa SICUE recae sobre el Área de Estudiantes de la UPO. Este área afronta sobrecarga de tareas, habiendo, hasta ahora, llevado la gestión del mismo de un modo poco automatizado y artesanal (firma de Acuerdos Académicos y Reconocimientos a mano, poca homogeneización de los procesos, envió de documentos por correo postal, etc.). Es posible que la lentitud y dificultad del trámite administrativo del programa SICUE desincentive al alumnado a participar en el mismo.

En este apartado se produce solo una incidencia relativa a la petición, por parte de un alumno extranjero, sobre el procedimiento de autogestión de incorporación como voluntario. Se derivó en tiempo y forma a la Oficina del Voluntariado de nuestra Universidad, órgano competente en esta materia

Prácticas

PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	SD	SD	3 (32.27%)	3.12 (85.9%)	3.11 (30.63%)	3.02 (26.03%)	3.04 (25.52%)	2 Incidencias: 2 estudiantes manifiestan que han tenido un problema en el proceso de selección-asignación de centros de prácticas a través de la plataforma Ícaro que gestiona la Fundación. La incidencia fue resuelta en tiempo de forma satisfactoria en coordinación Facultad-Fundación.
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	SD	SD	4 (27.73%)	3.10 (58.12%)	3.16 (28.47%)	3.38 (28.09%)	3.28 (43.86%)	2 Incidencias: 2 estudiantes manifiestan un error en el listado de asignación de

PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	SD	SD	128	293	175	282	264	centros de prácticas de Ícaro pues aparecían sin centro siendo el mismo de continuidad con las Prácticas I. La incidencia se deriva al Vicedecanato de Prácticas Externas y en coordinación con la Fundación es resuelta en tiempo y forma. 1 Sugerencia: 1 estudiante solicita información con plazos para cursar la petición de autogestión en un centro de prácticas para el próximo curso. La sugerencia es respondida facilitándole información sobre el proceso que se sigue en tiempo y forma.
PC09-IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	SD	SD	0.72	0.52	1.06	1.35	1.60	
PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	SD	SD	3.19 (24.34%)	2.94 (27.41%)	

Valoración de los indicadores

PC09-IN01, y PC09-IN05. Si analizamos el grado de satisfacción de los estudiantes con respecto a los centros de prácticas y a los tutores de éstos los niveles son medios situándose la valoración en torno al 3 sobre 5, siendo un valor que se viene repitiendo a lo largo de los años con niveles de participación en torno a 25%

PC09-IN02. El grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas se sitúa en el 3,28 permaneciendo en los mismos valores que en cursos anteriores con la excepción del curso 11/12 en el que el nivel de satisfacción fue ostensiblemente mayor, 4. Sí es novedad el aumento en el porcentaje de participación de los empleadores que se ha duplicado con respecto a los cursos precedentes.

PC09-IN03 y PC09-IN04. Aunque este curso hay 18 empresas menos que participan en el programa de prácticas, las que permanecen han aumentado el número de plazas ofertadas por lo que ha mejorado la proporción de plazas para prácticas disponible para cada estudiantes matriculado.

Las incidencias registradas han sido cuatro. Dos de ellas relacionadas con un error burocrático en la publicación del listado de adjudicación de centros de prácticas que se subsana en tiempo y forma. Se atendió también una sugerencia sobre el procedimiento de autogestión de las prácticas y dos con problemas relacionados en el proceso de selección-asignación de centros de prácticas a través de la plataforma Ícaro que gestiona la Fundación Pablo de Olavide. Las incidencias fueron resueltas satisfactoriamente, en coordinación Facultad de Ciencias Sociales y Fundación, en tiempo y forma.

Inserción Laboral

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	28,87%	30.67%	SD (1)		No se reciben IRS
-----------	----------------------------	------------	------------	------------	--------	--------	--------	--	-------------------

Valoración de los indicadores

PC11-IN01. En cada promoción la tasa de inserción laboral es medida un año después del egreso, siempre a fecha 30 de Septiembre, no siendo significativa la evolución entre las promociones 12/13 y 13/14. Es interesante destacar que la primera promoción de egresados del Grado de Trabajo Social es la correspondiente al curso 12/13 y 13/14 para el Doble Grado en trabajo Social y Educación Social. Según el "Estudio de la Situación Laboral de las Personas Egresadas" de Octubre de 2015 elaborado por la Universidad Pablo de Olavide (https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcs/responsabilidad/Indicadores_de_Satisfaccion_y_Rendimiento/1425298317057_informe_egresados_trabajo_social.pdf) la tasa de inserción es un poco inferior al de la UPO (31,35%). En la misma fuente se evidencia que esta tasa es casi un 10% más alta en el caso de los hombres(37,55) que en el de las mujeres (28,09%).

(1) Aún no se dispone de información de egresados en el curso 2014/15. Se ha remitido a ARGOS, en Octubre de 2016, información necesaria para su tratamiento.

Resultados Académicos

PC12-IN01	Tasa de rendimiento		87.55%	84.47%	85.85%	90.31%	91.23%	91.39%	91.67%	
PC12-IN02	Tasa de abandono	GTSC ⁴	NO PROCEDE	NO PROCEDE	5.42%	8.63%	14.19%	4.83%	5.54%	No se reciben IRS
		XSYT ⁵							21.82%	
		XTYE ⁶							5.26%	
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	GTSC	SD	SD	100.00%	97.69%	96.27%	96.66%	94.99%	
		XSYT							SD	
		XTYE							97.93%	
PC12-IN04	Tasa de graduación	GTSC	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	57.21%	49.85%	42.43%	
		XSYT	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	SD	
		XTYE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	69.64%	
PC12-IN05	Tasa de éxito		92.19%	89.00%	92.22%	94.34%	94.43%	94.87%	94.45%	

Valoración de los indicadores

Nota: a partir del curso 2015/16 se desagrega la información de los grados simples y dobles para las tasas de graduación, abandono y eficiencia. En el caso de las tasas de éxito y rendimiento se desagrega la información según el plan de estudios (español o inglés) pero el grado simple incluye el doble grado.

PC12-IN01 Tasa de rendimiento

Es significativo destacar como la tasa de rendimiento ha evolucionado muy favorablemente desde el curso 2011/2012, desde el que se progresa desde el 85.85% al 91.67% actual. Es decir, más de 6 puntos de incremento.

También parece relevante, que según el análisis realizado por la Facultad de Ciencias Sociales sobre rendimiento del Título de Trabajo Social desagregado por asignaturas (https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcs/alumnos/Direccion_Academica_GTS/1490338694493_informe_de_rendimiento_exito_absentimos_gts_15-16.pdf) la asignatura que alcanzó un menor porcentaje de rendimiento fue 71,5%, estando el resto por encima de 79%. Estos datos avalan el que no exista especial preocupación por el comportamiento de ninguna de las asignaturas que configuran el Título, aunque como es lógico es necesario una especial observancia sobre éstas.

⁴ Grado en Trabajo Social

⁵ Doble Grado en Sociología y Trabajo Social

⁶ Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social

Como referencia del Sistema Universitario Español según el Informe “Datos y cifras del sistema universitario español. Curso 2015/2016”, verificamos que la tasa de rendimiento (curso 2013-2014) en Grados en el ámbito de estudio de Trabajo social y orientación es de 82,0%, muy por debajo de la obtenida en nuestro Título para ese curso y sucesivos, y por debajo de cualquier valor de la serie analizada.

PC12-IN02 Tasa de abandono

Es de destacar el bajo nivel de abandono de los estudios en el Grado de Trabajo Social y en el Doble Grado con Educación. En el caso del doble Grado con Sociología sería interesante conocer qué porcentaje de este alumnado realiza un cambio hacia el Grado en Trabajo Social o Sociología para poder entender el fenómeno.

Según los datos extraídos del antes referido Informe del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, para la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, en la que se enmarca nuestro Título, para la cohorte de nuevo ingreso de 2010-2011 la Tasas de abandono en el primer año de la Universidades Públicas con estudios presenciales es de 20,7%. Es decir, casi 15 puntos por encima de lo que ocurre en el Grado de Trabajo Social y en el Doble Grado con Educación, siendo similar en el caso del Doble Grado con Sociología. Estos datos pueden ser considerados aún más exitosos si se tiene en cuenta que los datos que aportamos en relación a nuestro tipo hacen referencia al abandono en cualquiera de los años cursados.

PC12-IN03 Tasa de eficiencia

En el caso de los estudios de Grado en Trabajo Social la tendencia en la serie objeto de estudio (el curso 2011/12 a la actualidad) es de progresiva involución siendo esta tasa 5 puntos menos en el curso 2015/16 que lo fue en el 2011/12. En el caso del Doble Grado con Educación Social, solo tenemos de referencia los últimos dos cursos, datos publicados en la web de la Facultad de Ciencias Sociales (https://www.upo.es/fcs/contenido?pag=/portal/fcs/responsabilidad/Tasas_eficiencia&menuid=&vE=), 100% para 2014/15 y 97,93 % para el 2015/16 coincidiendo en la tendencia observada en el Grado de Trabajo Social

PC12-IN04 Tasa de graduación

Los últimos datos accesibles sobre la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas para Cohorte de entrada 2009-2010 indican una tasa de idoneidad⁷ de 35,8% y una tasa de graduación del 51,9%. Este corresponde por tanto a los egresados en el curso 13/14 cuyo porcentaje en nuestro título es un 5% superior (57,21%)

Hay que destacar que la tasa de graduación en el Grado en Trabajo Social ha ido bajando en los últimos tres cursos. Es muy significativo que el curso 15/16, único curso comparable, la tasa de egresados es un 17% superior en el Doble Grado con Educación Social que en el Grado simple

PC12-IN05 Tasa de éxito

Observamos una tasa de éxito muy alta que se mantiene en los últimos cuatro cursos en un 94%

También parece relevante, que según el análisis realizado por la Facultad de Ciencias Sociales sobre rendimiento del Título de Trabajo Social desagregado por asignaturas (https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcs/alumnos/Direccion_Academica_GTS/1490338694493_informe_de_rendimiento_exito_absentimos_gts_15-16.pdf) la asignatura que alcanzó un menor porcentaje en la tasa de éxito fue 75% , estando el resto por encima de 80%. Estos datos avalan el que no exista especial preocupación por el comportamiento de ninguna de las asignaturas que configuran el Título, aunque como es lógico es necesario una especial observancia sobres éstas

Estos datos indican un alto nivel de adhesión del alumnado a los estudios de Trabajo Social, una alta motivación y una adecuación de la oferta a sus expectativas. Esto se acompaña de un alto nivel de rendimiento académico que nos induce a pensar que la labor del profesorado en cuanto a la metodología docente es eficiente, siendo el único elemento que empaña los presentes resultados la falta de competencias en lengua extranjera de gran parte del alumnado que impide un mayor porcentaje de egresados por curso académico

⁷ Definida la tasa de idoneidad como porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en el estudio en el curso X que finalizan el estudio inicial en el curso de finalización teórico o antes y la tasa de graduación cuando la finalización se produce en el curso de finalización teórico, antes o un año después

Los datos utilizados para comparar estos indicadores con el resto del Sistema Universitario Español han sido extraídos del Informe "Datos y cifras del sistema universitario español. Curso 2015/2016" (2016), publicado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Recuperado en <http://www.mecd.gob.es/dms/mecd/educacion-mecd/areas-educacion/universidades/estadisticas-informes/datos-cifras/datos-y-cifras-SUE-2015-16-web.pdf>

https://www.upo.es/fcs/contenido?pag=/portal/fcs/responsabilidad/Tasa_exito&menuid=&vE=D72862

https://www.upo.es/fcs/contenido?pag=/portal/fcs/responsabilidad/Tasa_rendimiento&menuid=&vE=D72862

Tramitación de títulos

PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	SD	260 días	SD	
-----------	--	------------	------------	------------	------------	----	----------	----	--

Valoración de los indicadores

No podemos valorar este apartado ya que no disponemos de datos para el curso 2015-16 debido a que actualmente no se emite el resguardo del Título Oficial por lo que hay que modificar este indicador en la revisión del SGIC que se está realizando este curso.

Personal

PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	47.80%	50.00%	54.00%	46.00%	46.00%	50.00%	43.00%	No se reciben IRS
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	50.00%	50.00%	46.00%	54.00%	54.00%	49.00%	56.00%	
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	8.70%	16.70%	19.00%	18.00%	20.00%	18.00%	15.00%	
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	91.30%	83.30%	81.00%	82.00%	79.00%	82.00%	85.00%	
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	56.50%	50.00%	56.00%	50.00%	54.00%	56.00%	63.00%	
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	SD	3.67 (11.10%)	3.00 (1.79%)	3.00 (6.11%)	3.54 (10.22%)	5.00 (0.88%)	3.29 (36.54%)	
PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación	SD	2.38 (5%)	2.00 (4.66%)	1.67 (2.51%)	2.71 (3.35%)	2.83 (22.56%)	2.79 (26.22%)	
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	6.50%	6.50%	20.54%	16.03%	21.00%	20.35%	21.14%	

PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	6.50%	6.50%	20.54%	16.03%	21.00%	20.35%	21.14%
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	4.30%	4.30%	12.50%	12.98%	17.00%	15.92%	17.07%

Valoración de los indicadores

La ratio de profesorado a TC ha descendido este curso colocándose en los peores valores desde que se implementará el título. Este indicador se correlaciona con el que mide el % de profesorado a TP, por lo que los valores de este indicador han ascendido colocarse en los niveles más altos de todo el periodo. Así mismo ha descendido el % de profesorado funcionario y ascendido el de profesorado contratado.

La evolución de estos indicadores no es buena, sin embargo, son las esperadas en el contexto de envejecimiento de plantilla y tasa de reposición controlada. Mientras que el contexto normativo para la contratación del profesorado no cambie estos indicadores seguirán mostrando valores preocupantes.

Aun así, ha mejorado sustancialmente el porcentaje de profesorado doctor incrementando 7 puntos.

En cuanto a la satisfacción con el plan anual de formación, aunque la satisfacción parece haber descendido cabe destacar que en esta última medida la tasa de participación ha sido relevante y su medida alcanza valores satisfactorios. En cuanto al PAS no hay modificaciones significativas.

El porcentaje de profesorado evaluado por el Docentia se ha incrementado ligeramente aun cuando no existe estímulo que anime al profesorado a someterse al Programa Docentia, fundamentalmente cuando la posibilidad de promoción laboral está bloqueada. Aun así cabe destacar que ningún docente ha sido evaluado negativamente y que 85% de quienes se someten a evaluación consiguen el nivel de excelencia docente.

Recursos*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	13,2	11.65	10	10	12	10	10
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	5,8% (M) 26,8% (R)	10,2% (M) 10,3% (R)	2,14% (M) 2,39% (R)	1,975% (M) 2,171% (R)	2.32 (M) 1.45 (R)	1,54% (M) 1,43% (R)	0,64% (M) 1,28% (R)
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0,76	0,87	1	1	1	1	1
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	103	94,4	95	69	81	96	72
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
PA06-IN06	Número de ejemplares adquiridos			43	33	51	20	20
PA06-IN07	Número de recursos electrónicos (bases de			3786	5253	9298	7248	10260

1 Sugerencia: 1 docente solicita modificar el procedimiento que el centro utiliza para solicitar espacios para los exámenes. Se le da respuesta a la sugerencia en tiempo y forma.

	datos, revistas y libros electrónicos)							
PA06-IN08	Número de títulos disponibles			719	837	2328	2571	2030

Valoración de los indicadores

Los indicadores PA06-IN01 y PA06-IN03 no muestran prácticamente variaciones desde el curso 2011/2012 habiéndose mantenido en valores deseables.
 En cuanto a PA06-IN02 se consolida la tendencia al aumento, aunque en el caso de las monografías para el curso 2015/16 ha sido prácticamente inapreciable y en el caso de las revistas se ha incrementado en valores similares a los tres últimos cursos.
 En cuanto a PA06-IN04 se ha rebajado en 24 estudiantes la ratio estudiante para un PC público disponible con respecto al curso anterior. Esta ratio se sitúa actualmente a 72, acercándose al mejor valor de la serie que fue de 69 en el curso 2012/13 .
 El indicador PA06-IN05 sigue teniendo el máximo valor posible, siendo un aspecto muy importante a destacar
 PA06-IN06 el número de ejemplares adquiridos ha sido el mismo al del curso anterior sin tener referencias para comparar dicho dato

PA06-IN07 El primer elemento a destacar es el importante incremento de los recursos disponibles desde el curso 2011/ 12 a la actualidad en el que prácticamente se han triplicado y que ha subsanado el puntual detrimento producido el curso pasado. Este incremento del 41,5% en los recursos electrónicos se contrapone al descenso 21 % en el número de títulos disponibles correspondiente al indicador. Esta disminución en el número de títulos puede deberse a varias razones (mantenimiento y eliminación de registros duplicados a través de nuevas funcionalidades en BIRREC así como cobertura de muchos títulos de bibliografía del curso gracias a las plataformas de libros-e fundamentalmente) mientras que la disminución del número de ejemplares se debe a la suscripción a la Plataforma Virtual de Tirant con más de 2000 libros, muchos de ellos manuales, Plataforma VLEX, etc. Por otra parte, un título solicitado por varias Titulaciones es asignado por Biblioteca a la primera Titulación que lo haya solicitado. Por tanto, se hace preciso analizar la evolución de estos datos durante el presente curso para verificar la necesidad de actualizar los fondos bibliográficos, especialmente en lo relativo a monografías, con objeto de garantizar la adquisición y/o actualización de conocimientos tanto de estudiantes como de profesores. No obstante, es preciso señalar las dificultades que entraña la adquisición de adquirir dichos fondos.

PA06-IN08. Esto indica la apuesta realizada por la Biblioteca por la mejora en la dotación electrónica frente a la de otros formatos

Como sugerencia encontramos la de un profesor que alude a la necesidad de modificar el procedimiento de reserva de espacios para examen. Se le contesta en tiempo y forma

Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	SD	PAS: 3,31 (4,17%) ALU: 3.25 (1,65%) PRF: 3.63 (11.1%)	PAS: 3.78 (3,84%) ALU: 3.00 (0.60%) PRF: 3.00 (1.79%)	PAS: 3,67 (1,67%) ALU: 2.00 (0.46%) PRF: 3.60 (6.11%)	PAS: 4.00 (2.51%) ALU: 3.36 (3.55%) PRF: 3.36 (10.22%)	PAS: 4.00 (22.56%) ALU:3.00 (0.09%) PRF: 5.00 (0.88%)	PAS: 3.67 (26.22%) ALU: 3.36 (51.61%) PRF: 3.68 (36.54%)	No se reciben IRS
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	4.3	3.89	4	4.19	4.15	4.19 (16.10%)	4.12 (8.38%)	

Valoración de los indicadores

PA09-IN01. El primer apartado a destacar, es el importante incremento en los niveles de participación, que ya se constató el curso pasado para el PAS, y que en este año la ocurrido lo propio en el caso del Alumnado y del Profesorado, aunque más acentuado. Así, en estos grupos hemos pasado de una respuesta inferior al 1% al 51% actual para el alumnado y el 36% del profesorado. Estos logros en la participación se vinculan a la implementación en coordinación con el Área de Calidad de la Universidad, de un plan piloto de encuestación presencial para el alumnado sobre satisfacción con el Centro y sus títulos y de un plan de recordatorios personalizados de la encuesta online para el PDI

En cuanto a los resultados en todos los grupos de interés, se mueven en torno a 3,5, sobre 5, siendo un poco más bajo de este valor en el caso del alumnado y un poco mayor en el de los PAS y PDI.

Los ítems de la encuesta que destacan, para cada uno de los grupos de interés son:

GRUPO DE INTERES	Aspectos peor valorados	Aspectos mejor valorados
PAS	El Programa de Formación del Personal de Administración y Servicios. 2,79	El contacto con el alumnado de la Universidad. 3,69
ALUMNADO	La gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias del Centro. 2,50 La oferta de Prácticas externas del Título. 2,51	Las Guías Docentes del Título 3,41 La labor del profesorado del Título. 3,50
PROFESORADO	Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título. 3,12	La gestión desarrollada por el equipo de dirección del Centro. 4,04 La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título 3,94

Además la encuesta contempla una pregunta abierta, del análisis de estas respuestas han surgido algunas categorías que se reiteran en el estudio de cada uno de los Grupos de Interés.

Profesorado:

- Falta de acompañamiento en el proceso de incorporación a la tarea.
- Escasa coordinación entre los diversos servicios de la Universidad.
- Deficitaria coordinación docente: entre los contenidos de diversas asignaturas y cursos y entre las diferentes enseñanzas (EB y EPD).
- Adecuación de la carga de enseñanzas prácticas y desarrollado a la asignatura.
- Necesidad de revisar la secuenciación de las asignaturas.
- Necesidad de ampliar y adecuar la oferta formativa para la docencia.
- Aumentar en el plan de estudio asignaturas específicas de la disciplina de Trabajo Social y reducir de otras disciplinas.
- Déficit en infraestructura y servicio del campus, en especial relativo al aulario.
- Necesidad de mejorar los horarios.
- Necesidad de revisar la secuenciación de las asignaturas

Alumnado :

- ASPECTOS DOCENTES
- Mejorar la coordinación horizontal y vertical. Destacan superposición de contenidos.
- Mejora en la planificación docente procurando una conexión más explícita con el desempeño profesional mediante actividades con un carácter más práctico.
- Excesiva carga de trabajo.
- Mejorar la conexión de las asignaturas de disciplinas afines al Trabajo Social incidiendo en contenidos específicos del trabajo social.
- Revisar la adecuación de la asignatura de Cultura a la formación del Trabajo Social.
- ASPECTOS ORGANIZATIVOS, COMPROMISOS Y SERVICIOS DEL CENTRO
- Mejorar la oferta de programas de movilidad
- Aumentar las actividades que permitan una relación directa con el ámbito profesional
- Mayor información sobre becas.
- Mejorar los horarios. Entre otros aspectos dos horas de EB parecen excesivas.
- Dificultades para el desempeño simultaneando prácticas externas con otras asignaturas del plan de estudio.
- Mejorar la oferta de prácticas y los aspectos relacionados con la gestión.
- ASPECTOS RELATIVOS AL CAMPUS

- Mejora de los servicios administrativos
- Déficit de los servicios que ofrece el campus (aulas, enchufes, wifi, servicio de copistería)
- A DESTACAR
- El alumnado ha mostrado, de forma reiterada, su especial preocupación por el retraso en el inicio de semestres y otras dificultades docentes relacionadas con la contratación de PSI y los procesos de cobertura de bajas docentes.
- Otro elemento especialmente destacado es la insatisfacción con el proceso de auto-matricula.
- Especial dificultad, de los aspectos desarrollado, han manifestado los estudiantes de Doble Grado.

PAS

- Se reclama mayor formación específica orientada al título y mayor dotación económica para responder a las necesidades del título

PA09-IN02 En el caso del nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia el valor es ostensiblemente más alto, aunque el nivel de respuesta haya sido bajo. Este elevado nivel de satisfacción con la docencia puede estar relacionado con la baja tasa de abandono y a los buenos porcentaje de rendimiento académico, entendiendo que el profesorado de este Título es una importante fortaleza a mantener

(2) Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.

Análisis

En relación a las recomendaciones realizadas en el informe de seguimiento de 29 de diciembre de 2016 se han desarrollado diversas actuaciones que se pasan a detallar:

1-En relación al Diseño, organización y desarrollo del programa formativo:

- En el formulario de Autoinforme se ha incluido un apartado específico para analizar las recomendaciones de DEVA en los diferentes informes de seguimiento del título (y re-acreditación).
- Se han venido recogiendo en el apartado de Plan de Mejora acciones que responden las recomendaciones de DEVA (Se trata de acciones orientadas a fortalecer la coordinación vertical: identificar solapamientos de contenidos, resultados de aprendizajes, ajustar evaluaciones)
- El Decanato de la Facultad de Ciencias Sociales ha elaborado un plan general de mejora del centro que incluye acciones orientadas a solventar las recomendaciones de DEVA a los diferentes títulos de la Facultad. Entre estas acciones se destaca el convertir la asignatura de TFG en anual manteniendo el mismo número de créditos

2-En relación a Información relativa a la aplicación del Sistema de Garantía interna de la calidad y su contribución al título.

- Se ha actualizado en la web del Centro la Composición de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título.
- Se ha recogido en el Autoinforme de Seguimiento convocatoria 16/17 la dinámica de funcionamiento de la CGIC-GTS
- Se ha solicitado al Centro que se dé publicidad de las actas de las sesiones de la CGIC-GTS así mismo se recoge en este documento las reuniones y aspectos tratados.
- Se ha solicitado al centro la publicación de los informes de seguimiento y otra información relativa al SGIC del título, procurando que se trate de un enlace directo al gestor documental
- La Universidad está estudiando un sistema de reconocimiento de todas las labores que implica el título, incluyendo la dedicación a la CGCT y a los procedimientos del SGCT

3-En relación al apartado PROFESORADO:

- El sistema de sustitución de profesorado viene establecido en una normativa de UPO para la sustitución de profesorado y que se ajusta a los lineamientos establecidos por la Junta de

Andalucía y los Convenios colectivos de referencia. Cabe destacar que se trata de una bolsa de sustitución establecida mediante un mecanismo de concurso público que regula el procedimiento para la cobertura de necesidades urgentes, inaplazables y sobrevenidas de carácter temporal que den lugar a la sustitución del profesorado. Aunque debemos señalar que hasta el momento ha sido la única vía de contratación para solventar incluso necesidades estructurales.

- Se ha incluido un apartado específico en el formulario de auto-informe que permite valorar la evolución del perfil del profesorado de forma más global que la que se recoge en los indicadores para esta dimensión.

4- En relación al apartado infraestructura

- No hay recomendaciones.

5- En relación al apartado Indicadores:

- El Decanato de la Facultad, alineado con las políticas de la UPO para la materia, ha realizado importantes esfuerzos para facilitar al alumnado la obtención del B1. Entre esta cuenta la implantación de grupos de asignatura en inglés y cursos al profesorado para que pueda impartir sus clases en inglés. Además, se ha trabajado en ofrecer un curso propedéutico en Inglés, aunque de momento no ha sido posible implementarlo

6-En relación al apartado Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el Informe de Verificación, modificación y/o Seguimiento

- En cuanto a las que corresponden al profesorado, la Universidad está realizando un estudio y una propuesta de modificación de normativa de TFG.
- En cuanto a DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO, se recogen en el apartado I de este AI de seguimiento algunas de las acciones realizadas en la línea las observaciones del Informe de Acreditación y se han ido recogiendo en los Planes de Mejora del título y del Centro todas las acciones que se preveían realizar para atender a estas recomendaciones.
- No obstante, se recogen las recomendaciones del Informe de Acreditación forma detallada:

OBSERVACION	ACCION DESARROLLADA	RESPONSABLE	FECHAS
Diversidad de estructuras formatos de guías	Implementación de herramienta informática que garantiza a) adecuación del apartado de planificación de la enseñanzas de la Memoria Modifica b) Homogeneidad en los formatos y estructura. c) publicidad actualizada de la información d) análisis de situación	Decanato Dirección Académica del Grado	2015/16 y 2016/17
Solapamientos de contenidos en asignaturas	Se ha realizado un trabajo profundo en las I y II Jornadas de Coordinación docente para identificar solapamientos. Estudio mediante técnicas cualitativas en los Doble Grado de Trabajo Social y Educación Social	Decanato Dirección Académica del Grado	2015/16 y 2016/17
	Exploración con los estudiantes del Grado en Trabajo Social y Doble Grado con Sociología	Decanato Dirección Académica del Grado	2016/17 2017/18
	Trabajo en reuniones de coordinación docente por Modulo/Materia para ajustar contenidos de materias	Decanato Dirección Académica del Grado	2016/17
Profundizar más en el campo disciplinar del TS	Se ha incidido en las reuniones y Jornadas de coordinación		
Análisis y mejora de rendimiento en asignaturas	Se ha realizado un análisis de las tasa de rendimiento y éxito de asignaturas del título.	Dirección Académica del Grado	2016/17
	Análisis de las posibles razones y factores que intervienen en los tasa de rendimiento y éxito	Dirección Académica del Grado	2016/17

	Observancia de la evolución de las tasas de éxito y rendimiento	Dirección Académica del Grado	2016/17
	Diseño de intervenciones específicas en aquellas que continúen presentando tasas de rendimiento por debajo del 90%	Dirección Académica del Grado	2016/17

7- Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al consejo de universidades

- No hay recomendaciones.

8- En relación al apartado Plan de mejora del título

- Se ha trasladado la recomendación realizada al respecto en el informe de seguimiento del título de diciembre de 2016 al Área de Calidad de la Universidad y se está valorando modificar el instrumento con el que se recoge el plan de mejora (formulario) y deprenderlo del AI. Ello supone realizar actualizaciones en el Manual de Procedimiento del SGIC que se están estudiando.

(3) Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades.

Análisis

- No hay modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento para el curso 2015-16

(4) Plan de mejora del título.

Análisis

Se desarrolla en el apartado correspondiente.

PLAN DE MEJORA CURSO 15/16

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Perfil de ingreso		Descripción de la mejora: 1- Continuar incidiendo en el perfil de ingreso desde el momento de captación, en las jornadas de puertas abiertas, visitas a los centros de bachillerato y mediante la web de la FCS, informando respecto a la certificación del nivel de idioma para la obtención del título	
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
ALTA	DECANATO	2017	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Sistemas de evaluación		Descripción de la mejora: 2-Mantener el Plan de trabajo de coordinación docente que recoge: a) Revisión y redistribución por asignatura de las competencias del módulo/ materia y propuestas de mejora; b) Revisión y redistribución por asignatura de los resultados de aprendizaje del módulo/ materia y propuestas de mejora; c) Revisión de la adecuación de los temarios de las asignaturas a los contenidos y propuestas de mejora; d) Revisión de los sistemas de evaluación del módulo/ materia según necesidades de las asignaturas integradas en él, propuesta de cambio en base al catálogo de sistemas de evaluación previstos en el Modifica para el Título e implementación de éstos en el caso de las asignaturas obligatorias y optativas con subsiguiente aplicación en las guías docentes 3. Profundizar en el estudio diagnóstico vinculado a la planificación de las enseñanzas del Modifica evaluando el solapamiento en los temarios de las asignaturas e identificando aquellos que habría que implementar para atender las necesidades del Grado.	

				<p>4. Continuar informando y motivando al profesorado para que planifique en las Enseñanzas Prácticas y de Desarrollo actividades que faciliten el contacto con el ámbito profesional del trabajo social</p> <p>5. Revisión de secuenciación de asignaturas y propuestas de mejoras.</p> <p>7. Modificar desajustes detectados en la nueva implementación de estructura de horarios.</p> <p>8. Organizar espacios formativos/informativo que conecten el título con el ámbito profesional (Conferencias, mesas redondas, etc.)</p> <p>9. Desarrollar herramientas que simplifiquen y faciliten la tarea de gestión de TFG y el procedimiento de evaluación.</p> <p>10. Introducir formación específica que apoye competencias de orientadas a desarrollar trabajos de investigación, TFG, etc.</p> <p>11. Diseño de un curso Propedéutico en Lengua Inglesa con el objetivo de reforzar estas competencias en el conjunto del alumnado de nuestra Facultad.</p>
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	DAG/Equipo Decanal/RCGTS	2017		
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		<p>Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva x Mejora innovadora <input type="checkbox"/></p> <p>Descripción de la mejora:</p> <p>12. Análisis y elaboración de informe que refleje la carga real de la tarea de tutorización y evaluación de Trabajo Fin de Grado para influir en la política planificación docente de profesorado de la UPO.</p> <p>13. Análisis y elaboración de informe que refleje la carga real docente de la tarea de supervisión de Prácticas para influir en la política planificación docente de profesorado de la UPO.</p> <p>14. Solicitar la mejora de la estructura de la plantilla de los Departamentos que sostienen este GTS mediante la dotación de plazas de Ayudante Doctor.</p>	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Vicedecanato de Practica, TFG y Académico 14.Decana	2017	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	

Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: No procede mejora	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación	Académicos		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> <u>Correctiva</u> <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Movilidad		Descripción de la mejora: 14. Seguimiento y observancia de la evolución de las tasas de rendimiento y éxito de las asignaturas del título. 15. Plan de seguimiento y acompañamiento de los tutores y centros de práctica para mejorar la cartera de centros. 16. Informe del tipo de centros que ofrecen plazas de prácticas externas al GTS 17. Desarrollar acciones orientadas a la mejora de la empleabilidad del graduado en TS, como la celebración de jornadas específicas sobre este aspecto.	
	Prácticas externas			
	Inserción laboral			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
ALTA	14 DAG/ Equipo Decanal/ RCGTS 15 Vicedecana de Practicas Modificación 16. Vicedecanato de Practicas 17. DA-Responsable Equipo Docente. 18. Vicedecanato de Relaciones Internacionales, Movilidad y Empleabilidad	2017	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	

Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> <u>Mejora innovadora</u> <input type="checkbox"/>	
	Del profesorado con el título		Descripción de la mejora:	
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas		17. Incidir en la participación en las encuestas de satisfacción trabajando en la sensibilización de los representantes de los estudiantes. 18. Mantener otras formas alternativas de recoger información	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
ALTA	Responsable de Calidad del Centro Responsable de Calidad de la UPO	2017	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados, ...		Tipo de acción: <u>Preventiva</u> <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: 19. Publicar nueva web de la Facultad de Ciencias Sociales donde esté toda la información actualizada del Grado de Trabajo Social	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
ALTA	DECANATO	2017	NO	

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 13/14 y 14/15

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes	1. Continuar incidiendo en el perfil de ingreso desde la captación informando respecto a la certificación del nivel de idioma para la obtención del título. 2. Trasladar a la Vicedecana de Movilidad la necesidad de mejorar el tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes	ALTO
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
1- Se han realizado acciones informativas en diversos foros, en jornadas de bienvenida, visitas de captaciones y reuniones de puertas abiertas. 2- Se ha trasladado a la Vicedecana la necesidad de mejorar el tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y desarrollo de la enseñanza	3-Mantener el Plan de trabajo de coordinación docente que recoja: a) revisión de los sistemas de evaluación, b) los resultados de aprendizaje, c) solapamiento de contenidos orientados a mejorar guías docentes y recoger en la memoria verificada del título. 4. Mantener la Homologación de los formatos de guía docente. 5. Continuar informando y motivando al profesorado para que planifique en las Enseñanzas Prácticas y de Desarrollo actividades que faciliten el contacto con el ámbito profesional del trabajo social 6. Revisión de secuenciación de asignaturas en el diseño del Plan de Centro. 7. Evaluar impacto de la planificación de TFG como asignatura anual. 8. Evaluar impacto del diseño de los horarios para facilitar el flujo de estudiantes a oferta de centros de práctica de tarde. 9. Organizar espacios formativos/informativo que conecten el título con el ámbito profesional (Conferencias, mesas redondas, ect)	3- Medio 4- Alto 5- Alto 6- Medio 7- Bajo 8- Alto 9- Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
3- Se viene trabajando desde la Dirección Académica atendiendo estos aspectos. La información obtenida mediante la acción de mejora del sistema integrado de Guías Docente ha permitido		7- Se ha introducido esta mejora en el plan de centro. El curso 2016/17 es el primer curso en que la asignatura está planificada como anualidad

<p>obtener información relevante. Tal mostrado en el apartado VI hay un plan de acciones previstos hasta 2017/18</p> <p>4- En esta dirección la Facultad ha establecido un sofisticado sistema que no solo permite homologar guías docentes sino garantizar su correcta adecuación al Modifica y obtener información relevante.</p> <p>5- Se ha informado y motivado al respecto. Buena parte de las asignaturas mediante Proyectos de Innovación Docente han incorporado acciones que conectan la asignatura con el mundo profesional.</p> <p>6- Se viene trabajado en este aspecto en el seno de la Coordinación Docente del Grado, mediante los espacios establecidos para ello (jornadas de coordinación, reuniones de coordinación con profesorado y alumnado)</p> <p>7- (no se ha cumplido)</p> <p>8- Se han realizado los análisis y se han implementado cambios en los horarios en el curso 2016/17. Aunque esta modificación ha generado disfunciones en otros aspectos ya han sido corregidos de cara al curso 2017/2018</p> <p>9- Se organizaron diversas acciones (conferencias, mesas redondas, jornadas) que conectan al título con el ámbito profesional. Consultar la Memoria Académica del Centro del curso 2015-16 publicada en la Web de la Universidad Pablo de Olavide.</p>		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal	<p>10 Análisis y elaboración de informe que refleje la carga real de la tarea de tutorización y evaluación de Trabajo Fin de Grado para influir en la política planificación docente de profesorado de la UPO.</p> <p>11. Análisis y elaboración de informe que refleje la carga real docente de la tarea de supervisión de Prácticas para influir en la política planificación docente de profesorado de la UPO.</p>	<p>10. Bajo</p> <p>11. Medio</p>
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<p>11. Se ha diseñado un estudio que permite valorar la carga docente que supone la supervisión de prácticas de campo. Durante el curso 2016/17 se implementará y elaborará el informe pertinente.</p>		<p>10. La Universidad a través del servicio de planificación ha desarrollado un primer esfuerzo realizando un sondeo entre el profesorado para intentar consultar la dedicación docente del profesorado en el profesorado de tutorización de TFG. Esta acción generó expectativas en la planificación del centro para seguir la recomendación de la DEVA. Sin embargo, debido a la escasa muestra conseguida dado al muestreo indiscriminado que se ha utilizado no resultan significativos los datos. En este sentido la Facultad de Ciencias Sociales realizará actuaciones en el próximo plan de mejora.</p>
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	<p>12. Evaluar el impacto que tiene la orientación realizada al servicio de espacio para la adjudicación de aulas adecuadas a las necesidades de las asignaturas</p>	<p>12 ALTO</p>
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<p>El Vicedecanato de Ordenación Académica ha realizado este informe. Su resultado ha permitido tomar decisiones que afectan al Plan de Centro, en concreto definir el máximo de estudiantes que se debe</p>		

prever en las EPD así como administrar más racionalmente los espacios.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	<p>13. Análisis, diagnóstico y elaboración de plan de acciones para corregir las tasas de rendimiento y éxito en las asignaturas que presentan porcentajes de suspensos muy elevados.</p> <p>14. Plan de seguimiento y acompañamiento de los tutores y centros de práctica para mejorar la cartera de centros.</p> <p>15. Revisión si los indicadores y de las tasas propuestas en el apartado de Resultados Previsto de la Memoria Verifica se ajustan al contexto actual.</p> <p>16. Diseño de un curso Propedéutico en Lengua Inglesa con el objetivo de reforzar estas competencias en el conjunto del alumnado de nuestra Facultad.</p> <p>17. Informe del tipo de centros que ofrecen plazas al GTS.</p> <p>18. Revisión de la guía docente de Prácticas de Campo para recoger la diversidad de centros en la propuesta curricular.</p>	<p>13. Alto</p> <p>14. Alto</p> <p>15. Alto</p> <p>16. Bajo</p> <p>17. Alto</p> <p>18. Alto.</p>
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<p>13. La directora Académica ha elaborado un informe de análisis sobre tasas de rendimiento y éxito de las asignaturas identificando aquellas que necesitan alguna acción especial. En este momento se está trabajando en la fase de trabajo con los equipos docente implicados. Disponible en https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcs/alumnos/Direccion_Academica_GTS/14903386944_93_informe_de_rendimiento_exitos_absentimos_gts_15-16.pdf</p> <p>14. Desde el Vicedecanato de Prácticas se han realizado diversas acciones orientadas a ofrecer acompañamiento a tutores. Entre ellas se han ofrecido, en colaboración con el Departamento de Trabajo Social, acciones formativas en metodologías de intervención social. Así mismo se ha realizado un estudio que ha permitido conocer la valoración del alumnado de los centros de práctica y la labor de los/as tutores externos. El estudio ha permitido constatar el alto grado de satisfacción del alumnado con estos dos aspectos.</p> <p>15. Se prevé desarrollar en el presente curso.</p> <p>17. Desde el VD de Prácticas se ha realizado un informe que permite identificar el ámbito de intervención social en el que están desarrollando sus prácticas el alumnado, así como los niveles de satisfacción y otros aspectos que permite diseñar acciones de mejora. El mismo ha sido presentado a la Junta de Facultad en su sesión de febrero de 2017</p> <p>18 Se ha revisado la Guía Docente de Prácticas de Campo incorporando materiales y pruebas de evaluación que atiendan a las características diversas de los centros en los que realizan las prácticas el alumnado. diversidad de</p>		<p>16. No hubo recursos para desarrollar esta actividad. No obstante, se ha propuesto nuevamente para el curso 2017/2018</p>
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés	<p>17. Incidir en la participación en las encuestas de satisfacción trabajando en la sensibilización de los representantes de los estudiantes.</p> <p>18. Incorporar otras formas alternativas de recoger información</p>	<p>17. Alto</p> <p>18 Alto</p>

Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<p>17. Se ha trabajado intensamente este aspecto conjuntamente con otras instancias de la Universidad (Delegación de Calidad, Delegación de estudiantes) y se ha insistido mediante fuertes campañas informativas. La tasa de participación ha mejorado sensiblemente.</p> <p>18. El plan de Mejora del Centro ha incluido otros sistemas de recogida de información que permiten analizar información y tomar decisiones. Entre ellos cabe destacar un estudio de tipo cualitativos que se está llevando a cabo, en su primera fase con estudiantes de doble grado, mediante el que se pretende identificar solapamientos y déficit en el programa de formativo. Los resultados del informe aun no son públicos. Por otro lado, se ha realizado un estudio o el estudio sobre la valoración acción denominada:</p> <p>Valoración Cualitativa de la Baja participación del alumnado y del profesorado en las encuestas de satisfacción. Durante el año 2016 y febrero de 2017 se ha llevado a cabo un estudio cualitativo sobre la opinión del profesorado y el alumnado de la Facultad de Ciencias Sociales, de la Universidad Pablo de Olavide, sobre qué inhibe e incentiva la participación del alumnado en la encuesta de Título y Centro. El objetivo de este estudio es obtener información que permita aumentar la participación del alumnado en la cumplimentación de la encuesta. Se esperan detectar principales obstáculos y propuestas de mejora. Con el profesorado se han realizado entrevistas presenciales a seis profesores/as de la Facultad realizándose posteriormente un análisis comparativo por vaciado. A fecha de marzo de 2017 nos encontramos elaborando el informe final del estudio que se dará a conocer a la Facultad y que servirá para plantear estrategias de mejora en las encuestas de satisfacción de los grupos de interés. Con el alumnado se han realizado 2 grupos de trabajo en función del curso académico que están cursando en el momento del estudio. También se han incluido personas de todos los grados y dobles grados de la Facultad de Ciencias Sociales.</p>		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Información Pública	19. Reorganización de los contenidos recogidos en la web del Centro	Media
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<p>Se está procediendo a la implementación del nuevo Portal de la Facultad de Ciencias Sociales que tendrá un contenido bilingüe. Se ha contratado una empresa para facilitar esta labor de considerable complejidad técnica (con un presupuesto de 2057 euros, IVA inc.). Ha se han desarrollado un total de cuatro reuniones preparatorias (con CIC y empresa responsable migración datos) y un curso de formación. Tanto la Vicedecana de Calidad y Coordinación Docente como el Secretario de la Facultad están coordinando esta tarea, aunque cada miembro del equipo está remitiendo la información que debe figurar en relación a su respectivo ámbito de responsabilidad, de acuerdo a la estructura de la web que se ha acordado. La empresa contratada está procediendo a la migración de los datos y estamos a la espera de fijar una reunión para conocer una primera propuesta de portal para, a partir</p>		

de ese momento, resolver incidencias y optimizar el resultado.
En esta página se está actualizando la información con contenidos específicos de Trabajo Social al igual que del resto de títulos.

ⁱ TFG. – Trabajo Fín de Grado