



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN TRABAJO SOCIAL

Centro: Facultad de Ciencias Sociales

Título: GRADO EN TRABAJO SOCIAL

Web del título: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/informacion-general-del-titulo/ficha-general/>

ID Ministerio: 2501316

Curso: 2020/21

Fecha: 2022-03-28

Nombre de convocatoria: Seguimiento Curso 2020/21. Convocatoria 2021-2022

Responsable de garantía: Fernando Relinque Medina

1. Información Pública Disponible (IPD)

1.1. Análisis

El título proporciona la información pública suficiente y relevante al estudiantado, tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje, y a la sociedad. La Facultad de Ciencias Sociales establece el modo en el que hace pública la información actualizada relativa a todos los títulos que imparte a través del Procedimiento del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad del Centro

PC14-FCS Información Pública disponible en el siguiente enlace https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/procedimientos-sgic/PC14-FCS-2.00_193.pdf



En esta línea, la Facultad de Ciencias Sociales cuenta con un Plan de Comunicación. El cuál tiene por objeto dar cumplimiento al procedimiento de Información Pública y realizar la planificación, seguimiento y mejora de la comunicación tanto externa como interna en el marco de la calidad. El Plan de Comunicación 2018-2020 y Plan de Comunicación 2021-2023, así como los seguimientos anuales de los periodos julio 2018-junio 2019 y julio 2019-diciembre 2020, están disponibles en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/plan-de-comunicacion/> En este línea, la Facultad de Ciencias Sociales también publica un Check-List sobre la información pública de las titulaciones del Centro, entre las que se encuentra el grado al que hace alusión el presente informe y la última revisión, en la que se integra el 2020-2021, está disponible en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/Check-List-Informacion-Publicada-19-20_20-21.pdf

En el año 2018, la Facultad de Ciencias Sociales puso en marcha el **Boletín Informativo de la comunidad educativa (BICEFACS)** que se publica trimestralmente desde 2018 hasta la actualidad (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/de-interes/boletin-de-la-facultad/>). En el último número publicado de 2021 hemos llevado a cabo una actualización del diseño y formato del mismo para que sea más atractivo y cumpla mejor la finalidad de hacer disponible la información a toda la comunidad educativa de una forma más atractiva y actual.

En las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés del título se incluye el ítem 6 en el que se pregunta al alumnado sobre **La accesibilidad a la información sobre el programa de Grado disponible en la página Web y otros medios de comunicación**. Concretamente, en el curso 2020-2021 dicho ítem fue valorado en el Grado de Trabajo Social con una puntuación de 3,54 sobre 5, en el Doble Grado de Trabajo Social y Educación Social alcanzó la puntuación de 3,54 y en el Doble Grado de Sociología y Trabajo Social es de 3,54 puntos sobre 5.

El profesorado valora en el ítem 5 de las encuestas de satisfacción **La utilidad de la información existente sobre el título, disponibles en la página web y otros medios de difusión**. Para este ítem, en el curso 2020-2021, el profesorado del Grado en Trabajo Social le otorga una puntuación de 4,19 sobre 5, el profesorado del Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social lo valora con 4,39 puntos y el Doble Grado en Sociología y Trabajo Social le otorga una puntuación de 4,27 sobre 5. El análisis de dichas encuestas por la Comisión de Garantía Interna



de Calidad del Grado en Trabajo Social está disponible en:

Curso 2021: Acta correspondiente al análisis de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés del curso 2020-2021 y las propuestas de mejora (noviembre de 2021), disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/actas-cgic/2021-2022/Acta-CGIC-TS.PA07-E07-2021.pdf>

Respecto a toda la información que se ha ido generando sobre las adaptaciones requeridas para la situación provocada por la COVID-19 en el curso 2020-2021, se han publicado y actualizado en la Web principal de la Facultad en el enlace <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/el-centro/INFORMACION-FCS-sobre-COVID-19/>

1.2. Fortalezas y logros

- Plan de Comunicación de la Facultad de Ciencias Sociales de 2021-2023.
- Check-List con la Información Pública de las titulaciones actualizadas con datos sobre el curso 2020-2021.
- Publicación desde 2018 del Boletín Informativo de la comunidad educativa de la Facultad de Ciencias Sociales (BICEFACS). En el curso 2020-2021 se publicaron los nº 8 (diciembre de 2020), nº 9 (mayo 2021) y nº 10 (diciembre 2021).
- Sección específica en la Web de la Facultad donde está centralizada la Información publicada y actualizada relativa a las adaptaciones de todas las medidas adoptadas por la COVID-19.

1.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- No procede.



1.4. Tratamiento de las recomendaciones

- No procede.

2. Aplicación del sistema de Garantía Interna de Calidad

2.1. Análisis

La Facultad de Ciencias Sociales y sus títulos en el Procedimiento PE04 de Medición, Análisis y Mejora continua define cómo el Centro garantiza que se miden y analizan todos los resultados de los títulos de los que es responsable, tomando medidas con el objeto de la mejora continua. Dicho procedimiento está disponible https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/procedimientos-sgic/PE04-FCS-2.00_194.pdf El cuál entró en vigor, en su última edición, en el curso 2019-2020.

Tal y como se indicó en el informe de seguimiento del título, correspondiente al curso 2019-2020, la Facultad de Ciencias Sociales tiene implantado un Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) con el **Manual del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad** (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/manual-del-sgic/>) y el **Manual de Procedimientos del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales y sus Títulos** (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/procedimientos-del-sgic/>) completamente revisados.

El Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad del Centro y el Título está completamente implantado.

De acuerdo al procedimiento **PE05-UPO** (Institucional) sobre **Auditoría Interna** (<https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/calidad/documentos/E2.01/PE05-UPO-2.01.pdf>)



) tiene por objeto *establecer el método y los/as responsables de la planificación, desarrollo y seguimiento de las auditorías internas realizadas en la Universidad*; en noviembre de 2020 la **Facultad de Ciencias Sociales fue sometida a una Auditoría Interna** con el objeto de: *Conocer el estado de actualización del Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad del Centro de la UPO en la nueva Aplicación Informática SAIC que se ha puesto en marcha en la universidad.*

El alcance de dicha auditoría fue el Manual de Calidad, Manual de Procedimientos y, en su caso, Política de Calidad del Centro. Es de destacar que en el Informe emitido **no se han detectado no conformidades en el ámbito del alcance de la auditoría y como fortalezas el equipo auditor destaca: la implementación de la herramienta informática para la gestión integral del SAIC y se ha realizado un esfuerzo importante en la revisión y actualización del SAIC.**

En 2020 se elabora y aprueba, a nivel de los procedimientos de Centro, el PA08 FCS Diseño y Ejecución de Planes de Contingencia del Centro (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/procedimientos-sgic/PA08-FCS-2.00_firmado.pdf) y a nivel institucional el PA08 UPO Diseño y ejecución de Planes Generales de Contingencia (https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/calidad/documentos/2018_Manuales_SGIC/PA08-UPO-2.00.pdf), para la gestión de planes de contingencia y se han llevado a cabo encuestas de opinión sobre la pandemia, diseñadas en coordinación con las demás universidades andaluzas.

Se ha realizado el seguimiento de la Carta de Servicios del Centro y sus Títulos del curso 2020-2021. Información disponible en los siguientes enlaces:

- Informe de Seguimiento de la Carta de Servicios. Curso 2020-2021 disponible en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/carta-servicios/informes-seguimiento-carta-servicios/Seguimiento-Carta-de-Servicios_20_21_CGIC-12-21.pdf

La Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado de Trabajo Social se actualiza por última vez el 12 de julio de 2021 con la siguiente composición: Fernando Relinque Medina (Presidente), Antonio Iañez Domínguez (DAG), José Luis Sarasola Sánchez-Serrano (Sector A),



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN TRABAJO SOCIAL

Estrella Abolafio Moreno (Sector B), Irene Parrilla Solís (Alumnado) y Celia Fernández Sánchez (Egresado).

Como comisión suplente: Guadalupe Cordero Martín (Suplente), José Díaz Diego (Profesorado imparte docencia), Evaristo Barrera Algarín (Suplente Sector A), M^a Luisa Delgado (Suplente Sector B), Tania Hidalgo Pino (Alumnado Suplente) e Isabel Hernández-Peña Palomo (Suplente Egresado).

Durante el curso 2020-2021 la CGIC del Grado de Trabajo Social se reunió en tres ocasiones: A continuación, se indican las fechas y los principales puntos del orden del día de cada sesión:

2020-2021:

- **Sesión de 27 de enero de 2021:** Realizar el seguimiento de mejora de la Política y Objetivos de Calidad del Título que estén incluidos en la Carta de Servicios de la Facultad de Ciencias Sociales
- **Sesión de 27 de abril de 2021:** Analizar los resultados obtenidos de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés del curso 2019-20; Plantear propuestas de mejora en base a los resultados obtenidos.
- **Sesión de 11 de junio de 2021:** Autoinforme de Seguimiento del Grado de Trabajo Social de los cursos 2018- 2019 y 2019-2020 y B. Plan de Mejora del Grado de Trabajo Social. Convocatoria 2020-2021.

Todas las Actas con los principales acuerdos están publicadas en la Web de la Facultad, concretamente en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-trabajo-social/actas-de-la-cgic-de-trabajo-social/#sections-tab-2>

Para incrementar la **participación del alumnado, del PDI y del PAS en las encuestas de satisfacción con la docencia y con el Centro y sus Títulos** durante el curso 2020-2021 a nivel Institucional se ha continuado con las buenas prácticas ya iniciadas en cursos anteriores. Desde el Centro se han fortalecido las acciones realizadas por el área de calidad de la universidad motivando al profesorado, alumnado y PAS mediante correos electrónicos y difusión de la información en el Boletín Informativo de la comunidad educativa (BICEFACS). Concretamente en el nº 8 del Boletín publicado en diciembre de 2020 (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/de-interes/galleries/Boletines/BOLETIN-N8-FCS-2020_16_12_2020.pdf)



) y en el nº 9 publicado en mayo de 2021 (<https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/de-interes/.galleries/Boletines/BOLETIN-N9-FCS-2021-mayo-2021.pdf>)

Respecto al procedimiento PA05-FCS sobre la gestión del **Buzón de Incidencias, Reclamaciones, Sugerencias y Felicidades**, se ha **seguido dando respuesta por parte del Centro a todas las solicitudes que han llegado**, destacar que en el curso académico 2020-2021 la media del tiempo transcurrido entre la recepción de una Incidencia, reclamación, sugerencia o felicitaciones y su respuesta y cierre fue de 0,6 días, siendo el compromiso adquirido por la facultad para dar respuesta a dicho compromiso con un tiempo máximo de 10 días. Posteriormente se analizarán cada una de las Incidencias, Reclamaciones, Sugerencias y Felicidades que han llegado para cada uno de los indicadores analizados.

Desde la Facultad de Ciencias Sociales se ha seguido trabajando durante el curso 2020-2021 para que a largo plazo el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad y la Coordinación Docente converjan en una misma dirección. En esta línea se han realizado las siguientes acciones:

1. Curso 2020-2021

VI Jornadas de Innovación Docente 2021: Respuestas docentes en tiempos complejos: tradición, participación y tecnología para el diálogo entre saberes, celebradas los días 18, 19 y 20 de enero de 2021. Disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/coordinacion-e-innovacion-docente/jornadas-de-innovacion-docente/>

Semana de Coordinación Docente. Curso 2020-2021, celebradas el 31 de mayo y el 1 y 2 de junio de 2021. Disponible en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/descargas/coordinacion-docente/Programacion-Semana-de-la-Coordinacion-Docente-FCS_20-21_DAs.pdf

En abril de 2022 se presenta el estudio sobre absentismo en las clases de alumnado propuesto por la CGIC del Título Sillas vacías. Prácticas



estudiantiles de asistencia en la Facultad de Ciencias Sociales de la UPO. Durante el año 2022 sobre el estudio para planificar propuestas de mejora.

2.2. Fortalezas y logros

- Implementación en la Facultad de Ciencias Sociales de la herramienta informática para la gestión integral del SAIC, realizándose un esfuerzo importante en la revisión y actualización del SAIC. Informe de la Auditoría Interna de 2021 realizada por la Universidad sin ninguna no conformidad.
- El Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad del Centro y el Título está completamente implantado.
- Organización de las **VI Jornadas de Innovación Docente 2021: Respuestas docentes en tiempos complejos: tradición, participación y tecnología para el diálogo entre saberes** y de la **Semana de Coordinación Docente. Curso 2020-2021**,
- Presentación del Informe de Investigación denominado: ¿Sillas vacías. Prácticas estudiantiles de asistencia en la Facultad de Ciencias Sociales de la UPO?

2.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Se debe seguir trabajando en el fomento de la participación en las encuestas de satisfacción de los grupos de interés.
- Se sigue trabajando de forma coordinada por parte del Centro, Dirección Académica del Título y Departamento en la solicitud de tramitación del Modifica del Título para la actualización del mismo. Si bien, desde el Vicerrectorado con competencia en esta materia, se recomienda presentar el modifica en coordinación con las otras titulaciones de la universidad y así incluir propuestas de mejora en las que se está trabajando a nivel institucional.



2.4. Tratamiento de las recomendaciones

- No procede.

3. Proceso de implantación

3.1. Análisis

La planificación para el curso 2020-2021 se ha desarrollado adecuadamente teniendo en cuenta las adaptaciones en el marco de los acuerdos marco de la Universidad para la planificación, ejecución y adaptación de las enseñanzas universitarias a las contingencias derivadas de la COVID-19 durante el curso 2020-2021. En este contexto, la Facultad de Ciencias Sociales ha elaborado las siguientes instrucciones y medidas a lo largo del curso académico. Dichas iniciativas respetan, como no podría ser de otra forma, todos los protocolos de actuación, Plan de Contingencia de la Universidad, instrucciones, documentos marco, resoluciones rectorales, etc. aprobados por la Universidad y que están accesibles a nivel institucional en <https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/d0668581-6ac6-11ea-b1ec-3fe5a96f4a88>

- Plan de Contingencia FCSS 2020/21 Junta de Facultad 8 de julio de 2020. Disponible en: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/.galleries/CODVID-19/09Plan-Contingencia-FCS-20-21_Junta-facultad-8julio2020.pdf
- Anexo al Plan de Contingencia FCSS 2020/21 de 16 de septiembre (inicio de curso y modalidad dual). Disponible en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/.galleries/CODVID-19/10ANEXO-MODALIDAD-DUAL_JF_-16_9_20.pdf
- Nota informativa Plan de adaptación de la docencia de la Facultad de Ciencias Sociales tras la Instrucción del Vicerrectorado de Estrategia y Planificación Académica de 23 marzo de 2021 que regula la organización y modalidad de las actividades académicas hasta el final del año académico 2020-2021. Disponible en: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/.galleries/CODVID-19/Nota-Informativa-Plan-de-adaptacion-de-la-docencia-de-la-Facultad-de-Ciencias-Sociales.pdf>



- En la Web del Centro, también está disponible toda la información que a lo largo de este proceso hemos ido generando. Disponible en: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/el-centro/INFORMACION-FCS-sobre-COVID-19/>

Por otro lado, y en cuanto al correcto desarrollo del programa formativo en el curso 2020/2021, cabe destacar que, en general, en el marco del contexto de pandemia previamente definido, la planificación anual de la oferta formativa ha sido favorable y ha contado con:

- Plan de Centro del curso 2020-21, se procedió a su aprobación el 28 de enero de 2020 por Junta de Facultad de Ciencias Sociales. Como novedad para el Plan de Centro, destaca que las asignaturas de TFG pasan a ser compartidas entre grados y dobles grados. Asimismo, se realiza una oferta de líneas de TFGs en otros idiomas a través de códigos propios (al igual que las otras asignaturas ya impartidas en otros idiomas).
- Publicación de Guías generales cumpliendo con las instrucciones de la Universidad.
- Publicación de Guías específicas al inicio del semestre.
- Publicación de horarios generales antes de la matriculación.
- Publicación de horarios semanales antes de inicio de semestre.
- Desarrollo del procedimiento de oferta y asignación de líneas (tutores/as) para realizar el Trabajo Fin de Grado con antelación al comienzo de la asignatura. Toda la información relativa a la asignación de líneas del TFG en el Grado en Trabajo Social para los cursos académicos que estamos analizando está disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/estudiantes-fcs/trabajo-fin-de-grado/tfg-grado-trabajo-social/#sections-tab-2>
- Se aplica la nueva normativa de TFG publicada en BUPO el 06/04/2020.
- Se ha seguido trabajando la coordinación del Grado, a través de la figura de la Dirección Académica de Grado y de los y las



responsables de semestre/curso del título.

- Se ha consolidado la coordinación docente dentro de los equipos docentes.
- Se han llevado adelante los procedimientos para la selección adjudicación de centro de prácticas según lo establecido y con antelación cubriendo el 100% de la demanda de plazas de para realizar las prácticas de campo. Debido a la situación de pandemia derivada del COVID-19 se establecen en las Guías Generales y las Adendas de las asignaturas de prácticas curriculares las medidas a implementar según se estuviese en el escenario A y B respectivamente, publicadas en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/estudiantes-fcs/guias-docentes/> Esto se articula en relación al Plan de la Facultad de Ciencias Sociales, de fecha 8 de julio de 2020, para la planificación, ejecución y adaptación de las enseñanzas universitarias a las contingencias y exigencias sanitarias derivadas de la COVID-19 durante el curso académico 20-21. Así en el caso del escenario B se aplicaban las medidas ya implementadas en el curso pasado. Dado que hemos permanecido en el escenario. A lo largo de todo el curso académico la incidencia en el aspecto de la docencia ha sido la prevalencia de la tutorización y supervisión telemática. Toda la información detallada sobre el proceso y la asignación de prácticas puede consultar en la Memoria Académica del Centro del curso 2020-2021, disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/el-centro/descargas/Memorias/Memoria-del-Curso-Academico-2020-20212.pdf> y la Web de la Facultad, sección destinada a las prácticas de campo <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/practicas-de-campo-externas/procedimientos/>

La valoración de todos estos compromisos están reflejados en el informe de seguimiento de la Carta de Servicios del Centro y sus Títulos del curso 2020-2021 https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/carta-servicios/informes-seguimiento-carta-servicios/Seguimiento-Carta-de-Servicios_20_21_CGIC-12-21.pdf, así como en la Memoria Académica del Centro del curso 2020-2021 <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/el-centro/descargas/Memorias/Memoria-del-Curso-Academico-2020-20212.pdf>



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN TRABAJO SOCIAL

En el curso académico 2020-2021 se ha comenzado con la implementación del **Segundo Plan de Bilingüismo 20-24** de la Facultad de Ciencias Sociales, disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/.galleries/Noticias/Plan-de-Bilingueismo-FCCSS-20-24.pdf>

Debemos resaltar que el proceso de coordinación horizontal y vertical del grado se ha producido adecuadamente en el curso 2020-2021. Las comisiones y actores que han participado directamente han sido: Comisión de Estudios de la Facultad, Dirección Académica de los Grados (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/estudiantes-fcs/coordinacion-docente/>), Responsables de Calidad de semestre/curso por titulación, Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/comision-de-garantia-interna-de-calidad/>) y Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/>) En el Informe de Seguimiento de la Carta de Servicios del curso 2020-2021, evaluando el Compromiso Establecer mecanismos que promuevan la coordinación horizontal y vertical del grado se detallan todas las reuniones de coordinación docente que se han desarrollado al respecto a todos los niveles. Disponibles en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/carta-servicios/informes-seguimiento-carta-servicios/Seguimiento-Carta-de-Servicios_20_21_CGIC-12-21.pdf

El **Laboratorio de la Facultad de Ciencias Sociales (FCSLab) FCSLab**, espacio que aúna vanguardia tecnológica con un profundo compromiso con la excelencia en el aprendizaje académico de los/as estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, se pone en funcionamiento el curso 2020-2021 Enlace a la web del Laboratorio: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/fcslab/>

3.2. Fortalezas y logros

- Se cumple con el calendario de planificación establecido.
- Elaboración de instrucciones y medidas para la planificación, ejecución y adaptación de las enseñanzas universitarias a las contingencias



derivadas de la COVID-19 durante el curso 2020-2021.

- Implementación del **Segundo Plan de Bilingüismo 20-24** de la Facultad de Ciencias Sociales.
- Adecuado proceso de coordinación horizontal y vertical del grado en el curso 2020-2021.
- En el curso académico 2020-2021 se pone en marcha el **Laboratorio de la Facultad de Ciencias Sociales (FCSLab) FCSLab**.

3.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Se detecta en el proceso de coordinación docente que las competencias CG2, CG4, CG5 y CG6 no aparecen contempladas de forma específica en guías docentes de asignaturas básicas u obligatorias aunque están siendo trabajadas. Se ha coordinado desde la Dirección Académica del Grado y los equipos docentes de las asignaturas implicadas su secuenciación y adecuación a las guías docentes. Se tendrá en cuenta para corregirse en la próxima memoria Modifica del Grado que se solicite a la DEVA.

Así mismo, se viene observando que los contenidos sobre diseños de proyectos la intervención en Trabajo Social se da en diferentes asignaturas, pero con necesidad de mayor coordinación y concreción. Desde la Dirección Académica del Grado se está trabajando en ello, con el objetivo de coordinar e integrar esos contenidos en la asignatura Investigación, Diagnóstico y Evaluación en Trabajo Social.

Desde la Dirección Académica del Grado se ha trabajado, en coordinación con el Área de Trabajo Social y Servicios Sociales, en la revisión de las asignaturas optativas que oferta esta Área. Se ha acordado sustituir la asignatura "Trabajo social, promoción de la autonomía y atención a la dependencia" (801042) por la asignatura "Trabajo Social, emprendimiento empresarial y ejercicio libre de la profesión" para cubrir así dos ámbitos emergentes que no son atendidos en la formación del Grado en Trabajo Social. Este cambio fue aprobado en el Consejo del Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales el 30 de mayo de 2019 y será elevado al Centro para su aprobación, aún sigue pendiente de realizar este cambio de asignatura.



Esta decisión de mejora aparece en el informe de seguimiento del curso anterior. Si bien, se considera oportuno incluirla en el informe de seguimiento de la actual convocatoria para mantener la línea de trabajo hasta presentar el modifica, según lo indicado anteriormente.

3.4. Tratamiento de las recomendaciones

- No procede.

4. Profesorado

4.1. Análisis

Tanto la selección del profesorado, como su perfil (por tanto la adecuación entre el encargo y el perfil docente) y los datos de la suficiencia de la plantilla frente al encargo docente que supone el grado de Trabajo Social, dependen de los departamentos con docencia en el grado. La información sobre el perfil de cada departamento está disponible en las páginas web de cada uno de ellos: Trabajo Social y Servicios Sociales (<https://www.upo.es/departamento-trabajo-social-y-servicios-sociales/es/>), Sociología (<https://www.upo.es/sociologia/>), Educación y Psicología Social (<https://www.upo.es/educacion-psicologia-social/>), Antropología Social, Psicología Básica y Salud Pública (<https://www.upo.es/departamento-antropologia-social-psicologia-basica-y-salud-publica/es/>), Derecho Público, Economía, Métodos Cuantitativos e Historia Económica (<https://www.upo.es/departamento-economia-metodos-cuantitativos-e-historia-economica/es/>) y Geografía, Historia y Filosofía (<https://www.upo.es/departamento-economia-metodos-cuantitativos-e-historia-economica/es/>)

Todos los departamentos están muy comprometidos con la docencia en el grado de Trabajo Social (y sus dobles grados relacionados) realizan todos los esfuerzos necesarios para articular sus recursos de forma que aseguren la adecuación del profesorado al título.

Respecto a la formación del PDI está gestionada a nivel de la universidad, concretamente por El Área de Formación, Desarrollo Profesional



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN TRABAJO SOCIAL

PAS y Eficiencia Administrativa, quien ejecuta las políticas de formación aprobadas para el PAS y el PDI, impulsa y apoya con su esfuerzo diario el proceso de modernización, haciendo posible el mantenimiento y la mejora de los conocimientos, habilidades y capacidades del personal al servicio de la institución para su mejor desarrollo profesional, su fácil adaptación a los cambios y la innovación en cualquiera de sus formas. Toda la información está disponible en <https://www.upo.es/desarrollo/pdi/>

Consideramos importante destacar que con fecha de 15 de febrero de 2022 se publica en BUPO el Reglamento de Formación del Personal Docente e Investigador de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla, accesible en https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/desarrollo/documentos/Reglamento_PDI.pdf

Así mismo, en febrero de 2022 se pone en marcha el Portal de Formación de la Universidad Pablo de Olavide y se publica la guía de uso de dicho portal https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/desarrollo/documentos/guia_portal_3.pdf

El PAS también cuenta con Portal de Formación y guía de uso del portal https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/desarrollo/documentos/guia_portal_PAS.pdf

Los planes de formación tanto para PDI como para PAS se van publicando en la web oficial del Área de Formación, Desarrollo Profesional PAS y Eficiencia Administrativa <https://www.upo.es/desarrollo/>

Desde el Centro lo que se hace es intentar canalizar y motivar algunas propuestas de acciones de formación que respondan a necesidades detectadas en los distintos procesos de mejora que se llevan a cabo en la implementación del SGICC, Innovación Docente y Coordinación Docente o Emprendimiento.

Durante el curso 2020-2021, en el **Grado de Trabajo Social** impartieron dicha titulación 125 docentes, con un total de 45 sexenios totales, lo que significa 0,90 sexenios por docente del profesorado susceptible de solicitar sexenios. Del total de docentes implicados en la docencia del Grado en Trabajo Social, 81 son doctores/as, lo que supone un 59,39%. El número de profesores y profesoras trabajando a tiempo completo en el curso 2020-2021 es 57, lo que supone el 41,45% del total de la plantilla. La Universidad Pablo de Olavide debe seguir trabajando para



que la plantilla a tiempo completo siga aumentando y, especialmente, el porcentaje de profesorado a tiempo completo. En este sentido, desde el Rectorado se está trabajando, durante el año 2022, en un **Plan de Fortalecimiento de la Plantilla y Docencia en Grado** que permitirá estabilizar y reforzar nuestra plantilla, así como incrementar la presencia de profesorado a tiempo completo de un modo significativo en los estudios de grado.

A continuación, se especifican los datos más significativos del profesorado respecto a los dobles grados en los que participa el Grado de Trabajo Social:

- Doble Grado en Sociología y Trabajo Social. En el curso 2020-2021 participa un total de 116 docentes. De los cuales 57 (62,45%) son tiempo completo y 80 (70,70%) son doctores/as. Un total de 56 sexenios, lo que significa 1,14 sexenios por docente del profesorado susceptible de solicitar sexenios.
- Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social. En el curso 2020-2021 participa un total de 105 docentes. De los cuales 46 (42,71%) son tiempo completo y 69 (72,84%) son doctores/as. Un total de 32 sexenios, lo que significa 0,80 sexenios por docente del profesorado susceptible de solicitar sexenios.

4.2. Fortalezas y logros

- Se aprueba en 2022 el Reglamento de Formación del Personal Docente e Investigador de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla.
- Se inicia por parte del Rectorado el diseño de Plan de Fortalecimiento de la Plantilla y Docencia en Grado.
- Se pone en marcha el Portal de Formación de la Universidad Pablo de Olavide.

4.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Se debe seguir trabajando por parte de la Universidad en la estabilización de la plantilla docente y en aumentar el número total de



profesorado a tiempo completo.

4.4. Tratamiento de las recomendaciones

- No procede.

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

5.1. Análisis

En el contexto de la Universidad Pablo de Olavide, los espacios se asignan de modo centralizado y los elementos constitutivos de tales espacios se gestionan por parte del Vicerrectorado del Campus Sostenible que asume las competencias que se indican en el siguiente enlace <https://www.upo.es/rectorado/vicerrectorados/campus-saludable-deporte/competencias/index.html>, disponiendo la Facultad de Ciencias Sociales de un limitado margen de acción que solo puede llegar a plantear demandas sobre nuestras necesidades, advertir de determinadas carencias y solicitar la solución en relación a determinadas dificultades. Nuestra Universidad se integra en un modelo de Campus Único que pretende lograr la mayor permeabilidad interdisciplinaria posible al integrar las funciones sociales, docentes, de investigación, residenciales y deportivas entre sí.

En general, valoramos este sistema de gestión de forma positiva, contando con recursos e infraestructura suficientes para el desarrollo de la docencia en el Grado en Trabajo Social. Las instalaciones y recursos a nuestra disposición reúnen los requisitos para desarrollar las diferentes actividades formativas previstas tanto para las enseñanzas básicas como las enseñanzas prácticas y de desarrollo: aulas para clases magistrales, seminarios para trabajos grupales, salas de conferencias, salas de juntas, aulas de informática, biblioteca, etc. Igualmente, la Universidad cuenta con otros servicios que facilitan el desarrollo de la actividad diaria en el centro de trabajo: una buena red de transporte público, instalaciones deportivas, escuela infantil, servicio de salud, etc. El Personal de Administración y Servicios que, de forma centralizada,



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN TRABAJO SOCIAL

atiende al profesorado, alumnado y los Equipos Directivos de los Centros, son un elemento a poner en valor.

En los informes de satisfacción de los distintos agentes relacionados con la formación en el grado de Trabajo Social (Personal de Administración y Servicios, Alumnado y Profesorado), que pueden consultarse en la página web de la facultad dedicada a los informes técnicos relativos a la calidad, se pueden encontrar algunos indicadores relativos a la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios). El profesorado en el Informe de satisfacción del profesorado del grado de Trabajo Social del curso 2020-2021, accesible en <https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/profesorado/20-21/SATISFACCION-PROFESORADO-GTSOC-20-21.pdf>, apunta una valoración de un 3,80 sobre 5 puntos en relación a las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título. Por su parte el alumnado en el Informe de Satisfacción del alumnado del grado de Trabajo Social para el curso 2020-2021, en <https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/alumnado/20-21/SATISFACCION-ESTUDIANTES-GTSOC-20-21.pdf> lo valora con un 3,32.

Respecto a este criterio debemos destacar que el curso 2020-2021 se ha puesto en marcha el **Laboratorio de la Facultad de Ciencias Sociales** (FCSLab) (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/fcslab/>), como un espacio ideado para el **aprendizaje activo** y que actualmente cuenta con un **equipamiento de alta tecnología en un espacio polivalente para el aprendizaje, la transferencia, la participación y la transformación**. Dicho recurso está disponible para toda la comunidad educativa del Centro: alumnado, profesorado y personal investigador, estudiantes egresados/as de la Facultad que acrediten finalidad formativa y profesionales que estén colaborando con el Centro.

El laboratorio cuenta con los siguientes espacios:

- Sala de Aprendizaje para la Intervención y la Investigación: Zona orientada al aprendizaje para la intervención, investigación y exposición in situ o en videoconferencia. Cuenta con una pantalla Clevertouch, asientos y materiales para la realización de dinámicas sociales.
- Sala Gesell y de Técnicas Conversacionales: Sala creada para la aplicación de técnicas cualitativas como grupos focales, grupos de discusión y entrevistas personales, así como reuniones o videoconferencias. Cuenta con micrófonos y cámaras para registrar las



sesiones de forma simultánea.

- Sala de Observación: Área desde la que se maneja el resto del laboratorio, mediante un equipo profesional de grabación, streaming y edición audiovisual.
- Sala de Análisis y de Técnicas Cuantitativas: Espacio provisto de 9 ordenadores de alto rendimiento con software profesional: ATLAS.ti, NVIVO, Stata, UCINET, OpenShot y acceso a Myapps. También cuenta con pedales de transcripción que facilitan el trabajo de campo cualitativo.

En la web del Laboratorio de la Facultad de Ciencias Sociales se puede acceder a toda la información detallada de este excelente recurso para la docencia y la investigación en la Facultad: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/fcslab/> Físicamente está ubicado en el edificio 24, de la Universidad Pablo de Olavide.

5.2. Fortalezas y logros

- Puesta en marcha del Laboratorio de la Facultad de Ciencias Sociales que ofrece equipamiento de última tecnología para la mejora de la docencia y la investigación en la Facultad.

5.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- No procede.

5.4. Tratamiento de las recomendaciones

- No procede.

6. Indicadores y resultados



6.1. Análisis

En los apartados siguientes se realiza un análisis en profundidad de los diferentes indicadores del SAIC para los diferentes aspectos que son necesarios valorar para comprobar la correcta y adecuada evolución del desarrollo del Grado de Trabajo Social y del Doble Grado de Trabajo Social y Sociología y del Doble Grado de Trabajo Social y Educación.

6.2. Fortalezas y logros

Aunque a continuación se presenta un análisis detallado de todos los indicadores en este momento podemos destacar una serie de cuestiones que proceden del análisis de los resultados de los mismos en términos positivos para los cursos analizados. En primer lugar, se puede observar una leve mejora en los indicadores de estabilidad del profesorado, con una ligera reducción del profesorado a tiempo parcial y un aumento progresivo del profesorado funcionario.

En lo que respecta al Plan Anual de Formación, se visibiliza un progresivo aumento de la satisfacción del PDI y PAS.

Se han incrementado considerablemente los recursos electrónicos y los fondos de la biblioteca, aunque en las ciencias sociales este incremento es inferior al de el resto de ciencias.

El nivel de satisfacción del profesorado y el PAS con el Centro y el Título siguen una clara tendencia ascendente

El nivel de satisfacción del alumnado con la docencia se mantiene estable en valoraciones muy positivas.

El grado de cobertura de plazas se mantiene en niveles próximos al 100%, aunque con un leve descenso en el último curso y la demanda de los títulos experimenta un notable ascenso respecto de cursos anteriores

La tasa de inserción laboral aumenta de manera considerable en el último curso, especialmente en los dobles grados, aunque aún se mantiene



en niveles medios en el Grado en Trabajo Social y el Doble Grado en Sociología y Trabajo Social

Las tasas de rendimiento, eficiencia y éxito se mantienen en valores muy elevados con más de un 95% de media en las tres titulaciones y la tasa de abandono del GTS y XTE se mantiene en valores muy reducidos.

6.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Del análisis de los datos que presentan los indicadores se puede poner de manifiesto una serie de debilidades: el tema sobre el que hay que seguir profundizando tiene que ver con la baja tasa de participación del alumnado en los programas de movilidad. En estos términos hay que tener en cuenta que los datos de movilidad han empeorado considerablemente en el curso 2020/21 debido a las restricciones de movilidad por la pandemia.

Al mismo tiempo se evidencia una baja participación en las encuestas de opinión por lo que los datos que se reflejan se pueden cuestionar en los índices reflejados por todos los agentes implicados.

En este informe también es necesario destacar el bajo dato que presenta el grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional. De esta forma es importante destacar que después del análisis realizado en la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado de Trabajo Social se ha decidido llevar a cabo por parte de la Dirección Académica del Grado de una acciones para motivar la participación en las encuestas de todos los agentes, seguir trabajando sobre la adquisición de la acreditación de un segundo idioma que afectará en el incremento de la movilidad internacional y finalmente proponer actividades para la orientación profesional y opciones de empleabilidad.

Por otra parte salvo en el Doble Grado en Sociología y Trabajo Social, en los otros grados, esto es, el Grado en Trabajo Social y el Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social se observa una reducción del porcentaje de créditos impartidos por doctores.

Debido al aumento de alumnado la ratio de estudiantes por puestos va empeorando ligeramente año a año, así como la disponibilidad de



metros cuadrados por usuario, siendo especialmente notable incremento de la ratio de estudiantes por PC de uso público.

El Doble Grado en Sociología y Trabajo Social mantiene una tasa de abandono elevada (20%)

6.4. Tratamiento de las recomendaciones

No procede

Valoración Indicadores del SAIC



SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA02-IN01-G-UPO-FCS-GTS	Porcentaje de profesores/a a tiempo completo	43,09	39,82	41,46	47,06	41,98	41,45	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PA02-IN02-G-UPO-FCS-GTS	Porcentaje de profesores/a a tiempo parcial	56,91	60,18	58,54	52,94	56,49	51,91	
PA02-IN03-G-UPO-FCS-GTS	Porcentaje de profesores/a funcionarios	14,63	15,93	13,01	15,97	13,74	16,79	
PA02-IN04-G-UPO-FCS-GTS	Porcentaje de profesores/a contratados	85,37	84,07	86,99	84,03	84,73	83,21	
PA02-IN05-G-UPO-FCS-GTS	Porcentaje de profesores/a doctores	62,6	61,06	65,85	69,75	65,65	65,65	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN TRABAJO SOCIAL

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA02- IN06-G- UPO-FCS- GTS	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	3,29	3,65	3,69	3,67	3,93	3,9	
PA02- IN06-G- UPO-FCS- XST	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	-	3,68	3,74	4,22	4,26	4,17	
PA02- IN06-G- UPO-FCS- XTE	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	-	3,77	3,81	3,71	4,05	3,95	
PA02- IN07-G- UPO-FCS- GTS	Porcentaje de profesorado evaluado por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	13,45	6,87	-	
PA02- IN08-G- UPO-FCS- GTS	Porcentaje de profesorado evaluado positivamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	13,45	6,87	-	
PA02- IN09-G- UPO-FCS- GTS	Porcentaje de profesorado evaluado negativamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	0	0	-	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN TRABAJO SOCIAL

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA02-IN10-G-UPO-FCS-GTS	Porcentaje de profesorado con Mención de Excelencia Docente en las convocatorias del curso académico	-	-	-	10,92	6,11	-	
PA02-IN11-G-UPO-FCS-GTS	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente positivo	-	-	-	30,25	31,3	-	
PA02-IN12-G-UPO-FCS-GTS	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente negativo	-	-	-	0,84	0,76	-	
PA02-IN13-G-UPO-FCS-GTS	Porcentaje de profesorado del título con Informe de Mención de Excelencia Vigente	-	-	-	24,37	25,95	-	
PA02-IN14-G-UPO-FCS-GTS	Porcentaje de Reconocimientos públicos a la Excelencia Docente (Modalidad Individual a.) vigentes	-	-	-	3,36	0	-	
PA02-IN15-G-UPO-FCS-GTS	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	68,54	61,45	59,39	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA02-IN15-G-UPO-FCS-XST	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	68,22	58,94	70,7	
PA02-IN15-G-UPO-FCS-XTE	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	75,96	75,61	72,84	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PA02

PA02-IN01: Con respecto al porcentaje del profesorado a tiempo completo, como se puede observar en la evolución histórica, ha tenido altibajos siendo el curso 2016/17 el dato más bajo con un 39,82% y el 2018/19 el curso con un % más alto alcanzando el 47,06. En el curso 2019/20 descendió notablemente el porcentaje de profesorado a tiempo completo (41,98%) y este curso 2020/21 ha continuado con un leve descenso respecto al curso anterior alcanzando un 41,45%, siendo éste el segundo dato más bajo de los últimos 6 cursos.

PA02-IN02: Los datos vinculados con el profesorado de tiempo parcial registra para el curso 2020/21 el porcentaje más bajo de la serie histórica de los últimos 6 años con un 51,91%, reduciéndose más 5 puntos porcentuales respecto del curso anterior.

PA02-IN03: En lo relativo al profesorado funcionario, si bien no podemos hablar de una tendencia histórica, ya que la tendencia se invierte año a año, encontramos para el curso 2020/21 el dato más elevado de la serie histórica analizada (desde 2015/16 hasta 2020/21) con un 16,79%,



aumentando 3,05 puntos porcentuales respecto del curso 2019/20, lo que supone un notable avance en la estabilización del profesorado en el Grado en Trabajo Social y los Grados asociados, aun así es un dato muy bajo en comparación con el porcentaje de profesores contratados como se muestra en el siguiente indicador.

PA02-IN04: Este indicador se encuentra directamente vinculado al anterior, por lo que se observa una reducción del % de profesores contratados debido a la subida del porcentaje del personal funcionario como se ha visto en el indicador anterior. El % de profesorado contratado es del 83,21 para el curso 2020/21, lo que viene a confirmar una tendencia a la contracción de este porcentaje de profesorado en los últimos cursos, aunque de una manera muy reducida descendiendo solo un 2,16% desde el curso 2015/16 hasta el actual.

PA02-IN05: El porcentaje de profesorado doctor se ha estabilizado en los dos últimos cursos obteniéndose el mismo dato, 65,65% para el curso 2019/20 y 2020/21. Atendiendo a la evolución histórica, se muestra una tendencia alcista, aunque el dato para este curso aún está lejos del 69,75% que se alcanzó en el curso 2018/19 y que supuso el pico más alto de la serie histórica que se analiza.

PA02-IN06: La satisfacción con el plan anual de formación del profesorado del GTS muestra una evolución histórica ascendente, aunque para el curso 2020/21 la valoración (3,9 puntos) se mantiene prácticamente estable respecto del curso inmediatamente anterior, la evolución muestra un paulatino ascenso en el grado de satisfacción, lo que es un resultado satisfactorio por el esfuerzo realizado desde la titulación para mejorar el Plan Formativo. Aún así, el Grado en Trabajo Social es el que muestra el dato más bajo de satisfacción para el curso 2020/21 en comparación con los Dobles Grados asociados.

Para el Doble grado con Sociología se observa una ruptura de la tendencia alcista, pasando de una valoración de 4,26 para el curso 2019/20 a un 4,17 para el curso 2020/21. No obstante, este Doble Grado cuenta con el dato de satisfacción más elevado de las tres titulaciones que se analizan. Finalmente, para el Doble Grado con Educación los valores son similares al Grado de Trabajo Social, alcanzando para el curso 2020/21 una valoración de 3,95 puntos, un dato algo menor respecto del curso anterior que alcanzó la máxima puntuación de la serie histórica analizada con 4,05 puntos.

PA02-IN07: Ha descendido en 6.58 puntos el porcentaje de profesorado evaluado por DOCENTIA (pasando del 13.45% del curso 2018/19 al



6,87% del curso 2019/20), lo cual implica medidas para promover la mayor participación a someterse al Programa DOCENTIA entre el profesorado. A fecha de finalización de informe de seguimiento el dato para el curso 2020/21 de este indicador no está disponible.

PA02-IN08: Vinculado al porcentaje de participación en el programa DOCENTIA visto previamente, se observa que todo el porcentaje de profesores ha sido evaluado positivamente. A fecha de finalización de informe de seguimiento el dato para el curso 2020/21 de este indicador no está disponible.

PA02-IN09: Este indicador se encuentra vinculado directamente al anterior, mostrando que no hay evaluación negativa por DOCENTIA. A fecha de finalización de informe de seguimiento el dato para el curso 2020/21 de este indicador no está disponible.

PA02-IN010: Junto a la tendencia negativa de los indicadores previamente analizados (PA02-IN07), también cabe destacar el descenso de 4.81 del porcentaje de profesores con excelencia docente, entre los cursos 2018/19 (10.92%) y 2019/20 (6.11%). A fecha de finalización de informe de seguimiento el dato para el curso 2020/21 de este indicador no está disponible.

PA02-IN011: El porcentaje de profesorado con informe individual vigente de Evaluación del Docentia positivo es del 30.25 para el curso 2018/19 y del 31.3% del curso 2019/20. A fecha de finalización de informe de seguimiento el dato para el curso 2020/21 de este indicador no está disponible.

PA02-IN012: El porcentaje de profesorado con informe individual vigente de Evaluación del Docentia negativo es del 0.84 para el curso 2018/19 y del 0.76% del curso 2019/20. A fecha de finalización de informe de seguimiento el dato para el curso 2020/21 de este indicador no está disponible.

PA02-IN013: El porcentaje de profesorado con informe de Mención de Excelencia vigente es del 24.37 para el curso 2018/19 y del 25.95% del curso 2019/20. A fecha de finalización de informe de seguimiento el dato para el curso 2020/21 de este indicador no está disponible.

PA02-IN014: El porcentaje de profesorado con informe de Mención de Excelencia (Modalidad Individual) vigente es del 3.36 para el curso



2018/19 y del 0% del curso 2019/20. A fecha de finalización de informe de seguimiento el dato para el curso 2020/21 de este indicador no está disponible.

PA02-IN15: El porcentaje de créditos impartidos por Doctores en el Grado en Trabajo Social sufre una bajada de 2,06% respecto el curso anterior, quedándose en un 59,39%, se mantiene por tanto esta tendencia negativa aunque la bajada de este curso ha sido más sostenida que la sufrida en el curso 2019/20 que bajó más de 7 puntos porcentuales respecto al dato del curso 2018/19. El dato en el Grado en Trabajo Social para el curso 2020/21 es visiblemente inferior a los dobles grados asociados. El Caso del Doble Grado en Sociología y Trabajo Social experimenta un notable ascenso para el curso 2020/21 alcanzando el 70,7% de créditos impartidos por doctores, una subida de más del 11%, rompiendo así con el dato más negativo del curso 2019/20. Por su parte el Doble Grado en Educación Social y Trabajo Social contabiliza los mejores datos de este indicador y, aunque el dato para el curso 2020/21 con un 72,84% sufre una caída aproximada del 3% respecto de los cursos anteriores, es el mejor dato de los tres grados que se analizan.

En términos generales, la evolución de los indicadores previamente descritos se mantienen relativamente estables respecto al curso anterior. Se observa una clara reducción del profesorado a tiempo parcial y un aumento del profesorado funcionario. La satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación aunque es algo menor en comparación con el año anterior, se mantiene entre los más positivos de la serie histórica analizada. Destaca el notable aumento en el porcentaje de créditos impartidos por Doctores en el Doble Grado de Sociología y Trabajo Social.

SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA03-IN01-G-UPO-FCS	Satisfacción con el Plan Anual de Formación (PAS directamente relacionado con el Título)	-	-	3,33	3,2	3,67	3,67	No se han presentado IRSF para estos indicadores



Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PA03

PA03-IN01: El nivel de satisfacción con el plan anual de formación del PAS ha mantenido su puntuación respecto del curso anterior, 3,67 puntos. Por tanto, mantiene la puntuación más elevada desde el curso 2017/18. Aunque es preciso destacar que la calificación del Plan Anual de Formación del PAS es inferior a la obtenida por el PDI, lo que muestra un ámbito donde se debe mejorar.



GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y DE LOS SERVICIOS QUE PRESTA LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA04-IN01-FCS-GTS	Porcentaje de Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC disponible en la Biblioteca sobre el total de la Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC	-	-	-	86,2	85,36	92,05	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PA04-IN02-FCS-GTS	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	-	3,3	3,39	3,32	
PA04-IN02-FCS-XST	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	-	2,84	3,39	3,52	
PA04-IN02-FCS-XTE	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	-	3,12	3,31	3,29	
PA04-IN03-FCS-GTS	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	3,96	3,9	3,8	
PA04-IN03-FCS-XST	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	3,94	3,93	3,62	
PA04-IN03-FCS-XTE	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	3,53	3,6	3,68	



Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PA04

PA04-IN01: El porcentaje de bibliografía recomendada por el profesorado ha sido el 92,05% para el curso 2020/21, lo que supone el mejor dato en los últimos 3 cursos e incrementándose un 6,7% respecto del dato del curso anterior.

PA04-IN02: El grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras indica para el GTS una puntuación de 3,32 para el curso 2020/21, manteniéndose el dato estable en los últimos tres años en los que apenas ha variado en 0,07 puntos. Sin embargo, para el caso del XST sí se aprecia un aumento en la mejora de la puntuación de satisfacción pasando de un 2,84 en el curso 2018/19 a un 3,52 en el curso 2020/21, siendo, además el dato más alto registrado en las tres titulaciones. Finalmente, para el XTE, como ocurre en el GTS, los valores se mantienen relativamente estable respecto del curso anterior, alcanzando 3,29 puntos, lo que significa una contracción de 0,02 puntos respecto del curso 2019/20.

PA04-IN03: El grado de satisfacción del profesorado con la infraestructura indica para el GTS una puntuación de 3,8 para el curso 2020/21, siendo un dato algo más bajo respecto del curso 2020/19 (3,93 puntos) y del curso 2018/19 (3,96) manteniendo una tendencia levemente descendente. El profesorado del XST evalúa las infraestructuras con un 3,62 para el curso 2020/21, lo que supone una evaluación más baja que en los cursos 2019/20 y 2018/19 donde se alcanzaron 3,93 y 3,94 puntos respectivamente. Por último el profesorado del XTE puntuó la satisfacción con las infraestructuras con un 3,68 en el curso 2020/21, un dato algo más elevado que en el curso anterior, y que supone una tendencia levemente positiva respecto a los dos cursos anteriores en los que se obtuvieron una puntuación de 3,53 y 3,6 respectivamente.



GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y SERVICIOS EXTERNOS AL CENTRO

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA06-IN01-UPO	Estudiantes por puesto de lectura	10,03	10,01	10,43	10,26	11,62	11,67	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PA06-IN02-UPO	Metros cuadrados construidos por usuario	1,07	1,08	1,03	1,05	0,81	0,93	
PA06-IN03-UPO	Estudiantes por PC de uso público	72,3	70,36	92,07	95,24	136,56	108,31	
PA06-IN04-UPO	Variación anual de fondos bibliográficos (monografías)	0,64	0,94	0,54	0,39	0,55	0,35	
PA06-IN05-UPO	Variación anual de fondos bibliográficos (revistas)	1,28	0,95	0,93	0,88	0,88	0,46	
PA06-IN06-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Jurídicas	12445	11904	16951	17589	19103	19739	
PA06-IN07-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencia y Tecnología	39750	54021	60460	62530	65702	169023	
PA06-IN08-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Humanidades	146507	147294	149080	151126	155100	168721	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA06-IN09-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias de la Salud	3784	5082	10383	12590	25563	25748	
PA06-IN10-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Económicas	29571	29964	28011	33520	38684	43587	
PA06-IN11-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Sociales	7248	10260	10137	11512	12490	13122	
PA06-IN12-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área Multidisciplinar	176485	185894	165770	475263	436985	368516	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PA06

PA06-IN01: En cuanto a la gestión de los recursos externos al centro, la razón de estudiantes por puesto de lectura ha seguido una tendencia leve de incremento, aumentando el indicador año a año, salvo en el curso 2018/19 en el que hubo un débil retroceso. Así para el curso 2020/21 el dato es de 11,67 estudiantes por puesto de lectura, mientras que en el curso 2015/16 era de 10,03, esto supone un incremento de 1,64 alumnos por puesto de lectura en los últimos 6 cursos.

PA06-IN02: Des la misma manera que ocurre con el indicador anterior, los metros cuadrados construidos por usuario ha ido descendiendo desde el curso 2015/16 que contaba con 1.07 hasta llegar en el curso 2019/20 a 0,81. No obstante en el último curso 2020/21 se advierte una



cierta mejora del indicador alcanzando los 0,93 metros cuadrados por usuario.

PA06-IN03: La ratio de estudiantes por PC de uso público ha ido aumentando año tras año, experimentando un notable ascenso de más de 40 puntos en el curso 2019/20 respecto del curso anterior, alcanzando un dato de 136,5 estudiantes por Pc. Para el curso 2020/21 el dato ha mejorado considerablemente en comparación con el curso anterior con 108,31 estudiantes por Pc, sin embargo este dato está aún lejos de los datos de los cursos 201/16 y 2016/17 donde se rondaban los 70 estudiantes por Pc.

PA06-IN04: La variación de los fondos bibliográficos (monografías) ha ido descendiendo desde el curso 2015/16 que se contaba con el 0,64, llegando a la tasa más baja en 2020/21 (0,35 puntos) respecto de la serie histórica analizada.

PA06-IN05: La de la misma manera que en el indicador anterior, la variación de los fondos de revistas de igual forma que el ítem anterior ha ido descendiendo, si cabe, de una manera más pronunciada que para el caso de las monografías, desde el 2015/16 que se contaba con una tasa del 1,28 hasta el curso 2020/21 donde los datos aportan una tasa de variación del 0,46.

PA06-IN06: El número de recursos electrónicos del Área de Ciencias Jurídicas ha ido incrementándose cada curso, partiendo de 12445 en el curso 2015/16 hasta llegar en el curso 2019/20 a 17589 recursos y para el curso 2020/21 se alcanzaron los 19739 de recursos electrónicos

PA06-IN07: El número de recursos electrónicos del Área de Ciencia y Tecnología ha ido incrementándose cada curso, partiendo de 39750 en el curso 2015/16 hasta llegar en el curso 2019/20 a 65702 recursos y, experimentado un sobresaliente incremento para el curso 2020/21 en el que se alcanzaron los 169023 de recursos electrónicos, un dato que casi triplica el dato del curso anterior y supone la subida más pronunciada de recursos de todas las áreas de conocimiento.

PA06-IN08: El número de recursos electrónicos del Área de Humanidades ha ido incrementándose levemente cada curso, partiendo de 146507 en el curso 2015/16 hasta llegar en el curso 2019/20 a 155100 recursos y para el curso 2020/21 se alcanzaron los 168721 de recursos electrónicos



PA06-IN09: El número de recursos electrónicos del Área de Ciencias de la Salud ha ido incrementándose cada curso, partiendo de 3784 en el curso 2015/16 hasta llegar en el curso 2019/20 a 25563 recursos y para el curso 2020/21 se alcanzaron los 25748 de recursos electrónicos

PA06-IN010: El número de recursos electrónicos del Área de Ciencias Económicas ha ido incrementándose cada curso, partiendo de 29571 en el curso 2015/16 hasta llegar en el curso 2019/20 a 38684 recursos y para el curso 2020/21 se alcanzaron los 43587 de recursos electrónicos

PA06-IN011: El número de recursos electrónicos del Área de Ciencias Sociales ha ido incrementándose levemente cada curso, partiendo de 7248 en el curso 2015/16 hasta llegar en el curso 2019/20 a 12490 recursos y para el curso 2020/21 se alcanzaron los 13122 de recursos electrónicos. Es preciso destacar en este indicador, que las Ciencias Sociales, a pesar de haber ido incrementando levemente año a año los recursos electrónicos disponibles, es el área que cuenta, con distancia, el fondo más reducido de recursos electrónicos.

PA06-IN012: El número de recursos electrónicos Multidisciplinar ha ido incrementándose cada curso, partiendo de 176485 en el curso 2015/16 hasta llegar en el curso 2018/19 a 475263. Sin embargo, en los dos últimos curso esta tendencia alcista se ha visto truncada y se han ido reduciendo los recursos electrónicos disponibles, alcanzando en el curso 2019/20 436985 recursos y para el curso 2020/21 se alcanzaron los 368516 de recursos electrónicos, lo que supone una reducción de casi el 25 respecto al año anterior.



SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA07-IN01-FCS-GTS	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	3,36	3,48	3,53	3,5	3,37	3,37	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PA07-IN01-FCS-XST	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	-	3,33	3,6	3,37	3,63	3,35	
PA07-IN01-FCS-XTE	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	-	3,29	3,29	3,45	3,26	3,26	
PA07-IN02-FCS-GTS	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	3,68	3,89	4	4,04	4,27	4,18	
PA07-IN02-FCS-XST	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	-	3,96	4,04	4,21	4,39	4,35	
PA07-IN02-FCS-XTE	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	-	4,11	4,24	4,22	4,29	4,19	
PA07-IN03-FCS	Nivel de satisfacción global del PAS con el Centro y el Título	-	-	4,71	4,17	4,33	4,67	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA07-IN04-FCS-GTS	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	3,73	3,79	3,86	3,79	-	-	
PA07-IN04-FCS-XST	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	-	-	4	3,29	-	-	
PA07-IN04-FCS-XTE	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	3,81	3,7	3,32	3,52	-	-	
PA07-IN05-FCS-GTS	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	4,13	4	-	3,6	-	
PA07-IN05-FCS-XST	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	5	-	-	-	-	
PA07-IN05-FCS-XTE	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	3,86	4,5	-	3,75	-	
PA07-IN06-FCS-GTS	Nivel de satisfacción del Alumnado con la docencia	4,12	4,13	4,17	4,01	4,07	4,13	

Valoración del indicador



Evaluación para indicadores del procedimiento PA07

PA07-IN01: Con respecto al nivel de satisfacción global del alumnado con el centro y el título no se encuentran prácticamente variaciones desde el curso 2015/16, el cual mostraba un valor de 3,36, un valor que se ha mantenido prácticamente constante siendo 3,37 puntos para el curso 2019/20 y el 2020/21. Del mismo modo ocurre para el caso del XST, que ha oscilado entre el 3,33 del curso 2016/17 y el 3,63 del 2019/20, aunque es cierto que se observa un leve descenso en la puntuación para el curso 2020/21 que se ha obtenido una puntuación de 3,35 puntos. En el XTE, tampoco se han observado grandes variaciones oscilando entre los 3,26 de los cursos 2019/20 y 2020/21 y el 3,45 del curso 2018/19.

PA07-IN02: El nivel de satisfacción global del profesorado con el centro y el título en el Grado de Trabajo Social sigue una línea ascendente pasando de una valoración de 3,68 en el curso 2015/16 a una valoración de 4,27 en el curso 2019/20, sin embargo en el curso 2020/21 se ha experimentado una leve bajada de la valoración con un 4,18. Para el caso del Doble Grado en Sociología y Trabajo Social, se observa la misma tendencia al alza pasando de un 3,96 en el curso 2016/17 al 4,39 en el curso 2019/20, contrayéndose la puntuación levemente para el curso 2020/21 quedándose en un 4,35, dato que es el más elevado para las tres titulaciones analizadas en este informe para el curso 2020/21. Finalmente para el Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social la variación de la puntuación es muy reducida a lo largo de los cursos, oscilando del 4,11 en el curso 2016/17 al 4,29 en el curso 2019/20. Como en los casos anteriores, se experimenta un leve retroceso en el curso 2020/21 alcanzando una puntuación de 4,19 puntos.

PA07-IN03: la valoración El nivel de satisfacción global del PAS con el centro y el título es notablemente superior a la satisfacción mostrada por el profesorado alcanzando un 4,67 para el curso 2020/21. En el curso 2017/2018 pasa de 4,71 a bajar levemente, mostrando 4,17 en el curso y desde entonces, la puntuación año a año ha seguido una evolución ascendente.

PA07-IN04: A fecha de finalización de informe de seguimiento el dato para el curso 2020/21 de este indicador no está disponible.



PA07-IN05: A fecha de finalización de informe de seguimiento el dato para el curso 2020/21 de este indicador no está disponible.

PA07-IN06: Con respecto al nivel de satisfacción del alumnado con la docencia no se encuentran prácticamente variaciones desde el curso 2015/16 pasando de un 4,12 en ese curso a un 4,13 en el curso 2020/21. Es cierto que en los cursos 2018/19 y 2019/20 se obtuvo una puntuación algo más baja, 4,01 y 4,07 respectivamente, pero se ha recuperado en el último curso.

Respecto a la valoración de estos indicadores se celebran sesiones en la CGIC del Título para analizar y plantear acciones de mejora



ACCESO, ADMISIÓN, MATRICULACIÓN, GESTIÓN DE EXPEDIENTES Y TRAMITACIÓN DE TÍTULOS DE ESTUDIANTES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC03- IN01-G- UPO-FCS- GTS	Número de plazas ofertadas	280	160	160	160	160	160	Se presentan algunas incidencias relacionadas con el pago o devolución de la matrícula.
PC03- IN01-G- UPO-FCS- XST	Número de plazas ofertadas	-	50	60	60	60	60	
PC03- IN01-G- UPO-FCS- XTE	Número de plazas ofertadas	-	60	60	60	60	60	
PC03- IN02-G- UPO-FCS- GTS	Grado de cobertura de las plazas	99,64	97,5	98,75	95,63	104,38	102,5	
PC03- IN02-G- UPO-FCS- XST	Grado de cobertura de las plazas	-	120	100	150	150	98,33	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN TRABAJO SOCIAL

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC03- IN02-G- UPO-FCS- XTE	Grado de cobertura de las plazas	-	101,67	100	108,33	98,33	96,67	
PC03- IN03-G- UPO-FCS- GTS	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos relacionados con la movilidad de estudiantes	18	11,92	5,9	11,61	6,71	10,2	
PC03- IN04-G- UPO-FCS- GTS	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	-	32	24	24	45	32	
PC03- IN04-G- UPO-FCS- XST	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	-	91	33	33	54	57	
PC03- IN04-G- UPO-FCS- XTE	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	-	21	37	37	-	36	
PC03- IN05-G- UPO-FCS- GTS	Tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta	-	-	-	121	143	132	



Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC03.

Desde que el curso (2016/17) que se desagregan los datos por Grados, nos da la posibilidad de hacer un análisis evolutivo más significativo e interpretativo por titulación. En referencia a cada uno de los indicadores vamos a detallar los aspectos más relevantes:

PC03-IN01 y PC03-IN02. El número de plazas ofertadas en el GTS y en el XST se ha mantenido con respecto al curso anterior, habiendo habido un incremento de 10 plazas en el XST, teniendo en cuenta que el curso anterior (2016-17) al grado de cobertura en este doble Grado fue del 120%. El número total de plazas ofertadas, en su conjunto, asciende a 280, manteniéndose por tanto en la línea de lo que se ha venido ofertando en cursos anteriores. El grado de cobertura de las plazas en las tres titulaciones que se analizan es bastante exitoso. El GTS si bien ha estado acercándose al 100% entre los cursos 2015/16 y 2018/19, rebasó este porcentaje el curso 2019/20 con un 104,38% y en el curso 2020/21 se quedó en un grado de cobertura del 102,5%. Para el XST que había alcanzado el 150% en los cursos 2018/19 y 2019/20, experimenta una caída alcanzando el 98,3% para el curso 2020/21. Por su parte, el XTE que había presentado un grado de cobertura superior al 100% desde el curso 2015/16 hasta el 2018/29, experimenta una reducción progresiva, obteniendo un grado de cobertura del 98,33% en el 2019/20 y un 96,67% en el curso 2020/21. En definitiva, se puede decir que, prácticamente, los grados cubren la totalidad de las plazas ofertadas, tendencia que se repite con lo sucedido en los cursos anteriores.

PC03-IN03: El tiempo medio de resolución de las solicitudes para el reconocimiento de estudios y transferencia de créditos relacionados con la movilidad de estudiantes, en el GTS a pesar que la evolución histórica va alternando altos y bajos, se puede observar que sigue una tendencia claramente negativa, es decir, el tiempo medio de resolución es cada vez más bajo. Para el curso 2020/21 el dato se queda en 10,2, que, si bien es superior al del curso 2019/20 (6,71) es dato inferior a los cursos 2015/16 (18), 2016/17 (11,92) y 2018/19 (11,61).

PC03-IN04: El tiempo medio de resolución de las solicitudes para el reconocimiento de estudios y transferencia de créditos excepto los relacionados con la movilidad de



estudiantes, en el GTS venía reduciéndose cada año, de 32 días en el curso 2016/17 a 24 días en los cursos 2017/18 y 2019/20, sin embargo el dato experimentó una fuerte subida en el 2018/19 alcanzando los 45 días y, de nuevo, se ha conseguido reducir a 32 en el curso 2020/21. En el caso del XST que había conseguido reducir el dato de 91 días en el curso 2015/16 a 33 días en los cursos 2016/17 y 2017/18, ha ido aumentando el tiempo en los dos últimos cursos con 54 días en 2019/20 y 57 en el curso 2020/21. En el XTE se mantiene estable respecto de años anteriores, con 36 días para el curso 2020/21.

PC03-IN05: El tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta es de 121 días para el curso 2018/19, elevándose a 143 días para el curso 2019/20. Para el curso 2020/21 se ha conseguido mejorar este dato respecto al curso anterior invirtiendo un tiempo medio de 132 días.

Las incidencias que se han presentado en el curso 2020-2021 sobre estos indicadores, se han dado respuesta en tiempo y forma mediante el buzón IRSF gestionado por el Centro.



PERFILES DE INGRESO Y CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC04-IN01-FCS-GTS	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	55,91	44,87	57,59	58,17	58,68	34,76	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PC04-IN01-FCS-XST	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	-	45	58,33	46,67	51,67	49,15	
PC04-IN01-FCS-XTE	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	-	60	55,91	84,62	84,75	96,55	
PC04-IN02-FCS-GTS	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	-0,36	-1,92	1,89	-4,97	9,15	-1,8	
PC04-IN02-FCS-XST	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	-	0	0	-1,64	0	-1,67	
PC04-IN02-FCS-XTE	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	-	1,63	-1,67	8,33	-9,23	-1,69	
PC04-IN03-FCS-GTS	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	1,13	1,06	1,08	1,19	1,05	0,98	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC04-IN03-FCS-XST	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	-	1,3	0,95	0,68	0,97	0,98	
PC04-IN03-FCS-XTE	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	-	1,08	2,43	2,8	1,67	3,82	
PC04-IN04-FCS-GTS	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	36,56	40,38	47,17	63,31	41,51	90,7	
PC04-IN04-FCS-XST	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	-	23,33	48,33	39,66	18,33	91,67	
PC04-IN04-FCS-XTE	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	-	95,08	96,67	100	94,92	100	
PC04-IN05-FCS-GTS	Porcentaje de mujeres entre estudiantes de nuevo ingreso	85,82	83,51	86,88	86,33	84,62	87,9	
PC04-IN06-FCS-GTS	Porcentaje de hombres entre estudiantes de nuevo ingreso	14,18	16,49	13,12	13,67	15,38	12,1	
PC04-IN07-UPO	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas	4,12	4,12	4,07	4,23	4,17	4,54	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC04-IN08-FCS-GTS	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	2444 / 280	1474 / 160	1421 / 160	1314 / 160	1199 / 160	1452 / 160	
PC04-IN08-FCS-XST	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	-	573 / 50	559 / 60	508 / 60	513 / 60	698 / 60	
PC04-IN08-FCS-XTE	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	-	928 / 60	974 / 60	830 / 60	669 / 60	1103 / 60	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC04

PC04-IN01: En el porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción de nuevo ingreso para GTS, se ha ido incrementado progresivamente desde el curso 2016/17 pasando de un 44,87% en ese curso al 58,68% en el curso 2019/20, sin embargo se observa una fuerte contracción del porcentaje en el curso 2020/21 que se queda en un 34,76%, siendo éste el dato más bajo de todas las titulaciones analizadas en toda la serie histórica analizada.. El Grado XST tiene un aumento en el curso 2017/18 de 45 del curso anterior a 58.33 para bajar en casi 12 puntos en el curso 2018/19 y empezar a subir levemente en el curso 2019/20 llegando a 51.67, aunque de nuevo sufre un retroceso en el curso 2020/21 quedándose en un 49,15%. Y, finalmente, para el XTE observa una evolución claramente al alza parandno del 55,91% en el curso 2017/18 al 96,55% para el curso 2020/21 siendo éste el dato más elevado de las tres titulaciones en los últimos 6 cursos.

PC04-IN02: Si tenemos en cuenta la desagregación de datos desde el curso 2016/17 los valores, la tasa de variación del número de matrículas pasa a formato positivo



(concretamente 1,89%), al contrario que los dos cursos anteriores donde mostraban una tendencia negativa (-0,36% y -1,92%, de los cursos 2015 a 2017) en el curso

2017/18 muestra un valor positivo 1.89 para bajar de nuevo a -4.97 en el curso 2018/19 y recuperarse hasta 9.15 en el curso 2019/20 para volver a caer 10,05 puntos en el curso 2020/21 estableciéndose en un -1,8, en el Grado de Trabajo Social (GTS).

En el caso del XST se registra un descenso en el curso 2018/19 a -1.64 aproximado, para 2019/20 muestra un valor de 0 y una nueva bajada en el curso 2020/21 de -1,67. Y, finalmente, para el Grado XTE pasa del 1,63% del curso 2016-2017 al -1,67% del curso 2017-2018 y para el curso 2018/19 sube hasta 8.33 y vuelve a bajar a -9.23 para el curso 2019/20. En el curso 2020/21 se atenúa su bajada, observándose una variación de -1,69. De esta manera, se observa que las tres titulaciones presentan una variación negativa en el curso 2020/21.

PCO4-IN03: En términos globales en la relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas se observa valores similares en los últimos 4 cursos, desde 2016 a 2020, para GTS: 1.06, 1.08, 1.19 Y 1.05, siendo en el curso 2020/21 la primera vez en esta serie histórica que la relación baja de 1 punto situándose en el 0,98. Para el XST para el curso 2016/17 tiene un valor de 1.3 y cada curso se va produciendo una bajada a 0.95, 0.68 aunque sube de nuevo en el curso 2019/20 a 0.97 y en el 2020/21 a 0,98. Para el XTE para el curso 2016/17 tiene un valor de 1.08 y en los dos cursos siguientes se va produciendo una subida a 2.43 y 2.8 y baja de nuevo en el curso 2019/20 a 1.67, experimentando la mayor subida de las tres titulaciones en el curso 2020/21 alcanzando una relación de 3,82 estudiantes preinscritos en primera opción sobre el total de plazas ofertadas.



PCO4-IN04: El porcentaje de estudiantes que accede al Título con puntuación igual o superior al 60%. Para el GTS sigue la tendencia al alza, casi exponencial, solo interrumpida por un descenso en el curso 2019/20 (se quedó en un 41,51%) pero que se duplica para el curso 2020/21 donde el 90,7% de estudiantes accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima. En el XST el porcentaje que se observa de los últimos 4 cursos son: 23.33, 48.33, 39.66 y para el curso 2019/20 se produce la mayor bajada alcanzando 18.33, sin embargo experimenta una forfísima subida alcanzando el 91,67% para el curso 2020/21. Finalmente, para XTE se observa que obtienen el mayor porcentaje de las tres titulaciones y que se mantienen con poca variación en los 5 últimos cursos muy próximos o incluso alcanzando el 100%: 95.08, 96.67, 100, 94.92 y 100.

PCO4-IN05 y PC04-IN06: El sexo de estudiantes que cursa nuestros Títulos continúa siendo claramente feminizado, obteniéndose el dato más diferenciado en el curso 2020/21 con un 87,9% de mujeres y un 12,1% de hombres.

PCO4-IN07: El nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en la Jornadas de Puertas Abiertas es muy positivo y se ha conseguido incrementar año a año pasando de una valoración de 4,12 en el curso 2015/16 a una valoración de 4,54 puntos para el curso 2020/21, la puntuación más elevada de la serie histórica analizada.

PCO4-IN08: En términos generales, la demanda de plazas para cursar los Títulos durante el curso 2020/21 sigue siendo alta, superando considerablemente el número de plazas ofertadas. En El GTS que registraba una demanda a la baja desde el curso 2015/16 con una demanda de 2.444 a prácticamente la mitad en el curso 2019/20 con 1199, se recupera algo en el curso 2020/21 con una demanda de 1452. En el XST que también veía reducida su demanda de manera progresiva en los últimos años, ha experimentado una subida de la demanda para el curso 2020/21 pasando de una demanda de 513 el año anterior, a 698 en el último curso analizado. Lo mismo sucede con el XTE que veía una tendencia a la baja desde 2016/17 pero que ha experimentado una fuerte subida de la demanda en el último curso pasando de 669 en el curso 2019/20 a 1.103 en el curso 2020/21.



ORIENTACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL AL ESTUDIANTE

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC05-IN01-FCS-GTS	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	-	2,78	2,88	2,82	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PC05-IN01-FCS-XST	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	-	2,84	2,95	2,81	
PC05-IN01-FCS-XTE	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	-	2,72	2,83	2,39	
PC05-IN02-FCS-GTS	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	-	2,66	2,8	2,85	
PC05-IN02-FCS-XST	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	-	2,47	2,66	2,35	
PC05-IN02-FCS-XTE	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	-	2,58	2,62	2,41	

Valoración del indicador



Evaluación para indicadores del procedimiento PC05

PC05-IN01: En la valoración del Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica es un valor que se incorpora en las encuestas en el curso 2018/19 y obtiene un resultado bajo para las tres titulaciones, observándose para GTS una puntuación de 2.78 y para el curso 2019/20 sube levemente a 2.88 para volver a bajar en el curso 2020/21 a 2,82 puntos. Para el Doble Grado XST una puntuación de 2.84 y para el curso 2019/20 sube levemente a 2.95 y volviendo a bajar a 2,81 puntos en el curso 2020/21. Y para el Doble Grado XTE una puntuación de 2.72 y para el curso 2019/20 sube levemente a 2.83, y experimentar el mayor descenso en las 3 titulaciones con un 2,39 puntos, siendo la primera vez que la valoración no alcanza el aprobado. De modo que éste es uno de los indicadores menos positivos de este informe y que, además, en el curso 2020/21 se ha visto agravado.

PAC5-IN02: En la valoración del Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional es un valor que se incorpora en las encuestas en el curso 2018/19 y al igual que el anterior ítem, obtiene un resultado bajo para las tres titulaciones, observándose para GTS una leve mejoría pasando de una puntuación de 2.66 para el curso 2018/19 a un 2,85 para el curso 2020/21.. Para el Doble Grado XST una puntuación de 2.47 en el curso 2018/19 y para el curso 2019/20 sube levemente a 2.66, para volver a descender a su valoración más baja de la serie con un 2,35. Y para el Doble Grado XTE se obtiene una puntuación de 2.58 para el curso 2019/19, sube levemente a 2.62 en el siguiente curso, y vuelve a descender a 2,41 puntos para el curso 2020/21. Datos que requieren de una revisión e incluirse en el plan de mejora.



EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC07- IN01-FCS- GTS	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones procedentes recibidas en el Buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)	-	-	-	1	2	0	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PC07- IN02-FCS- GTS	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)	-	-	-	0	1	0	

Valoración del indicador

En el curso 2020-21 se presentan 33 solicitudes en el IRSF de la Facultad de Ciencias Sociales, no hay incidencia relacionada con la evaluación del aprendizaje en el Grado de Trabajo Social. Indicar que en el curso analizado no se han recibido reclamaciones relacionadas con la evaluación del aprendizaje. Todas las IRSF que se han presentado se ha respondido en tiempo y forma.



GESTIÓN Y REVISIÓN DE LA MOVILIDAD DEL ESTUDIANTADO

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC08-IN01-FCS-GTS	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	2,89	1,56	1,91	2,63	2,27	0,71	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PC08-IN01-FCS-XST	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	-	4,55	4,04	4,62	7,55	0,37	
PC08-IN01-FCS-XTE	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	-	5,46	8,05	6,23	10,06	0	
PC08-IN02-FCS-GTS	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	3,06	4,82	-	1,68	1,08	0,47	
PC08-IN02-FCS-XST	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	-	5,56	-	-	-	-	
PC08-IN02-FCS-XTE	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	-	3,07	-	-	-	-	
PC08-IN03-FCS-GTS	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	0,32	0,48	0,56	0,67	0,5	0,64	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC08- IN03-FCS- XST	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	-	0,14	0,17	0,26		0,31	
PC08- IN03-FCS- XTE	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	-	0,23	0,46	0,21	0,2	0,47	
PC08- IN04-FCS- GTS	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	3,71	3,56	3,53	3,52	3,37	4,69	
PC08- IN04-FCS- XST	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	-	-	3,47	3,55	3,3	3,56	
PC08- IN04-FCS- XTE	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	-	-	3,15	3,47	4,23	-	
PC08- IN05-FCS- GTS	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	0,09	0,72	3,09	1,02	1,42	0,28	
PC08- IN05-FCS- XST	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	-	0,5	-	0	0,72	0,73	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC08- IN05-FCS- XTE	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	-	0,34	-	0	0,65	0,34	
PC08- IN06-FCS- GTS	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	0,51	0,96	-	1,32	1,84	0,99	
PC08- IN06-FCS- XST	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	-	0	-	0	-	0	
PC08- IN06-FCS- XTE	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	-	0	-	0	-	0	
PC08- IN07-FCS- GTS	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	0,21	0,36	-	0,83	0,62	0,36	
PC08- IN07-FCS- XST	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	-		-		0,29	0,21	
PC08- IN07-FCS- XTE	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	-		-		0,16	0,12	
PC08- IN08-FCS- GTS	Relación de estudiantes del Título que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertados por la Universidad con respecto a las plazas ofertadas por Universidad	-	-	-	0,25	0,16	0,14	



Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC08

PC08-IN01 y PC08-IN02. La participación de los/as estudiantes que salen a través de los programas de movilidad internacional si bien ha sido escasa en los cursos anteriores, para el curso 2020/21 el % ha sido aún mucho menor debido a la pandemia del COVID-19, cuyas restricciones de movilidad ha afectado directamente al % en este indicador. Así de datos que alcanzaban un 2,27% en el GTS, un 7,55% en el XST y un 10,06% en el XTE para el curso 2019/20, se han obtenido un 0,71%, 0,375% y 0% respectivamente para el curso 2020/21. Lo mismo ocurre para el GTS con estudiantes de entrada en programas de movilidad internacional, que muestran un claro descenso pasando de un 4,82% en el curso 2016/17 a un 1,08% en el curso 2019/20 y sufrir un descenso aún más acuciado en el curso 2020/21 con un 0,47% debido a la pandemia.

Entendemos que un factor importante para el bajo índice de movilidad internacional es la falta de competencias en lenguas extranjeras y que esto también puede explicar que, en los Dobles Grados, que es donde se registra mayor número de alumnado con la acreditación de nivel B1 de segundo idioma o superior. De este modo, durante los últimos años la Facultad de Ciencias Sociales, está llevando a cabo dos líneas de actuación principales con el fin de incrementar el interés y acreditación de nivel B1 o superior en un segundo: A) Certificación del idioma: cada curso, y siempre que existan recursos para ello, se organizan cursos para la acreditación del nivel B1 en inglés del alumnado de tercer curso hacia delante y otro curso propedéutico en inglés para alumnado de primero y segundo curso (más información disponible en: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/movilidad/certificacion-del-idioma/>). B) Plan de Bilingüismo de la Facultad: con el fin de adaptarse a la creación del Espacio Europeo de Educación Superior, durante el curso 2020-2021 se ha ofertado un total de 12 asignaturas en lengua inglesa (ocho de ellas en los Grados de Trabajo social (GTS, XST y XTE) (más información disponible en: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/movilidad/docencia-en-ingles/>).

PC08-IN03. Los datos ofrecen una oferta de programas de movilidad internacional suficiente en función de la demanda, aunque para las tres titulaciones esta relación se observa un dato relacional ascendente, es decir, cada vez hay más solicitudes para las plazas ofertadas. Así en el GTS se pasa de 0,32 en el curso 2015/16 al 0,64 en el curso 2020/21. En el XST se pasa de una relación de 0,14 en el curso 2016/17 al 0,31



en el curso 2020/21. Y en el XTE se pasa de un 0,23 en el curso 2015/16 a un 0,47 en el 2020/21, lo que supone, por tanto un aumento que duplica los valores de la relación en los últimos 6 años para las tres titulaciones analizadas.

PC08-IN04. El nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional en el GTS se ha disparado en el último curso pasando de una valoración próxima a 3,5 entre los años 2015 y 2019 a una valoración de 4,69 puntos para el curso 2020/21, experimentado la mayor subida de las tres titulaciones y erigiéndose como la mejor valorada. Para el caso del XST el dato se mantiene estable aunque se experimenta una pequeña subida en el curso 2020/21 alcanzando una evaluación de 3,56 puntos por parte del estudiantado. Para el caso del XTE no hay datos para el curso 2020/21, pero los años anteriores muestran una evolución positiva en la calificación pasando de un 3,15 en el año 2017/18 a un 4,23 en el curso 2019/20.

PC08-IN05. La incidencia de los programas de movilidad nacional en el alumnado puede observarse que ha sido poco notoria a lo largo de los años, y como en el caso de la movilidad internacional también se ha visto afectada por la pandemia del COVID-19 llevando al curso 2020/21 a los datos más bajo de la serie histórica analizada. Así, a pesar de que en el GTS se estaba incrementando poco a poco el porcentaje del 0,09% en el 2015/16 al 1,42 en el 2019/20, el indicador cayó para este grado al 0,28% en el curso 2020/21, siendo el dato más bajo de las tres titulaciones analizada. El XST se mantuvo relativamente estable respecto al curso anterior con un 0,73% en el 2020/21. Y para el XTE el % se redujo de un 0,65% en el curso 2019/20 a un 0,34% en el curso 2020/21.

PC08-IN06. La relación de estudiantes que participan en programas de movilidad nacional por título para el GTS, también se ve afectada por la pandemia, truncando una variación positiva del porcentaje en los años anteriores que fueron desde el 0,51% en el curso 201/16 al 1,84% en el curso 2019/20, pero que cayó, prácticamente a la mitad, 0,99% en el curso 2020/21.

PC08-IN07. La relación de estudiantes que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas, al igual que en los indicadores anteriores, la relación de vio afectada por la pandemia. Así para GTS en el curso 2018/19 tiene un valor de 0.83 y para el 2019/20 de 0.62, y el valor se contrajo hasta 0,36 en el curso 2020/21. El XST pasa de 0,29 en el curso 2019/20 al 0,21 en el curso 2020/21. Y en el XTE pasa de 0,16 en el 2019/20 al 0,12 en el 2020/21.

PC08-IN08. La relación de estudiantes que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN TRABAJO SOCIAL

Universidad, solo existen datos para GTS que en el curso 2018/19 alcanza 0.25 y para el curso 2019/20 baja a 0.16, bajando aún más, como cabía esperar, para el curso 2020/21, con un dato del 0,14.



GESTIÓN Y REVISIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC09-IN01-FCS-GTS	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	3,04	2,9	3,03	3,07	3,2	3,24	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PC09-IN01-FCS-XST	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	-	3,2	3,11	3	3,14	3,33	
PC09-IN01-FCS-XTE	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	-	2,33	2,91	2,91	2,5	3,33	
PC09-IN02-FCS-GTS	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	3,28	3	3,28	3,42	3,44	3,45	
PC09-IN02-FCS-XST	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	-	-	3,29	3,43	3,5	3,38	
PC09-IN02-FCS-XTE	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	-	3,67	3,2	3,52	3,2	3,44	
PC09-IN03-FCS-GTS	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	183	168	142	153	191	

No se han presentado IRSF para estos indicadores



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC09-IN03-FCS-XST	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	49	75	51	53	70	
PC09-IN03-FCS-XTE	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	49	74	90	23	70	
PC09-IN04-FCS-GTS	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	1,6	1,37	1,23	0,93	1,24	1,1	
PC09-IN04-FCS-XST	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	1,62	1,41	1,2	0,77	0,81	
PC09-IN04-FCS-XTE	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	1,41	0,82	1,03	0,5	0,6	
PC09-IN05-FCS-GTS	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	2,94	3,45	3,47	3,18	3	1,72	
PC09-IN05-FCS-XST	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	-	3	3,35	3,32	3,29	3,5	
PC09-IN05-FCS-XTE	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	-	3,5	3,03	3,08	3	3,47	



Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC09

Habiendo superado las dificultades en el curso 2019/20, debido a la pandemia, que pudieron generar alteraciones en los valores de los siguientes indicadores, dado que se tuvieron que implementar modificaciones en la asignación y ejecución de las prácticas (ver informe de seguimiento del curso 2019/20), se pasa a analizar los indicadores.

PC09-IN01: Aunque la valoración de la satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas es discreta, se observa una leve mejoría en la puntuación de los tres grados analizados. Así el GTS pasa de 3,04 puntos en el curso 2015/16 al 3,24 en el curso 2020/21. El XST pasa de 3,2 en el curso 2016/17 a 3,33 puntos en el curso 2020/21. Y para el XTE experimenta el mayor salto cuantitativo pasando de un 2,33 en el curso 2016/17 a un 3,33 en el 2020/21, siendo especialmente notable la subida en el último curso, cuya puntuación se ha elevado 0,83 puntos respecto del curso anterior.

PC09-IN02: Por su parte la valoración de los/as empleadores, aunque sigue siendo discreta, es algo superior a la valoración del alumnado. Para el GTS y XST la tendencia es ascendente pasando de un 3,28 y 3,29 respectivamente en el curso 2017/18 a un 3,45 y 3,38 en el curso 2020/21. El XTE experimenta una leve disminución de la puntuación pasando de un 3,67 en el curso 2016/17 a un 3,44 en el curso 2020/21, aunque es preciso decir que el dato del 2020/21 es algo superior al del 2019/20 que se quedó en una valoración de 3,2 puntos.

PC09-IN03: Para entender este indicador y analizar adecuadamente la diferencia que se produce entre unos Grados y otros por curso académico es importante resaltar que sobre la oferta global que inicialmente se recibe en Fundación para las prácticas de este Título se redistribuye la oferta entre los tres Grados de tal manera que la oferta sea consecuente con el número de demandantes en cada uno de ellos. Esto puede originar que en un año, por ejemplo, 17/18, bajen en el Grado y aumenten en el Doble Grado con Sociología. Por otro lado, es necesario comentar que el mayor o menor número de entidades no está vinculado necesariamente al número de plazas ya que hay instituciones que por sus características pueden ofertar un gran número de plazas (ejemplo es el Ayuntamiento de Sevilla) y otras solo una o dos (ejemplo es el Ayuntamiento de Montellano). Lo más destacable es el sensible aumento de centros de prácticas con convenio para



alumnado de Trabajo Social que ha aumentado tras la caída que se produjo en el curso 2017/18 que presentaba 49 centros y subiendo a 142 en el 2018/19, a 153 en el curso 2019/20 y terminando con un fuerte incremento para el 2020/21 alcanzando las 191 plazas. Para XST se partía de 49 centros en el curso 2017/18 y se elevó a 112 en el 2017/18 para bajar a 51 en el curso 2018/19 y subir 53 en el curso 2019/20 y experimentar otro notable incremento en el curso 2020/21 alcanzando las 70 plazas. Para XTE se partía de 49 centros en el curso 2017/18 y se elevó a 68 en el 2017/18 y a 90 en el curso 2018/19 produciéndose una gran bajada hasta 23 centros el curso 2019/20, que se ha recuperado en el último curso alcanzando las 70 plazas.

PC09-IN04: Para poder analizar este indicador es necesario aclarar que no todo el alumnado matriculado en las asignaturas de prácticas curriculares requiere de plazas de prácticas en los centros. Esta circunstancia puede darse en los casos de las convalidaciones de dicha asignatura, porque las prácticas en situación de movilidad del estudiante las realice en destino o porque el alumn@, sin interés en realizarlas ese curso, se matricula de estos créditos para poder realizar el TFG según normativa. Ésta última circunstancia suele darse más en los Dobles Grados. Que el número de demandantes de prácticas sea bastante menor al de matriculados hace que la ratio centro/ alumno sea muy superior a la señalada para todo el histórico, aunque aún así los valores sean mayoritariamente muy positivos, explicaría los casos de como veremos tienen una ratio inferior a 1 y sin embargo el alumnado manifiesta un alto grado de satisfacción. Así para el caso del GTS la ratio muestra una tendencia ligeramente descendente del 1,6 en el curso 2015/16 al 1,1 en el curso 2020/21. Para el XST ha experimentado un amplio descenso en los últimos años pasando de un 1,62 en el curso 2016/17 a establecerse una ratio deficitaria de 0,81 en el curso 2020/21. Lo mismo ocurre con el XTE que pasa de un 1,41 en el curso 2015/16 a un 0,6 en el curso 2020/21.

En referencia a los valores del curso 20-21 si a la desviación del número de demandantes frente al de matriculados (posiblemente agravado por la anulaciones de matriculas realizadas a final del curso y reseñadas anteriormente) le añadimos la distorsión en el dato relativo a centros antes señalada, conlleva que la ratio obtenida no responde a la situación real. En especial, en los Dobles Grado se presenta una ratio de 0,81 y 0,6, lo que indicaría que casi la mitad del alumnado no tuvo oferta de centros. La situación real es que en todos los años analizados, y también en el 2020-2021, siempre se ha producido un excedente de oferta de plazas que ha permitido que todo el alumnado pudiese optar a plazas ubicadas en sus zonas de residencia o en zonas cercanas a estas.



PC09-IN05: Es interesante resaltar la escasa participación en las encuestas referidas al grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos en los centros de prácticas externas, que no alcanza el 5%. Aún así en relación a la valoración se observa una clara bajada de la valoración de la satisfacción en el caso del GTS que se queda en un 1,72 en el curso 2020/21, experimentando un claro descenso respecto a los curso anteriores cuyo valores oscilaban entre el 2,94 y el 3,47. En relación a esta cuestión debemos tener presente que durante los cursos 2019-2020 y 2020-2021 se ha visto afectado por la pandemia mundial provocada por la COVID-19 y, aunque se han realizando todas las adaptaciones necesarias para el buen desarrollo de las prácticas, la satisfacción de las mismas se ha podido ver afectada por las nuevas modalidades implementadas. En el XST la valoración sigue una tendencia levemente ascendente pasando de una valoración de 3 puntos en el curso 2016/17 a un 3,5 en el 2020/21. en el XTE que experimentaba una valoración a la baja en los últimos años pasando de un 3,5 en el curso 2016/17 a un 3 en el curso 2019/20, se ha conseguido mejorar esta puntuación alcanzando un 3,47 en el curso 2020/21.



PERFIL DE EGRESO E INSERCIÓN LABORAL

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC11-IN01-G-UPO-FCS-GTS	Tasa de inserción laboral	45,24	41,98	64,04	46,6	48,2	-	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PC11-IN01-G-UPO-FCS-XST	Tasa de inserción laboral	-	-	48	45	56	-	
PC11-IN01-G-UPO-FCS-XTE	Tasa de inserción laboral	56,86	52,94	61,7	39,58	73,44	-	
PC11-IN02-G-UPO-FCS-GTS	Número de egresados por curso académico	141	119	183	160	244	234	
PC11-IN02-G-UPO-FCS-XST	Número de egresados por curso académico	-	-	22	14	44	38	



		2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
Código	Descripción del indicador							
PC11- IN02-G- UPO-FCS- XTE	Número de egresados por curso académico	51	33	44	40	62	48	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC11

PC11-IN01: La tasa de inserción laboral varía ostensiblemente entre los diferentes grados analizados. Así el GTS tiene la tasa más baja de las tres titulaciones alcanzando un 48,2% en el curso 2020/21, no obstante es una tasa que sigue una tendencia levemente ascendente. En el caso del XST la tendencia, también es positiva pasando de un 45% en el curso 2018/19 al 56% en el curso 2020/21. Por su parte, el XTE experimenta el mejor dato con un 73,44% en el curso 2020/21, revirtiendo una fuerte caída que sufrió la tasa en el curso 2019/20 que no alcanzó el 40%. Respecto al curso 2020-2021 para este indicador aún no se disponen de datos pues se valora una vez haya transcurrido un curso académico.

PC11-IN02: El número de egresados por titulación en los dos últimos cursos muestran un descenso de los datos. Así en el GTS tuvieron respectivamente en el curso 2019/20 y 2020/21 244 y 234 egresados/as, unos datos muy superiores a los años anteriores. También en el XST se muestra un aumento en los dos últimos años con 44 y 38 egresados/as respectivamente, frente a los/as 22 que terminaron la carrera en el curso 2017/18. En el XTE, ocurre algo similar, aunque no es una subida tan notable, así en el curso 2019/20 se alcanzó el máximo de 62



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN TRABAJO SOCIAL

egresados y 48 en el 2020/21.



ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC12- IN01-FCS- GTS	Tasa de rendimiento	91,7	90,3	90,37	91,89	98,19	96,75	
PC12- IN01-FCS- XST	Tasa de rendimiento	86,04	86,99	89,05	86,94	92,68	92,46	
PC12- IN01-FCS- XTE	Tasa de rendimiento	96,99	95,49	94,42	94,8	96,59	97,22	
PC12- IN02-FCS- GTS	Tasa de abandono	5,54	6,43	6,81	5,78	6,07	6,5	
PC12- IN02-FCS- XST	Tasa de abandono	21,82	13,56	11,67	15	21,67	20	
PC12- IN02-FCS- XTE	Tasa de abandono	5,26	3,28	8,33	4,92	6,56	3,23	
PC12- IN03-FCS- GTS	Tasa de eficiencia	95,91	94,48	96,03	94,72	94,36	94,54	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN TRABAJO SOCIAL

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC12- IN03-FCS- XST	Tasa de eficiencia	-	-	97,37	97,35	93,19	93,89	
PC12- IN03-FCS- XTE	Tasa de eficiencia	98,88	98,8	98,83	97,61	98,07	97,79	
PC12- IN04-FCS- GTS	Tasa de graduación	47,37	52,43	65,45	49,19	65,95	69,06	
PC12- IN04-FCS- XST	Tasa de graduación	-	-	0	41,82	45,76	66,67	
PC12- IN04-FCS- XTE	Tasa de graduación	76,79	74,14	68,97	82,46	73,77	81,67	
PC12- IN05-FCS- GTS	Tasa de éxito	94,47	93,18	93,53	94,88	99,18	98,37	
PC12- IN05-FCS- XST	Tasa de éxito	89,28	89,37	93,4	92,93	97,23	96,33	
PC12- IN05-FCS- XTE	Tasa de éxito	98,84	97,79	96,9	98,02	99,47	99,1	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN TRABAJO SOCIAL

		2015- 16	2016- 17	2017- 18	2018- 19	2019- 20	2020- 21	Análisis de IRSF*
Código	Descripción del indicador							
PC12- IN06-FCS- GTS	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	-	3,55	3,46	-	-	
PC12- IN06-FCS- XST	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	-	3,79	3,74	-	-	
PC12- IN06-FCS- XTE	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	-	3,55	3,48	-	-	
PC12- IN07-FCS- GTS	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	3,3	-	
PC12- IN07-FCS- XST	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN07-FCS- XTE	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	2,75	-	



Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC12

PC12-IN01. La media estadística de la tasa de rendimiento en los tres títulos supera el 90% mostrando, además, una tendencia positiva. En el curso 2019/20, la tasa de rendimiento producido en el GST, es del 98.19% y para el curso 2020/21 del 96,75%. Para el XST el 92,68 y 92.46 respectivamente y finalmente para el XTE el 96,59 y 97,22. A pesar de que en el último año se ha reducido levemente el porcentaje, el GTS es el grado que ha aumentado más su tasa de rendimiento, aunque los dobles grados también muestra una evolución positiva en los últimos años.

PC12-IN02. El doble grado XST es el que presenta mayor tasa de abandono con un 20% para el curso 2020/21. Esta tasa de abandono se estaba reduciendo considerablemente en los cursos anteriores, pero experimentó un repunto en el curso 2019/20 con un 21,67% que se ha mantenido en el siguiente curso. El GTS experimenta una tasa de abandono reducida aunque con una leve tendencia ascendente pasando del 5,54% en el 2015/16 al 6,5% en el curso 20/21. El XTE es el que experimenta una tasa de abandono más baja con un 3,23%, este dato es el más bajo de los últimos 6 cursos.

PC12-IN03. La tasa de eficacia sigue siendo alta (superior al 94% en los tres grados), en valores similares a los del curso pasado, incluso con un ligero aumento en el GTS y el XST.

PC12-IN04. La tasa de graduación experimenta una tendencia al alza en los tres grados, pasando en el GTS de un 47,37% en el curso 2015/16 a un 69,06% en el 2020/21. En el XST de un 41,82% en el curso 2017/18 a un 66,67% en el 2020/21. Y en el XTE de un 76,79% en el 2015/16 a un 81,67% en el curso 2020/21, siendo éste el dato más elevado de las tres titulaciones analizadas en este informe. La dificultad para la obtención de la acreditación de un segundo idioma sigue siendo un elemento importante para no alcanzar una tasa de graduación mayor.

PC12-IN05. La tasa de éxito supera el 96% en los tres Grados Las mayores tasas de éxito (del 100%) se concentran en las asignaturas optativas, en Prácticas de Campo y en Trabajo Fin de Grado. En general, las tasas de éxito y de rendimiento en las asignaturas del Título en



Trabajo Social presentan valores muy aceptables.

PC12-IN06. El grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas de los tres grados tiene una media de 3.5 para los cursos 2017/18 y 2018/19, no existen datos para los cursos 2019/20 y 2020/21.

PC12-IN07. El grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas de los tres grados solo existen datos para el GTS curso 2019/20 con un porcentaje de 3.3 y para XTE con un porcentaje de 2.75.



INFORMACIÓN PÚBLICA

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC14-IN01-FCS-GTS	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	-	3,61	3,52	3,54	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PC14-IN01-FCS-XST	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	-	3,52	3,69	3,54	
PC14-IN01-FCS-XTE	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	-	3,68	3,75	3,54	
PC14-IN02-FCS-GTS	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	-	4,33	4,39	4,15	
PC14-IN02-FCS-XST	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	-	4,29	4,48	4,32	
PC14-IN02-FCS-XTE	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	-	4,48	4,45	4,32	
PC14-IN04-FCS-GTS	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	3,29	-	
PC14-IN03-FCS	Grado de satisfacción del PAS con la IPD	-	-	-	4,17	4,67	4,33	



		2015-	2016-	2017-	2018-	2019-	2020-	
Código	Descripción del indicador	16	17	18	19	20	21	Análisis de IRSF*
PC14- IN04-FCS- XST	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	-	-	
PC14- IN04-FCS- XTE	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	3	-	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC14



PC14-IN01. El grado de satisfacción del Alumnado con la Información Pública para los tres grados sufre escasas alteraciones con una media próxima al 3,6 para los tres grados en los últimos tres cursos con una variación de 0,23 entre el dato más bajo y más alto. Para el curso 2020/21 las tres titulaciones coinciden con una valoración de 3,54 puntos.

PC14-IN02. El grado de satisfacción del profesorado con la Información Pública para los tres grados en los tres últimos cursos, también permanece estable, con escasas variaciones y con una valoración cuya media se aproxima al 4,4. Los tres grados experimentan una leve bajada de la puntuación en el curso 2020/21 respecto al 2019/20 que, en ningún caso, supera una tasa de 0,24% de descenso.

PC14-IN03. El grado de satisfacción del PAS con la Información Pública de la Facultad también es elevada y estable en los últimos tres cursos, para el curso 2020/21 la puntuación oscila entre el 4,32 de los grados GTS y XST y el 4,33 del XTE.

PC14-IN04. El grado de satisfacción del Empleador con la Información Pública del GTS es de 3.29% y para el XTE de (3%) para el curso 2019/20.



AUDITORÍA INTERNA

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PE05-IN01-UPO-FCS	Número de No conformidades menores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro	-	-	-	-	0	0	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PE05-IN02-UPO-FCS	Número de No conformidades mayores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro	-	-	-	-	0	2	
PE05-IN03-UPO-FCS	Número de No conformidades subsanadas con respecto a la auditoría anterior	-	-	-	-	0	0	

Valoración del indicador

El 15 de noviembre de 2021 con el objeto de Verificar el nivel de cumplimiento del SAIC de la Facultad de Ciencias Sociales cursos 2018/2019, 2019/2020 y 2020/2021. Tal y como puede comprobarse en el informe de auditoría, la Facultad de Ciencias Sociales presenta 1 no conformidad mayor que implica directamente al centro y 1 no conformidad mayor que implica a los procedimientos insticionales, ya que para algunos de los procedimientos citados en el informe la ubicación/tipología de alguna de las evidencias deben corregirse según el propio SAIC del Centro. En ese sentido, debemos indicar que la Junta de Centro ha aprobado el 25 de enero de 2022 el Informe del Plan de Mejoras y seguimiento que contempla las mejoras oportunas para la revisión y corrección de los hallazgos identificados en la aplicación y a lo largo del 2021. Informe de Auditoría Interna y Plan de Mejoras del Centro está disponible en: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/comision-de-garantia-interna-de-calidad/#sections-tab-1>



7. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede de modificación.

7.1. Análisis

- No procede.

7.2. Fortalezas y logros

- No procede.

7.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- No procede.

7.4. Tratamiento de las recomendaciones

8. Plan de mejora del Título

8.1. Análisis

Se ha elaborado un nuevo Plan de Mejora para el curso 21-22 en relación al análisis realizado en el informe de seguimiento del curso 2020-2021, en el que se especifican el grado de realización de las actuaciones previstas en el mismo.

Todos los planes de mejoras están disponibles

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-trabajo-social/informes-de-seguimiento-del-titulo-y-planes-de-mejora/>



8.2. Fortalezas y logros

- No procede.

8.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- No procede.

8.4. Tratamiento de las recomendaciones

No procede.