



Informe de Seguimiento
Curso: 2021/22
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN TRABAJO SOCIAL

Centro: Facultad de Ciencias Sociales

Título: GRADO EN TRABAJO SOCIAL

Web del título: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-trabajo-social/informacion-general-del-titulo/ficha-general/>

ID Ministerio: 2501316

Curso: 2021/22

Fecha: 2023-04-12

Nombre de convocatoria: Seguimiento del Curso 2021/22. Convocatoria 2022-2023.

Responsable de garantía: Fernando Relinque Medina

1. Información Pública Disponible (IPD)

1.1. Análisis

El título proporciona la información pública suficiente y relevante al alumnado, tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje, y a la sociedad. La Facultad de Ciencias Sociales establece el modo en el que hace pública la información actualizada relativa a todos los títulos que imparte a través del Procedimiento del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad del Centro **PC14-FCS Información Pública** disponible en el siguiente enlace https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/procedimientos-sgic/PC14-FCS-2.00_193.pdf

En esta línea, la Facultad de Ciencias Sociales cuenta con un Plan de Comunicación. El cuál tiene por objeto dar cumplimiento al procedimiento de Información Pública y realizar la planificación, seguimiento y mejora de la comunicación tanto externa como interna en el



Informe de Seguimiento
Curso: 2021/22
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN TRABAJO SOCIAL

marco de la calidad. El Plan de Comunicación 2018-2020 y Plan de Comunicación 2021-2023, así como los seguimientos anuales de los periodos julio 2018-junio 2019, julio 2019-diciembre 2020 y febrero 2021-febrero 2023, están disponibles en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/plan-de-comunicacion/>

En esta línea, la Facultad de Ciencias Sociales también publica un Check-List sobre la información pública de las titulaciones del Centro, entre las que se encuentra el grado al que hace alusión el presente informe y la última revisión, en la que se integra el 2021-2022 y que está disponible en el enlace de la página web de la Facultad indicado anteriormente.

Tal y como se indicó en el último informe de seguimiento, en el año 2018, la Facultad de Ciencias Sociales puso en marcha el **Boletín Informativo de la comunidad educativa (BICEFACS)** que se publica desde 2018 hasta la actualidad (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/de-interes/boletin-de-la-facultad/>). En el último número publicado de 2021 hemos llevado a cabo una actualización del diseño y formato del mismo para que sea más atractivo y cumpla mejor la finalidad de hacer disponible la información a toda la comunidad educativa de una forma más atractiva y actual. En el curso 2021-2022 se han publicado los números:

[Boletín nº 10 Diciembre 2021](#)

[Boletín nº 11 Julio 2022](#)

[Boletín nº 12 diciembre 2022](#)

En las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés del título se incluye el ítem en el que se pregunta al alumnado sobre **la accesibilidad a la información sobre el programa de Grado disponible en la página Web y otros medios de comunicación**. Concretamente, en el curso 2021-2022 dicho ítem fue valorado en el Grado de Trabajo Social, Doble Grado de Sociología y Trabajo Social y Doble Grado de Trabajo Social y Educación Social con una puntuación de 3,70 sobre 5.

El profesorado valora en el ítem de las encuestas de satisfacción **La accesibilidad a la información existente sobre el título, disponibles en la página web y otros medios de difusión**. Para este ítem, en el curso 2021-2022, el profesorado del el Grado de Trabajo Social, Doble Grado de Sociología y Trabajo Social y Doble Grado de Trabajo Social y Educación Social le otorga una puntuación de 4,5 sobre 5. El análisis de dichas encuestas por la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado en Trabajo Social está disponible en:



Curso 2022-2023: Acta correspondiente al análisis de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés del curso 2021-2022 y las propuestas de mejora (marzo de 2023), disponible en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-trabajo-social/actas-cgic/2022-2023/Acta-SGIC_CGIC-FCS-TS-02-2023.pdf

Respecto a toda la información que se ha ido generando sobre las adaptaciones requeridas para la situación provocada por la COVID-19 y que pudieron afectar al curso 2021-2022, se han publicado y actualizado en la Web principal de la Universidad Pablo de Olavide <https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/d0668581-6ac6-11ea-b1ec-3fe5a96f4a88> y de la Facultad en el enlace <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/el-centro/INFORMACION-FCS-sobre-COVID-19/>

1.2. Fortalezas y logros

- Plan de Comunicación de la Facultad de Ciencias Sociales de 2021-2023.
- Check-List con la Información Pública de las titulaciones actualizadas con datos sobre el curso 2021-2022.
- Publicación desde 2018 del Boletín Informativo de la comunidad educativa de la Facultad de Ciencias Sociales (BICEFACS). En el curso 2021-2022 se publicaron los nº 10 (diciembre 2021), nº 11 (julio 2022) y nº 12 (diciembre 2022)
- Sección específica en la Universidad Pablo de Olavide y en la Web de la Facultad donde está centralizada la Información publicada y actualizada relativa a las adaptaciones de todas las medidas adoptadas por la COVID-19.

1.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- No procede.

1.4. Tratamiento de las recomendaciones

- No procede.

2. Aplicación del sistema de Garantía Interna de Calidad



2.1. Análisis

La Facultad de Ciencias Sociales y sus títulos en el Procedimiento PE04 de Medición, Análisis y Mejora continua define cómo el Centro garantiza que se miden y analizan todos los resultados de los títulos de los que es responsable, tomando medidas con el objeto de la mejora continua. Dicho procedimiento está disponible https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/procedimientos-sgic/PE04-FCS-2.00_194.pdf

Tal y como se indicó en el informe de seguimiento del título, correspondiente al curso 2019-2020, la Facultad de Ciencias Sociales tiene implantado un Sistema Abierto de Garantía Interna de Calidad (SAIC) con el **Manual del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad** (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/manual-del-sgic/>) y el **Manual de Procedimientos del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales y sus Títulos** (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/procedimientos-del-sgic/>) completamente revisados.

El Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad del Centro y el Título está completamente implantado.

De acuerdo al procedimiento **PE05-UPO** (Institucional) sobre **Auditoría Interna** (<https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/calidad/documentos/E2.01/PE05-UPO-2.01.pdf>) tiene por objeto *establecer el método y los/as responsables de la planificación, desarrollo y seguimiento de las auditorías internas realizadas en la Universidad*; en noviembre de 2021 la **Facultad de Ciencias Sociales fue sometida a una Auditoría Interna** con el objeto de: Verificar el nivel de cumplimiento del SAIC de la Facultad de Ciencias Sociales ¿ cursos 2018/2019, 2019/2020 y 2020/2021.

El alcance de dicha auditoría fue el Aplicación Informática SAIC: Evidencias, Informes de Seguimiento de los Títulos y Planes de Mejora. El informe de la Auditoría Interna está disponible en la Web de la Facultad, en el enlace https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/Actas_de_la_CGIC_del_Centro/2021/Informe-de-Auditoria-FCS-2021.pdf y por parte del Centro se elabora el Informe de Acciones y Mejora de Seguimiento disponible en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/Actas_de_la_CGIC_del_Centro/2021/Formato-PE05-F04-Anexo-4.pdf

Se ha realizado el seguimiento de la Carta de Servicios del Centro y sus Títulos del curso 2020-2021. Información disponible en los siguientes enlaces:



Informe de Seguimiento de la Carta de Servicios. Curso 2020-2021 disponible en:
https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/carta-servicios/informes-seguimiento-carta-servicios/Seguimiento-Carta-de-Servicios_20_21_CGIC-12-21.pdf

Si bien, es de destacar que la **Política de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales**, alineados con los objetivos estratégicos de la Universidad y con los títulos del Centro, fue aprobada La Política de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales fue aprobada el 14 de diciembre de 2022 (Sesión nº 111 de la Junta de Facultad), en sustitución de la política de calidad basada en la Carta de Servicios que ha estado en vigor hasta la fecha indicada. La cuál está disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/carta-servicios/Política-de-Calidad/POLITICA-CALIDAD-FCS.report.pdf>

La Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado de Sociología se actualiza por última vez el 15 de febrero de 2023 con la siguiente composición: Fernando Relinque Medina, Antonio Iañez Domínguez (DAG), José Luis Sarasola Sánchez-Serrano (Sector A), Estrella Abolafio Moreno (Sector B), Cristina Molina Jurado (Alumnado), Celia Fernández Sánchez (Egresado), Guadalupe Cordero Martín (Suplente), José Díaz Diego (Profesorado imparte docencia), Evaristo Barrera Algarín (Suplente Sector A), M^a Luisa Delgado (Suplente Sector B), Ana Ocaña Ostos (Alumnado suplente) e Isabel Hernández-Peña Palomo (Suplente Egresado).

Durante el curso 2021-2022 la CGIC del Grado de Trabajo Social se reunió en tres ocasiones: A continuación, se indican las fechas y los principales puntos del orden del día de cada sesión:

- **Sesión de 24 de noviembre de 2021:** Realizar la revisión y el análisis de los informes de satisfacción de los grupos de interés del curso 2020-2021 y propuestas de mejora.
- **Sesión de 17 de enero de 2022:** Revisión y seguimiento de la Política de calidad y Objetivos de Calidad del Título incluidos en la Carta de Servicios de la Facultad de Ciencias Sociales y Realización del Informe de Perfil de Nuevo Ingreso del Grado de Trabajo Social, Doble Grado en Trabajo Social y Sociología, Doble Grado de Trabajo Social y Educación Social del curso 2020-21.
- **Sesión de 31 de mayo de 2022:** Autoinforme de Seguimiento del Grado de Trabajo Social del Curso 2020-2021 y Plan de Mejora del Grado de Trabajo Social. Convocatoria 2021-2022.



Todas las Actas con los principales acuerdos están publicadas en la Web de la Facultad, concretamente en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-trabajo-social/actas-de-la-cgic-de-trabajo-social/#sections-tab-2>

Para incrementar la **participación del alumnado, del PDI y del PAS en las encuestas de satisfacción con la docencia y con el Centro y sus Títulos** durante el curso 2021-2022 a nivel Institucional se ha continuado con las buenas prácticas ya iniciadas en cursos anteriores. Desde el Centro se han fortalecido las acciones realizadas por el área de calidad de la universidad motivando al profesorado, alumnado y PAS mediante correos electrónicos y difusión de la información en el Boletín Informativo de la comunidad educativa (BICEFACS). Concretamente, en el [Boletín nº 10 Diciembre 2021](#)

Respecto al procedimiento PA05-FCS sobre la gestión del **Buzón de Incidencias, Reclamaciones, Sugerencias y Felicidades**, se ha **seguido dando respuesta por parte del Centro a todas las solicitudes que han llegado**, destacar que en el **curso académico 2021-2022** la media del tiempo transcurrido entre la recepción de una Incidencia, reclamación, sugerencia o felicitaciones y su respuesta y cierre fue de 0,5 días en la Facultad de Ciencias Sociales, siendo el compromiso adquirido por la facultad para dar respuesta a dicho compromiso con un tiempo máximo de 10 días. Posteriormente se analizarán cada una de las Incidencias, Reclamaciones, Sugerencias y Felicidades que han llegado para cada uno de los indicadores analizados en el Grado en Trabajo Social, Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social, así como el Doble Grado en Sociología y Trabajo Social.

Desde la Facultad de Ciencias Sociales se ha seguido trabajando durante el curso 2021-2022 para que a largo plazo el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad y la Coordinación Docente converjan en una misma dirección. En esta línea se han realizado las siguientes acciones:

- VII Jornadas de Innovación Docente 2022: Entrenando la mirada analítica para la intervención social: la investigación en la docencia de las Sociales (#JID2022), desarrolladas durante los días 21 y 22 de abril de 2022. La información está disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/de-interes/Noticias-de-la-Facultad/VII-Jornadas-de-Innovacion-Docente-2022-Entrenando-la-mirada-analitica-para-la-intervencion-social-la-investigacion-en-la-docencia-de-las-Sociales-JID2022/> ; https://eventos.upo.es/78395/detail/vii-jornadas-de-innovacion-docente-2022_-entrenando-la-mirada-analitica-para-la-intervencion-social.html
- Semana de Coordinación Docente. Curso 2021-2022. Información disponible en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/descargas/coordinacion-docente/Programacion-Semana-de-la-Coordinacion-Docente-FCS_21-22_CON-ESPACIOS.pdf



En esta convocatoria de la Semana de Coordinación Docente se presenta y se trabaja sobre el estudio "Sillas vacías. Prácticas estudiantiles de asistencia en la Facultad de Ciencias Sociales de la UPO". El informe ejecutivo está disponible en https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/descargas/coordinacion-docente/SillasVacias_Informe_Ejecutivo.pdf

2.2. Fortalezas y logros

- El Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad del Centro y el Título está completamente implantado.
- Organización de las VII Jornadas de Innovación Docente 2022.
- Organización de la Semana de Coordinación Docente 2021-2022 totalmente presencial.
- Presentación del Informe "Sillas vacías. Prácticas estudiantiles de asistencia en la Facultad de Ciencias Sociales de la UPO".

2.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Se debe seguir trabajando en el fomento de la participación en las encuestas de satisfacción de los grupos de interés.
- Se debe seguir trabajando en las necesidades detectadas en el Informe "Sillas vacías. Prácticas estudiantiles de asistencia en la Facultad de Ciencias Sociales de la UPO".

2.4. Tratamiento de las recomendaciones

- No procede.

3. Proceso de implantación

3.1. Análisis

La planificación para el curso 2021-2022 se ha desarrollado sin incidencias según lo planificado en el Plan de Centro 21-22. Por otro lado, respecto a los cambios en grupos, se ha procedido a la supresión de una sola EPD de una asignatura debido a la escasa matriculación. Para el curso siguiente, se han prorrogado los horarios del presente en todos los grados y dobles grados, excepto en el GTSC, para el que se ha



optado por aplicar los horarios anteriores a la pandemia COVID-19. Dados los buenos pronósticos respecto a la evolución pandémica y, considerando las dificultades que el modelo existente de horarios generaba para la planificación docente, así como en aplicación de algunas de las recomendaciones del informe sobre presencialidad, al que se ha aludido en el apartado anterior).

Durante el curso 2021-2022 en el Laboratorio de la Facultad de Ciencias Sociales (FCSLab) que se inauguró oficialmente el 3 de marzo de 2021 se han desarrollado un total de 76 clases, entre prácticas (EPDs) y clases de (EBS) de las distintas asignaturas de la Facultad de Ciencias Sociales; así como para la presentación y evaluación de TFGs de distintos/as docentes durante la primera y segunda convocatoria.

Respecto a las prácticas extracurriculares debemos resaltar que el número de éstas se ha mantenido en la misma línea de los dos últimos cursos.

El desarrollo de las Prácticas Curriculares en el curso 2021-2022 se ha caracterizado por una paulatina vuelta a la normalidad que se inicia a final del curso 2020-2021.

La planificación anual de la oferta formativa durante el curso 2021-2022 ha sido favorable y ha contado con:

- Plan de Centro del curso 2021-22, se procedió a su aprobación el 8 de febrero de 2021 por Junta de Facultad de Ciencias Sociales.
- Publicación de Guías generales cumpliendo con las instrucciones de la Universidad.
- Publicación de Guías específicas al inicio del semestre.
- Publicación de horarios generales antes de la matriculación.
- Publicación de horarios semanales antes de inicio de semestre.
- Desarrollo del procedimiento de oferta y asignación de líneas (tutores/as) para realizar el Trabajo Fin de Grado con antelación al comienzo de la asignatura. Toda la información relativa a la asignación de líneas del TFG en el Grado Trabajo Social para el curso académico que estamos analizando está disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/estudiantes-fcs/trabajo-fin-de-grado/tfg-grado-trabajo-social/#sections-tab-2>
- Se ha seguido trabajando la coordinación del Grado, a través de la figura de la Dirección Académica de Grado y de los y las responsables de semestre/cursos del título.
- Se ha consolidado la coordinación docente dentro de los equipos docentes.
- Se han llevado adelante los procedimientos para la selección adjudicación de centro de prácticas según lo establecido y con antelación cubriendo el 100% de la demanda de plazas de para realizar las prácticas de campos.



Toda la información detallada sobre el proceso y la asignación de prácticas puede consultar en la Memoria Académica del Centro del curso 2021-2022, disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/el-centro/descargas/Memorias/Memoria-del-Curso-Academico-2021-22.pdf> y la Web de la Facultad, sección destinada a las prácticas de campo <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/practicas-de-campo-externas/procedimientos/>

Con respecto a nuestra política lingüística, en el curso 2021-22 se ha proseguido con la implementación del Segundo Plan de Bilingüismo 20-24 de la Facultad de Ciencias Sociales. <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/.galleries/Noticias/Plande-Bilingueismo-FCCSS-20-24.pdf>

Debemos resaltar que el proceso de coordinación horizontal y vertical del grado se ha producido adecuadamente en el curso 2021-2022. Las comisiones y actores que han participado directamente han sido: Comisión de Estudios de la Facultad, Dirección Académica de los Grados (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/estudiantes-fcs/coordinacion-docente/>), Responsables de Calidad de semestre/curso por titulación, Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/comision-de-garantia-interna-de-calidad/>) y Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/>)

El **Laboratorio de la Facultad de Ciencias Sociales (FCSLab)** FCSLab, espacio que aúna vanguardia tecnológica con un profundo compromiso con la excelencia en el aprendizaje académico de los/as estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, continúa ejerciendo su función para la calidad de la docencia en el curso 2021-2022. Enlace a la web del Laboratorio: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/fcslab/>

3.2. Fortalezas y logros

- La planificación para el curso 2021-2022 se ha desarrollado sin incidencias según lo planificado en el Plan de Centro 21-22.
- Utilización del Laboratorio de la Facultad de Ciencias Sociales (FCSLab).
- Continuidad en la implementación del **Segundo Plan de Bilingüismo 20-24** de la Facultad de Ciencias Sociales.
- El proceso de coordinación horizontal y vertical del grado se ha producido adecuadamente en el curso 2021-2022.

3.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- No procede.



3.4. Tratamiento de las recomendaciones

- No procede.

4. Profesorado

4.1. Análisis

La selección del profesorado y su perfil, -por tanto, la adecuación entre el encargo y el perfil docente- y los datos de la suficiencia de la plantilla frente al encargo docente que supone el grado de Sociología, dependen de los departamentos con docencia en el grado.

La información sobre el perfil de cada departamento está disponible en las páginas web de cada uno de ellos: Trabajo Social y Servicios Sociales (<https://www.upo.es/departamento-trabajo-social-y-servicios-sociales/es/>), Sociología (<https://www.upo.es/sociologia/>), Educación y Psicología Social (<https://www.upo.es/educacion-psicologia-social/>), Antropología Social, Psicología Básica y Salud Pública (<https://www.upo.es/departamento-antropologia-social-psicologia-basica-y-salud-publica/es/>), Derecho Público (<https://www.upo.es/departamento-derecho-publico/es/>), Economía, Métodos Cuantitativos e Historia Económica (<https://www.upo.es/departamento-economia-metodos-cuantitativos-e-historia-economica/es/>) y Geografía, Historia y Filosofía (<https://www.upo.es/departamento-geografia-historia-y-filosofia/es/>)

Todos los departamentos están muy comprometidos con la docencia en el grado de Sociología (y sus dobles grados relacionados) y realizan todos los esfuerzos necesarios para articular sus recursos de forma que aseguren la adecuación del profesorado al título.

Respecto a la formación del PDI está gestionada a nivel de la universidad, concretamente por El Área de Formación, Desarrollo Profesional PAS y Eficiencia Administrativa, quien ejecuta las políticas de formación aprobadas para el PAS y el PDI, impulsa y apoya con su esfuerzo diario el proceso de modernización, haciendo posible el mantenimiento y la mejora de los conocimientos, habilidades y capacidades del personal al servicio de la institución para su mejor desarrollo profesional, su fácil adaptación a los cambios y la innovación en cualquiera de sus formas. Toda la información está disponible en <https://www.upo.es/desarrollo/pdi/>



Consideramos importante destacar que con fecha de 15 de febrero de 2022 se publicó en BUPO el Reglamento de Formación del Personal Docente e Investigador de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla, accesible en <https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/79819b18-9025-11ed-a725-3fe5a96f4a88?channel=a3645af1-2f47-11de-b088->

Así mismo, en febrero de 2022 se pone en marcha el Portal de Formación de la Universidad Pablo de Olavide y se publica la guía de uso de dicho portal https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/desarrollo/documentos/guia_portal_3.pdf

El PAS también cuenta con Portal https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/desarrollo/documentos/guia_portal_PAS.pdf de Formación y guía de uso del portal:

Los planes de formación tanto para PDI como para PAS se van publicando en la web oficial del Área de Formación, Desarrollo Profesional PAS y Eficiencia Administrativa <https://www.upo.es/desarrollo/>

Desde el Centro lo que se hace es intentar canalizar y motivar algunas propuestas de acciones de formación que respondan a necesidades detectadas en los distintos procesos de mejora que se llevan a cabo en la implementación del SGICC, Innovación Docente y Coordinación Docente o Emprendimiento.

Durante el curso 2021-2022, en el **Grado de Trabajo Social** impartieron dicha titulación 135 docentes, con un total de 50 sexenios totales, lo que significa 1,00 sexenios por docente del profesorado susceptible de solicitar sexenios. Del total de docentes implicados en la docencia del Grado en Trabajo Social, 82 son doctores/as, lo que supone un 58,82%. El número de profesores y profesoras trabajando a tiempo completo en el curso 2021-2022 es 60, lo que supone el 41,88% del total de la plantilla. En este sentido, desde el Rectorado se está trabajando, durante el año 2022, en un Plan de Fortalecimiento de la Plantilla y Docencia en Grado que permitirá estabilizar y reforzar nuestra plantilla, así como incrementar la presencia de profesorado a tiempo completo de un modo significativo en los estudios de grado.

A continuación, se especifican los datos más significativos del profesorado respecto al doble grado en los que participa el Grado de Trabajo Social:

- Doble Grado en Sociología y Trabajo Social. En el curso 2021-2022 participa un total de 150 docentes. De los cuales 79 (49,99%) son tiempo completo y 100 (60,38%) son doctores/as. Un total de 81 sexenios, lo que significa 1,25 sexenios por docente del profesorado susceptible de solicitar sexenios.
- Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social. En el curso 2021-2022 participa un total de 131 docentes. De los cuales 62 (47,79%) son tiempo completo y 95 (69,56%) son doctores/as. Un total de 52 sexenios, lo que significa 0,98 sexenios por docente del profesorado



susceptible de solicitar sexenios, 0,18 más que en el curso académico anterior.

4.2. Fortalezas y logros

- Se aprueba en 2022 el Reglamento de Formación del Personal Docente e Investigador de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla.
- Se inicia por parte del Rectorado el diseño de Plan de Fortalecimiento de la Plantilla y Docencia en Grado.
- Se pone en marcha el Portal de Formación de la Universidad Pablo de Olavide.
- Aumenta el porcentaje de profesorado a tiempo completo, con doctorado y con sexenios respecto a cursos anteriores.

4.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Se debe seguir trabajando por parte de la Universidad en la estabilización de la plantilla docente y en aumentar el número total de profesorado a tiempo completo.

4.4. Tratamiento de las recomendaciones

- No procede.

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

5.1. Análisis

En el contexto de la Universidad Pablo de Olavide, los espacios se asignan de modo centralizado y los elementos constitutivos de tales espacios se gestionan por parte del Vicerrectorado del Campus Sostenible que asume las competencias que se indican en el siguiente enlace <https://www.upo.es/rectorado/vicerrectorados/campus-saludable-deporte/competencias/index.html>, disponiendo la Facultad de Ciencias Sociales de un limitado margen de acción que solo puede llegar a plantear demandas sobre nuestras necesidades, advertir de determinadas carencias y solicitar la solución en relación a determinadas dificultades. Nuestra Universidad se integra en un modelo de Campus Único que pretende lograr la mayor permeabilidad interdisciplinaria posible al integrar las funciones sociales, docentes, de investigación, residenciales y deportivas entre sí.



En general, valoramos este sistema de gestión de forma positiva, contando con recursos e infraestructura suficientes para el desarrollo de la docencia en el Grado en Trabajo Social. Las instalaciones y recursos a nuestra disposición reúnen los requisitos para desarrollar las diferentes actividades formativas previstas tanto para las enseñanzas básicas como las enseñanzas prácticas y de desarrollo: aulas para clases magistrales, seminarios para trabajos grupales, salas de conferencias, salas de juntas, aulas de informática, biblioteca, etc. Igualmente, la Universidad cuenta con otros servicios que facilitan el desarrollo de la actividad diaria en el centro de trabajo: una buena red de transporte público, instalaciones deportivas, escuela infantil, servicio de salud, etc. El Personal de Administración y Servicios que, de forma centralizada, atiende al profesorado, alumnado y los Equipos Directivos de los Centros, son un elemento a poner en valor.

En los informes de satisfacción de los distintos agentes relacionados con la formación en el grado en Trabajo Social (Personal de Administración y Servicios, Alumnado y Profesorado), que pueden consultarse en la página web de la facultad dedicada a los informes técnicos relativos a la calidad, se pueden encontrar algunos indicadores relativos a la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios). El profesorado en el Informe de satisfacción del profesorado del grado de Trabajo Social del curso 2021-2022 apunta una valoración de un 3,9 sobre 5 puntos en relación con las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título. Por su parte el alumnado en el Informe de Satisfacción del alumnado del grado de Trabajo Social para el curso 2021-2022 lo valora con un 3,7. Los resultados de las encuestas están disponibles en el cuadro de mando <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiZTQ4MWMzOWYtNzI2Yi00MjNjLWEzNDMtMTFiY2Q1ZGYxYTAxliwidCI6ImY3ZGY1NjA1LWE4OGItNDRkMy0>

Respecto a este criterio debemos destacar que se ha afianzado la labor desarrollada por el **Laboratorio de la Facultad de Ciencias Sociales (FCSLab)** (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/fcslab/>), como un espacio ideado para el **aprendizaje activo** y que actualmente cuenta con un **equipamiento de alta tecnología en un espacio polivalente para el aprendizaje, la transferencia, la participación y la transformación**. Dicho recurso está disponible para toda la comunidad educativa del Centro: alumnado, profesorado y personal investigador, estudiantes egresados/as de la Facultad que acrediten finalidad formativa y profesionales que estén colaborando con el Centro.

El laboratorio cuenta con los siguientes espacios:

- Sala de Aprendizaje para la Intervención y la Investigación: Zona orientada al aprendizaje para la intervención, investigación y exposición in situ o en videoconferencia. Cuenta con una pantalla Clevertouch, asientos y materiales para la realización de dinámicas sociales.
- Sala Gesell y de Técnicas Conversacionales: Sala creada para la aplicación de técnicas cualitativas como grupos focales, grupos de discusión y entrevistas personales, así como reuniones o videoconferencias. Cuenta con micrófonos y cámaras para registrar las sesiones de forma simultánea.
- Sala de Observación: Área desde la que se maneja el resto del laboratorio, mediante un equipo profesional de grabación, streaming y



edición audiovisual.

- Sala de Análisis y de Técnicas Cuantitativas: Espacio provisto de 9 ordenadores de alto rendimiento con software profesional: ATLAS.ti, NVIVO, Stata, UCINET, OpenShot y acceso a Myapps. También cuenta con pedales de transcripción que facilitan el trabajo de campo cualitativo.

En la web del Laboratorio de la Facultad de Ciencias Sociales se puede acceder a toda la información detallada de este excelente recurso para la docencia y la investigación en la Facultad: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/fcslab/> Físicamente está ubicado en el edificio 24, de la Universidad Pablo de Olavide.

5.2. Fortalezas y logros

- No procede.

5.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Laboratorio de la Facultad de Ciencias Sociales que ofrece equipamiento de última tecnología para la mejora de la docencia y la investigación en la Facultad.

5.4. Tratamiento de las recomendaciones

- No procede.

6. Indicadores y resultados

6.1. Análisis

En los apartados siguientes se realiza un análisis en profundidad de los diferentes indicadores del SAIC para los diferentes aspectos que son necesarios valorar para comprobar la correcta y adecuada evolución del desarrollo del Grado de Trabajo Social y del Doble Grado de Trabajo Social y Sociología y del Doble Grado de Trabajo Social y Educación.



6.2. Fortalezas y logros

Aunque a continuación se presenta un análisis detallado de todos los indicadores en este momento podemos destacar una serie de cuestiones que proceden del análisis de los resultados de los mismos en términos positivos para los cursos analizados. En primer lugar, se puede observar una leve mejora en los indicadores de estabilidad del profesorado, con un aumento considerable del porcentaje de profesorado funcionario

En lo que respecta al Plan Anual de Formación, se visibiliza un progresivo aumento de la satisfacción del PAS.

En el último curso se ha mejorado el grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras.

Se han incrementado considerablemente los recursos electrónicos y los fondos de la biblioteca, aunque en las ciencias sociales es el único campo en el que se han reducido.

El nivel de satisfacción del profesorado y el PAS con el Centro y el Título se han estabilizado en un valor alto, superior a 4.

El nivel de satisfacción del alumnado con la docencia se mantiene estable en valoraciones muy positivas.

El grado de cobertura de plazas ha ascendido, situándose en todos los tres títulos por encima del 100%. La relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso, aunque son algo inferiores al curso anterior, sigue siendo muy elevada.

Se ha reducido notablemente el tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con la movilidad, así como el tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta.

El grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional se ha mejorado respecto al curso anterior en los tres títulos.

Con respecto al porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional se ha ampliado considerablemente respecto del curso anterior, recuperando valores, incluso, más elevados en los cursos pre-pandemia.

Las tasas de rendimiento, eficiencia y éxito se mantienen en valores muy elevados con más de un 95% de media en las tres titulaciones y la tasa de abandono del GTS y XTE se mantiene en valores muy reducidos.



6.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Del análisis de los datos que presentan los indicadores se puede poner de manifiesto una serie de debilidades:

En el curso 2021/22 se detecta un ligero descenso de profesorado a tiempo completo y aumento del profesorado a tiempo parcial, así como un descenso en el porcentaje de profesorado con el nivel académico de doctor.

La satisfacción con el Plan Anual de Formación del PAS directamente relacionado con el título se ha reducido este curso en relación a los dos últimos cursos. Asimismo, el nivel de satisfacción global del PAS con el Centro y el Título ha obtenido la calificación más baja de la serie histórica.

Se han reducido el número de recursos electrónicos en el área de ciencias sociales, siendo el único área en el que se reducen.

El grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica se mantiene estable pero con unos valores medios reducidos. Al igual ocurre con el grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional que, a pesar de ofrecer un mejor dato este curso fruto de las acciones programadas por la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro el año anterior, aún mantiene un valor medio muy discreto.

Al mismo tiempo se evidencia una baja participación en las encuestas de opinión por lo que los datos que se reflejan se pueden cuestionar en los índices reflejados por todos los agentes implicados.

El Doble Grado en Sociología y Trabajo Social mantiene una tasa de abandono elevada, aunque se ha reducido considerablemente respecto al año anterior (15,25%). Por su parte el Doble Grado de Trabajo Social y Educación Social ha aumentado en este último curso su tasa de abandono (10,53) al mayor valor de la serie histórica analizada.

6.4. Tratamiento de las recomendaciones

No procede



Valoración Indicadores del SAIC

SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA02-IN01-G-UPO-FCS-GTS	Porcentaje de profesores/a a tiempo completo	39,82	41,46	47,06	41,98	48,09	46,1	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PA02-IN02-G-UPO-FCS-GTS	Porcentaje de profesores/a a tiempo parcial	60,18	58,54	52,94	56,49	51,91	53,19	
PA02-IN03-G-UPO-FCS-GTS	Porcentaje de profesores/a funcionarios	15,93	13,01	15,97	13,74	16,79	20,57	
PA02-IN04-G-UPO-FCS-GTS	Porcentaje de profesores/a contratados	84,07	86,99	84,03	84,73	83,21	78,72	
PA02-IN05-G-UPO-FCS-GTS	Porcentaje de profesores/a doctores	61,06	65,85	69,75	65,65	66,41	60,28	
PA02-IN06-G-UPO-FCS-GTS	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	3,65	3,69	3,67	3,93	3,9	4	
PA02-IN06-G-UPO-FCS-XST	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	3,68	3,74	4,22	4,26	4,17	4	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA02-IN06-G-UPO-FCS-XTE	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	3,77	3,81	3,71	4,05	3,95	3,8	
PA02-IN07-G-UPO-FCS-GTS	Porcentaje de profesorado evaluado por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	13,45	6,87	4,29	-	
PA02-IN08-G-UPO-FCS-GTS	Porcentaje de profesorado evaluado positivamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	13,45	6,87	4,29	-	
PA02-IN09-G-UPO-FCS-GTS	Porcentaje de profesorado evaluado negativamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	0	0	0	-	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA02-IN10-G- UPO-FCS-GTS	Porcentaje de profesorado con Mención de Excelencia Docente en las convocatorias del curso académico	-	-	10,92	6,11	4,29	-	
PA02-IN11-G- UPO-FCS-GTS	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente positivo	-	-	30,25	31,3	31,43	-	
PA02-IN12-G- UPO-FCS-GTS	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente negativo	-	-	0,84	0,76	0,71	-	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA02-IN13-G-UPO-FCS-GTS	Porcentaje de profesorado del título con Informe de Mención de Excelencia Vigente	-	-	24,37	25,95	26,43	-	
PA02-IN14-G-UPO-FCS-GTS	Porcentaje de Reconocimientos públicos a la Excelencia Docente (Modalidad Individual a.) vigentes	-	-	3,36	0	0,71	-	
PA02-IN15-G-UPO-FCS-GTS	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	68,54	61,45	59,39	-	
PA02-IN15-G-UPO-FCS-XST	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	68,22	58,94	70,7	-	
PA02-IN15-G-UPO-FCS-XTE	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	75,96	75,61	72,84	-	

Valoración del indicador



Evaluación para indicadores del procedimiento PA02

PA02-IN01: Con respecto al porcentaje del profesorado a tiempo completo, como se puede observar en la evolución histórica, ha consolidado una trayectoria ascendente aunque con algunos altibajos, Así desde el curso 2016/17 ha ido ascendiendo considerablemente el porcentaje hasta el curso 2020/21 donde alcanzó el máximo porcentaje de los últimos 5 años con un 48,09%, solo el año 2019/20 descendió al 41,98% previsiblemente por causa de la pandemia. En el curso 2021-22 ha tenido un leve retroceso en esta evolución ascendente quedándose en el 46,1%.

PA02-IN02: Por su parte, Los datos vinculados con el profesorado de tiempo parcial han seguido una trayectoria inversa al indicador anterior, consolidándose una trayectoria histórica descendente, sólo interrumpida el año de la pandemia 2019/20 donde se registró un dato más alto (56,49%), el curso 2020/21 el porcentaje más bajo de la serie, existiendo un repunte en el último curso 2021/22 con un 53,19%.

PA02-IN03: En lo relativo al profesorado funcionario, si bien no podemos hablar de una tendencia histórica, ya que la tendencia se invierte año a año, sí podemos hablar de una evolución ascendente bruta si comparamos el 15,93% del primer año de la serie histórica, 2016/17, y el 20,57 del último curso 2021/22. Cabe destacar el importante aumento en el porcentaje en los últimos 3 cursos donde ha habido un aumento del porcentaje de 6,87 puntos que consolida la evolución positiva de este indicador.

PA02-IN04: Este indicador se encuentra directamente vinculado al anterior, por lo que se observa una reducción del % de profesores contratados debido a la subida del porcentaje del personal funcionario como se ha visto en el indicador anterior. El % de profesorado contratado es del 78,72 para el curso 2021/22, lo que viene a confirmar una tendencia a la contracción de este porcentaje de profesorado en los últimos cursos, especialmente en el último curso con una reducción de 4,49% la mayor reducción de la serie histórica, que se ha visto reducida un total de un 8,27% desde el curso 2017/18 donde obtuvo su valor más alto.

PA02-IN05: El porcentaje de profesorado doctor se ha visto reducido significativamente en el último curso 2021/22 con un 60,28%, esto es, un 6,13% menos que el curso inmediatamente anterior y registrando el valor más bajo de toda la serie histórica que había mantenido unos datos similares desde el 2017/18 en torno al 66%.

PA02-IN06: La satisfacción con el plan anual de formación del profesorado del GTS muestra una evolución histórica ascendente, así para el curso 2021/22 obtiene la mejor puntuación de la serie (4) en el Grado en Trabajo Social. Sin embargo, Para el caso de los dobles grados la



evolución ha sido piramidal, alcanzando la cúspide en el curso 2019/20 y descendiendo la satisfacción progresivamente los dos cursos posteriores.

PA02-IN07: Ha descendido en 6.58 puntos el porcentaje de profesorado evaluado por DOCENTIA (pasando del 13.45% del curso 2018/19 al 4,29% del curso 2020/21), lo cual implica medidas para promover la mayor participación a someterse al Programa DOCENTIA entre el profesorado. A fecha de finalización de informe de seguimiento el dato para el curso 2021/22 de este indicador no está disponible.

PA02-IN08: Vinculado al porcentaje de participación en el programa DOCENTIA visto previamente, se observa que todo el porcentaje de profesores ha sido evaluado positivamente. A fecha de finalización de informe de seguimiento el dato para el curso 2021/22 de este indicador no está disponible.

PA02-IN09: Este indicador se encuentra vinculado directamente al anterior, mostrando que no hay evaluación negativa por DOCENTIA. A fecha de finalización de informe de seguimiento el dato para el curso 2021/22 de este indicador no está disponible.

PA02-IN010: es destacable el bajo nivel del indicador y el descenso de acusado 6,63 puntos porcentuales de profesores con excelencia docente, entre los cursos 2018/19 (10.92%), 2019/20 (6.11%) y 2020/21 (4,29%). A fecha de finalización de informe de seguimiento el dato para el curso 2021/22 de este indicador no está disponible.

PA02-IN011: El porcentaje de profesorado con informe individual vigente de Evaluación del Docentia positivo es del 30.25 para el curso 2018/19 y del 31.3% del curso 2019/20, dato que ha permanecido prácticamente estable en el curso 2020/21 con un 31,43%. A fecha de finalización de informe de seguimiento el dato para el curso 2021/22 de este indicador no está disponible.

PA02-IN012: El porcentaje de profesorado con informe individual vigente de Evaluación del Docentia negativo es del 0.84 para el curso 2018/19 y del 0.76% del curso 2019/20 y 0,71% por lo que la tendencia a la baja en este indicador es evaluado positivamente. A fecha de finalización de informe de seguimiento el dato para el curso 2021/22 de este indicador no está disponible.

PA02-IN013: El porcentaje de profesorado con informe de Mención de Excelencia vigente es del 24.37 para el curso 2018/19, del 25.95% del curso 2019/20 y del 26,43% para el curso 2020/21, por lo que sigue una evolución histórica favorable. A fecha de finalización de informe de seguimiento el dato para el curso 2021/22 de este indicador no está disponible.



PA02-IN014: El porcentaje de profesorado con informe de Mención de Excelencia (Modalidad Individual) vigente es del 3,36 para el curso 2018/19 y del 0% del curso 2019/20, en el curso el porcentaje se ha elevado tímidamente hasta el 0,71%. A fecha de finalización de informe de seguimiento el dato para el curso 2021/22 de este indicador no está disponible.

PA02-IN015: El porcentaje de créditos impartidos por Doctores en el Grado en Trabajo Social sufre una bajada de 9,15% desde el curso 2018/2019 (68,54%) hasta el curso 2020/21 (59,39%), constatando el descenso más acusado en las tres titulaciones del Grado. Respecto al Doble Grado de Sociología y Trabajo Social, sufrió una contracción entre el curso 2018/19 (68,22%) y el curso 2019/2020 (58,94%), pero ha experimentado una fuerte subida en el curso 2020/21 alcanzando el 70,7%, siendo la única titulación que sube el porcentaje en términos absolutos. Por su parte, el Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social experimenta un paulatino descenso pasando de un 75,96% al 72,84% en los cursos analizados. A fecha de finalización de informe de seguimiento el dato para el curso 2021/22 de este indicador no está disponible.

En términos generales, la evolución de los indicadores previamente descritos se mantienen relativamente estables respecto al curso anterior. Se observa una clara reducción del profesorado a tiempo parcial y un aumento del profesorado funcionario. El profesorado evaluado por Docencia se ha reducido notable, así como el profesorado con Mención de Excelencia Docente. En cuanto al porcentaje de créditos impartidos por doctores el Grado en Trabajo Social presenta un peor dato que los Dobles Grados y con una evolución negativa en los últimos años.

SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA03-IN01-G-UPO-FCS	Satisfacción con el Plan Anual de Formación (PAS directamente relacionado con el Título)	-	3,33	3,2	3,67	3,67	3,3	No se han presentado IRSF para estos indicadores



Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PA03

PA03-IN01: El nivel de satisfacción con el plan anual de formación del PAS que había aumentado alcanzando una puntuación de 3,67 para los cursos 2019/20 y 2020/21, respecto de los cursos anteriores que se quedaba en un 3,33 y 3,2, ha vuelto a verse reducido quedándose la puntuación en un 3,3 para el curso 2021/22. Es preciso destacar que la calificación del Plan Anual de Formación del PAS es inferior a la obtenida por el PDI, lo que muestra un ámbito donde se debe mejorar.

GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y DE LOS SERVICIOS QUE PRESTA LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA04-IN01-FCS-GTS	Porcentaje de Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC disponible en la Biblioteca sobre el total de la Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC	-	-	86,2	85,36	92,05	87,96	No se han presentado IRSF para estos indicadores



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA04-IN02-FCS-GTS	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	3,3	3,39	3,32	3,4	
PA04-IN02-FCS-XST	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	2,84	3,39	3,52	3,4	
PA04-IN02-FCS-XTE	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	3,12	3,31	3,29	3,5	
PA04-IN03-FCS-GTS	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	3,96	3,9	3,8	4	
PA04-IN03-FCS-XST	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	3,94	3,93	3,62	3,7	
PA04-IN03-FCS-XTE	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	3,53	3,6	3,68	3,9	



Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PA04

PA04-IN01: El porcentaje de bibliografía recomendada por el profesorado ha sido del 87,96% para el curso 2021/22, lo que supone un dato más bajo que el curso anterior (92,05%), pero sigue siendo un buen dato, el segundo mejor de la serie histórica.

PA04-IN02: El grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras indica una ligera mejora en la serie histórica, especialmente más elevada en el caso del Doble Grado en Sociología y Trabajo Social que ha aumentado un 0,56 puntos desde el curso 2018/19.

PA04-IN03: El grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras también presenta una línea tímidamente ascendente, excepto el Doble Grado de Sociología y Trabajo Social que es la única de las tres titulaciones que presenta una evolución total desfavorable con -0,24 puntos respecto del primer curso de la serie histórica (2018/19).

GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y SERVICIOS EXTERNOS AL CENTRO

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA06-IN01-UPO	Estudiantes por puesto de lectura	10,01	10,43	10,26	11,62	11,67	12,36	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PA06-IN02-UPO	Metros cuadrados construidos por usuario	1,08	1,03	1,05	0,81	0,93	0,88	
PA06-IN03-UPO	Estudiantes por PC de uso público	70,36	92,07	95,24	136,56	108,31	121,01	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA06-IN04-UPO	Variación anual de fondos bibliográficos (monografías)	0,94	0,54	0,39	0,55	0,35	0,34	
PA06-IN05-UPO	Variación anual de fondos bibliográficos (revistas)	0,95	0,93	0,88	0,88	0,46	0,38	
PA06-IN06-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Jurídicas	11904	16951	17589	19103	19739	43623	
PA06-IN07-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencia y Tecnología	54021	60460	62530	65702	169023	189907	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA06-IN08-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Humanidades	147294	149080	151126	155100	168721	171916	
PA06-IN09-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias de la Salud	5082	10383	12590	25563	25748	27081	
PA06-IN10-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Económicas	29964	28011	33520	38684	43587	81431	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA06-IN11-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Sociales	10260	10137	11512	12490	13122	11151	
PA06-IN12-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área Multidisciplinar	185894	165770	475263	436985	368516	411300	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PA06

PA06-IN01: En cuanto a la gestión de los recursos externos al centro, la razón de estudiantes por puesto de lectura ha seguido una tendencia leve de incremento, aumentando el indicador año a año, salvo en el curso 2018/19 en el que hubo un débil retroceso. Así para el curso 2021/22 el dato es de 12,36 estudiantes por puesto de lectura, mientras que en el curso 2016/17 era de 10,01, esto supone un incremento de 2,35 alumnos por puesto de lectura en los últimos 6 cursos.

PA06-IN02: Des de la misma manera que ocurre con el indicador anterior, los metros cuadrados construidos por usuario ha ido descendiendo desde el curso 2015/16 que contaba con 1.07 hasta llegar en el curso 2019/20 a 0,81. No obstante en el último curso 2020/21 se advierte una



cierta mejora del indicador alcanzando los 0,93 metros cuadrados por usuario, volviendo a caer para el curso 2021/22.

PA06-IN03: La ratio de estudiantes por PC de uso público ha ido aumentando año tras año, experimentando un notable ascenso de más de 40 puntos en el curso 2019/20 respecto del curso anterior, alcanzando un dato de 136,5 estudiantes por Pc. Para el curso 2020/21 el dato ha mejorado considerablemente en comparación con el curso anterior con 108,31 estudiantes por Pc, para aumentar significativamente de nuevo en el curso 2021/22 hasta alcanzar los 121,01 el segundo peor dato de la serie.

PA06-IN04: La variación de los fondos bibliográficos (monografías) ha ido descendiendo en términos globales desde el curso 2015/16 que se contaba con el 0,64, llegando a la tasa más baja en 2021/22 (0,34 puntos) respecto de la serie histórica analizada.

PA06-IN05: La de la misma manera que en el indicador anterior, la variación de los fondos de revistas de igual forma que el ítem anterior ha ido descendiendo ininterrumpidamente desde el 2016/17 que se contaba con una variación de 0,95 hasta el curso 2020/21 donde los datos aportan una tasa de variación del 0,38.

PA06-IN06: El número de recursos electrónicos del Área de Ciencias Jurídicas ha ido incrementándose cada curso, partiendo de 11905 en el curso 2016/17 hasta llegar en el curso 2020/21 se alcanzaron los 19739 de recursos electrónicos. El incremento en el curso 2021/22 ha sido sobre saliente incrementándose en el últimos año en más del doble (43.623 recrusos).

PA06-IN07: El número de recursos electrónicos del Área de Ciencia y Tecnología ha ido incrementándose cada curso, partiendo de 54.021 en el curso 2016/17 hasta llegar en el curso 2019/20 a 65702 recursos y, experimentado un sobresaliente incremento para el curso 2020/21 en el que se alcanzaron los 169023 de recursos electrónicos, un dato que casi triplica el dato del curso anterior y supone la subida más pronunciada de recursos de todas las áreas de conocimiento. Esta tendencia ha ido continuando alcanzando los 189.907 recursos para el año 2021/22, lo que ha supuesto un incremento del 251,5% en los últimos 6 años.

PA06-IN08: El número de recursos electrónicos del Área de Humanidades ha ido incrementándose levemente cada curso, partiendo de 147294 en el curso 2016/17 hasta llegar en el curso 2021/22 a 171916 recursos, lo que supone un incremento del 16,71% en los últimos 6 años.

PA06-IN09: El número de recursos electrónicos del Área de Ciencias de la Salud ha ido incrementándose cada curso, partiendo de 5082 en el curso 2016/17 hasta llegar en el curso 2021/22 a 27081 recursos, suponiendo un incremento del 432,9% en los últimos 6 años.



PA06-IN010: El número de recursos electrónicos del Área de Ciencias Económicas ha ido incrementándose cada curso, partiendo de 29964 en el curso 2016/17 hasta llegar en el curso 2021/22 a 81431 recursos electrónicos, esto es un incremento del 171,8% en los últimos 6 años.

PA06-IN011: El número de recursos electrónicos del Área de Ciencias Sociales ha ido incrementándose levemente cada curso, partiendo de 10260 en el curso 2016/17 hasta llegar en el curso 2021/22 a los 11151 recursos electrónicos. Lo que supone un incremento del 8,7% en los últimos 6 años, siendo la rama con un menor incremento.

PA06-IN012: El número de recursos electrónicos Multidisciplinar ha ido incrementándose cada curso, partiendo de 185894 en el curso 2016/17 hasta llegar en el curso 2021/22 a 411300 recursos electrónicos. Lo que supone un incremento del 121,3% en los últimos 6 años. Esta es la única rama que no ha tenido un incremento continuado en todos los años de la serie histórica ya que en el curso 2020-21 se contrajeron los recursos ostensiblemente, desde los 436985 (el mayor dato de la serie histórica analizada) del año anterior hasta los 368516 de dicho curso. Sin embargo, para el último curso 2021/22 estos recursos han vuelto a ascender hacia los 411300.

SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA07-IN01-FCS-GTS	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	3,48	3,53	3,5	3,37	3,37	3,3	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PA07-IN01-FCS-XST	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	3,33	3,6	3,37	3,63	3,35	3,4	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA07-IN01-FCS-XTE	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	3,29	3,29	3,45	3,26	3,26	3,5	
PA07-IN02-FCS-GTS	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	3,89	4	4,04	4,27	4,18	4,1	
PA07-IN02-FCS-XST	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	3,96	4,04	4,21	4,39	4,35	4,2	
PA07-IN02-FCS-XTE	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	4,11	4,24	4,22	4,29	4,19	4,2	
PA07-IN03-FCS	Nivel de satisfacción global del PAS con el Centro y el Título	-	4,71	4,17	4,33	4,67	3,8	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA07-IN04-FCS-GTS	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	3,79	3,86	3,79	3,92	-	-	
PA07-IN04-FCS-XST	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	-	4	3,29	4,03	-	-	
PA07-IN04-FCS-XTE	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	3,7	3,32	3,52	4,03	-	-	
PA07-IN05-FCS-GTS	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	4,13	4	-	3,6	-	-	
PA07-IN05-FCS-XST	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	5	-	-	-	-	-	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA07-IN05-FCS-XTE	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	3,86	4,5	-	3,75	-	-	
PA07-IN06-FCS-GTS	Nivel de satisfacción del Alumnado con la docencia	4,13	4,17	4,01	4,07	4,13	4,19	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PA07

PA07-IN01: Con respecto al nivel de satisfacción global del alumnado con el centro y el título de Grado en Trabajo Social se observa un leve en la satisfacción siendo el valor máximo de la serie 3,53 puntos en el 207/18. La puntuación ha ido decreciendo progresivamente hasta alcanzar el 3,3 del año 2021/22, el dato más bajo también de todas las titulaciones en este curso. Para el cado del XST, no se observan grandes variaciones que ha oscilado entre el 3,33 del curso 2016/17 y el 3,63 del 2019/20, para el curso 2021/22 el valor medio de satisfacción es el 3,4. En el XTE, tampoco se han observado grandes variaciones oscilando entre los 3,26 de los cursos 2019/20 y 2020/21 y el 3,29 de los cursos 2016/17 y 2017/18. Sí que ha superado los 3,3 puntos de media el curso 2019/20 (3,45) y el último curso 2021/22 con un 3,5, la mejor calificación de la serie y el mejor dato de las tres titulación en el curso 2021/22.



PA07-IN02: El nivel de satisfacción global del profesorado con el centro y el título en el Grado de Trabajo Social ofrece una evolución piramidal, pasando de una valoración de 3,89 en el curso 2016/17 a la mejor puntuación de la serie en el curso 2019/20 con 4,27. Desde entonces la puntuación ha ido cayendo sensiblemente en los últimos dos años quedándose en un 4,1 en el curso 2021/22. Para el caso del Doble Grado en Sociología y Trabajo Social la evolución ha sido similar pasando de 3,96 en el 2016/17 y alcanzando su máximo valor, 4,39 en el 2019/20 para ir bajando paulatinamente hasta los 4,2 puntos en el curso 2021/22. En el XTE ha ido teniendo pequeñas oscilaciones en cada curso ascendentes y descendentes con mucha proximidad entre el peor dato, 4,11 en el 2016/17 y el mejor dato, 4,29 en el curso 2019/20. Aún así en el cómputo global de los 6 años analizados la puntuación del último año 2021/22 es superior a la valoración en el año del inicio de la serie.

PA07-IN03: la valoración del nivel de satisfacción global del PAS con el centro ha sufrido en el último año un descenso considerable, pasando de una puntuación del 4,67 a un 3,8 en el último año, siendo éste el dato más bajo con diferencia de la serie histórica.

PA07-IN04: A fecha de finalización de informe de seguimiento el dato para los cursos cursos 2020/21 y 2021/22 de este indicador no están disponibles.

PA07-IN05: A fecha de finalización de informe de seguimiento el dato para los cursos 2020/21 y 2021/22 de este indicador no están disponibles.

PA07-IN06: Con respecto al nivel de satisfacción del alumnado con la docencia no se encuentran prácticamente variaciones desde el curso 2016/17 pasando de un 4,12 en ese curso a un 4,19 en el curso 2021/22. Aún así el último dado es el mejor de toda la serie histórica analizada.

Respecto a la valoración de estos indicadores se celebran sesiones en la CGIC del Título para analizar y plantear acciones de mejora

ACCESO, ADMISIÓN, MATRICULACIÓN, GESTIÓN DE EXPEDIENTES Y TRAMITACIÓN DE TÍTULOS DE ESTUDIANTES

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
--------	-------------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	------



PC03-IN01-G-UPO-FCS-GTS	Número de plazas ofertadas	160	160	160	160	160	160	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PC03-IN01-G-UPO-FCS-XST	Número de plazas ofertadas	50	60	60	60	60	60	
PC03-IN01-G-UPO-FCS-XTE	Número de plazas ofertadas	60	60	60	60	60	60	
PC03-IN02-G-UPO-FCS-GTS	Grado de cobertura de las plazas	97,5	98,75	95,63	104,38	102,5	101,25	
PC03-IN02-G-UPO-FCS-XST	Grado de cobertura de las plazas	120	100	150	150	98,33	160	
PC03-IN02-G-UPO-FCS-XTE	Grado de cobertura de las plazas	101,67	100	108,33	98,33	96,67	103,33	
PC03-IN03-G-UPO-FCS-GTS	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos relacionados con la movilidad de estudiantes	11,92	5,9	11,61	6,71	10,2	0,7	



PC03-IN04-G-UPO-FCS-GTS	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	32	24	24	45	32	14
PC03-IN04-G-UPO-FCS-XST	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	91	33	33	54	57	27



PC03-IN04-G-UPO-FCS-XTE	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	21	37	37	-	36	15
PC03-IN05-G-UPO-FCS-GTS	Tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta	-	-	121	143	132	108

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC03

Desde que el curso (2016/17) que se desagregan los datos por Grados, nos da la posibilidad de hacer un análisis evolutivo más significativo e interpretativo por titulación. En referencia a cada uno de los indicadores vamos a detallar los aspectos más relevantes:

PC03-IN01: El número de plazas se ha mantenido estable en toda la serie histórica 160 en el GTs, 60 en el XST y 60 en el XTE.

PC03-IN02: El grado de cobertura de las plazas en GTS ha ido aumentando desde el 2016/17 con un 97,5% hasta alcanzar un 104,38% en el curso 2019/20, desde entonces, en los dos últimos años ha ido descendiendo levemente quedándose en un 101,25% en el curso 2021/22. Para el caso del XST ha ido oscilando año a año, siendo el valor más bajo el 98,33% en el curso 2020/21, para, al año siguiente, alcanzar el

**Informe de Seguimiento****Curso: 2021/22****Centro: Facultad de Ciencias Sociales****Título: GRADO EN TRABAJO SOCIAL**

dato más alto de la serie histórica analizada con un 160%, el mayor dato también de las tres titulaciones. Por último el XTE también presenta oscilaciones aunque más leves que en el caso del XST, siendo el dato más bajo el del curso 2020/21 con 96,67% y el más alto al curso siguiente, el 2021/22 con un 103,33%.

PC03-IN03: El tiempo medio de resolución de las solicitudes para el reconocimiento de estudios y transferencia de créditos relacionados con la movilidad de estudiantes, en el GTS a pesar que la evolución histórica va alternando altos y bajos, se puede observar que sigue una tendencia claramente negativa. Llama la atención el esfuerzo realizado por el equipo que ha conseguido reducir el tiempo medio a 0,7 en el curso 2021/22 el dato más bajo, con diferencia de la serie histórica analizada. Estos datos no están disponibles para el XST ni para el XTE.

PC03-IN04: El tiempo medio de resolución de las solicitudes para el reconocimiento de estudios y transferencia de créditos excepto los relacionados con la movilidad de estudiantes, en el GTS venía reduciéndose cada año, de 32 días en el curso 2016/17 a 24 días en los cursos 2017/18 y 2019/20, sin embargo el dato experimentó una fuerte subida en el 2018/19 alcanzando los 45 días y, de nuevo, se ha conseguido reducir a 32 en el curso 2020/21 y, finalmente ha experimentado una sobresaliente bajada del tiempo medio situándose en 14, el menor de la serie histórica y de las tres titulaciones. En el caso del XST que había conseguido reducir el dato de 91 días en el curso 2016/17 a 33 días en los cursos 2017/18 y 2018/19, ha ido aumentando el tiempo en los dos cursos siguientes con 54 días en 2019/20 y 57 en el curso 2020/21, y terminar experimentando un fuerte descenso a 27 en el último curso 2021/22. En el XTE que se mantuvo estable respecto de años anteriores, con 36 días para el curso 2020/21, ha experimentado también un fuerte descenso para el curso 2021/22 quedándose en 15, el menor dato de la serie histórica, y el segundo mejor dato de las 3 titulaciones.

PC03-IN05: El tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta es de 121 días para el curso 2018/19, elevándose a 143 días para el curso 2019/20. Desde entonces se ha ido mejorando el dato, obteniéndose para el curso 2020/21 un tiempo medio de 132 días y para el 2021/22 también se ha reducido el tiempo de espera de manera sobresaliente quedándose en 108 días.

Las incidencias que se han presentado en el curso 2021-2022 sobre estos indicadores, se han dado respuesta en tiempo y forma mediante el buzón IRSF gestionado por el Centro.



PERFILES DE INGRESO Y CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC04-IN01-FCS-GTS	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	44,87	57,59	58,17	58,68	34,76	45,06	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PC04-IN01-FCS-XST	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	45	58,33	46,67	51,67	49,15	39,06	
PC04-IN01-FCS-XTE	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	60	55,91	84,62	84,75	96,55	85,48	
PC04-IN02-FCS-GTS	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	-1,92	1,89	-4,97	9,15	-1,8	-1,22	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC04-IN02-FCS-XST	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	0	0	-1,64	0	-1,67	8,47	
PC04-IN02-FCS-XTE	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	1,63	-1,67	8,33	-9,23	-1,69	6,9	
PC04-IN03-FCS-GTS	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	1,06	1,08	1,19	1,05	0,98	1,06	
PC04-IN03-FCS-XST	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	1,3	0,95	0,68	0,97	0,98	0,78	
PC04-IN03-FCS-XTE	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	1,08	2,43	2,8	1,67	3,82	2,92	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC04-IN04-FCS-GTS	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	40,38	47,17	63,31	41,51	90,7	98,11	
PC04-IN04-FCS-XST	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	23,33	48,33	39,66	18,33	91,67	81,67	
PC04-IN04-FCS-XTE	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	95,08	96,67	100	94,92	100	96,72	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC04-IN05-FCS-GTS	Porcentaje de mujeres entre estudiantes de nuevo ingreso	83,51	86,88	86,33	84,62	87,81	87,9	
PC04-IN06-FCS-GTS	Porcentaje de hombres entre estudiantes de nuevo ingreso	16,49	13,12	13,67	15,38	12,19	12,1	
PC04-IN07-UPO	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas	4,12	4,07	4,23	4,17	4,54	4,42	
PC04-IN08-FCS-GTS	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	1474 / 160	1421 / 160	1314 / 160	1199 / 160	1452 / 160	1257 / 160	
PC04-IN08-FCS-XST	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	573 / 50	559 / 60	508 / 60	513 / 60	698 / 60	521 / 60	
PC04-IN08-FCS-XTE	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	928 / 60	974 / 60	830 / 60	669 / 60	1103 / 60	796 / 60	

Valoración del indicador



Evaluación para indicadores del procedimiento PC04

PCO4-IN01: En el porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción de nuevo ingreso para GTS, se ha ido incrementado progresivamente desde el curso 2016/17 pasando de un 44,87% en ese curso al 58,68% en el curso 2019/20, sin embargo se observa una fuerte contracción del porcentaje en el curso 2020/21 que se queda en un 34,76%, y, por último un notable aumento en el 2021/22 alcanzando el 45,06%. El Grado XST tiene un aumento en el curso 2017/18 de 45 del curso anterior a 58.33 para bajar en casi 12 puntos en el curso 2018/19 y empezar a subir levemente en el curso 2019/20 llegando a 51.67, aunque de nuevo sufre un retroceso en el curso 2020/21 quedándose en un 49,15%. Y, finalmente, una bajada importante en el curso 2021/22 quedándose un 39,06% el dato más bajo de la serie histórica analizada y de las 3 titulaciones. Para el XTE se observa una evolución claramente al alza pasando del 55,91% en el curso 2017/18 al 96,55% para el curso 2020/21 siendo éste el dato más elevado de las tres titulaciones en los últimos 6 cursos. Sin embargo, el último año este porcentaje se ha visto reducido estableciéndose en un 85,48%.

PCO4-IN02: la tasa de variación del número de matrículas en el GTS no sigue una evolución clara, variando considerablemente en la serie. En los dos últimos cursos analizados, 2020/21 y 2021/22 registra un dato negativo, -1,8 y -1,22 respectivamente. Para el caso del XST cuya variación ha oscilado entre el 0 y el -1,67 entre los cursos 2016/17 y 2020/21, se observa un importante incremento alcanzando una variación de 8,47 puntos en el curso 2021/22, el mayor dato con diferencia de la serie histórica y el mayor dato de las tres titulaciones para este curso 2021/22. Por último, el XTE también experimenta altibajos en los últimos 6 años, alternando valores positivos y negativos, para el curso 2021/22 se registra una variación positiva de 6,9 puntos.

PCO4-IN03: En términos globales en la relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas se observa valores similares para GTS: 1.06, 1.08, 1.19 y 1.05, 0,98 y 1,06. Para el XST se observa una tendencia a la baja pasando de 1,3 en 2016/17 a 0,78 en el curso 2021/22, el dato más bajo de las tres titulaciones. El XTE es el que tiene una mayor relación de preinscritos sobre las plazas ofertadas con una relación de 2,92 para el curso 2021/22, un dato algo menor que el curso anterior que obtuvo un 3,82 pero que supone el segundo mayor dato de la serie.

PCO4-IN04: El porcentaje de estudiantes que accede al Título con puntuación igual o superior al 60%. Para el GTS sigue la tendencia al alza, casi exponencial, solo interrumpida por un descenso en el curso 2019/20 (se quedó en un 41,51%) pero que se sube para el curso 2020/21 al 98,11% siendo, con diferencia el dato más alto de los últimos 6 años. El XST es la titulación que experimenta una mayor subida, aunque con subidas y bajadas, pasa desde el curso 2016/17 del 23,33 al 91,67% en 2020/21 y al 81,67 para el curso 2021/22. En el XTE los valores se han mantenido relativamente estables en los últimos 6 años, siendo el menor dato registrado un 95,08% en el curso 2016/17 y el mayor dato el 100% en 2018/19 y 2020/21. En el curso 2021/22 el % alcanzó el 96,27.



PCO4-IN05 y PCO4-IN06: El sexo de estudiantes que cursa nuestros Títulos continúa siendo claramente feminizado, y experimentando una subida gradual de estudiantes mujeres año a año pasando del 83,51% en el 2016/17 al 87,9% en el último curso analizado 2021/22. El porcentaje de hombres ha ido reduciéndose de manera inversamente proporcional.

PCO4-IN07: El nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en la Jornadas de Puertas Abiertas es muy positivo y se ha conseguido incrementar año a año pasando de una valoración de 4,12 en el curso 2015/16 a una valoración de 4,54 puntos para el curso 2020/21, sólo en el curso 2021/22 se ha interrumpido la tendencia ascendente de los años anteriores quedándose la puntuación media en un 4,42.

PCO4-IN08: En términos generales, la demanda de plazas para cursar los Títulos durante el curso 2020/21 sigue siendo alta, superando considerablemente el número de plazas ofertadas. En El GTS la demanda fue reduciéndose desde el 2016/17 (1474) al 2019/20 (1199) para experimentar una subida hasta las 1452 plazas ofertadas en el curso 2020/21, demanda que ha vuelto a verse reducida en el curso 2021/22 a 1257, el segundo dato más bajo de la serie histórica. El XTS ha seguido una trayectoria similar al GTS viéndose reducida desde el curso 2016/17 (573) hasta el 2019/20 (513) experimentando un repunto en el curso 2020/21 (698) para caer en el último curso analizado 2021/22 a 521. El XTE muestra para 2021/22 su peor dato de la serie histórica (796) a pesar de que el año anterior 2020/21 obtuvo el mayor dato histórico con una demanda de 1103.

ORIENTACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL AL ESTUDIANTE

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC05-IN01-FCS-GTS	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	2,78	2,88	2,82	2,8	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PC05-IN01-FCS-XST	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	2,84	2,95	2,81	2,8	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC05-IN01-FCS-XTE	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	2,72	2,83	2,39	2,8	
PC05-IN02-FCS-GTS	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	2,66	2,8	2,85	2,7	
PC05-IN02-FCS-XST	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	2,47	2,66	2,35	2,5	
PC05-IN02-FCS-XTE	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	2,58	2,62	2,41	2,6	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC05

PC05-IN01: En la valoración del Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica es un valor que se incorpora en las encuestas en el curso 2018/19 y obtiene un resultado bajo para las tres titulaciones, observándose para GTS una puntuación de 2.78 y para el curso 2019/20 sube levemente a 2.88 para volver a bajar en los dos cursos posteriores 2020/21 a 2,82 puntos y 2021/22 a 2,8. Para el Doble Grado XST también muestra una tendencia piramidal alcanzando el mejor dato en el curso 2019/20 (2.95) para bajar en los dos cursos posteriores a 2,81 y 2,8 en los cursos 2020/21 y 2021/22 respectivamente. El Doble Grado XTE experimentó la puntuación más baja en este



indicador (2,39) pero ha vuelto a subir a 2,8 en el curso 2021/22.

PAC5-IN02: En la valoración del Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional es un valor que se incorpora en las encuestas en el curso 2018/19 y al igual que el anterior ítem, obtiene un resultado aún más bajo para las tres titulaciones, observándose para GTS una leve mejoría pasamos de una puntuación de 2.66 para el curso 2018/19 a un 2,85 para el curso 2020/21, aunque en el curso 2021/22 ha vuelto a bajar al 2,7. Para el Doble Grado XST una puntuación de 2.47 en el curso 2018/19 y para el curso 2019/20 sube levemente a 2.66, para volver a descender a su valoración más baja de la serie con un 2,35 y subiendo en el 2021/22 hasta el 2,5. Y para el Doble Grado XTE se obtiene una puntuación de 2.58 para el curso 2019/19, sube levemente a 2.62 en el siguiente curso, y vuelve a descender a 2,41 puntos para el curso 2020/21 para volver a subir en el curso 2021/22 a 2,6. De modo que las tres titulaciones para el curso 2021/22 tienen unas puntuaciones muy similares, 2,7, 2,5 y 2,6 para el GTS, XST y XTE respectivamente.

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC07-IN01-FCS-GTS	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones procedentes recibidas en el Buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)	-	-	1	2	0	0	No se han presentado IRSF para estos indicadores



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC07-IN02-FCS-GTS	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)	-	-	0	1	0	0	

Valoración del indicador

En el curso 2021-22 se presentan 15 solicitudes en el IRSF de la Facultad de Ciencias Sociales. De las cuáles, hay 5 incidencias y 1 sugerencias de las titulaciones en las que está implicada la titulación de Trabajo Social. Ninguna de estas incidencias estaba relacionada con la evaluación del aprendizaje .

Todas las IRSF que se han presentado se ha respondido en tiempo y forma.

GESTIÓN Y REVISIÓN DE LA MOVILIDAD DEL ESTUDIANTADO

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
--------	-------------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	------



PC08-IN01-FCS-GTS	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	1,56	1,91	2,63	2,27	0,71	15,3	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PC08-IN01-FCS-XST	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	4,55	4,04	4,62	7,55	0,37	2,55	
PC08-IN01-FCS-XTE	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	5,46	8,05	6,23	10,06	0	5,88	
PC08-IN02-FCS-GTS	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	4,82	-	1,68	1,08	0,47	1,13	



PC08-IN02-FCS-XST	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	5,56	-	-	-	-	-
PC08-IN02-FCS-XTE	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	3,07	-	-	-	-	-
PC08-IN03-FCS-GTS	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	0,48	0,56	0,67	0,5	0,64	0,41



PC08-IN03-FCS-XST	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	0,14	0,17	0,26		0,31	0,09
PC08-IN03-FCS-XTE	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	0,23	0,46	0,21	0,2	0,47	0,16



PC08-IN04-FCS-GTS	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	3,56	3,53	3,52	3,37	4,69	-
PC08-IN04-FCS-XST	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	-	3,47	3,55	3,3	3,56	-
PC08-IN04-FCS-XTE	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	-	3,15	3,47	4,23	-	-
PC08-IN05-FCS-GTS	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	0,72	3,09	1,02	1,42	0,28	1,03



PC08-IN05-FCS-XST	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	0,5	-	0	0,72	0,73	0,73
PC08-IN05-FCS-XTE	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	0,34	-	0	0,65	0,34	1,04
PC08-IN06-FCS-GTS	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	0,96	-	1,32	1,84	0,99	1,62
PC08-IN06-FCS-XST	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	0	-	0	-	0	0



PC08-IN06-FCS-XTE	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	0	-	0	-	0	0
PC08-IN07-FCS-GTS	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	0,36	-	0,83	0,62	0,36	0,59
PC08-IN07-FCS-XST	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título		-		0,29	0,21	0,24



PC08-IN07-FCS-XTE	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título		-		0,16	0,12	0,21
PC08-IN08-FCS-GTS	Relación de estudiantes del Título que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertados por la Universidad con respecto a las plazas ofertadas por Universidad	-	-	0,25	0,16	0,14	0,03

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC08

PC08-IN01 y PC08-IN02. La participación de los/as estudiantes que salen a través de los programas de movilidad internacional se ha recuperado tras los datos que dejó la pandemia que afectaron directamente a este indicador. Para el Caso del GTS la movilidad internacional se



ha disparado al 15,3% un dato muy elevado en comparación con los años anteriores donde el mejor dato lo mantenía hasta ahora el curso 2018/19 con un 2,63%. La subida del último año ha sido más comedido para los dobles grados. En el caso del XST el 2021/22 registra un porcentaje del 2,55, aún inferior a la media de la serie histórica que mantiene el curso 2019/20 con el mayor porcentaje 7,55. De igual modo el XTE no ha conseguido recuperar en el curso 2021/22 (5,88%) la tendencia alcista de los años anteriores a la pandemia en los que se alcanzó el 10,06% en el curso 2019/20. En relación a los estudiantes de entrada el GTS presenta un resultado muy discreto con un 1,13, similar a los curso 2018/19 (1,68%) y 2019/20 (1,08%). Para los dobles grados no hay datos desde el 2016/17.

PC08-IN03. Los datos ofrecen una oferta de programas de movilidad internacional suficiente en función de la demanda, aunque este margen se ha visto reducido en el último curso donde las tres titulaciones presentan un dato inferior al del año anterior, así en el GTS la relación en el curso 2022/21 es de 0,41 frente a los 0,64 del curso anterior. En el XST el dato fue el más bajo en 2021/22 estableciéndose en 0,09, frente al 0,31 en el 2020/21 y en el XTE se alcanzó un 0,16 en el curso 2021/22 frente a una relación de 0,47 en el curso anterior.

PC08-IN04. a fecha de redacción del informe los datos del nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional no están disponibles.

PC08-IN05. La incidencia de los programas de movilidad nacional en el alumnado puede observarse que ha sido poco notoria a lo largo de los años, y como en el caso de la movilidad internacional también se ha visto afectada por la pandemia del COVID-19 llevando al curso 2020/21 a los datos más bajo de la serie histórica analizada. Así, a pesar de que en el GTS se estaba incrementando poco a poco el porcentaje del 0,72% en el 2016/17 al 1,42 en el 2019/20, el indicador cayó para este grado al 0,28% en el curso 2020/21, siendo el dato más bajo de las tres titulaciones analizadas, pero en el último curso el dato se ha recuperado fuertemente alcanzando el 1,03, el mayor porcentaje de la serie histórica. El XST se mantuvo relativamente estable respecto al curso anterior con un 0,73% en el 2020/21 y en el 2021/22. Y para el XTE el % se redujo de un 0,65% en el curso 2019/20 a un 0,34% en el curso 2020/21, pero también ha aumentado notablemente en el último curso analizado, 2021/22, fijándose en un 1,04%.

PC08-IN06. La relación de estudiantes que participan en programas de movilidad nacional por título para el GTS, también se ve afectada por la pandemia, truncando una variación positiva del porcentaje en los años anteriores que fueron desde el 0,96% en el curso 2016/17 al 1,84% en el curso 2019/20, pero que cayó, prácticamente a la mitad, 0,99% en el curso 2020/21. Sin embargo el índice se ha recuperado con un 1,62% para el curso 2021/22.



PC08-IN07. La relación de estudiantes que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas, al igual que en los indicadores anteriores, la relación de vio afectada por la pandemia. Así para GTS en el curso 2018/19 tiene un valor de 0.83 y para el 2019/20 de 0.62, y el valor se contrajo hasta 0,36 en el curso 2020/21 y se ha vuelto a recuperar tímidamente con un 0,59 en el curso 2021/22. El XST pasa de 0,29 en el curso 2019/20 al 0,24 en el curso 2021/22. Y en el XTE pasa de 0,16 en el 2019/20 al 0,21 en el 2021/22.

PC08-IN08. La relación de estudiantes que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por Universidad, solo existen datos para GTS que en el curso 2018/19 alcanza 0.25 y para el curso 2019/20 baja a 0.16, bajando aún más, como cabía esperar, para el curso 2020/21, con un dato del 0,14 y ha continuado la tendencia a la baja con un 0,03 en el curso 2021/22.

GESTIÓN Y REVISIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC09-IN01-FCS-GTS	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	2,9	3,03	3,07	3,2	3,24	3,18	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PC09-IN01-FCS-XST	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	3,2	3,11	3	3,14	3,33	2,25	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC09-IN01-FCS-XTE	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	2,33	2,91	2,91	2,5	3,33	2,67	
PC09-IN02-FCS-GTS	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	3	3,28	3,42	3,44	3,45	3,33	
PC09-IN02-FCS-XST	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	-	3,29	3,43	3,5	3,38	3,29	
PC09-IN02-FCS-XTE	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	3,67	3,2	3,52	3,2	3,44	3,46	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC09-IN03-FCS-GTS	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	183	168	142	153	191	158	
PC09-IN03-FCS-XST	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	49	75	51	53	70	67	
PC09-IN03-FCS-XTE	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	49	74	90	23	70	71	
PC09-IN04-FCS-GTS	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	1,37	1,23	0,93	1,24	1,1	1,3	
PC09-IN04-FCS-XST	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	1,62	1,41	1,2	0,77	0,81	0,88	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC09-IN04-FCS-XTE	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	1,41	0,82	1,03	0,5	0,6	0,77	
PC09-IN05-FCS-GTS	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	3,45	3,47	3,18	3	1,72	3,32	
PC09-IN05-FCS-XST	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	3	3,35	3,32	3,29	3,5	2,5	
PC09-IN05-FCS-XTE	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	3,5	3,03	3,08	3	3,47	2,6	

Valoración del indicador



Evaluación para indicadores del procedimiento PC09

Habiendo superado las dificultades en el curso 2019/20, debido a la pandemia, que pudieron generar alteraciones en los valores de los siguientes indicadores, dado que se tuvieron que implementar modificaciones en la asignación y ejecución de las prácticas (ver informe de seguimiento del curso 2019/20), se pasa a analizar los indicadores.

PC09-IN01: Aunque la valoración de la satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas es discreta, se observaba una leve mejoría en la puntuación de los tres grados analizados, pero el último año los tres datos muestran un grado de satisfacción sensiblemente menor al del curso anterior. Así el GTS que alcanzó los 3,24 puntos en el curso 2020/21, ha bajado hasta el 3,18 en el curso 2021/22. El XST que obtuvo una calificación de 3,33 en el curso 2020/21, ha registrado la caída más fuerte de las tres titulaciones en el curso 2021/22 quedándose en una puntuación de 2,25, el único suspenso de las tres titulaciones. Mientras que el XTE también registró un 3,33 en el 2020/21 y ha bajado hasta el 2,67 para el curso 2021/22.

PC09-IN02: Por su parte la valoración de los/as empleadores, aunque sigue siendo discreta, es algo superior a la valoración del alumnado. Para el GTS la tendencia es ligeramente ascendente pasando de un 3 en el curso 2016/17 a un 3,33 en el curso 2021/22. El XST fue incrementándose pasando de un 3,29 en el curso 2017/18 a un 5,3 en el curso 2019/20, para después ir descendiendo paulatinamente y este curso 2021/22 se ha situado en un 3,29. El XTE ha sido sufriendo subidas y bajadas entre el 3,2 y el 3,67, en el curso 2021/22 ha obtenido un valor medio de 3,46.

PC09-IN03: Para entender este indicador y analizar adecuadamente la diferencia que se produce entre unos Grados y otros por curso académico es importante resaltar que sobre la oferta global que inicialmente se recibe en Fundación para las prácticas de este Título se redistribuye la oferta entre los tres Grados de tal manera que la oferta sea consecuente con el número de demandantes en cada uno de ellos. Esto puede originar que en un año, por ejemplo, 17/18, bajen en el Grado y aumenten en el Doble Grado con Sociología. Por otro lado, es necesario comentar que el mayor o menor número de entidades no está vinculado necesariamente al número de plazas ya que hay instituciones que por sus características pueden ofertar un gran número de plazas (ejemplo es el Ayuntamiento de Sevilla) y otras solo una o dos (ejemplo es el Ayuntamiento de Montellano). Lo más destacable para el GTS es el notable descenso de centros de prácticas en el curso 2021/22 (158 centros) frente al curso anterior en el que se alcanzaron 191. Para XST se han ido aumentando gradualmente, aunque con altos y bajos, en el curso 2021/22 se han alcanzado los 67 centros de prácticas, un valor algo inferior que el curso anterior (70).

PC09-IN04: Para poder analizar este indicador es necesario aclarar que no todo el alumnado matriculado en las asignaturas de prácticas curriculares requiere de plazas de prácticas en los centros. Esta circunstancia puede darse en los casos de las convalidaciones de dicha asignatura, porque las prácticas en situación de movilidad del estudiante las realice en destino o porque el alumn@, sin interés en realizarlas



ese curso, se matricula de estos créditos para poder realizar el TFG según normativa. Ésta última circunstancia suele darse más en los Dobles Grados. Que el número de demandantes de prácticas sea bastante menor al de matriculados hace que la ratio centro/ alumno sea muy superior a la señalada para todo el histórico, aunque aún así los valores sean mayoritariamente muy positivos, explicaría los casos de como veremos tienen una ratio inferior a 1 y sin embargo el alumnado manifiesta un alto grado de satisfacción. Así para el caso del GTS la ratio muestra una tendencia ligeramente descendente del 1,37 en el curso 2016/17 al 1,3 en el curso 2021/22. Para el XST ha experimentado un amplio descenso en los últimos años pasando de un 1,62 en el curso 2016/17 a establecerse una ratio deficitaria de 0,88 en el curso 2021/22. Lo mismo ocurre con el XTE que pasa de un 1,41 en el curso 2016/17 a un 0,77 en el curso 2021/22.

PC09-IN05: El grado de satisfacción con los tutores académicos de prácticas externas tiene una puntuación discreta, siendo la mayor la del GTS con un 3,32 en el curso 2021/22 mientras que los dobles grados la puntuación es de 2,5 y 2,6. Las tres titulaciones presenta una evolución en leve desdescenso si se comparan los datos con los del curso 2016/17 que obtuieron un puntaje de 3,45, 3 y 3,5 respectivamente.

PERFIL DE EGRESO E INSERCIÓN LABORAL

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC11-IN01-G-UPO-FCS-GTS	Tasa de inserción laboral	41,98	64,04	46,6	48,2	-	-	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PC11-IN01-G-UPO-FCS-XST	Tasa de inserción laboral	-	48	45	56	-	-	
PC11-IN01-G-UPO-FCS-XTE	Tasa de inserción laboral	52,94	61,7	39,58	73,44	-	-	
PC11-IN02-G-UPO-FCS-GTS	Número de egresados por curso académico	119	183	160	244	238	197	
PC11-IN02-G-UPO-FCS-XST	Número de egresados por curso académico	-	22	14	44	40	27	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC11-IN02-G- UPO-FCS-XTE	Número de egresados por curso académico	33	44	40	62	49	46	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC11

PC11-IN01: A fecha de entrega del presente informe no están disponibles los datos de los cursos 2020/21 ni los del curso 2021/22.

PC11-IN02: El número de egresados por titulación en los dos últimos cursos muestran un descenso de los datos desde el curso 2019/20. Así el GTS paso en el 2019/20 de 244 a 238 en el 2020/21 y 197 en el 2021/22. EL XTS en estos tres cursos ha tenido también una evolución descendente con 44, 40 y 27 egresados respectivamente. Y el XTE ha pasado de 62 egresados a 49 y 46 en el 2021/22.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC12-IN01-FCS- GTS	Tasa de rendimiento	90,3	90,37	91,89	98,19	96,75	91,45	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PC12-IN01-FCS- XST	Tasa de rendimiento	86,99	89,05	86,94	92,68	92,46	85,57	
PC12-IN01-FCS- XTE	Tasa de rendimiento	95,49	94,42	94,8	96,59	97,22	96,06	
PC12-IN02-FCS- GTS	Tasa de abandono	6,43	6,81	5,78	6,07	6,5	5,38	



Informe de Seguimiento
Curso: 2021/22
Centro: Facultad de Ciencias Sociales
Título: GRADO EN TRABAJO SOCIAL

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC12-IN02-FCS-XST	Tasa de abandono	13,56	11,67	15	21,67	20	15,25	
PC12-IN02-FCS-XTE	Tasa de abandono	3,28	8,33	4,92	6,56	3,23	10,53	
PC12-IN03-FCS-GTS	Tasa de eficiencia	94,48	96,03	94,72	94,36	94,48	96,9	
PC12-IN03-FCS-XST	Tasa de eficiencia	-	97,37	97,35	93,19	94,07	95,38	
PC12-IN03-FCS-XTE	Tasa de eficiencia	98,8	98,83	97,61	98,07	97,84	98,39	
PC12-IN04-FCS-GTS	Tasa de graduación	52,43	65,45	49,19	65,95	70,14	69,64	
PC12-IN04-FCS-XST	Tasa de graduación	-	0	41,82	45,76	68,33	50	
PC12-IN04-FCS-XTE	Tasa de graduación	74,14	68,97	82,46	73,77	81,67	70,49	
PC12-IN05-FCS-GTS	Tasa de éxito	93,18	93,53	94,88	99,18	98,37	94,87	
PC12-IN05-FCS-XST	Tasa de éxito	89,37	93,4	92,93	97,23	96,33	93,15	
PC12-IN05-FCS-XTE	Tasa de éxito	97,79	96,9	98,02	99,47	99,1	98,94	
PC12-IN06-FCS-GTS	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	3,55	3,46	3,57	-	-	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC12-IN06-FCS-XST	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	3,79	3,74	3,89	-	-	
PC12-IN06-FCS-XTE	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	3,55	3,48	3,77	-	-	
PC12-IN07-FCS-GTS	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	3,3	-	-	
PC12-IN07-FCS-XST	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	
PC12-IN07-FCS-XTE	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	2,75	-	-	



Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC12

PC12-IN01: La tasa de rendimiento en los tres títulos muestra un descenso para el curso 2021/22 respecto de los dos o tres años anteriores. Para el GTS ha pasado de tener un rendimiento del 98,19 en el curso 2019/20 para bajar a 96,75 en el 2020/21 y un fuerte descenso en el 2021/22 llegando al 91,45. Lo mismo ha ocurrido en el XST que ha pasado de 92,68 en el 2019/20 al 85,57 en el último curso. El XTE muestra un valor más bajo pero no sufre una caída tan relevante obteniendo una tasa de rendimiento del 97,22 en el curso 2020/21 y bajando al 96,06 en el 2021/22.

PC12-IN02. El doble grado XST es el que presenta mayor tasa de abandono con un 15,25% para el curso 2021/22, esta evolución a la baja se viene manteniendo desde el curso 2019/20 curso en el que la tasa de abandono se situó en el 21,67%. El XTE ha visto incrementada su tasa de abandono en el 2021/22 en un 10,53% el dato más alto de la serie histórica analizada, y muy superior al dato del año anterior que se fijó en un 3,23%. Por último el GTS es el que menor tasa de abandono presenta con un 5,38% en el curso 2021/22 el dato más bajo de los últimos 6 años.

PC12-IN03. La tasa de eficiencia sigue siendo alta (superior al 95% en los tres grados), experimentando una subida gradual desde el curso 2019/20 y que se ha fijado en el curso 2021/22 un 96,9 en el GTS, 96,38 en el XST y 98,39 en el XTE el dato más elevado de las tres titulaciones.

PC12-IN04. La tasa de graduación experimentado un fuerte descenso en el curso 2021/22 en las tres titulaciones pasando en el GTS del 70,14 en el curso anterior al 69,64 en el curso 2021/22, en el XST pasa del 68,33 al 50% y en el XTE del 81,67 al 70,49%.

PC12-IN05. La tasa de éxito supera el 93% en los tres Grados, aunque sufren un leve descenso en el curso 2021/22 respecto del anterior. Así en el GTS pasa de un 98,37 de éxito a un 94,87, en el XST pasa de un 96,22 a un 93,15 y el XTE pasa del 99,1 al 98,94.

PC12-IN06. El grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas de los tres grados tiene una media de 3.53 para los cursos 2017/18 y 2019/20, no existen datos para los cursos 2021/21 y 2021/22.

PC12-IN07. El grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas de los tres grados solo existen datos para el GTS curso 2019/20 con un porcentaje de 3.3 y para XTE con un porcentaje de 2.75, no existen datos para los cursos 2021/21 y 2021/22.



INFORMACIÓN PÚBLICA

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC14-IN01-FCS-GTS	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	3,61	3,52	3,54	3,4	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PC14-IN01-FCS-XST	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	3,52	3,69	3,54	3,5	
PC14-IN01-FCS-XTE	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	3,68	3,75	3,54	3,4	
PC14-IN02-FCS-GTS	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	4,33	4,39	4,15	4,2	
PC14-IN02-FCS-XST	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	4,29	4,48	4,32	4,2	
PC14-IN02-FCS-XTE	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	4,48	4,45	4,32	4,3	
PC14-IN03-FCS	Grado de satisfacción del PAS con la IPD	-	-	4,17	4,67	4,33	4,1	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC14-IN04-FCS-GTS	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	3,29	-	-	
PC14-IN04-FCS-XST	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	-	-	
PC14-IN04-FCS-XTE	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	3	-	-	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC14

PC14-IN01. El grado de satisfacción del Alumnado con la Información Pública Disponible para los tres grados sufre un leve descenso en las tres titulaciones desde el curso 2019-20, pasando en el GTS de 3,53 al 3,4 en el curso 2021/22, en el XST de 3,69 a 3,5 y en el XTE de 3,75 a 3,4.

PC14-IN02. En El grado de satisfacción del profesorado con la Información Pública ocurre lo mismo que en el indicador anterior, se registra un leve descenso en las tres titulaciones desde el curso 2019/20. En el GTS pasa de 4,48 a 4,2 en el último curso, el XST de 4,45 a 4,3 y el XTE de 4,67 a 4,1.

PC14-IN03. El grado de satisfacción del PAS con la Información Pública de la Facultad también es elevada y también muestra un descenso desde el 2019/20 que obtuvo un 4,67, un 4,33 en el 2020/21 y un 4,1 en el 2021/23.

PC14-IN04. El grado de satisfacción del Empleador con la Información Pública del GTS es de 3.29% y para el XTE de (3%) para el curso 2019/20. a fecha de entrega del presente informe no están disponibles los datos de los cursos 2020/21 y 2021/22.



AUDITORÍA INTERNA

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PE05-IN01-UPO-FCS	Número de No conformidades menores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro	-	-	-	-	0	0	No se han presentado IRSF para estos indicadores
PE05-IN02-UPO-FCS	Número de No conformidades mayores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro	-	-	-	-	0	2	
PE05-IN03-UPO-FCS	Número de No conformidades subsanadas con respecto a la auditoría anterior	-	-	-	-	0	0	

Valoración del indicador



Tal y como puede comprobarse en el informe de auditoría, la Facultad de Ciencias Sociales presenta 2 no conformidades mayor que implica directamente al centro. En ese sentido, debemos indicar que desde el Centro se ha planteado el Informe de Acciones de Mejora y Seguimiento que puede consultarse en: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/Actas_de_la_CGIC_del_Centro/2021/Formato-PE05-F04-Anexo-4.pdf

7. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede de modificación.

7.1. Análisis

- No procede.

7.2. Fortalezas y logros

- No procede.

7.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- No procede.

7.4. Tratamiento de las recomendaciones

8. Plan de mejora del Título



8.1. Análisis

Se ha elaborado un nuevo Plan de Mejora para el curso 22-23 en relación al análisis realizado en el informe de seguimiento del curso 2021-2022, en el que se especifican el grado de realización de las actuaciones previstas en el mismo.
Todos los planes de mejoras están disponibles

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-trabajo-social/informes-de-seguimiento-del-titulo-y-planes-de-mejora/>

8.2. Fortalezas y logros

8.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- No procede

8.4. Tratamiento de las recomendaciones

- No procede