

**SISTEMA DE ASEGURAMIENTO INTERNO DE CALIDAD DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

De la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla

Documento de Evidencias: Actas de la CGICT con:

A. Revisión y análisis de los informes de satisfacción de los grupos de interés del curso 2020-2021 y propuestas de mejora.

Acta de la CGIC del Grado en Trabajo Social

(24, noviembre, 2021)



Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado en Trabajo Social
Facultad de Ciencias Sociales
Modalidad: online asincrónica

Hora de comienzo: 10/11/2021 a las 15:00h

Lugar: online

Asistentes:

- Antonio Iañez Domínguez (DAG)
- José Luis Sarasola Sánchez-Serrano (Sector A)
- Estrella Abolafio Moreno (Sector B)
- Irene Parrilla Solís (Alumnado)
- Celia Fernández Sánchez (Egresado)

Excusan:

De acuerdo al procedimiento [PA07_FCS Satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés \(Edición 2.00\)](#) se plantea los siguientes puntos del orden del día:

- 1. Analizar los resultados obtenidos de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés del curso 2020-2021.**
- 2. Plantear propuestas de mejora en base a los resultados obtenidos.**



Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado en Trabajo Social
Facultad de Ciencias Sociales

Documentación:

En los siguientes enlaces se encuentran disponibles los informes de satisfacción de los estudiantes con la docencia del curso 2020-2021 y en la documentación adjunta están disponibles las sugerencias de mejora propuestas por los grupos de interés.

Alumnado. Curso 2020-21:

- [Grado en Trabajo Social](#)
- [Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social](#)
- [Doble Grado en Trabajo Social y Sociología](#)

Profesorado. Curso 2020-21:

- [Grado en Trabajo Social](#)
- [Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social](#)
- [Doble Grado en Trabajo Social y Sociología](#)

PAS. Curso 2020-21:

- [Facultad de Ciencias Sociales](#)

A continuación se detalla el análisis realizado de los informes de satisfacción del curso 2020/21 de los Grados en Trabajo Social.

1. INTRODUCCIÓN

Es necesario destacar que, debido a la pandemia del COVID-19, el curso 2020/21 ha sido un año atípico que ha requerido de la adaptación de todo el Sistema universitario a las restricciones sanitarias y confinamientos que se han ido sucediendo a lo largo del curso. Muchas de estas restricciones se han comunicado desde las autoridades competentes con escasa antelación, haciendo muy difícil la planificación y previsión docente, y obligando a que en la mayor parte del curso la docencia fuera online, sin saber si habría reincorporación presencial a lo largo del curso.

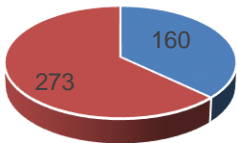
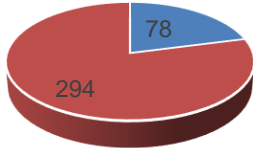
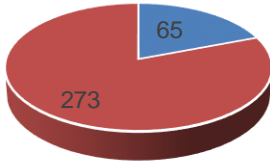
Esta situación está muy presente en la valoración y el discurso de las evaluaciones cualitativas tanto de estudiantes como de PDI y PAS.

2. ANÁLISIS DE DATOS DEL ALUMNADO

2.1. Participación del alumnado en las encuestas de calidad

Como se puede observar en el siguiente gráfico la participación del alumnado en las encuestas de calidad es muy reducida, alcanzando una participación próxima a una cuarta parte del alumnado. Si tenemos en los datos de participación en relación a la evolución de la participación en los últimos años, se puede observar un notable descenso en la participación en el curso 2020/21 con respecto a los anteriores, lo que puede estar relacionado con la situación de pandemia, no obstante, es preciso señalar que la participación ha ido descendiendo gradualmente en los últimos años.

Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado en Trabajo Social
Facultad de Ciencias Sociales

Participación alumnado Grado Trabajo Social	Participación alumnado Doble Grado Trabajo Social y Educación Social	Participación alumnado Doble Grado Sociología y Trabajo Social
		
22,22%	26,53%	23,81%
Media 5 años anteriores 36,29%	Media 4 años anteriores 38,72%	Media 4 años anteriores 39,73%

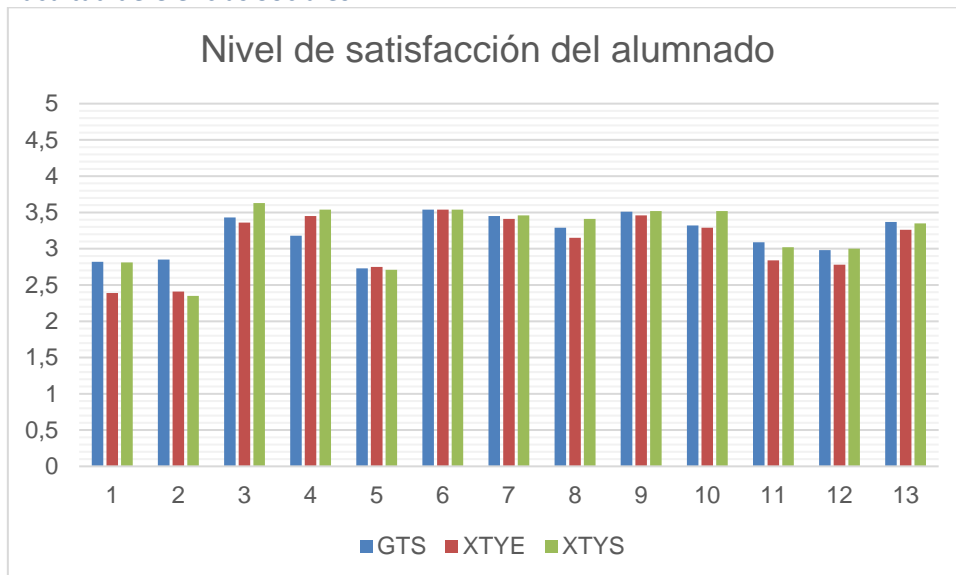
Algo, en lo que se viene insistiendo en la Comisión desde hace varios años es que sería interesante identificar el perfil del alumnado que responde a las encuestas de satisfacción, ya que hay determinados datos que ayudarían a definir mejor las propuestas de mejoras, como puede ser la edad del alumnado, si es alumnado con presencia regular en el aula o no, etc.

2.2. Análisis de datos cuantitativos del nivel de satisfacción del alumnado. Curso 2020/21

De acuerdo a los resultados obtenidos, se observa que la mayor parte de puntuaciones se ordenan en el rango medio de puntuaciones oscilando entre el 3,63 y 2,35, la desviación típica es similar para todos los criterios de evaluación, oscilando entre 1,01 punto y 1,20 puntos. Las puntuaciones más elevadas por parte del alumnado son las referidas a los criterios relacionados con las guías docentes del título, la accesibilidad a la información sobre el programa de los grados, así como la labor docente del profesorado de los grados.

En sentido contrario, las puntuaciones más bajas la obtienen los criterios relacionados con la orientación profesional y académica durante la estancia en la Universidad, así como la oferta de Prácticas Externas del Título.

En términos generales, las puntuaciones medias entre los diferentes Grados y Dobles Grados analizados son similares siendo algo menor la puntuación media entre todos los criterios del Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social (media de 3,08 puntos) que la del Grado en Trabajo Social (3,20) y el Doble Grado en Sociología y Trabajo Social (3,22)



CRITERIOS DE EVALUACIÓN ALUMNADO

1. Las acciones de orientación académica durante la estancia en la Universidad
2. Las acciones de orientación profesional durante la estancia en la Universidad.
3. Las Guías Docentes del Título
4. La oferta de programas de movilidad para los/as estudiantes
5. La oferta de Prácticas externas del Título (si su título no tiene, señala NS/NC).
6. La accesibilidad a la información sobre el programa de Grado disponible en la página web y otros medios de comunicación.
7. La utilidad de la información sobre el Programa de Grado disponible en la página web y otros medios de comunicación
8. La atención y profesionalidad del Personal de Administración y Servicios
9. La labor docente del profesorado del Título.
10. Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título
11. La labor desarrollada por el Equipo de Dirección del Centro
12. La gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones a través del buzón IRSF del Centro.
13. En general, satisfacción global con la formación que recibes.

2.3. Análisis de datos cualitativos del nivel de satisfacción del alumnado. Curso 2020/21

La evaluación cualitativa del alumnado de las titulaciones analizadas, permite identificar temáticas comunes sobre las siguientes necesidades, problemáticas y/o demandas

- Demanda del alumnado para contar con ellos/as a la hora de toma de decisiones relacionadas con la docencia y demanda de mayor y mejor comunicación del profesorado con el estudiantado (especialmente relacionada con las decisiones sobre docencia presencial o virtual)
- Reiteración de los mismos contenidos en diferentes asignaturas

Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado en Trabajo Social
Facultad de Ciencias Sociales

- Insatisfacción del alumnado con la docencia online. Se identifica la falta de habilidades tecnológicas y de innovación en la docencia online del profesorado.
- Necesidad de ampliar la oferta de prácticas externas en las titulaciones.
- Incompatibilidad horaria de la docencia con alumnado que realiza prácticas externas o alumnado que trabaja.
- Necesidad de conectar la teoría con ejemplos reales en el terreno. El alumnado demanda más trabajo de campo, aprendizaje más enfocado en las tareas prácticas que deberán desarrollar en su desempeño laboral. Se propone más participación de profesionales en activo y entidades en la formación del alumnado que incorporen la visión práctica de la profesión. En definitiva, mejorar la aplicabilidad de la enseñanza teórica y práctica.
- Demanda de mayor información sobre orientación laboral y emprendimiento, así como otros temas como estancias en el extranjero.

De manera específica en cada grado se han realizado las siguientes aportaciones.

En el Doble Grado de Trabajo Social y Educación Social se solicita por parte del alumnado

- Mejorar la información al alumnado sobre la calidad del título y los recursos y servicios de la universidad
- Mejorar el trato al alumnado por parte del profesorado
- Mejorar el proceso de tutorización del TFG

El alumnado del Grado en Trabajo Social demanda de manera específica

- Problema de ausencias reiteradas a clase de un docente (4 alumnos/as se refieren a este tema)
- Falta de enchufes en las clases para trabajar con los portátiles
- Incluir la opción “otros” en el apartado de sexo del Cuestionario de evaluación de calidad.

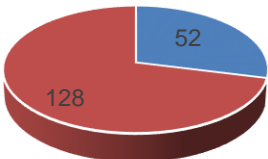
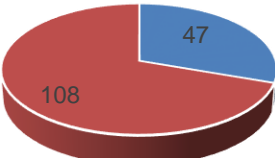
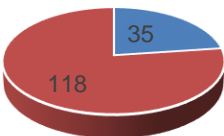
Por último, el alumnado del Grado en Sociología y Trabajo Social, plantea las siguientes cuestiones:

- Necesidad de mejora y rapidez de respuesta del área de administración en lo relativo a consultas, gestión de matrículas, becas y expediente académico.
- Insuficiente información al alumnado de nuevo ingreso
- Tener más en cuenta las encuestas de satisfacción del profesorado

3. PROFESORADO

3.1. Participación del profesorado en las encuestas de calidad

En cuanto al profesorado, si bien la participación es superior al del alumnado, no se llega a alcanzar ni siquiera el 50 % de participación, especialmente reducida es la participación del profesorado del Doble Grado de Trabajo Social y Sociología que no alcanza el 30%. Si tenemos en cuenta la evolución de los últimos años se observa una media muy superior a la participación del curso 2020/21.

Participación profesorado Grado Trabajo Social	Participación profesorado Doble Grado Trabajo Social y Educación Social	Participación profesorado Doble Grado Sociología y Trabajo Social
		
40,63%	43,52%	29,66%
Media 5 años anteriores 47,01%	Media 5 años anteriores 46,01%	Media 5 años anteriores 48,64%

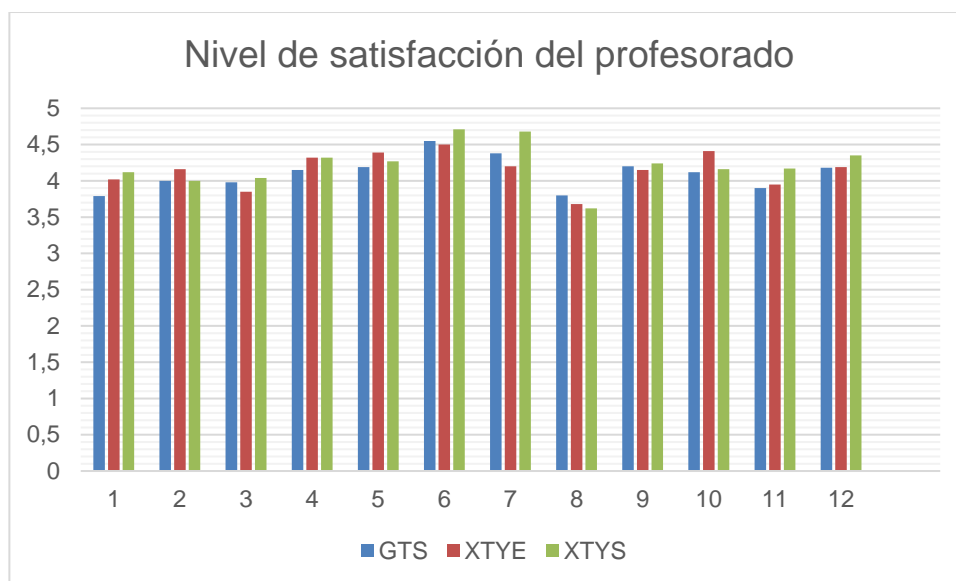
3.2. Análisis de datos cuantitativos del nivel de satisfacción del profesorado. Curso 2020/21

Según los resultados obtenidos para el curso 2020/21, se observa que las valoraciones a los criterios de evaluación se sitúan en una puntuación media elevada, oscilando entre 4,71 puntos del criterio mejor valorado y 3,62 del menos valorado.

Los criterios con mejor valoración por parte del profesorado son los relacionados con la atención y profesionalidad del PAS, la gestión desarrollada por el equipo de dirección del Centro, así como la accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los Títulos, disponibles en la página web y otros medios de difusión.

Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado en Trabajo Social
Facultad de Ciencias Sociales

Por su parte, el criterio con peor valoración, a cierta distancia del resto, es el referido a las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza de los Títulos. Se encuentran también entre los criterios con una valoración más baja la coordinación y ordenación de módulos y materias entre los cursos y la distribución de conocimientos teóricos y prácticos y la oferta de programas de movilidad para el estudiantado.



CRITERIOS DE EVALUACIÓN PROFESORADO	
1.	La coordinación y ordenación de módulos y/o materias entre los cursos y en especial la distribución de conocimientos teóricos y prácticos a lo largo del Título.
2.	La oferta de programas de movilidad para los/as estudiantes.
3.	La oferta de Prácticas externas para los/as estudiantes del Título (Si el Título no tiene Prácticas externas señalar NS/NC)
4.	La accesibilidad a la información existente sobre el Título, disponible en la página web y otros medios de difusión
5.	La utilidad de la información existente sobre el Título, disponible en la página web y otros medios de difusión
6.	La atención y profesionalidad del Personal de Administración y Servicios
7.	La gestión desarrollada por el equipo de dirección del Centro
8.	Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título.
9.	Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los/as estudiantes del Título.
10.	La gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias y felicitaciones a través del buzón IRSF del Centro.
11.	El Programa de Formación del profesorado
12.	En general, satisfacción global con el Centro y el Título.

Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado en Trabajo Social
Facultad de Ciencias Sociales

3.3. Análisis de datos cualitativos del nivel de satisfacción del profesorado. Curso 2020/21

En relación a la evaluación cualitativa existe consenso entre el profesorado de las tres titulaciones analizadas en los siguientes temas que requieren una mejora

- Escasa oferta de formación docente
- Necesidad de formación docente relacionada con las TICs
- Necesidad de reducir los grupos de EPD a 15 máx para favorecer la calidad de la docencia práctica
- Necesidad de más democratización y transparencia en el proceso de toma de decisiones relacionado con la docencia.

Además de estas temáticas, se detallan otras específicamente desde cada una de las titulaciones. Así, desde el Grado en Trabajo Social se identifica la necesidad de

- Incentivar la coordinación entre el profesorado

Desde del Doble Grado en Educación Social y Trabajo Social, se apuntan, además,

- Necesidad de coordinación de contenidos docentes, alumnado de TFG no tiene formación en algunos temas necesarios.
- Mejorar prácticas y coordinación del título

Desde el Doble Grado en Sociología y Trabajo Social, se sugiere de manera específica

- Promover más la movilidad internacional del profesorado

4. PROPUESTAS

A la luz de los datos analizados, la Comisión de Garantía Interna de Calidad acuerda las siguientes propuestas:

1. Potenciar la formación docente, especialmente en áreas relacionadas con las TICS y con las herramientas online disponibles para la docencia
2. Incentivar la coordinación docente y la revisión conjunta de guías docentes para evitar la reiteración de contenidos teóricos y prácticos en las asignaturas
3. Generar un compendio de seminarios formativos a lo largo del curso sobre los temas demandados por el alumnado (orientación laboral, emprendimiento, servicios y recursos UPO, estancias y oportunidades en el extranjero, etc.)
4. Potenciar eventos, jornadas y encuentros para la captación de nuevas instituciones de prácticas externas y consolidación de las instituciones con convenios de prácticas en activo. Mejorar el feedback y devolución a las instituciones que participan en el programa de prácticas externas.
5. Apercebimiento a docentes que no estén cumpliendo con su labor de docencia y tutorías
6. Elaboración conjunta de informe dirigido al Servicio de Infraestructuras para la mejora de los espacios docente y adaptación de las aulas al trabajo con ordenadores portátiles por parte del alumnado
7. Potenciar la internacionalización del profesorado
8. Establecer mecanismos de participación y transparencia en la toma de decisiones relacionadas con la docencia.
9. Incorporar a las encuestas ítems que permita identificar el perfil de alumnado que responden las encuestas (p. e., si acuden o no con regularidad a clase, la edad, etc.).
10. Reconocer a aquellos/as profesores/as que obtienen una mayor satisfacción docente, con el fin de reconocer su labor y puedan compartir sus experiencias con el resto de compañeros/as.

Hora de finalización: 15/11/2021 a las 15:00h

Firma del Responsable de Calidad del Título.

Fernando Relinque Medina