

## Análisis de los Informes de Satisfacción de los Grupos de Interés. Curso 2015-2016

Informes disponibles en la web del Área de Calidad de la Universidad, concretamente en <https://www1.upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Informes-Tecnicos/satisfaccion-grupos-interes/satisfaccion-centros/>

Resumen de la participación. Grupo de Interés: Alumnado

<b>Curso 2013-14 (Encuestas online)</b>			
	Nº encuestas cumplimentadas	Nº alumnado matriculado	Tasa de participación
Grado en Educación Social	14	515	2,72%
Grado en Sociología	18	292	6,16%
Grado en Trabajo Social	40	1128	3,55%
<b>Curso 2014-15 (Encuestas online)</b>			
Grado en Educación Social	Sin datos		
Grado en Sociología	1	370	0,27%
Grado en Trabajo Social	1	1161	0,09%
<b>Curso 2015-16 (Encuestas presenciales)</b>			
Grado en Educación Social	247	534	46,25%
Grado en Sociología	256	442	57,92%
Grado en Trabajo Social	608	1178	51,61%

## **Análisis de los Informes de Satisfacción del Curso 2015-16 de los títulos**

La información que aquí se refleja ha sido analizada y sistematizada por los/as Responsables de Calidad de los Títulos<sup>1</sup> y las Direcciones Académicas<sup>2</sup>.

### **GRADO DE EDUCACIÓN SOCIAL**

Los miembros de la Comisión de la CGIC del Título de Educación Social acuerdan analizar los resultados obtenidos en los informes de satisfacción cuantitativo y cualitativo, exponiendo, de modo resumido los principales datos obtenidos por colectivo –estudiantado, profesorado y personal de servicios-.<sup>3</sup>

#### **ESTUDIANTADO**

La población de estudio en este curso fue de 534 alumnos y alumnas, de los cuales participaron 247, lo que representa una tasa de participación del 46.25%. Del total de la muestra, el 90.28% fueron mujeres y el 8.10% hombres, lo que indica un claro predominio de mujeres participantes en el estudio que va en la línea del perfil de alumnado que compone el grado en Educación Social (GES). Respecto del curso académico, en el momento del estudio, el 15.79% cursaban primer curso, el 18.22% segundo, el 32.39% tercero y el 32.39% cuarto, por lo que los alumnos de últimos cursos, tienen una representación importante que parece indicar que el alumnado se compromete más con este tipo de evaluaciones medida que progresa en su itinerario formativo.

Seguidamente, se expone de modo resumido los principales datos obtenidos de la parte cuantitativa del estudio.

- El alumnado muestra un grado medio satisfacción global con la formación recibida ( $M = 3.11$ ,  $DT = .86$ ). Esto indica la necesidad de realizar planes de mejora para incrementar la satisfacción con la formación en el GES.
- Los aspectos con los que el alumnado se encuentra menos satisfecho son: la oferta de prácticas externas del GES ( $M = 1.89$ ,  $DT = 1.02$ ), la gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias del centro ( $M = 2.28$ ,  $DT = .96$ ), las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas ( $M = 2.71$ ,  $DT = 1.09$ ), la labor desarrollada por el Equipo de

---

<sup>1</sup> Responsable (Suplente) de Calidad del Grado de Educación Social: Belén Martínez; Responsable de Calidad del Grado en Sociología: José Manuel Echavarrén; Responsable de Calidad del Grado en Trabajo Social: María Rosa Herrera.

<sup>2</sup> Directora Académica del Grado en Educación Social: Rosa Rodríguez; Director Académico en el Grado en Sociología: Víctor Manuel Muñoz; Directora Académica en el Grado en Trabajo Social: Estrella Abolafio.

<sup>3</sup> La escala utilizada en la parte cuantitativa del estudio tiene 5 opciones de respuesta que van de 1 (muy insatisfecho/a) a 5 (muy satisfecho/a). Estas opciones de respuesta son comunes en el estudiantado, profesorado y personal de servicios.

Dirección del Centro (M = 2.71, DT = .09) y la atención y profesionalidad del Personal de Administración y Servicios (M = 2.79, DT = 1.11).

- Por otra parte, el alumnado informa estar más satisfecho con los siguientes aspectos: la labor del profesorado del título (M = 3.34, DT = .85), las guías docentes del título (M = 3.32, DT = .86) y la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el GES (página web y otros medios de difusión) (M = 3.01, DT = .97).

Respecto de las sugerencias del alumnado para la mejora del título, estas se pueden agrupar en 7 dimensiones:

- **Mejorar la oferta y gestión de las prácticas.** El alumnado expresa la necesidad de mejorar en la organización de las prácticas, mayor oferta de entidades donde realizar las prácticas, mayor disponibilidad horaria y compatibilidad con los horarios de clases. Proponen tener periodos diferenciados para las prácticas y/o flexibilizar los horarios para poderse dedicar a fondo en ambas cosas si se hacen de manera simultánea.
- **Mejorar la información disponible al alumnado.** El alumnado sugiere más información sobre becas (Erasmus y movilidad), convalidaciones y sobre las prácticas ofertadas.
- **Flexibilidad y mejora de la gestión de los horarios.** A este respecto, las sugerencias del alumnado se centran en aspectos como los siguientes: la dificultad que entraña compaginar clases y prácticas externas, la necesidad de horarios más flexibles que tengan en cuenta las personas que trabajan, aquellas que tienen prácticas, la necesidad de ampliar el número de líneas del grado. Cabe destacar que el alumnado del doble grado en Educación Social y Trabajo social propone unificar ambos TFG. También proponen reducir la duración de las clases a 1h y media.
- **Infraestructura.** El alumnado señala la necesidad de que las aulas cuenten con un mayor número de enchufes y de que se solucionen los problemas de acceso a Internet/wifi y las averías recurrentes del proyector.
- **Metodología docente.** El alumnado plantea como sugerencia la existencia de clases más prácticas, la coordinación entre el profesorado para que se hagan trabajos que permitan evaluar más de una asignatura, con la finalidad de aligerar la carga excesiva de pequeños trabajos. También, consideran que hay asignaturas muy similares o temas que se repiten y/o solapan en distintas materias.
- **Profesorado.** El alumnado señala que, en ocasiones, el profesorado ayuda poco al alumnado y a veces se retrasa en la corrección y entrega de las tareas corregidas dificultándose así la evaluación continua. Mayor flexibilidad por parte del profesorado.
- **Mayor orientación laboral.** Más información sobre las salidas profesionales. Mayor conexión con el ámbito profesional de la ES.

## PROFESORADO

La población de estudio en este curso fue de 85 profesores/as que imparten docencia en el GES, de los cuales participaron 30, lo que representa una tasa de participación del 35.29%. Del total de la muestra, el 50% fueron mujeres, el 43.33% hombres y el 6.67% restante no aportaron esta información. Respecto de la dedicación, el 33,33% son profesorado a tiempo completo y el 60% tienen una dedicación a tiempo parcial, lo que muestra la alta participación de profesorado a TP en el GES.

Seguidamente, se expone de modo resumido los principales datos obtenidos de la parte cuantitativa del estudio.

- El profesorado muestra un grado medio-alto de satisfacción global con el Centro y con el título ( $M = 3.72$ ,  $DT = .70$ ) lo que está por encima de la satisfacción media manifestada por el alumnado. No obstante, esta puntuación indica la posibilidad de realizar planes de mejora para incrementar la satisfacción con la formación en el GES
- Los aspectos con los que el profesorado se encuentra menos satisfecho son: las infraestructuras, las instalaciones físicas y el equipamiento de las aulas ( $M = 3.10$ ,  $DT = 1.03$ ), el programa de formación del profesorado ( $M = 3.27$ ,  $DT = 1.08$ ), la oferta de prácticas externas para el estudiantado ( $M = 3.56$ ,  $DT = .93$ ) y la coordinación y ordenación de módulos y/o materias y la distribución de los conocimientos teóricos a lo largo del título ( $M = 3.60$ ,  $DT = .77$ ). En cualquier caso, en todos los ítems las puntuaciones están por encima de la media.
- El profesorado expresa un mayor grado de satisfacción respecto de los siguientes aspectos: la atención y profesionalidad del personal de administración y servicios ( $M = 4$ ,  $DT = .89$ ), la gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias del centro ( $M = 3.89$ ,  $DT = .69$ ) y la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el GES (página web y otros medios de difusión) ( $M = 3.80$ ,  $DT = .76$ ).

Respecto de las sugerencias para la mejora del título, estas se pueden agrupar en dimensiones:

- **Mejorar la coordinación docente.** El profesorado expresa la necesidad de una mayor coordinación respecto del contenido entre las diferentes materias. También se sugiere mayor coordinación entre las enseñanzas básicas y las enseñanzas de prácticas y desarrollo en la misma materia. Sin embargo, manifiesta la dificultad real para llevarla a cabo teniendo en cuenta la falta de liberación de tiempos para ello. Especialmente esto es puesto de manifiesto en el caso de las prácticas y el TFG que de por sí ya conllevan muy poca carga de liberación para atender al alumnado. Mejor coordinación entre las EB y la EPD y entre materias en las que pueden incidir distintas áreas de conocimiento.
- **Infraestructura.** El profesorado plantea la necesidad de mejorar la infraestructura de las aulas para que posibiliten clases más participativas, más centradas en el alumnado y con mayor acceso a recursos.

- **Horarios.** Se expresa la necesidad de fijar los horarios puesto que el cambio en el horario de la asignatura (en particular el paso de la tarde a la mañana) implica no poder volver a impartir una materia determinada que ha sido preparada en el curso anterior lo que conlleva falta de rentabilidad en el esfuerzo realizado. Esta necesidad se expresa, principalmente, por el profesorado a tiempo parcial.
- **Formación del profesorado.** El profesorado, con dedicación a tiempo parcial en su gran mayoría, plantea la necesidad de que la formación se realice también por la tarde para que pueda ser accesible al profesorado que tiene otra actividad laboral por la mañana.

### PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN DE SERVICIOS (PAS)

La población de estudio fue de 184 trabajadores del ámbito de la administración de servicios relacionados con el Centro y con el GES, de los cuales participaron 43, lo que representa una tasa de participación del 26.22%. Del total de la muestra, el 55.81% fueron mujeres y el 44.19% hombres. Respecto de la distribución en función de la unidad administrativa, el 23.26% trabajan en el área de gestión académica y expediente académico del grado, el 20.93% pertenecen a la unidad de centros, el 18.6% trabajan en la biblioteca, el 6.98% pertenecen al área de tecnología de la información y comunicaciones, el 6.98% al área de gestión administrativa y de atención al estudiante, el 6.98% al área de calidad y el 6.98% al área de infraestructuras, un 2.33% trabajan en el área de relaciones internacionales y un 2.33% a la administración del campus.

Seguidamente, se expone de modo resumido los principales datos obtenidos de la parte cuantitativa del estudio.

- El PAS muestra un grado medio satisfacción global con los Centros y con los títulos ( $M = 3.67$ ,  $DT = .76$ ).
- Los aspectos con los que el PAS se encuentra menos satisfechos son: el programa de formación del Personal de Administración y Servicios ( $M = 2.79$ ,  $DT = 1.3$ ), los procedimientos de gestión relacionados con los programas de movilidad y de prácticas externas del alumnado ( $M = 3.4$ ,  $DT = 1$ ) y los procedimientos de gestión relacionados con los expedientes de matriculación ( $M = 3.42$ ,  $DT = .95$ ).
- Por otra parte, el PAS expresa un mayor grado de satisfacción respecto de los siguientes aspectos: los procedimientos de gestión de horarios ( $M = 3.75$ ,  $DT = .89$ ), el contacto con el alumnado ( $M = 3.69$ ,  $DT = .86$ ) y los procedimientos de gestión de los recursos materiales ( $M = 3.61$ ,  $DT = .88$ ).

Respecto de las sugerencias para la mejora del título, estas se pueden agrupar en dos líneas:

- Mayor dotación económica para mejorar la atención de los contenidos de las titulaciones
- Mejorar la formación del PAS, especialmente en relación con las normativas de los centros.

**“Realización de propuestas de mejora” por parte de la CGIC del Grado de Educación Social**

- **Prácticas:** El alumnado propone un horario diferenciado para la realización de prácticas. Tener más información antes de tener que elegir el centro de prácticas.
- **Coordinación docente.** Mayor coordinación en las tareas para que no haya tantos trabajos segmentados y separados para cada una de las asignaturas. Menos trabajos, pero con una orientación más integrada.
- **Orientación más práctica de la formación.** Mayor integración entre la teoría y la práctica. Clases más prácticas y menos teóricas.
- **Infraestructuras aulas.** Mejorar los recursos tecnológicos y el mobiliario para que se puedan llevar a cabo sesiones de clase más dinámicas.
- **Horarios** flexibilidad versus estabilidad.
- En el doble grado de TS y ES integrar los dos TFG.

## GRADO EN SOCIOLOGÍA

### **Análisis realizado por la CGIC del Grado de Sociología (Acta del 18 de octubre de 2016)**

Las respuestas se han recogido en una escala ordinal de cinco categorías donde se explicita el grado de satisfacción del sujeto. La tabla muestra la media y desviación típica de cada uno de los once ítems considerados en el cuestionario. También se incluye un apartado de tasa de respuesta, expresado en números porcentuales, donde se entiende que se ofrece el porcentaje válido de cada pregunta. El término es un tanto confuso dado que el NS o NC también constituyen formas de respuesta de una pregunta, y por tanto en principio no deberían estar excluidos de una hipotética tasa de respuesta.

#### *Informe de satisfacción del Personal de Administración y Servicios relacionado con el centro y los títulos del grado de Sociología*

La tasa de participación es del 26%. La distribución por sexo no está muy alejada de la paridad (55% de mujeres, 45% de hombres). Sin embargo, para realmente poder estar en disposición de afirmar que hay un sesgo por sexo en la muestra obtenida deberíamos conocer de antemano la proporción de hombres y mujeres del universo muestral. En ausencia de datos, suponemos el caso de igual distribución por razón de sexo, lo que nos permite estar satisfechos con la composición de la muestra final, que parece representar en pesos muy similares a ambos sexos<sup>4</sup>.

Las medias muestran una pauta común de satisfacción con casi todos los ítems consultados. En todos los casos excepto en uno, las respuestas rondan el 3'5 de media. Podríamos calificarlo de "satisfacción moderada". La nota discordante, única por debajo del 3, es la referida a la satisfacción con el "programa de formación del Personal de Administración y Servicio". Los aspectos que reúnen medias más elevadas de satisfacción son los "procedimientos de gestión de horarios" (3'75), el "contacto con el alumnado de la universidad" (3'69) y "en general, la satisfacción global con los centros y sus títulos" (3'67). En todo caso, no podemos saber si este grupo de variables guarda diferencias estadísticamente significativas con respecto al resto de aspectos considerados. Sí es probable que haya diferencias estadísticamente significativas entre este grupo de tres variables con mayores puntuaciones y la satisfacción con el programa de formación, que como veíamos tiene una media bastante baja y probablemente la diferencia sea suficientemente grande como para considerarse efectivamente significativa en términos estadísticos. Como comentario final, señalar un aspecto que en principio podría considerarse potencialmente problemático, como la "gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias" tiene una media que se desvía apenas una centésima de

---

<sup>4</sup> Este interés por una correcta proporción de hombres y mujeres en la muestra final no obedece a que entendamos que la perspectiva de la mujer es necesariamente distinta y por ende valiosa para el informe, sino más bien está relacionado con una preocupación por obtener una muestra lo más parecida posible al universo del cual se extrae.



la media general de satisfacción del cuestionario (3'47). Por último, señalar que el aspecto donde hay más disenso (mayor desviación típica) es también el referido a la satisfacción con el programa de formación del PAS.

### *Informe de satisfacción de los estudiantes del grado de Sociología*

La tasa de participación es considerablemente más alta que en el caso anterior, superando el 57%. La proporción de mujeres y hombres es menos paritaria que en relación a la muestra del Personal de Administración y Servicios (67% de mujeres 31% de hombres). Esta proporción no tiene por qué suponer un sesgo, si se corresponde a grandes rasgos con la distribución del sexo en el universo poblacional, algo que podemos estimar de forma muy tosca a partir de la media de porcentajes de hombres y mujeres entre los estudiantes de ingreso en los distintos cursos que componen la muestra del presente informe. La media del porcentaje de mujeres entre los estudiantes de nuevo ingreso de los cuatro últimos años es del 63% (67% en 2015-2016, 72% en 2014-2015, 65% en 2013-2014 y 48% en 2012-2013), un dato no demasiado alejado de la realidad de la muestra del presente informe. Por cursos, la tasa de respuesta es sensiblemente más baja entre los alumnos de cuarto, en una proporción casi tres veces menor al resto de cursos. Se trata de un dato a tener en cuenta.

La media de los diez ítems valorados es de 3'19, inferior a la media de satisfacción mostrada por el Personal de Administración y Servicio. Probablemente las diferencias no son lo bastante grandes para ser estadísticamente significativas, pero en todo caso, en sentido estricto, no son comparables por pertenecer a variables diferentes. En todo caso no es baladí señalar el hecho de que la satisfacción general del PAS y alumnos (si bien medida en base a diferentes variables), es similar.

Los tres aspectos mejor valorados por los alumnos son "la labor del profesorado del Título" (3'45) la "satisfacción global con la formación recibida" (3'39) y con "las guías docentes del título" (3'33). Las dos primeras son de especial importancia, dado que hacen referencia directa tanto a un agente clave en su formación (el profesorado), como a los resultados que genera. Es también reseñable que la desviación típica es la más baja de la tabla en estos dos casos, haciendo ver que se trata de una opinión que arroja un nivel alto de consenso. Ahora bien, se trata de una media que se inscribiría en un "moderadamente satisfecho", y por tanto como colectivo debemos marcarnos como objetivo el aumentarla.



Las variables con medias más bajas de las diez que contempla el estudio son “la oferta de prácticas externas del Título” (2’4), “la gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias del Centro” (2’57) y “las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título” (2’85). Dejando a un lado las infraestructuras físicas, se trata de dos ámbitos donde efectivamente se pueden todavía desarrollar acciones que permitan aumentar la satisfacción del alumnado (y mejorar aspectos clave del grado).

#### *Informe de satisfacción del profesorado del grado de Sociología*

La tasa de participación en el estudio es del 30%. Baja pero no tanto como para no poder extraer conclusiones válidas del informe. El porcentaje de hombres es el 53%, mientras que el de mujeres es del 47%. En este caso tampoco tenemos acceso a la distribución del sexo en el universo poblacional. Aquí otro dato importante es el de si el profesorado que participa en el estudio trabaja a tiempo parcial (53%) o completo (43%). Al desconocer los datos del universo muestral no podemos asegurar que exista un sesgo en uno u otro sentido.

La media los once ítems considerados en el informe es de 3’84, la más alta de todos los agentes implicados en la evaluación del grado. Probablemente sea un hecho común en los informes de satisfacción del Centro (y de otros Centros), dado que indirectamente al menos (otras veces directamente), parte de las acciones sobre las que se pide satisfacción las desarrollan los propios docentes. Evaluarse a uno mismo suele conllevar puntuaciones elevadas. Sin embargo la media tampoco muestra una autocomplacencia exagerada.

Los aspectos mejor valorados por el profesorado son “la atención y profesionalidad del Personal de Administración y Servicios” (4’12), “la gestión desarrollada por el equipo de dirección del Centro” (4’08) y “la oferta de programas de movilidad para los estudiantes” (4’06). Estos resultados son llamativos no solo por lo elevado de las medias, sino porque son algunos de los ítems peor valorados por los estudiantes.

Entre los aspectos peor valorados destacar “las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del título” (3’07), una crítica que también es común en este caso al alumnado. El resto de ítems que reflejan peor valoración lo hacen con medias tan altas (superiores al 3’7) y cercanas a la media global que no tiene verdadero sentido sustantivo considerarlos aspectos negativos.

#### *Propuestas del Personal de Administración y Servicios*

Las propuestas de mejora que se recogen en el documento, son

1. aumentar la dotación económica para una mejor atención de los contenidos de las titulaciones,
2. y una formación al PAS más especializada, con una mayor relación con las normativas de los centros y sus títulos.

#### *Propuestas del profesorado del grado de Sociología*

1. Mejoras en la coordinación con los dobles grados, en especial cuando involucran a otras facultades, como es el caso del doble grado de Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración.
2. Mejorar la planificación de los horarios para evitar los problemas que se han dado en el caso del curso 2016-2017.
3. Mejorar la coordinación entre materias.
4. Aligerar el último curso del grado, que se entiende demasiado intenso.
5. Solicitar merchandising de la UPO a la Facultad para regalar cuando se realiza una estancia en el extranjero, o para entregar a profesores visitantes. También se echa de menos un “Erasmus placement” en la Facultad.
6. Mejorar la coordinación interdisciplinar.
7. Mejorar los ordenadores de las aulas.
8. No superar el número de estudiantes con respecto al número de puestos en las aulas de informática.

Algunas propuestas no se han incluido porque ya se está trabajando sobre ellas (el caso de “ampliar o cambiar asignaturas optativas”), o porque la capacidad de acción sobre ellas es nula (el caso de una “mayor agilidad en la cobertura de plazas PSI”).

#### *Propuestas del alumnado*

El número de propuestas del alumnado es alta, alcanzándose las 134, esto implica un ratio de propuestas de 0'54 sobre cada cuestionario cumplimentado. Si lo comparamos por ejemplo con el ratio de propuestas del Personal de Administración y Servicios, con un 0'04, se pone en contexto y entiende mejor la diferencia. Los alumnos se muestran muy dispuestos a colaborar con propuestas cuando se les da la oportunidad. A continuación señalamos los temas generales más repetidos por los estudiantes.

1. Horarios. Se trata de una de las quejas más habituales en el informe. Muchos piden que se alterne entre mañana y tarde cada curso. La petición de horarios de mañana es muy repetida. También se piden viernes sin clase.

2. Profesorado. Se nota por los comentarios que es un “punto caliente” entre el alumnado. Se pide mayor implicación del docente en su asignatura, que no se limite a leer sus powerpoints, que no obligue a los alumnos a comprar sus libros, o que avise si va a faltar a clase. En algún caso se hace mención a que la posición política del profesor se mezcla con el contenido de la asignatura. También se pide que los profesores que impartan las asignaturas correspondan en su formación con los departamentos a los que tienen suscrita la docencia, o directamente que tengan la titulación de la materia que imparte.
3. Infraestructuras. También es un punto modal de quejas. Muchos alumnos solicitan más enchufes en las clases, mejor conectividad al wifi, mejorar el aire acondicionado y mejoras en el mobiliario.
4. Contratación de profesores. Se pide más agilidad en la contratación.
5. Coordinación. Se critica la falta de coordinación entre docentes en una misma asignatura, así como entre materias, solapamiento de contenidos, y en general un mejor entendimiento entre la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales.
6. Salidas laborales. Los alumnos piden charlas informativas sobre salidas laborales.
7. Prácticas. Se pide una mayor coordinación, mejores prácticas y más información.
8. EPDs. Mejorar la coordinación entre EPDs y EBs, de forma que, si hay relación entre ambas, se impartan primero las EBs necesarias para poder comprender mejor las EPDs. También se hace mención al excesivo número de trabajos relacionados con las EPDs, así como su escaso puntaje sobre la nota final en comparación con las horas que suponen. Algunos alumnos señalan la utilidad de mantener las notas de las EPDs (si están aprobadas) para el curso siguiente.
9. Plan de estudios. Mayor espacio a asignaturas de Sociología en detrimento de asignaturas de introducciones a otras materias. En algunos dobles grados los alumnos se quejan porque todavía no tienen un plan de estudio acabado, y señalan fallos en la organización de los cursos.
10. Exámenes. Un calendario más extenso de exámenes.
11. Guías docentes. Se insiste en su publicación a tiempo

## GRADO EN TRABAJO SOCIAL

Grupo de Interés	Satisfacción Global	Observación	Tasa de Participación (cuestionarios)
PAS	3,67 (0.76)	El Programa de Formación del Personal de Administración y Servicios. 2,79	26,22% (43)
Alumnado	3,36	La gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias del Centro. 2,50 La oferta de Prácticas externas del Título. 2,51	51,61% (608)
Profesorado	3,68 (0.81)	La gestión desarrollada por el equipo de dirección del Centro. 4,04 La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título 3,94	36,54% (57)

### NECESIDADES Y EXPECTATIVAS ESTIMADAS PARA LA MEJORA DE LOS TÍTULOS DE GRADO.

Se ha realizado un análisis de las necesidades y expectativas de los diversos grupos de interés para la mejora de los títulos. En las tablas que siguen aparecen las categorías que han sido mas destacas por su especial incidencia.

#### Aspectos destacados por Personal de Administración y Servicios

Se reclama mayor formación específica orientada al título y mayor dotación económica para responder a las necesidades del título

#### Aspectos destacados por el Profesorado

Falta de acompañamiento en el proceso de incorporación a la tarea.

Escasa coordinación entre los diversos servicios de la Universidad.

Deficitaria coordinación docente: entre los contenidos de diversas asignaturas y cursos y entre las diferentes enseñanzas (EB y EPD).

Adecuación de la carga de enseñanzas prácticas y desarrollado a la asignatura.

Necesidad de revisar la secuenciación de las asignaturas.

Formación del profesorado. Necesidad de ampliar y adecuar la oferta formativa para la docencia.

Aumentar en el plan de estudio asignaturas específicas de la disciplina de Trabajo Social y reducir de otras disciplinas.

Déficit en infraestructura y servicio del campus, en especial relativo al aulario.

Necesidad de mejorar los horarios.

Necesidad de revisar la secuenciación de las asignaturas.

### **Aspectos destacados por el Alumnado**

#### ASPECTOS DOCENTES

- Mejorar la coordinación horizontal y vertical. Destacan superposición de contenidos.
- Mejora en la planificación docente procurando una conexión más explícita con el desempeño profesional mediante actividades con un carácter más práctico.
- Excesiva carga de trabajo.
- Mejorar la conexión de las asignaturas de disciplinas afines al Trabajo Social incidiendo en contenidos específicos del trabajo social.
- Revisar la adecuación de la asignatura de Cultura a la formación del Trabajo Social.

#### ASPECTOS ORGANIZATIVOS, COMPROMISOS Y SERVICIOS DEL CENTRO

- Mejorar la oferta de programas de movilidad
- Aumentar las actividades que permitan una relación directa con el ámbito profesional
- Mayor información sobre becas.
- Mejorar los horarios. Entre otros aspectos dos horas de EB parecen excesivas.
- Dificultades para el desempeño simultaneando prácticas externas con otras asignaturas del plan de estudio.
- Mejorar la oferta de prácticas y los aspectos relacionados con la gestión.

#### ASPECTOS RELATIVOS AL CAMPUS

- Mejora de los servicios administrativos
- Déficit de los servicios que ofrece el campus (aulas, enchufes, wifi, servicio de copistería)

#### A DESTACAR

- El alumnado ha mostrado, de forma reiterada, su especial preocupación por el retraso en el inicio de semestres y otras dificultades docentes relacionadas con la contratación de PSI y los procesos de cobertura de bajas docentes.
- Otro elemento especialmente destacado es la insatisfacción con el proceso de auto-matricula.
- Especial dificultad, de los aspectos desarrollado, han manifestado los estudiantes de Doble Grado.