

OBSERVATORIO DEL ALUMNADO

Facultad de Ciencias Sociales

Universidad Pablo de Olavide

**Informe de Perfil sociodemográfico, acceso, movilidad y vulnerabilidad del
alumnado de la Facultad de Ciencias Sociales. Curso 2018/2019.**

Vicedecanato de Ordenación Académica. Facultad de Ciencias Sociales (UPO).

Julio de 2018.

Introducción

Como en las ediciones anteriores, este documento tiene como objetivo presentar información descriptiva sobre el perfil del alumnado de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Pablo de Olavide. Tal como se hizo en los cursos 2016/2017 y 2017/2018, este trabajo trata de responder al compromiso asumido por este centro a través de la creación del Observatorio del alumnado como espacio de reflexión y análisis sobre la población a las que se destinan las herramientas de planificación que se ponen en marcha desde los diferentes Vicedecanatos.

Este informe incluye la descripción de algunas dimensiones identificadas como relevantes (perfil sociodemográfico, movilidad e internacionalización, rendimiento y vulnerabilidad) junto con un análisis (de regresión lineal) en el que se utiliza como variable dependiente la nota media del alumnado.

Tabla 1. Dimensiones y variables analizadas en este documento.

Dimensiones	Variables analizadas en este documento
Perfil sociodemográfico	Sexo
	Edad
	Lugar de residencia durante el curso
	Origen geográfico (nacionalidad)
Movilidad e internacionalización	Erasmus
	Idioma acreditado
Rendimiento	Créditos matriculados
	Créditos superados
	Nota media
Vulnerabilidad	Beca
	Impago
	Matrícula diversidad funcional

Los datos que se presentan proceden de la base de datos obtenida de la información que se recoge de los alumnos durante el proceso de matrícula para el año 2018/2019. Tal como se muestra en la siguiente tabla, la Facultad de Ciencias Sociales cuenta con un total de 1.876 estudiantes matriculados para el curso 2018/2019 (60 más que en el pasado curso). Por titulaciones, es el grado en Trabajo Social, con un 37.8% del alumnado, es el que aglutina un mayor volumen, frente al Grado en Sociología, con un 8.5% del alumnado en el conjunto de la Facultad. Mientras que el alumnado matriculado en los planes de grado de la Facultad aporta el 59.6%, el 40.4% restante se distribuye entre sus dobles grados

Tabla 2. Total de alumnado en grados y dobles grados. Facultad CC.SS. Curso 2018-19.

GRADO	Frecuencia.	Porcentaje	Acum.
GEDS	249	13.27	13.27
GSLG	160	8.53	21.80
GTSC	710	37.85	59.65
XSYP	190	10.13	69.78
XSYT	262	13.97	83.74
XTYE	305	16.26	100.00
Total	1876	100	

Fuente: Datos de matrícula, curso 2018-19. UPO. Elaboración propia.

Perfil sociodemográfico

La edad media del alumnado es de 22.2 años. La cifra es casi idéntica a la registrada en los anteriores dos cursos (22.0). Por grados, destaca la mayor edad media en el Grado de Sociología que supera en dos años incluso a los dobles grados a pesar de que en estos la duración prevista se alarga en un curso completo. Destacan también las elevadas desviaciones típicas en las edades de los grados frente a los dobles grados debido, con toda probabilidad, a la mayor presencia de alumnado de más edad en los primeros.

Tabla 3. Edad media del alumnado Grados y dobles grados. Facultad CC.SS. Curso 2018-19.

	Media edad	Desviación típica
GEDS	22.80	4.90
GSLG	23.10	6.74
GTSC	22.51	5.30
XSYP	21.29	3.99
XSYT	21.37	2.49
XTYE	21.67	3.82
Total	22.18	4.78

Fuente: Datos de matrícula, curso 2018-19. UPO. Elaboración propia.

Por su parte, los grados y dobles grados de la Facultad de Ciencias Sociales presentan un notable nivel de feminización: 8 de cada 10 personas matriculadas en planes de la Facultad son mujeres. Sin embargo, conviene exceptuar de esta pauta al Doble Grado de Sociología y CC. Políticas y de la Admón. donde el porcentaje de mujeres matriculadas se sitúa en un 41.5%. En cualquier caso, en términos generales, parece vislumbrarse un descenso en la tendencia a la feminización de la Facultad que ha experimentado en los tres últimos cursos una leve caída

en este rasgo: pasando el porcentaje de 81.5 en 2016-17 a 80.7 en 2017-18, hasta alcanzar en la actualidad el 79.8%.

Tabla 4. Porcentaje mujeres en alumnado grados y dobles grados. Facultad CC.SS.
Curso 2018-19.

	Frecuencia mujeres
GEDS	84.74
GSLG	68.13
GTSC	85.63
XSYP	41.58
XSYT	82.82
XTYE	89.51
Total	79.80

Fuente: Datos de matrícula, curso 2018-19. UPO. Elaboración propia.

En relación con el origen geográfico del alumnado, el 97.4% tiene nacionalidad solo española. Solo el 0.96% carece de nacionalidad española (disfrutando el resto –hasta el 2.6%- de doble nacionalidad). Por provincias, el 65.6% procede de la provincia de Sevilla, y el 23.7% del resto de Andalucía (10.8% de Cádiz, 5.0% de Córdoba y 4.6% de Huelva). Con independencia del origen geográfico del alumnado, resulta llamativo que solo un 53.62 vive en Sevilla (11.67 adicional viven en el área metropolitana). Por tanto, según estos datos, cerca de una tercera parte del alumnado de la Facultad de Ciencias Sociales tienen su residencia fuera del área metropolitana de Sevilla. Cabe considerar que en el momento de efectuar la matrícula exista parte del alumnado que aún no ha fijado como definitiva la residencia en el entorno de la universidad (asimismo, otra parte desarrollaría desplazamientos para atender las clases, sobre todo, las que se consideren ineludibles en el caso de que la distancia con la universidad sea muy larga). En cualquier caso, coincidimos con la valoración realizada en anteriores ediciones de este informe de que es importante llamar la atención sobre el hecho de que una parte importante del alumnado (que queda por esclarecer) reside fuera de la ciudad de Sevilla o su área metropolitana durante el curso, lo que comporta un coste de oportunidad que debe de producir consecuencias en términos de rendimiento.

Movilidad e internacionalización

En cuanto a la internacionalización, el porcentaje de alumnos/as de la Facultad de Ciencias Sociales UPO que sale al extranjero a través de una beca Erasmus se sitúa en niveles similares al curso pasado: en este curso la cifra es de 4.80% (frente al pasado que fue de 5.1%). En este sentido, las políticas desarrolladas por la institución en términos de motivación y recursos puestos a disposición del alumnado (cursos de formación en inglés, activación de asignaturas en inglés, ayudas para el acceso a los títulos B1) a lo largo de los últimos cursos, tendentes siempre a aumentar la movilidad internacional del alumnado de la Facultad, deben

considerarse junto a factores socioeconómicos específicos del alumnado de la Facultad, a su vez, condicionado por la situación del ciclo económico.

Tabla 5. Porcentaje alumnado Erasmus en grados y dobles grados. Facultad CC.SS. Curso 2018-19.

	Frecuencia Erasmus
GEDS	6.43
GSLG	5.00
GTSC	3.38
XSYP	6.84
XSYT	4.20
XTYE	5.90
Total	4.80

Fuente: Datos de matrícula, curso 2018-19. UPO. Elaboración propia.

El nivel de idioma acreditado, como se ha indicado en informes anteriores constituye un gran obstáculo para el egreso de los estudiantes de nuestra Facultad. De hecho, las cifras de acreditación de idiomas continúan siendo bajas, lo que apunta a una estrategia de posposición por parte del alumnado hasta la superación de las asignaturas del grado o doble grado.

Tabla 6. Porcentaje alumnado con acreditación de idioma en grados y dobles grados. Facultad CC.SS. Curso 2018-19.

	Inglés B1	Inglés B2	Otros idiomas B1-B2 o ingles C1	Total
GEDS	4.02	1.20	0.40	5.62
GSLG	4.38	4.38	0.00	8.76
GTSC	8.03	1.55	0.56	10.14
XSYP	8.95	3.16	2.65	14.76
XSYT	10.31	0.76	1.14	12.21
XTYE	9.51	2.30	1.97	13.78
Total	7.84	1.92	0.95	10.71

Fuente: Datos de matrícula, curso 2018-19. UPO. Elaboración propia.

Ahora bien, paulatinamente incrementa el porcentaje de alumnado con acreditación de idiomas: 5.4% en el curso 2016-17, 7.2% en 2017-18 y 10.7% a comienzos del curso 2018-19, lo

que supone un cierto avance (aunque insuficiente) curso tras curso. Además, la acreditación se realiza en el mínimo indispensable, el B1 y, de forma masiva, en inglés.

Tabla 7. Porcentaje alumnado sin (y con) acreditación de idioma en grados y dobles grados por curso. Facultad CC.SS. Curso 2018-19.

	Sin acreditación idiomas	Con acreditación idiomas
Curso 1º	98.17	1.83
Curso 2º	93.81	6.19
Curso 3º	87.03	12.97
Curso 4º	82.62	17.38
Curso 5º	75.95	24.05
Total	89.23	10.77

Fuente: Datos de matrícula, curso 2018-19. UPO. Elaboración propia.

Vulnerabilidad

Junto a lo comentado, existe en la base de datos de matrícula del alumnado información relacionada con situaciones de vulnerabilidad económica del alumnado. Una es la situación de impago, que actualmente representa el 28.8, lo que supone un ligero aumento respecto del 26.3% del curso pasado (un valor está por debajo del curso anterior cuando alcanzó el 33.6%).

Tabla 9. Nota media por situación de impago. Facultad CC.SS. Curso 2018-19.

	Nota media situación Impago	Nota media general
GEDS	7.16	7.62
GSLG	5.84	6.38
GTSC	6.55	6.88
XSYP	6.50	7.01
XSYP	6.47	6.9
XTYE	7.54	7.59
Total	6.67	7.07

Fuente: Datos de matrícula, curso 2018-19. UPO. Elaboración propia.

Este tipo de situaciones se relacionan con un descenso en la nota media obtenida, lo que estaría motivado, por un lado, por la situación de vulnerabilidad del alumnado. Por otro, al tratarse de alumnado no becado (de ahí que tenga que efectuar el pago de matrícula), es

lógico pensar que las calificaciones sean más bajas si la situación de no becado responde al desempeño (y no a situaciones de suficiente solvencia económica).

Tabla 8. Porcentaje de becarios por planes. Facultad CC.SS. Curso 2018-19.

	Becario/a
GEDS	50.60
GSLG	60.00
GTSC	52.54
XSYP	62.63
XYT	53.82
XTYE	46.56
Total	53.14

Fuente: Datos de matrícula, curso 2018-19. UPO. Elaboración propia.

El porcentaje de alumnado becario se sitúa en el conjunto de la Facultad en el 53.1%, lo que supone un incremento sustantivo respecto del curso pasado (44.2%) (por grados, el mayor incremento lo registra el grado en Sociología que pasa del 34.4% al 60.0% de personas matriculadas becadas).

Respecto a las situaciones de diversidad funcional, un total de 24 alumnos/han tramitado la matrícula por esta vía (por preservar la anonimización de la información, preferimos no mostrar en este caso la distribución por grados y dobles grados).

Rendimiento

En cuanto a las notas medias de los expedientes del alumnado, presentamos a continuación una tabla de datos descriptivos indicando las medias obtenidas en las siguientes categorías. Las mayores diferencias en medias se obtienen por curso matriculado, oscilando desde 5.81 en primero hasta 7.30 en el quinto curso (exclusivo, por cierto, de los dobles grados). También es destacable la diferencia por tipo de matrícula (diversidad funcional o no). En cualquier caso, hay que decir que el número reducido de personas que realizan este tipo de matrícula incrementa los errores típicos (lo que incluye a los modelos que se mencionan a continuación).

Tabla 10. Nota media de expediente académico en alumnado de grados y dobles grados de la Facultad de CC.SS. por diferentes variables. Curso 2018-19.

Sexo	Nota media
Hombre	6.86
Mujer	7.12
Movilidad	
No Erasmus	7.05
Erasmus	7.38
Diversidad funcional	
Matrícula discapacidad	6.38
No discapacidad	7.08
Idioma acreditado	
Con idioma acreditado	7.40
Sin idioma acreditado	7.02
Curso	
1º	5.84
2º	6.91
3º	7.13
4º	7.18
5º	7.30
Plan	
GEDS	7.62
GSLG	6.38
GTSC	6.88
XSYP	7.01
XSYT	6.90
XTYE	7.60
Total	7.07

Fuente: Datos de matrícula, curso 2018-19. UPO. Elaboración propia.

A continuación, se ha procedido a realizar un análisis de regresión con el fin de conocer el impacto controlado de las variables mencionadas, utilizando tres modelos: el primero, en el que se excluyen el curso y el grado en el que están matriculados los/as estudiantes; el segundo, en que se incluye, además, el curso; el tercer, en el que se incluyen todas las variables. En ese modelo, la varianza explicada resulta que es el 28.4% (en los dos primeros, es de 5.1% y 11.5%, respectivamente). En los modelos, todas las categorías resultan estadísticamente significativas (salvo la última que se mencionada, debido a las escasas diferencias existentes entre las calificaciones del grado en Educación Social -que se usa como referencia- y el Doble Grado de Trabajo Social y Educación Social).

Tabla 11. Efecto en nota media de expediente en alumnado de la Facultad de Ciencias Sociales. Acceso al curso 2018-19.

	Modelo 1		Modelo 2		Modelo 3	
	Beta	Sig.	Beta	Sig.	Beta	Sig.
Sexo (ref. mujeres)	0.120	***	0.123	***	0.082	***
Estudiante Erasmus	0.084	**	0.062	**	0.045	**
Matrícula discapacidad	-0.089	***	-0.071	***	-0.066	***
Idioma acreditado	0.146	***	0.117	***	0.128	***
Curso (ref. 1º)						
2º			0.568	***	0.496	***
3º			0.645	***	0.564	***
4º			0.693	***	0.610	***
5º			0.505	***	0.392	***
Plan (ref. GEDS)						
GSLG					-0.372	***
GTSC					-0.425	***
XSYP					-0.201	***
XSYT					-0.306	***
XTYE					-0.031	
R cuadrado	0.051		0.115		0.284	

Fuente: Datos de matrícula, curso 2018-19. UPO. Elaboración propia.

Las puntuaciones (betas) más elevadas respecto de la categoría de referencia se obtienen en las dos últimas variables (curso y grado o doble grado) que aparecen en el modelo 3. En especial los valores más elevados se encuentran en el curso, lo que indica que, manteniendo el resto de variables controladas, el paso de curso tiende a suponer un incremento en el rendimiento medido a través de calificaciones (cualquiera que sea el grado o doble grado y cualquiera sea el resto situaciones considerados). Especialmente relevante es el paso de primero a segundo curso, en cuyo caso la puntuación beta se eleva a 0.50 (siendo el incremento en las puntuaciones de los cursos superiores más moderado). Las puntuaciones en los 5º cursos, en cambio, es decreciente respecto a los anteriores (bien es cierto, con la excepción del primer curso).

Por plan, esto es, por grado o doble grado de la Facultad de Ciencias Sociales, manteniendo el resto de variables estables, el alumnado de GEDS obtiene las puntuaciones más elevadas (aunque las diferencias entre este y el de XTYE no son significativas). Las notas más bajas, por su parte, se dan en GTSC junto con GSLG.

En cuanto al resto de las variables analizadas (sexo, movilidad, diversidad funcional e idioma acreditado), las puntuaciones más elevadas (en todos los modelos) se dan en el alumnado que han acreditado idiomas. Sin embargo, las diferencias incrementan cuando se van introduciendo variables en los modelos 2 y 3, lo que indica la importancia de la variable. Esto no debe hacer suponer que se trata de una variable con capacidad explicativa ya que la

asociación no tiene que indicar la existencia de una relación causal desde la acreditación del idioma a la calificación en nota media, pues esa relación antes bien podría ser inversa: es decir, es la calificación obtenida la que podría explicar la acreditación del idioma y no al contrario. Es decir, la buena marcha en los estudios, podría hacer tomar la decisión de anticipar la acreditación en el idioma ya que se disponen de recursos de competencia (acaso también, de confianza y seguridad) para enfrentar este escollo. Por su parte, la disposición de recursos económicos (o de capital cultural) podría explicar bien ambas variables. Sin embargo, carecemos de información sobre variables que pudieran actuar (aunque sea) “de proxy” ya que en el registro al que se ha tenido acceso para este estudio no aporta datos que hayan podido utilizarse para este fin. Así, por ejemplo, la situación de becario finalmente se ha optado por desechar ya que haría incurrir en endogeneidad al análisis (ya que la condición de becario hace suponer la obtención de una puntuación determinada, a parte –bien es cierto- de un determinado nivel máximo de renta)¹. Sería de gran utilidad poder incluir otras variables para disponer de más información de cara a poder adoptar medidas adecuadas a nivel de Decanato. En este sentido, conocer al menos el nivel educativo de los padres y madres del alumnado sería de gran interés, además de disponer fehacientemente datos sobre residencia (sobre la previsión sobre el curso, en su caso, si se está buscando residencia nueva en el momento de la matrícula).

Conclusiones.

El presente documento ha pretendido ofrecer una imagen lo más completa posible de las características del alumnado de la Facultad de Ciencias Sociales en el presente curso, según la información disponible. Además, en determinados aspectos se ha procedido a realizar una comparación con cursos precedentes para disponer de datos de evolución que nos han permitido reconocer tendencias. En cualquier caso, también se ha insistido en la necesidad de mejorar y completar algunos aspectos del sistema de recogida de información (lo que estrictamente se encuentra al margen de la competencia de esta Facultad).

Del estudio ofrecido cabe destacar, en primer lugar, la notable diversidad del alumnado de la Facultad, aunque, al mismo tiempo, se identifican una serie de regularidades más o menos destacables que podríamos resumir en las siguientes. El alumnado de nuestra Facultad (en total, 1.876) tiene una edad media de 22.2 años (lo que supone una levisima subida respecto a cursos precedentes). El 79.8% son mujeres, aunque existen diferencias sustantivas por grado o doble grado (incluso en el Doble Grado de Sociología y CC. PP. y de la Admón., las mujeres pasan a ser minoría). No llega al 5% el alumnado que ha contado con una beca Erasmus, cifra similar a la del curso precedente. Supera el 10% el porcentaje de alumnado con acreditación de idioma B1, lo que –aun siendo una cifra baja- multiplica por dos el porcentaje de hace solo tres cursos. Por su parte, uno de cada dos alumnas/os de la Facultad reciben beca. Asimismo, el número de alumnos/as con alguna situación de diversidad funcional es de 24. En cuanto al rendimiento expresado en nota media, las mujeres obtienen casi tres décimas más que los varones, en conjunto, pero las diferencias mayores se registran por curso: en 4º se obtiene 1.3 puntos –por término medio- más que en 1er curso (las diferencias por grado o doble grado también son apreciables). De hecho, en los modelos de regresión aplicados (por tanto,

¹ A la vista de este escollo, se va a solicitar formalmente al Vicerrectorado de Planificación Docente, con competencias en el proceso de matriculación, que incluya alguna “proxy” como nivel escolar de los padres para obtener dicha información e cara a próximas ediciones de este estudio.

controlándose mutuamente las variables) resulta que el curso resulta que es la variable más relevante, en especial, el paso de primer curso a segundo, lo que resulta un aspecto crucial de cara a prevenir situaciones de abandono que tiende a darse, desde una lógica de racionalidad, principalmente en el primer curso.