

# DT.2. Perfil sociodemográfico, acceso, movilidad y vulnerabilidad del alumnado

Curso 2017/2018

---

**Facultad de Ciencias Sociales**

Universidad Pablo de Olavide

**DT.2. Perfil sociodemográfico, acceso, movilidad y vulnerabilidad**

Diciembre de 2017

## Introducción

Este documento tiene como objetivo presentar información descriptiva sobre el perfil del alumnado de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Pablo de Olavide. Tal como se asumió el pasado curso 2016/2017, este trabajo trata de responder al compromiso asumido por este centro, a través de la creación del Observatorio del alumnado, como espacio de reflexión y análisis sobre la población a las que se destinan las herramientas de planificación que se ponen en marcha desde los diferentes Vicedecanatos.

En esta lógica se ha elaborado el informe que se presenta, en el cual, tal como se hacía en la edición anterior, se analizan las siguientes dimensiones:

Dimensiones	Variables analizadas en este documento
<b>Perfil sociodemográfico</b>	Sexo
	Edad
	Lugar de residencia familiar
	Lugar de residencia durante el curso
	Origen geográfico (nacionalidad)
<b>Acceso</b>	Tipo de matrícula
	Automatricula
<b>Movilidad e internacionalización</b>	Erasmus
	Idioma acreditado
<b>Rendimiento</b>	Nota media
<b>Vulnerabilidad</b>	Beca
	Impago
	Matricula diversidad funcional

Las siguientes secciones se destinan a ofrecer el resultado del análisis descriptivo de las dimensiones anteriormente señaladas, así como algunos análisis destinados a analizar la relación entre ellas.

Los datos que se presentan proceden de la base de datos obtenida de la información que se recoge de los alumnos durante el proceso de matrícula para el año 2017/2018.

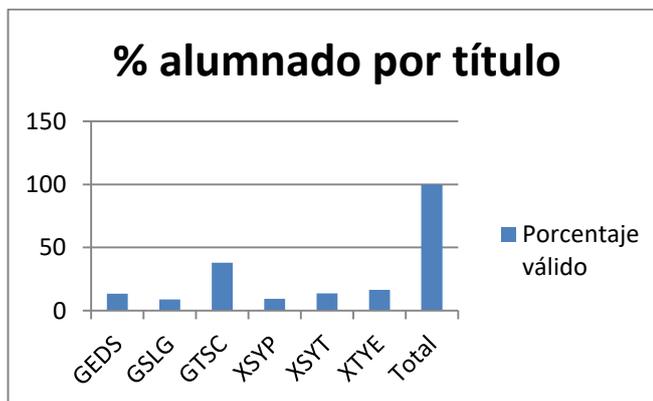
## Resultados del análisis descriptivo

### Información general

Tal como se muestra en la siguiente tabla, la Facultad de Ciencias Sociales cuenta con un total de 1.816 estudiantes matriculados para el curso 2017/2018.

Por titulaciones, es el grado en Trabajo Social, con un 38% del alumnado, es el que aglutina un mayor volumen, frente al Grado en Sociología, con un 8,8% del alumnado en el conjunto de la Facultad. Esta mayor presencia del grado en Trabajo Social respecto al resto de títulos es redundante con respecto a los años anteriores, tal como se puso de manifiesto en el análisis *cross-time* realizado en el documento de trabajo elaborado (DT1) en el curso académico 2016/17.

Grado 2017/2018		
Grado	Frecuencia	Porcentaje válido
GEDS	244	13,4
GSLG	160	8,8
GTSC	690	38,0
XSYP	173	9,5
XSYT	249	13,7
XTYE	300	16,5
Total	1816	100,0



### Perfil sociodemográfico

Respecto al perfil sociodemográfico, tal como muestra la siguiente tabla, la edad media del alumnado es de 22 años. Esta edad viene a mostrar el paulatino envejecimiento de la media de edad de nuestros estudiantes, que se vio ya en el documento de análisis realizado a lo largo del curso 2016/17. Ello es debido sin duda a la paulatina implantación de los títulos a lo largo del tiempo y por ello, el incremento en la edad de los estudiantes a medida que se implantan los últimos cursos de los grados.

Edad					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Edad	1816	17	58	<b>21,96</b>	4,955
Valid N (listwise)	1816				

Junto a ello, tal como se viene produciendo desde la implantación de los títulos, la Facultad de Ciencias Sociales muestra un perfil muy feminizado, con más de un 80% del alumnado de sexo femenino. Si bien este dato muestra una amplia feminización de los títulos de la Facultad, si analizamos los datos correspondientes al año 2016/17, parece que se está produciendo un cierto equilibrio entre sexos, incrementando los alumnos de sexo masculino su presencia. Ahora bien, esta situación muestra importantes diferencias si atendemos a los grados, cuestión que se aborda en la última parte de este informe.

Sexo			
	Curso 2017/18		2016/17
	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje válido
<b>HOMBRE</b>	351	19,3	18,5
<b>MUJER</b>	1465	80,7	81,5
<b>Total</b>	1816	100,0	100

En relación con el origen geográfico del alumnado, si bien es aun la presencia de estudiantes con nacionalidad española el grupo más mayoritario (98,8%), con el paso de los años la presencia de alumnado con origen diferente al español de incrementa, tanto respecto del peso en términos porcentuales, como la diversidad de orígenes del alumnado (2,2%).

<b>Origen geográfico</b>		
	Frecuencia	Porcentaje válido
<b>ALEMANIA</b>	2	,1
<b>ARGENTIN</b>	1	,1
<b>BIELORRU</b>	1	,1
<b>BRASIL</b>	1	,1
<b>CHILE</b>	1	,1
<b>COLOMBIA</b>	6	,3
<b>ECUADOR</b>	1	,1
<b>ESPAÑA</b>	1794	98,8
<b>ITALIA</b>	2	,1
<b>MARRUECO</b>	1	,1
<b>PERU</b>	2	,1
<b>POLONIA</b>	1	,1
<b>REINO UNIDO</b>	1	,1
<b>RUMANIA</b>	1	,1
<b>UCRANIA</b>	1	,1
<b>Total</b>	1816	100,0

Con independencia del origen geográfico del alumnado, resulta muy interesante analizar su lugar residencia del país, la región o la provincia, pues ello podría jugar un papel importante en cuestiones tan relevantes como el rendimiento en términos de nota media, toda vez que los recursos (tiempo, dinero, etc) empleados en trasladarse a la universidad pudieran redundar en su rendimiento.

Así, tal como se pone de manifiesto en la siguiente tabla, existe una importante movilidad hacia la ciudad de Sevilla del alumnado. Mientras que el 34,8% tiene su residencia familiar (de origen) en Sevilla durante el curso son más de la mitad (54,3%) los que residen en ella. Esta misma movilidad parece producirse desde otras provincias de Andalucía, donde si bien sitúa a la familia de origen en un 22,7% del alumnado, durante el curso supone un 7,5%.

Ahora bien, es importante llamar la atención sobre el hecho de que un 25,9% del alumnado durante el curso reside fuera de la ciudad de Sevilla o su área metropolitana, con el coste de oportunidad que ello podría producir en términos de su rendimiento. Si comparamos esta información respecto del año inmediatamente anterior, los patrones residenciales del alumnado de la Facultad apenas se han modificado en el presente año académico, siendo Sevilla, como ciudad central, la que mayor porcentaje de población estudiante acoge.

	Residencia 2017/18		Residencia 2016/17
	Residencia familiar	Residencia durante el curso	Residencia durante el curso
<b>Sevilla</b>	<b>34,8</b>	<b>54,3</b>	52,6
<b>Área metropolitana</b>	12,7	19,8	19,4
<b>Provincia de Sevilla</b>	19,2	15,6	16,2
<b>Otras provincias de Andalucía</b>	22,7	7,5	11,3
<b>Resto de España</b>	10,5	2,8	-
<b>Total</b>	100,0	100,0	100,0

En este sentido, y respecto a la relación entre el lugar de residencia durante el curso y el rendimiento del alumnado, el análisis de comparación de medias que se muestra a continuación pone de manifiesto que, efectivamente, a medida que se reside más cerca de la Universidad se tiene una nota media más alta, lo que podría ser explicado por el coste de oportunidad derivado de vivir lejos de la Universidad (tiempo, dinero, acceso a la información relevante sobre cuestiones puntuales, etc).

Residencia durante el curso		Nota Media
<b>Sevilla</b>	Mean	<b>5,6852</b>
	N	982
	Std. Deviation	2,97128
<b>Área metropolitana</b>	Mean	5,3159
	N	359
	Std. Deviation	3,13041
<b>Provincia de Sevilla</b>	Mean	5,2106
	N	283
	Std. Deviation	3,16924
<b>Otras provincias de Andalucía</b>	Mean	4,6714
	N	135
	Std. Deviation	3,39702
<b>Resto de España</b>	Mean	4,7935
	N	50
	Std. Deviation	3,36804
<b>Total</b>	Mean	5,4373
	N	1809
	Std. Deviation	3,09185

### Acceso

Respecto al acceso, tal como se pone de manifiesto en adelante, prácticamente la totalidad del alumnado gestiona su matrícula a través del modelo de automatrícula (99,2%), con una dedicación a tiempo completo también prácticamente mayoritaria (93,3%).

Automatrícula		
	Frecuencia	Porcentaje válido
No	14	,8
Sí	1802	99,2
<b>Total</b>	1816	100,0

Tipo de matrícula		
	Frecuencia	Porcentaje válido
Completa	1695	93,3
Parcial	121	6,7
<b>Total</b>	1816	100,0

### Internacionalización

En cuanto a la internacionalización, aunque el grupo de alumnos/as que han tomado la decisión de cursar un curso de su grado en el extranjero a través de una beca Erasmus sigue siendo pequeño (5,1%), dicho grupo se va incrementando a lo largo de los años, tal como se pone de manifiesto, por ejemplo, respecto al año anterior, donde suponía el 4,4%.

Sobre este aspecto, es importante señalar la labor de motivación, así como los recursos puestos a disposición del alumnado (cursos de formación en inglés, activación de asignaturas en inglés, ayudas para el acceso a los títulos B1) a lo largo de los últimos cursos, tendentes siempre a aumentar la movilidad internacional del alumnado de la Facultad, así como el acceso a la formación universitaria en otro idioma.

	Beca Erasmus 2017/18		Beca Erasmus 2016/17
	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje válido
No	1723	94,9	95,6
Sí	93	5,1	4,4
<b>Total</b>	1816	100,0	100,0

Atendiendo al idioma y nivel acreditado, tal como se muestra a continuación, la gran mayoría del alumnado no acredita su idioma, lo cual constituye el gran obstáculo para el egreso de los estudiantes de nuestra Facultad.

Ahora bien, si en el curso actual es un 92,8% del alumnado el que no tiene acreditado el idioma, es un avance respecto al curso anterior, donde lo era el 94,6%. En todo caso, cuando lo acreditan, es el idioma inglés, en su nivel más bajo (B1) el que mayoritariamente se acredita.

Acreditación de idioma		
	Frecuencia	Porcentaje válido
No Acredita	1685	92,8
Alemán Nivel B2	1	,1
Árabe Nivel B1	1	,1
Francés Nivel B1	4	,2
Francés Nivel B1,	1	,1
Francés Nivel B2	1	,1
Francés Nivel B2,	1	,1
Inglés Nivel B1	92	5,1
Inglés Nivel B2	21	1,2
Inglés Nivel C1	2	,1
Italiano Nivel B1	7	,4
<b>Total</b>	<b>1816</b>	<b>100,0</b>

### *Vulnerabilidad*

Tal como se señaló en la edición anterior de este informe, la Facultad de Ciencias Sociales tiene una profunda vocación en relación con una Universidad sensible a diversas situaciones de vulnerabilidad de su alumnado. En este sentido, esta sección trata de mostrar información relacionada con este aspecto.

Así, la Facultad, en el curso 2017/2018 acoge a un total de 24 estudiantes con discapacidad, lo que supone un 1,3% del conjunto del alumnado. Este dato es muy similar respecto al año anterior donde era un 1,6%, tal como se pone de manifiesto en la siguiente tabla.

	Matrícula discapacidad 2017/18		Matrícula discapacidad 2017/18
	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje válido
No	1792	98,7	98,4
Sí	24	1,3	1,6
<b>Total</b>	<b>1816</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Junto a ello, existe en la base de datos de matrícula del alumnado información relacionada con situaciones de vulnerabilidad económica del alumnado. Una es la situación de impago, que actualmente representa el 26,3%. Si bien este volumen de alumnado es preocupante, es necesario señalar que se ha reducido de forma sustancial respecto al pasado, y concretamente, respecto al año anterior de manera significativa, siendo entonces del 33,6%.

Es de suponer que la medida tomada por la Junta de Andalucía en relación con el acceso a la gratuidad en la matrícula a partir del presente curso tenga un efecto directo en este dato, tendiendo a reducirse a medida que se sucedan los cursos académicos si esta medida se mantiene.

	Impago 2017/18		Impago 2016/17
	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje válido
<b>NO</b>	1339	73,7	66,4
<b>SI</b>	477	26,3	33,6
<b>Total</b>	1816	100,0	100,0

A este respecto, de la misma forma que sucede con el lugar de residencia y el rendimiento en la formación universitaria, parece también que encontrarse en situación de no poder responder a los gastos derivados de la formación universitaria podría tener un efecto en el rendimiento del alumnado, siendo más de medio punto la diferencia entre los que se encuentran en situación de impago y los que no lo están.

Cruce situación de impago y nota media			
	Mean	N	Std. Deviation
<b>No</b>	5,6020	1339	3,18119
<b>Sí</b>	5,0034	477	2,76791
<b>Total</b>	5,4448	1816	3,08853

La otra cuestión se refiere a la percepción de becas. Actualmente prácticamente la mitad de los estudiantes de la Facultad realizan sus estudios gracias a la percepción de una beca que sufraga parte de los costes de sus estudios, concretamente el 44,2%.

	Beca	
	Frecuencia	Porcentaje válido
No	1013	55,8
Sí	803	44,2
<b>Total</b>	1816	100,0

Finalmente, en relación con la capacidad de las becas para proteger de situaciones de vulnerabilidad en la Universidad, tales como no poder responder a los costes derivados de la matrícula parece ser real, a la luz del análisis de correlación mostrado a continuación, se da una relación negativa y significativa entre percibir una beca y encontrarse en una situación de impago, lo cual puede estar mostrando esta capacidad de protección de las becas frente a situaciones de vulnerabilidad.

Cruce Impago y Beca			
		Impago	Beca
Impago	Pearson Correlation	1	-,287**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	1816	1816
Beca	Pearson Correlation	-,287**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	1816	1816

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Rendimiento

Finalmente, en relación con el rendimiento del alumnado, la nota media, en una escala de 0\_10 a de 5,44. Dicha información es sustancialmente diferente en atención con la titulación, tal como veremos en la siguiente sección de este documento. En todo caso, esta nota media ha bajado sensiblemente respecto al hito alcanzado en el curso académico pasado, donde era de 5,55.

Nota media					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Nota Media	1816	,00	9,36	5,44	3,08
Valid N (listwise)	1816				

### *Análisis de la información por titulación*

Esta última sección se destina al análisis de la información presentada con anterioridad, pero tomando como elemento de referencia la titulación. Se considera que el alumnado de los diferentes títulos tiene sus características propias, sobre las cuales se ha de llamar la atención al objeto de planificar de forma más eficaz las diferencias iniciativas de planificación de la Facultad.

En primer lugar, respecto al perfil sociodemográfico del alumnado, la edad media entre los títulos muestra diferencias sensibles, siendo el alumnado más joven en términos generales el de los grados dobles y de forma más llamativa el Doble título en Sociología y Ciencias Políticas y de las Administración. Por el contrario, la edad más alta corresponde con el alumnado del Grado en Educación Social.

Grado		N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
GEDS	Edad	244	17	57	<b>23,09</b>	6,074
	Valid N (listwise)					244
GSLG	Edad	160	17	55	22,65	6,667
	Valid N (listwise)					160
GTSC	Edad	690	17	58	22,35	5,291
	Valid N (listwise)					690
XTYE	Edad	300	17	42	21,41	3,700
	Valid N (listwise)					300
XTYS	Edad	249	17	37	20,84	2,344
	Valid N (listwise)					249
XSYP	Edad	173	17	54	<b>20,78</b>	3,920
	Valid N (listwise)					173

Por su parte, respecto a la presencia por sexo, es el doble grado en Trabajo Social y Educación Social el más feminizado, frente al doble grado en Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración, incluso, con una presencia mayor de hombres, aspecto que solo se produce en este título respecto al conjunto de titulaciones de la Facultad.

			Grado					Total	
			GEDS	GSLG	GTSC	XTYE	XTYS	XSYP	
Sexo	Hombre	Count	37	55	93	30	38	98	351
		% within Grado	15,2%	34,4%	13,5%	10,0%	15,3%	56,6%	19,3%
	Mujer	Count	207	105	597	270	211	75	1465
		% within Grado	84,8%	65,6%	86,5%	<b>90,0%</b>	84,7%	<b>43,4%</b>	80,7%
Total		Count	244	160	690	300	249	173	1816
		% within Grado	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Respecto a la residencia durante el curso, cuestión que como hemos señalado pudiera encontrarse en relación con algunos elementos, entre otros, el rendimiento académico del alumnado, el análisis que se muestra a continuación pone de manifiesto que, si bien en el conjunto de los grados es la residencia en la ciudad de Sevilla la más común en el conjunto de los títulos, existen sensibles diferencias entre ellos sobre las que es interesante llamar la atención. En primer lugar, es significativo que la cuarta parte del alumnado del doble grado en Sociología y Ciencia política y de la administración resida en el área metropolitana. Este grupo es similar en el grado en Sociología. Por su parte, la diferencia fundamental del grado en Trabajo Social es la importancia del grupo de alumnos que residen durante el curso en la provincia de Sevilla (18,6%), siendo el doble grado en Sociología y Trabajo Social y el Doble grado en Trabajo Social y Educación Social los que acogen a un mayor grupo de alumnado, bien de otras provincias de Andalucía (9,7%), o incluso del resto de España, que en el Doble grado en Trabajo Social y Educación Social representa el 5% del alumnado.

### Residencia durante el curso\* Grado

			Grado					Total	
			GEDS	GSLG	GTSC	XTYE	XTYS	XSYP	
Residencia durante el curso	Sevilla	Count	133	76	375	173	132	93	982
		% within Grado	54,5%	47,5%	54,5%	<b>58,1%</b>	53,2%	54,4%	54,3%
	Área metropolitana	Count	43	39	136	53	45	43	359
		% within Grado	17,6%	24,4%	19,8%	17,8%	18,1%	<b>25,1%</b>	19,8%
	Provincia de Sevilla	Count	44	26	128	31	39	15	283
		% within Grado	18,0%	16,2%	<b>18,6%</b>	10,4%	15,7%	8,8%	15,6%
	Otras provincias de Andalucía	Count	18	15	37	26	24	15	135
		% within Grado	7,4%	9,4%	5,4%	8,7%	<b>9,7%</b>	8,8%	7,5%
	Resto de España	Count	6	4	12	15	8	5	50
		% within Grado	2,5%	2,5%	1,7%	<b>5,0%</b>	3,2%	2,9%	2,8%
	Total	Count	244	160	688	298	248	171	1809
		% within Grado	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Respecto a los diferentes aspectos relacionados con la internacionalización del alumnado, es especialmente llamativa la diferencia entre los grados con mayor presencia de estudiantes participantes en el programa Erasmus, como son los dobles grados en Trabajo Social y Educación Social (8,7%) y Doble Grado en Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración (9,8%), frente al Grado en Trabajo Social, donde supone un 3% del alumnado.

Becario/a Erasmus * Grado Crosstabulation									
			Grado						Total
			GEDS	GSLG	GTSC	XTYE	XTYS	XSYP	
Beca Erasmus	No	Count	233	152	669	274	239	156	1723
		% within Grado	95,5%	95,0%	97,0%	91,3%	96,0%	90,2%	94,9%
	Sí	Count	11	8	21	26	10	17	93
		% within Grado	4,5%	5,0%	<b>3,0%</b>	8,7%	4,0%	<b>9,8%</b>	5,1%
Total	Count		244	160	690	300	249	173	1816
	% within Grado		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Ahora bien, es importante señalar que la participación en el programa Erasmus no parece tener una influencia directa en la acreditación del idioma, pues es en uno de los grados con menor presencia en el programa como es el doble en Sociología y Trabajo Social, es el que mayor porcentaje de alumnado tiene con un idioma acreditado (11,2%) y el Grado en Trabajo Social, con la participación más baja en este programa no es el que menos acredita su idioma.

Acredita idioma * Grado Crosstabulation									
			Grado						Total
			GEDS	GSLG	GTSC	XTYE	XTYS	XSYP	
Acredita idioma	No	Count	232	153	650	272	221	157	1685
		% within Grado	95,1%	95,6%	94,2%	90,7%	88,8%	90,8%	92,8%
	Sí	Count	12	7	40	28	28	16	131
		% within Grado	4,9%	4,4%	5,8%	<b>9,3%</b>	<b>11,2%</b>	9,2%	7,2%
Total	Count		244	160	690	300	249	173	1816
	% within Grado		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En cuanto a la presencia de alumnado con discapacidad en función del grado, es el grado en Sociología el que acoge un grupo mayor respecto a la media de la Facultad, con 2,5% del alumnado, frente al Doble Grado en Sociología y Trabajo Social, que actualmente no tiene ningún estudiante matriculado.

Matrícula discapacidad * Grado Crosstabulation									
			Grado					Total	
			GEDS	GSLG	GTSC	XTYE	XTYS		XSYP
Matrícula discapacidad	No	Count	241	156	678	296	249	172	1792
		% within Grado	98,8%	97,5%	98,3%	98,7%	100,0%	99,4%	98,7%
	Sí	Count	3	4	12	4	0	1	24
		% within Grado	1,2%	2,5%	1,7%	1,3%	0,0%	0,6%	1,3%
Total	Count	244	160	690	300	249	173	1816	
	% within Grado	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Respecto a cuestiones relacionadas con la vulnerabilidad económica, es interesante llamar la atención sobre las dificultades que el alumnado presenta para pagar su matrícula, en algunos títulos como Sociología (37,5%) o Sociología y Trabajo Social (34,1%), frente al doble grado en Trabajo Social y Educación Social, donde apenas representa el 11,3%.

Impago * Grado Crosstabulation									
			Grado					Total	
			GEDS	GSLG	GTSC	XTYE	XTYS		XSYP
Impago	No	Count	191	100	498	266	164	120	1339
		% within Grado	78,3%	62,5%	72,2%	88,7%	65,9%	69,4%	73,7%
	Sí	Count	53	60	192	34	85	53	477
		% within Grado	21,7%	<b>37,5%</b>	27,8%	<b>11,3%</b>	34,1%	30,6%	26,3%
Total	Count	244	160	690	300	249	173	1816	
	% within Grado	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

En este sentido, atendiendo a la información sobre el acceso a becas, se pone de manifiesto que es el grado en Educación Social el que mayor número de estudiantes que realizan su formación con una beca. Ello es llamativo, pues es este grado el que menor porcentaje de impagos presenta. Por el contrario, los grados con menos porcentaje de becas Sociología (34,4%) y Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración (34,7%), son los que mayor porcentaje de impagos presentan. Esta relación es llamativa para ser conscientes del papel que las becas puedan estar desempeñando para proteger de situaciones de extrema vulnerabilidad en el sistema universitario como es el no poder pagar la matrícula y las consecuencias que ello acarrea (bloqueo de expediente, imposibilidad para ser evaluado, imposibilidad para egresar).

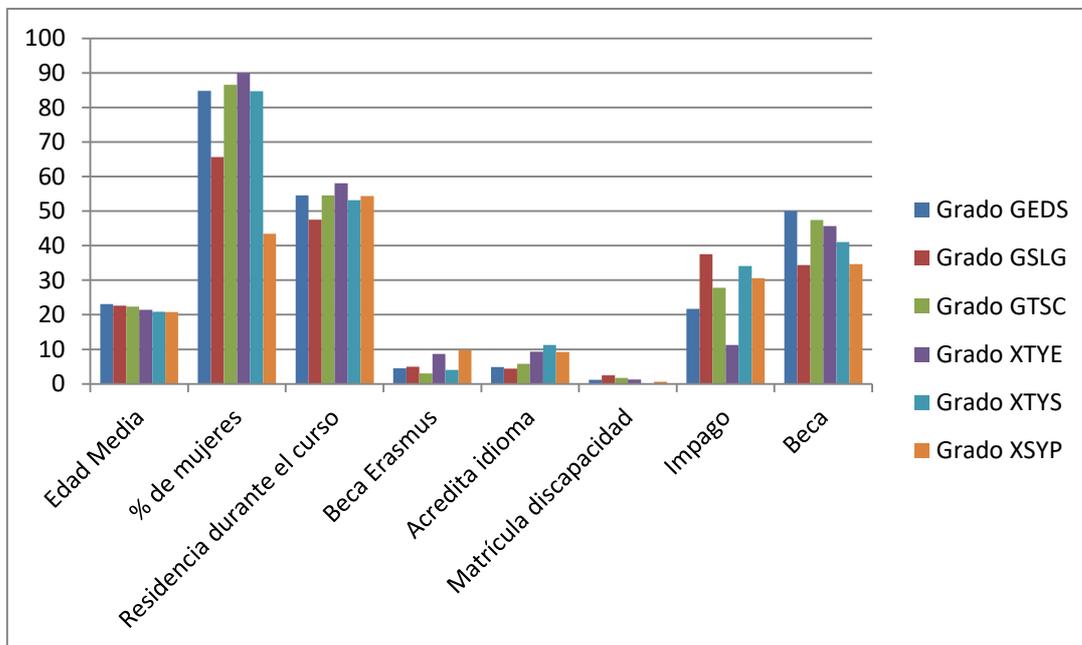
Beca * Grado Crosstabulation									
		Grado						Total	
		GEDS	GSLG	GTSC	XTYE	XTYS	XSYP		
Beca	No	Count	122	105	363	163	147	113	1013
		% within Grado	50,0%	65,6%	52,6%	54,3%	59,0%	65,3%	55,8%
	Sí	Count	122	55	327	137	102	60	803
		% within Grado	50,0%	34,4%	47,4%	45,7%	41,0%	34,7%	44,2%
Total	Count	244	160	690	300	249	173	1816	
	% within Grado	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Finalmente, relación con el rendimiento del alumnado, medido a través de la nota media, la nota media más alta se localiza en el Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social (6,13), frente al Grado en Sociología, con la nota más baja (4,64).

Grado		N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
GEDS	Nota Media	244	,00	9,20	5,80	3,33257
	Valid N (listwise)					244
GSLG	Nota Media	160	,00	9,36	<b>4,64</b>	2,97215
	Valid N (listwise)					160
GTSC	Nota Media	690	,00	9,26	5,34	3,00513
	Valid N (listwise)					690
XTYE	Nota Media	300	,00	9,00	<b>6,13</b>	3,09844
	Valid N (listwise)					300
XTYS	Nota Media	249	,00	9,30	5,20	3,00817
	Valid N (listwise)					249
XSYP	Nota Media	173	,00	8,69	5,22	3,01688
	Valid N (listwise)					173

A continuación, se presenta, de forma resumida, el perfil de los grados.

	Grado					
	GEDS	GSLG	GTSC	XTYE	XTYS	XSYP
<b>Edad Media</b>	23,09	22,65	22,35	21,41	20,84	20,78
<b>% de mujeres</b>	84,8	65,6	86,5	90,0	84,7	43,4
<b>Residencia durante el curso</b> (ciudad central: Sevilla)	54,5	47,5	54,5	58,1	53,2	54,4
<b>Beca Erasmus</b>	4,5	5,0	3,0	8,7	4,0	9,8
<b>Acredita idioma</b>	4,9	4,4	5,8	9,3	11,3	9,2
<b>Matrícula discapacidad</b>	1,2	2,5	1,7	1,3	0,0	0,6
<b>Impago</b>	21,7	37,5	27,8	11,3	34,1	30,6
<b>Beca</b>	50,0	34,4	47,4	45,7	41,0	34,7
<b>Nota media</b> (todo el alumnado)	5,80	4,64	5,34	6,13	5,20	5,22
<b>Nota media</b> (los que aprueban)	7,65	6,50	6,98	7,66	6,88	6,89



## RESUMEN EJECUTIVO

A continuación se muestran los principales derivados del análisis de la información por cada una de las dimensiones consideradas:

### Acceso

Prácticamente la totalidad del alumnado se encuentra matriculado a tiempo completo y accede a través de la automatrícula, si bien podemos encontrar diferencias en relación con el perfil sociodemográfico (diversidad funcional) y titulaciones (mayor incidencia de la automatrícula en Sociología).

### Rendimiento

Es considerable la disparidad en las notas medias del alumnado, no solamente en función del perfil sociodemográfico, destacando especialmente la diversidad funcional, sino también de la titulación.

### Movilidad e internacionalización

El informe ha puesto en evidencia el descenso en la movilidad e internacionalización del alumnado, que se reduce con el paso de los años, de forma especial, a partir del curso 2012/2013.

Se produce además un desequilibrio entre programas de movilidad con la acreditación del idioma, pues no parece ir de la mano. Ello nos lleva a pensar que en la acreditación del título no influye solamente conocerlo, sino otras cuestiones como los recursos económicos, el tiempo para realizarlo o la información disponible sobre los recursos al alcance del alumnado para llevar a cabo estas tareas que, en muchos casos, supone la principal dificultad para poder egresar.

### Vulnerabilidad

Se detecta una situación de especial dificultad entre el alumnado con discapacidad, tanto para el acceso (automatrícula), rendimiento (menor nota media) y movilidad e internacionalización (menor acceso al programa Erasmus y acreditación del idioma).

El alumnado que disfruta de una beca, si bien acredita más su idioma, tiene una menor participación en el programa Erasmus.

Ello se produce de forma contraria entre los que se encuentran en situación de impago que, a pesar de ser muy pocos, presentan una mayor participación en el programa Erasmus pero una menor acreditación del idioma.

### Titulaciones

El análisis por titulación pone de manifiesto que el alumnado de la Facultad no es homogéneo y que cada título absorbe población con perfiles sociodemográficos diversos, así como perfiles movilidad y rendimiento diferenciados.

Es por ello que las acciones que se pongan en marcha han de tener en cuenta esta casuística que no necesariamente debería diferenciar entre grados simples y dobles grados, sino más bien, entre el perfil de la población que cursa las diferentes titulaciones.