

# COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL PRIMER CURSO DE SOCIOLOGIA

21 de enero de 2011, 9'30 horas

## Excusan su asistencia:

Xavier Coller (Sociología General), Manuel Jiménez (Habilidades Básicas del Sociólogo), Manuel J. Ramos Corpas (Psicología Social), Esteban Ruiz Ballesteros (Antropología Social II), Antonio Herrera (Historia Política y Social Contemporánea), Juan Raúl Navarro (Representante de Alumnos)

## Asisten:

José Francisco Jiménez Díaz (Introducción a la Ciencia Política), Ramón Ramírez Gotor (Fundamentos del Conocimiento Científico), Antonia M. Ruiz (Coordinadora Académica), Nieves Aquino Llinares (Estadística Aplicada a las Ciencias Sociales), María José Guerrero (Estructura Social), José María Peina-Saban (Representante de Alumnos)

## Ausentes:

Natividad Montes González (Economía Política)

## **ORDEN DEL DÍA**

1. Acuerdos sobre la metodología de trabajo
2. Presentación de planificaciones por parte de los profesores
3. Acuerdos respecto a modificaciones a llevar a cabo y plazo para realizarlas
4. Acuerdo sobre innovación docente consistente en controlar el tiempo de dedicación
5. Acuerdo sobre informe de asistencia a las reuniones de coordinación docente
6. Horarios semanales de la FCS por asignatura
7. Sistemas de evaluación
8. Calendario de reuniones ordinarias
9. Comentarios, quejas, ruegos y preguntas de los miembros de la comisión

## **DESARROLLO DE LA SESIÓN**

### *1. Acuerdos sobre la metodología de trabajo.*

La coordinadora comienza planteando lo que deberían ser las normas básicas de funcionamiento, para que se discutan y consensúen entre todos.

Parece lógico que a los profesores que han ajustado su planificación a las 10 horas como máximo de dedicación semanal de los alumnos, y en cuya planificación no existen desequilibrios entre semanas, no se les pida que hagan ninguna modificación.

Parece lógico que los desequilibrios en la planificación semanal sólo sean aceptables si:  
-El total de horas no supera, en ningún caso, las 150.

-Los desequilibrios en las semanas se compensan entre asignaturas.

Por tanto, al final se trata de asegurar que en cada semana no hay más de 40-50 horas de trabajo en total (sumando las de todas las asignaturas). Esta suma aparece de forma espontánea si ninguna asignatura supera las 10 horas semanales. En caso contrario, los ajustes han de hacerse entre las asignaturas que presentan desequilibrios en sus planificaciones. En ningún caso se puede pedir a un profesor o asignatura con una planificación equilibrada que la cambie, excepto que él se ofrezca voluntariamente a hacerlo.

Se aceptan estos principios de funcionamiento por los miembros de la comisión.

Se acuerda igualmente que una vez consensuados las planificaciones entre los miembros de la comisión, cada profesor sea responsable de publicar esta información (o una planificación detallada semanal o quincenal equivalente a la recogida en esta tabla) en la webCT de su asignatura o en la parte específica de su Guía Docente.

## *2. Presentación de planificaciones por parte de los profesores*

Consensuadas las normas, se pasa a presentar las planificaciones semanales de las asignaturas del segundo cuatrimestre del primer curso de sociología por parte de sus responsables:

Antropología Social I: Antonia Ruiz presenta la planificación del profesor Esteban Ruiz Ballesteros que excusa su asistencia por tener que participar en un tribunal de tesis fuera de Sevilla. Esta planificación no supera ninguna semana las 10 horas de dedicación del alumno y no presenta desequilibrios entre semanas (planifica unas 9.5 horas de trabajo semanal).

Economía Política: Natividad Montes González no asiste a la reunión, ni ha hecho llegar a la coordinación académica la plantilla rellena de su asignatura.

Fundamentos del Conocimiento Científico: Ramón Ramírez Gotor presenta una planificación de 95.7 horas en total, pudiendo llegarse hasta las 150. La coordinadora le pregunta si cree que la estimación del tiempo es ajustada a la realidad por su experiencia del año anterior, y le sugiere que si no querría aumentar el tiempo de dedicación al estudio para el examen final de la asignatura, ya que no aparece contemplado. Especialmente en las tres semanas previas al examen, se dejan muchas horas sin planificar que podrían dedicarse a preparar el examen. El profesor Ramírez consultará con el equipo docente y mandará una nueva planificación.

Estructura Social: María José Guerrero envía una planificación que está prácticamente acabada, pero a la que aún le faltan algunos detalles. La profesora manifiesta algunas dudas respecto a cómo rellenar la plantilla: qué cosas han de incluirse en la planificación del tiempo del alumno y si hay alguna cosa que pueda dejarse fuera de ella. La planificación actual no supera las 150 horas totales (se ajusta a 148), pero presenta

algunos desequilibrios, estando las semanas 4, 5 y 6 por encima de las 10 horas semanales de trabajo del alumno.

Aclaradas las dudas, la profesora Guerrero se compromete a enviar una nueva planificación por correo electrónico el próximo lunes en la que también ajustará la dedicación semanal de manera que ninguna semana supere las 10 horas.

Estadística Aplicada a las Ciencias Sociales: Nieves Aquino Llinares no presenta la plantilla, indicando no haberla recibido por correo electrónico. La coordinadora vuelve a enviarle la plantilla y la profesora Aquino se compromete a enviarla rellena el próximo lunes por correo electrónico.

Al margen de esto, se discute si teniendo evaluación continua su asignatura puede o debe impedir que los alumnos que superen la primera o cualquiera de las siguientes pruebas obligatorias puedan continuar con la asignatura. Se le recomienda que al menos para la primera prueba de a los alumnos la opción de recuperarla y poder continuar en la clase.

La profesora Aquino plantea que su asignatura contempla tres pruebas obligatorias a realizar fuera de las horas de EB y EPD. Se estima que esto es posible puesto que un 10% de las 150 horas de dedicación del alumno pueden dedicarse a evaluación. La profesora Aquino planificará estas pruebas obligatorias en el horario de viernes y en la misma franja horaria de su clase para no interferir con la docencia del resto de asignaturas.

Con respecto al sistema de evaluación de esta asignatura se detecta en este momento por la coordinadora académica que la planificación que está en la guía docente no se ajusta a los criterios del Verifica. Se comunican cuáles son las orquillas a las que debe ajustarse la asignatura a la profesora Aquino, comprometiéndose esta a entregar el lunes por correo electrónico una nueva planificación de la evaluación. La Guía publicada se sustituirá por la nueva Guía acorde a los criterios del Verifica.

### *3. Acuerdos respecto a modificaciones a llevar a cabo y plazo para realizarlas*

Al haber varias planificaciones que no están acabadas y otras que hay que entregar, se acuerda tener una nueva reunión con los profesores responsables de las asignaturas que se imparten durante el segundo cuatrimestre (al menos) el viernes 28. Se convocará e indicará hora y lugar.

### *4. Acuerdo sobre innovación docente consistente en controlar el tiempo de dedicación*

Se retoma la discusión sobre la puesta en marcha del plan piloto de innovación docente consistente en llevar un control del tiempo de dedicación de los alumnos a cada una de las asignaturas. En principio los datos serán de consumo interno para contrastar hasta qué punto las planificaciones se ajustan a la realidad.

Esta información debe servir también para garantizar que no hay sobrecarga de los alumnos debido a las asignaturas cuyos profesores no asisten a las reuniones de coordinación.

Se abre un debate sobre la subjetividad en la respuesta de los alumnos, que es imposible cerrar en la reunión, pues es de una trascendencia mayor (validez y fiabilidad de los datos de encuesta). Puesto que tanto la estimación del profesor como las respuestas de los alumnos son subjetivas, se acuerda seguir adelante con el plan y tener en cuenta las objeciones señaladas por los profesores una vez tengamos los datos.

La puesta en marcha del plan depende de que el Decanato ponga un becario a trabajar en el proyecto. El delegado de alumnos sugiere que sea un alumno del propio curso, para “controlar” a sus compañeros. Se reflexiona por parte de los profesores acerca de si esto afecta al anonimato de las respuestas, por lo que se considera mejor que no sea un alumno de grado.

Se plantea el tema de cómo se van a recoger los datos. Se objeta que hacerlo al final de una clase puede quitar tiempo de las asignaturas. Se piensa también en un cuaderno o plantilla que se recoja semanalmente. Nieves Aquino piensa que sería mejor hacerlo sólo con un grupo de alumnos que se comprometa a seguir el curso con seriedad, pues otro tipo de alumnos puede introducir ruido en los datos. Esteban Ruiz, sobre este tema, manifiesta previamente a la coordinadora que quizás tener informantes clase sería lo mejor, idea que va en línea con la propuesta de la profesora Aquino.

Se cierra este punto sin una decisión definitiva respecto a cómo recoger los datos. Se retomará en el momento oportuno.

##### *5. Acuerdo sobre informe de asistencia a las reuniones de coordinación docente*

Se discute la posibilidad de hacer un informe anual respecto a la participación de los profesores responsables de las asignaturas que se hará llegar a las áreas y departamentos, así como al Decanato de la FCS, para que se tomen las medidas oportunas respecto a la implicación de los profesores responsables de las asignaturas en la coordinación docente.

Los asistentes se muestran de acuerdo.

En última instancia, la Coordinadora Académica del Grado de Sociología enviará un informe al Decano sobre la asistencia de responsables de asignaturas, para que desde la FCS se tomen las decisiones oportunas respecto a la asignación de la docencia a departamentos y áreas en función de su grado de compromiso con el grado. Esta medida resulta lógica, puesto que la Facultad es garante de la calidad de la docencia en los grados, y la falta de coordinación del claustro de profesores afecta negativamente a dicha calidad.

##### *6. Horarios semanales de la FCS por asignatura*

Se informa a los profesores asistentes de que en breve recibirán el borrador de los horarios semanales de parte de Aurora. Se les ruega que comprueben que especialmente las fechas de EPD coinciden con las planificaciones de las asignaturas que han entregado.

Igualmente se informa de que la Junta de Facultad celebrada el día 20 de enero ha aprobado los criterios de horarios del año próximo, que seguirán siendo los mismos que hasta ahora: rotación de asignaturas entre mañana y tarde, un día sin docencia a la semana, y dejar la menor cantidad de huecos posibles en cada uno de los días. La Coordinadora informa que dentro de estos criterios caben ciertos cambios que le indica a alumnos y profesores. Especialmente a los alumnos, porque el Vicedecano de Ordenación Académica se reunirá o pedirá a los alumnos que le indiquen si quieren hacer algún ajuste sobre los horarios de este año. Los ajustes que la Coordinadora piensa que caben son: organizar EB de dos horas (sobre lo que hay cierta división entre los asistentes); organizar los días de mañana contiguos, en lugar de alternos como se hace actualmente; mover el día sin docencia al miércoles (sobre lo que se manifiesta cierta oposición por parte de los asistentes). Se cierra este punto, pues es algo sobre lo que no se va decidir en la coordinación académica, sino que será el Vicerrector de Ordenación Académica y los alumnos quienes terminen de ajustar el calendario de Sociología del año que viene.

La profesora Guerrero insiste en la posibilidad de organizar EB de dos horas. Se le responde por la Coordinadora que esto es posible actualmente, que no es algo que depende de los alumnos. Cuando llegan los borradores de los horarios los profesores que tienen EB contiguas pueden intercambiarse sus franjas horarias y agruparlas en un solo día. Esto ha de hacerse antes de que se publique el calendario semanal definitivo. Después que este esté publicado sólo se admiten cambios puntuales por motivos justificados.

Por otro lado, se informa a los profesores asistentes cuáles son las asignaturas del doble grado, indicándoles que tienen que mirar, en ese caso, dos horarios: el de sociología y el de ciencia política y de la administración y sociología. En ambos calendarios coincide la EB; en el calendario de sociología se especifican las EPD de dos grupos; y en el de ciencia política y de la administración y sociología, el horario de un tercer grupo de EPD. Ambos calendarios se publican en la página de la FCS. Las asignaturas son: Habilidades Básicas del Sociólogo (1C), Sociología General (1C), Fundamentos del Conocimiento Científico (2C), Antropología Social I (2C) y Estadística Aplicada a las CCSS (2C).

## *7. Evaluación*

Se informa a los miembros de la Comisión de que la FCS ha aprobado (en Junta de Facultad celebrada el día 20 de enero) un nuevo procedimiento de evaluación del aprendizaje en qué prima el sistema de evaluación que se indique en la Guía Docente sobre cualquier otro criterio. Por tanto, se pide a los responsables de las asignaturas que revisen si tienen alguna indicación explícita en su guía respecto a si la evaluación es continua o final. Si no la tuvieran, se les pide que lo hagan explícitamente y que lo comuniquen a la Coordinadora. Esta se lo comunicará al Vicedecano de Coordinación Académica para que no se convoque examen final para las asignaturas con evaluación

continua. Si existirá una convocatoria de exámenes/pruebas finales (convocatoria de julio) para todas las asignaturas. Las Guías Docentes deben revisarse para que haya indicación explícita respecto a cómo aprobar la asignatura en esta segunda convocatoria, teniendo en cuenta que deben evaluarse las mismas competencias que en la evaluación continua y con el mismo nivel de exigencia. Es decir, una asignatura que tiene una parte práctica y una parte teórica no puede aprobarse realizando únicamente un examen teórico.

#### *8. Calendario de reuniones ordinarias*

Se acuerda el siguiente calendario de reuniones:

-Reunión extraordinaria del 28 de febrero, con el objeto de terminar de ajustar las planificaciones semanales y el calendario del alumno antes del comienzo del curso.

-Reunión ordinaria de mediados de semestre (finales de marzo, comienzos de abril), con el objeto de (1), analizar los datos sobre dedicación horaria recogidos hasta la fecha, y hacer los ajustes que se estimen oportunos y (2), comentar las dificultades que hayan aparecido hasta el momento en la marcha del curso y acordar soluciones.

-Reunión ordinaria de finales de semestre (finales de junio, comienzos de julio), con el objeto de (1), analizar los datos sobre dedicación horaria recogidos durante el semestre, alcanzar conclusiones respecto a sus significado, así como decidir qué medidas debe tomar cada uno respecto a la planificación futura de su asignatura y (2), comentar las dificultades que hayan aparecido hasta el momento en la marcha del curso y proponer soluciones. Este punto 2 se comunicará a la Responsable de Calidad y Planificación del Grado de Sociología para la elaboración del Informe de Seguimiento Anual del Grado.

Al margen de las reuniones ordinarias planificadas, se convocará a la comisión a instancias de cualquier profesor o alumno que lo solicite con una causa justificada que precise de una discusión y solución colectiva.

#### *9. Comentarios, quejas, ruegos y preguntas de los miembros de la comisión*

Respecto a los horarios, la profesora Guerrero se queja de qué en realidad ella no ha notado o no entiende qué diferente hay entre los horarios de mañana y tarde, ya que tanto cuando tiene horario de mañana como cuando tiene horario de tarde, da clase a las 2-3 de la tarde... y que además esta falta de especificidad en los horarios le dificulta su conciliación familiar.

El representante de alumnos insiste en que se respeten los horarios semanales una vez que estos aparecen publicados en la web de la FCS.

El profesor Jiménez insiste en que se transmita a la FCS el problema que representa para algunos departamentos, como el suyo, el hecho de que las asignaturas roten de mañana a tarde. Al tratarse de un departamento con un porcentaje elevado de profesores asociados,

les resulta difícil cubrir la docencia cuando la docencia es de mañana... o tienen que andar cambiando al profesor cada año, lo que les resulta también costoso.

Finaliza la sesión, siendo las 11.45 am.