

# Comisión de Coordinación del Grado de Sociología (1, 2 y 3) (conjunta con la Comunidad Profesional de Aprendizaje de Sociología)

Reunión 11 de abril 2012

Asisten: Antonia María Ruiz Jiménez, Manuel Tomás González Fernández, Enrique Martín Criado, Carmen Botia Morillas, Clemente Navarro, Nieves Aquino Llinares, Antonia Ramírez, David Moscoso, María José Guerrero

\*\*\*\*\*

## *ORDEN DEL DÍA*

### 1. Coordinación de los contenidos del módulo de Métodos y Técnicas de Investigación Social

\*\*\*\*\*

Reunidos en la Sala de Juntas del Seminario 7, comienza la reunión siendo las 12:15.

Antonia María Ruiz Jiménez comienza la reunión recordando los motivos que han llevado a la presente convocatoria. Enmarcado en el Plan de Innovación Docentes de la FCS, se configura la Comunidad Profesional de Aprendizaje de Sociología (CPA), como un subgrupo de los profesores de las Comisiones de Coordinación Docentes motivados para llevar a cabo acciones de mejora en el grado; la CPA lleva a cabo un diagnóstico del grado para determinar que aspectos no están funcionando bien o son susceptibles de mejora, determinándose que el aspecto fundamental que hay que mejorar en el grado de sociología es el que se refiere a la coordinación de los contenidos. Para comenzar a trabajar en estos aspectos se convocó tanto a las Comisiones de Coordinación del Grado como a la CPA a la reunión del pasado 26 de marzo, en la cual se acordó la presente convocatoria para el día 11 de abril, en la que se comenzaría a trabajar de forma concreta sobre el módulo de Métodos y Técnicas de Investigación Social, si bien el objetivo final es revisar todos los módulos. Antonia M. Ruiz Jiménez también señala que aunque la revisión comience por los contenidos que es la cuestión que más preocupa, el resto de los aspectos del módulo y las asignaturas serán también revisables (competencias, porcentajes de evaluación y metodología fundamentalmente).

Antonia M. Ruiz Jiménez cede la palabra a Enrique Martín Criado para que él organice la sesión de trabajo. Enrique Martín propone que se comience leyendo o explicando con algo de detalle los contenidos de cada asignatura.

Nieves Aquino Llinares comienza exponiendo los contenidos de la asignatura de Estadística Aplicada a las Ciencias Sociales, correspondiente al primer curso.

Clemente Navarro Yáñez interviene para señalar que quizás el procedimiento no es el más adecuado. Cree que primero habría que establecer qué contenidos son los que los alumnos tienen que dominar y luego ver en qué asignaturas están, cuáles se repiten y cuáles faltan.

Tiene lugar un debate en torno al procedimiento, donde parece evidenciarse que hacer dicha reflexión previa sería positiva, por cuanto no se hizo al realizar la Memoria de Verificación, y el resultado es que muchas asignaturas se han planteado “ad hoc”, condicionando además las de cursos precedentes a las que les siguen cronológicamente. Se comenta como, en algunos casos, se ha llegado de este modo a alterar algunos de los principios que estaban presentes en la elaboración de la Memoria de Verificación y creando algunas situaciones respecto a los nombres y contenidos de algunas asignaturas que son chocantes.

Continúa el relato de los contenidos de las asignaturas de Fundamentos de la Investigación en Sociología (de 2º curso) y la de Diseños de Investigación en Sociología (de 3º) por parte de sus responsables, David Moscoso y Antonia Ramírez. En el caso de estas dos parece que sí hay solapamientos algo más claros. Además se detecta, a raíz de esta discusión, que existen una serie de vaciamientos: contenidos que nos parecen fundamentales y que nadie está dando. Por otro lado se plantea un debate paralelo sobre cuál era el sentido original de estas dos asignaturas en la Memoria de Verificación y cuál debería ser su contenido. Volviendo al debate previo sobre la elaboración de una lista de los contenidos que debería cubrir este módulo.

En relación al módulo y sus contenidos se plantea que estos afectan también a otros módulos que no estamos teniendo en cuenta, especialmente el de técnicas avanzadas y, posiblemente, el de teoría sociológica. En este sentido se plantea que quizás sería necesario también un cambio en el planteamiento de la metodología de trabajo.

El relato de los contenidos de las asignaturas se dirige a las asignaturas de de Producción y Análisis de Datos I, II y III. En este caso se detecta que hay solapamiento con Estadística Aplicada a las Ciencias Sociales que se pueden resolver fácilmente, aunque es necesario tomar decisiones primero respecto a qué contenidos se quiere que los alumnos dominen. También se plantea un debate sobre el sentido original de estas asignaturas que inicialmente pretendían integrar cualitativo y cuantitativo, y han terminado convirtiéndose en asignaturas separadas. Además, se critica que la asignatura de “Análisis Avanzado de Datos Asistido por Ordenador” vaya a ser la segunda asignatura cualitativa del grado, especialmente por lo que a su título se refiere.

María José Guerrero interviene para decir que, en su opinión, lo primero sería que establecer los contenidos y su secuenciación en el módulo.

Sobrepasado el límite de dos horas establecido para la reunión se toman algunas decisiones operativas sobre cómo continuar el trabajo, y se acuerda convocar la próxima reunión el miércoles 18 de abril.

Las decisiones son las siguientes:

-Elaborar un documento de Google doc con una matriz de los contenidos y las asignaturas que los imparten. Dicho documento será elaborado por Rafael Moya y contendrá inicialmente la información que está recogida de las guías docentes (según figura en el documento con el que hemos trabajado). Se enviará el link editable a todos los participantes en la reunión de hoy para que completen la lista de contenidos. Los responsables de las asignaturas podrán borrar los contenidos más ambiguos de sus asignaturas y sustituirlos por los contenidos más concretos. Se

añadirán otros contenidos que no están en ninguna asignatura, pero que se piensa que los alumnos deberían tener adquiridos al finalizar el módulo.

-Convocar explícitamente a los responsables de las asignaturas de los siguientes módulos: Métodos y Técnicas de Investigación Social, Técnicas Avanzadas de Análisis e Investigación y la asignatura de Fundamentos del Conocimiento Científico, por su íntima relación, para que participen en la sesión del día 18 de abril.

-Una vez finalizado los acuerdos sobre coordinación de contenidos en los módulos mencionados anteriormente, Clemente Navarro se encargará de coordinar a los profesores del módulo de Teoría y Fundamentos Sociológicos. Y Antonia Ramírez de coordinar el módulo de Estructura Social. No se ha establecido aún fecha para estas reuniones.

-Finalizados estos trabajos en cada uno de los módulos se volverá a convocar formalmente a la CPA y las Comisiones de Coordinación del Grado en su conjunto para debatir y validar los documentos elaborados y acordar los siguientes pasos para avanzar en el trabajo.