

Acta de reunión de la comisión conjunta de calidad interna y coordinación académica del grado de Sociología

Celebrada en el seminario 1 del edificio 11 el día 16 de diciembre de 2015 de 12:30 a 14:15

Excusan su asistencia: nadie.

Asisten: José M. Echavarren (responsable de planificación y calidad del grado y presidente de la comisión interna de calidad del grado), Carmen Botía (dirección académica del grado de Sociología), Bryan Herreros (delegado de primero la línea 1 del doble grado de Sociología y Trabajo Social), Elena Gañán (delegada de segundo del grado de Sociología), Ana Lara Merchán (subdelegada de segundo del grado de Sociología), Álvaro Villén (delegado de tercero del grado de Sociología), Cristina de Cárdenas (delegada de tercero del doble grado de Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración), Neiva Copado (subdelegado de tercero del doble grado de Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración), Antonio Piñero (subdelegado de cuarto del grado de Sociología) y Adriana Pachón (subdelegada de cuarto del doble grado de Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración).

Orden del día. Recogida de demandas y quejas de los representantes del alumnado que cursan las asignaturas del grado de Sociología en sus distintas modalidades con vistas a redactar un informe de evaluación y actuar sobre los problemas detectados a través de los organismos u áreas adecuados a tal efecto. La reunión también estaba abierta para conocer aspectos que en opinión de los estudiantes funcionasen bien, y así poder afianzarlos o considerarlos buenas prácticas a tener en cuenta como modelo de otros aspectos que se pudiesen beneficiar de estos.

Desarrollo de la reunión. La reunión se desarrolla en un ambiente de cordialidad y trabajo. Los delegados y delegadas, y subdelegados y subdelegadas han previamente consultado con sus compañeros de curso sus quejas y propuestas. Algunas de las quejas de los y las representantes de alumnos de los cursos más avanzados al respecto de asignaturas de los primeros cursos se han resuelto en la actualidad a tenor de la información facilitada por los representantes de los alumnos de los cursos de primero y segundo. Los alumnos han ido manifestando sus comentarios de forma totalmente libre. Esta es una cuestión que consideramos muy positiva, ya que aspectos mejorables para los primeros cursos en el pasado, actualmente no suponen un problema, por lo que han sido resueltos, lo que nos indica que se avanza en el camino adecuado.

Asuntos de carácter general.

Hay consenso, en especial entre los representantes del doble grado de Sociología y Ciencia Política de que el principal problema del grado es la falta de un planteamiento integral que dote de sentido al grado o al doble grado. Los representantes del alumnado son unánimes señalando que dos horas de clase es demasiada carga docente para ser asimilada fácilmente. También señalan que la carga de trabajos es muy grande y que se utilizan los viernes para poder avanzar en los mismos, especialmente en los casos de trabajos grupales. En el doble grado de Ciencia Política y Sociología la impresión es que se cursa un grado de “introducción” merced a tantas asignaturas de este tipo, que incluso llevan el nombre en el propio título de la asignatura. Algunas asignaturas que en principio no deberían ser especialmente difíciles tienen una tasa muy alta de suspensos a juicio de los representantes de los alumnos. Se pide también un esfuerzo en la racionalización de las competencias de cada asignatura.

Iniciación.

Se señala que las y los alumnos se sienten muy perdidos en primer curso sin terminar de entender el sentido de los estudios que emprenden, ni el sistema de EPD, sus características y función. Los representantes de los alumnos señalan que en algunas asignaturas de primero hay que partir de la idea de que las y los alumnos no tienen conocimientos básicos del grado ni de sus especificidades, carecen de los fundamentos para aprovechar las clases desde el primer día y eso genera confusión y en algunos casos desafección. También se incide de manera expresa en la dificultad en primero de algunas asignaturas, como Estadística, para la cual algunos alumnos (provenientes de opciones que no incluían Matemáticas en el Bachillerato) se sienten poco preparados.

Coordinación.

También se hace hincapié en temas de coordinación entre profesorado, tanto de una misma asignatura (en especial entre EB y EPDs) como de distintas asignaturas para evitar solapamientos de contenido. Los problemas de solapamiento de contenidos han sido más agudos en años pasados; al parecer los alumnos de primero y segundo ya no detectan los problemas que los representantes de tercero y cuarto hacían notar respecto a algunas asignaturas de los primeros cursos. Los problemas son más severos entre algunas asignaturas del doble grado de Sociología y Ciencias Políticas, en especial en las asignaturas de métodos.

Este problema no sucede en general respecto a todas las asignaturas de métodos, ya que ha habido un trabajo conjunto de coordinación del profesorado responsable de todas las asignaturas de método del grado en sociología, y quizá habría faltado haber invitado a estas reuniones a la persona responsable de la asignatura de introducción a la investigación del Grado en Ciencia Política. En cualquier caso, es necesaria la coordinación en estas dos asignaturas.

Los y las alumnas también expresan su queja sobre la redundancia en el tratamiento de algunos autores, en especial Weber o Durkheim. Señalan que si se van a tratar de nuevo estos autores, que no se traten de nuevo los mismos aspectos. También están en desacuerdo con dedicar tiempo en asignaturas de cursos avanzados a asentar conocimientos de asignaturas de niveles inferiores. Debería comenzarse asumiendo que la materia ya evaluada en otras asignaturas está asimilada.

Profesorado.

Se hace mención a la distinta implicación de los profesores en las asignaturas y al poco esfuerzo de algunos por hacer atractivas sus clases. Algunos profesores o profesoras, a tenor de la opinión del alumnado, no dominan suficientemente el contenido de sus asignaturas. Algunos profesores se desvían en demasía del temario introduciendo disgresiones de carácter personal y extraescolar que consumen un tiempo precioso a juicio del alumnado. Algunos profesores toman lista en sus clases para llevar un control de la asistencia. Si bien estos no son aspectos no son mayoritarios, están presentes en algunos casos.

Guías docentes.

Los alumnos agradecen una planificación detallada del contenido de la asignatura que detalle semanalmente el contenido de las clases, de forma específica con relación a las clases de EPDs y a las tareas que sea necesario realizar, tanto en clase de EPD como de forma autónoma por el alumnado tras la clase. La planificación previa es algo que según los representantes ocurre en muy escasas asignaturas. En algún caso muy puntual, el alumnado no ha podido contar con las guías docentes específicas hasta muy entrado el curso.

Absentismo.

También se habla del porcentaje de alumnos y alumnas que no acuden a las clases. No se logra alcanzar una explicación consensuada y totalmente satisfactoria al respecto. En parte se señala la propia capacidad del profesor de lograr interesar a la audiencia (algo que según comentan, es independiente del contenido de la asignatura); el que el powerpoint que maneje el profesor sea muy detallado y el profesor o profesora no añada nada, limitándose a leerlo; también se supone que los que faltan más son alumnos menos motivados, que no habían solicitado la carrera en primera opción, pero este aspecto no puede confirmarse. Por otra parte, se hace mención a que el profesorado no debería aplicar mecanismos de sanción (ya sea directa o indirecta) a los alumnos que libremente decidan no acudir a las clases.

Evaluación.

Algo que molesta especialmente a las y los alumnos es que una asignatura cambie sus criterios de evaluación a las semanas de haber iniciado su singladura, no es la norma, pero ha sucedido en algún caso. También critican que en algunas asignaturas no tienen una idea clara de cómo se les va a evaluar. En ciertas asignaturas es de especial importancia contar con una rúbrica sobre cómo se van a evaluar los trabajos. En los casos de evaluación continua, los alumnos señalan que les gustaría contar con la nota de las EPD con cierta antelación en lugar de esperar prácticamente a las notas del examen final. En algunas asignaturas el conocer esta nota puede resultarles de especial interés para tener una idea más clara de los criterios de evaluación del profesorado, especialmente si hay otras pruebas de características similares.

Enseñanzas de Prácticas y Desarrollo.

Integrar las EPD y EB de tal manera que no haya desconexión entre unas y otras. Evitar EPDs que no guarden relación con la asignatura. En algún caso muy concreto, las EPD se han alargado hasta una hora más allá de la hora oficial que estaba señalada originalmente. Adecuar los plazos de entrega de los trabajos a su dificultad, de forma que, al menos dentro de la misma asignatura, no se pidan trabajos muy complejos a entregar en un plazo que es el mismo para otros trabajos mucho más simples. En cursos ya más avanzados (tercero en adelante) los y las alumnas entienden que no es necesario crear mecanismos “ortopédicos” de incentivación del alumnado en los debates y con pedir la opinión de los estudiantes al respecto del tema concreto debería ser suficiente. Algunos representantes de los alumnos (no hay unanimidad aquí) creen que sería de utilidad que las fechas de entrega de los trabajos no coincidieran con los exámenes finales para evitar tener que dedicar tiempo a los trabajos en lugar de a estudiar.

Las EPD deben ser de carácter práctico y no utilizarse para impartir clases magistrales de contenido teórico, este aspecto no es frecuente, pero en algún caso se ha dado. Otra propuesta que suscita debate entre las y los representantes presentes es el dedicar menos espacio a trabajos prácticos y más a leer libros o artículos. Los representantes de los alumnos señalan que su impresión es que en muchos casos las EPD no tienen un sentido claro dentro de la planificación de la asignatura, y que se imparten simplemente por obligación sin aportar valor añadido a las EB. Expresan su interés en que esas horas de clase tengan un sentido más allá de su aportación a la nota final, y que fuera “deseablemente ser un método motivacional complementario de las clases teóricas y que aportara una perspectiva nueva, diferente, de carácter aditivo y positivo a la EB (y no que resulte un lastre por carga de trabajo y contenido poco motivador)”.

Propuestas de los y las representantes del alumnado

- Algunos de los representantes sugieren proyectar el Documental *La Sociología como Deporte de Combate* para ofrecer una idea primera de la carrera. Este documental se propone como un ejemplo de motivar la curiosidad del alumnado. “Para ello se podrían aprovechar horas de EPD que como comentábamos anteriormente no están claramente definidas en objetivos y competencias. Queremos ver proyecciones y aplicaciones prácticas de la sociología, conocer a los autores no sólo por contenidos evaluables por escrito en nuestros exámenes, sino entender por qué piensan como lo hacen, y en esos casos, muchas veces ayuda verlos hablar (por esto aquello de ver el documental “La sociología es un deporte de combate”). Cuando lo que estudiamos nos resulta demasiado abstracto, unido a clases teóricas largas y a sobrecarga de trabajo, nos ayuda mucho”. En cualquier caso, la proyección de este u otros documentales están subordinados a la idea de fomentar un clima de curiosidad entre los alumnos que redunde en una mayor motivación, especialmente en los primeros cursos.
- En muchos casos el contar con las notas de las EPD con anterioridad puede resultar de utilidad, en especial en aquellos casos donde se realizan varias pruebas de EPD de características similares.
- En las asignaturas donde los alumnos deben realizar trabajo y exposición, cuidar para que el mismo tipo de trabajo unos alumnos no cuenten con tres semanas y otros con tres meses únicamente porque las fechas de exposición son demasiado tempranas para los primeros, las fechas de entrega deben ser las mismas para toda la clase.

- Señalar en las guías docentes específicas el contenido de la asignatura semana a semana, y permanecer fiel a la programación, especialmente importante en el caso de las EPDs.
- Que el profesorado sea más proactivo en sus clases y no se limiten a leer los powerpoint. Aquí los representantes de los alumnos volvían a hacer hincapié en la necesidad de un profesorado proactivo que despierte la curiosidad y motive a sus alumnos.
- Que se organicen reuniones (como se han dado hasta el momento) donde se expliquen las asignaturas optativas al alumnado.
- Que se institucionalicen las jornadas sobre la empleabilidad del grado y que se centren específicamente en la empleabilidad en Sociología, y no sólo en otras disciplinas afines como Trabajo Social.
- Los centros de prácticas deberían conocerse con más antelación, no obstante, hasta el momento siempre se han conocido con antelación a la fecha de inicio.
- En casos donde el trabajo práctico está acompañado de una exposición, los representantes de los alumnos apuntan a que la exposición sea previa a la entrega final del trabajo y por tanto a su calificación, de modo que pueda servir al estudiante para efectivamente corregir y mejorar aspectos del trabajo.
- Que puedan realizarse prácticas durante el verano, y que esas prácticas no estén en la práctica “castigadas” con menos nota. Sobre esta cuestión necesitamos mayor información.

Propuestas de la comisión conjunta

- Establecer una reunión semestral de estas características con los representantes del alumnado.
- Trabajar en una figura de coordinación de los dobles grados para hacer de puente entre departamentos como Sociología o Derecho. Los representantes de los alumnos del doble grado lo consideran muy importante. “No sólo para hacer de puente entre los departamentos, si no para de por sí establecer una estrategia de docencia adecuada al doble grado y que se eviten así, por ejemplo, duplicidad de materias o descoordinación entre el orden de las asignaturas por años (que asignaturas de 3º no caigan en 5º etc o se extiendan las de introducción en cursos avanzados.)”

- Continuar con el trabajo de coordinación de módulos entre profesores, que se ha probado útil. Extender este trabajo a todos los módulos.
- Si en alguna asignatura, los contenidos son impartidos por más de un profesor, cada profesor o profesora que imparta un bloque de contenidos debería ser el que evalúe ese bloque en el examen, dentro de una asignatura compartida.
- Concertar un curso propedéutico sobre conceptos básicos de estadística que se cursara en el primer cuatrimestre del primer curso de los grados de Sociología, de carácter voluntario entre el alumnado, para aquellos que entiendan que necesitan reforzar sus conocimientos de estadística de cara a la asignatura. En el caso del doble grado de Trabajo Social y Sociología hay que tener en cuenta que Estadística es una asignatura del primer cuatrimestre.
- Continuar en el trabajo de racionalización de competencias en las distintas asignaturas de los grados.