



Dirección Académica del Grado en Sociología
Facultad de Ciencias Sociales

COORDINACIÓN DOCENTE

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

De la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla

Documento de Evidencia: Acta de reunión de Coordinación Docente con profesorado y alumnado de 1º y 2º curso del Grado en Sociología y los Dobles Grados de Sociología y Trabajo Social, y Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración.

27 de noviembre de 2020



Dirección Académica del Grado en Sociología
Facultad de Ciencias Sociales

Modalidad: en línea.

Hora de comienzo: 10.00

Asistentes:

Por parte del profesorado:

Juan Manuel García González, Área de Sociología, responsable de 3º curso de Grado en Sociología y 4º curso de Doble Grado en Sociología y Trabajo Social, Director Académico del Grado en Sociología

Cristina Mateos Mora, responsable de 2º curso de Doble Grado en Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración

Rosario Rodríguez Griñolo, Área de Estadística e Investigación Operativa

María Jesús Beltrán Muñoz, Área de Economía Aplicada

Beatriz Real Heredia, Área de Economía Aplicada

Carlos Lubián Graña, Área de Sociología, Profesor de Teoría Sociológica, 2º curso

María Ángeles Corbacho Gandullo, Área de Antropología Social

Luis Navarro Ardoy, Responsable de Área de Sociología, responsable de 1º curso de Grado en Sociología y Doble Grado en Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración

Inmaculada Sánchez Márquez, Área de Trabajo Social y Servicios Sociales, responsable de 2º curso de Doble Grado en Sociología y Trabajo Social

Sandra Fachelli Oliva, Área de Sociología, responsable de 2º y 4º curso de Grado en Sociología

José María Morán Carrillo, Área de Trabajo Social y Servicios Sociales, responsable de 1º curso de Doble Grado en Sociología y Trabajo Social

Carmen Botía Morillas, Área de Sociología

Pilar Cruz Zúñiga, Área de Sociología

Rosa Satué López, Área de Antropología Social

Eugenio Martínez Concepción, Área de Sociología

Francisco Jesús Maya Rodríguez, Área de Antropología Social

José Díaz Diego, Área de Antropología Social

Marian Pérez Bernal, Área de Filosofía



Dirección Académica del Grado en Sociología
Facultad de Ciencias Sociales

Por parte del alumnado:

Manuel Rodríguez Rivera, Delegado de Estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales
María Rodríguez Calderón, Subdelegada de Estudiantes en la Facultad de Ciencias Sociales
Pablo Romero Medinilla
Pablo Martín

Excusan: Juan Carlos Andreo Tudela, David Manzano Cosano, María José del Pino Espejo

Orden del Día:

- Reflexionar sobre el proceso de adaptación de nuestras asignaturas a las modalidades docentes aplicadas para el curso actual.
- Valorar nuestra capacidad de adaptación y la acogida y adaptación del estudiantado.
- Valorar y hacer propuestas de mejora para el segundo semestre, teniendo en cuenta la experiencia que tenemos en estos momentos.

Desarrollo de la sesión

En primer lugar, se presentan los objetivos de la sesión, que se agrupan en seis temas: adaptación de la docencia, adaptación y acogida de docentes, adaptación de contenidos, acogida del estudiantado problemas encontrados y propuestas de mejora. La sesión se plantea mediante intervenciones orientadas a cada uno de los temas, especialmente en lo relacionado con la docencia dual desarrollada durante el primer semestre 2020-2021 en 1º y 2º cursos.

Diagnóstico y problemas

En conjunto, el profesorado expone que las cuatro primeras semanas de docencia online, especialmente en primer curso, fueron excesivamente impersonales y deshumanizadas por la falta de presencialidad física entre profesorado y alumnado, y, sobre todo, entre el propio alumnado. Las clases presenciales ayudaron a que se conocieran entre ellas y al profesorado, de modo que en la segunda fase de clases 100% online mejoró el ambiente y la motivación, y aumentó la participación, especialmente en las EB.

En el caso de las EPD, se plantean las principales dificultades encontradas en las sesiones presenciales: la organización se complica con todo el grupo de EPD en clase, sobre todo en el

caso de trabajos grupales o cuando se trabajaba con ordenadores. ¿Cómo mantener la distancia entre ellos y el profesorado con ellos? ¿Cómo hacerlo si el profesorado debe permanecer en la tarima? Parece que ha sido más fácil hacerlo por BlackBoard Collaborate en algunos casos, también posiblemente por tener preparada la materia para hacerlo en presencial. Sobre la marcha apareció una disonancia inesperada: lo que parecía muy bien para presencial/dual, finalmente funcionó mejor online.

En el caso de las asignaturas más prácticas –como estadística, economía o análisis de datos- se encontraron problemas en las sesiones online, especialmente por la necesidad constante de usar pizarra o softwares específicos. A pesar de usar tabletas o similares, no se ha podido sustituir la pizarra. Lo que sí se ha hecho es ampliar la gama de contenidos para tener una mayor variedad, sobre todo para el aprendizaje autónomo en línea. El ritmo en general ha sido mucho más lento, de modo que esos contenidos se han tenido que adaptar a los nuevos ritmos. Se destaca la importancia de la presencialidad en este tipo de asignaturas.

En el caso de las EPD, se apuntan tres problemas en la presencialidad dual: 1) las aulas de informática más pequeñas no permiten acoger a todo el estudiantado con garantías, 2) la imposibilidad de acercarse a resolver dudas concretas, y 3) las cámaras 360 no permiten que el estudiantado en casa vea bien la pizarra, de modo que hay diferencias entre estar en clase y estar en casa. Por lo tanto, no se puede usar la pizarra de manera presencial, por lo que la presencialidad pierde valor y pierde la motivación. Eso ha hecho reducir la calidad de la docencia presencial en comparación con la presencialidad en condiciones normales.

También se indica que en la docencia dual hay un problema de interacción entre el alumnado en casa y el alumnado en clase, sobre todo en debates o trabajos grupales.

Se indica un problema añadido a la vuelta a la presencialidad tras la segunda fase online: parte del estudiantado ha presentado resistencia a volver.

Se apunta también que puede haber un elemento comparativo entre asignaturas que tras la segunda ola se den online o sigan en funcionamiento dual. También se indica que puede haber problemas de coordinación entre asignaturas que están en las tres titulaciones, de modo que haya modelos diferentes de docencia o de evaluación.

En cuanto a la formación del estudiantado en materias virtuales, se indica que a veces se encuentran con una diversidad enorme, de modo que surgen complicaciones para hacer algunas tareas, como por ejemplo la preparación de vídeos o elementos audiovisuales.

Las representantes del alumnado agradecen en primer lugar el esfuerzo que está haciendo el profesorado. Tras ello, plantean que, desde su punto de vista, el modelo dual es antipedagógico y se prefiere la certidumbre de tener todo de la misma manera, ya sea online, ya sea presencial. Plantea también que en el modelo dual no compensa tener una única clase presencial de cada

Dirección Académica del Grado en Sociología
Facultad de Ciencias Sociales

asignatura al mes, especialmente si no hay posibilidad de relación con alguna parte de la clase. Apuntan también que, tras una encuesta en la facultad, el estudiantado prefiere una evaluación sin examen presencial. Indican finalmente que se tenga en cuenta al estudiantado que se encuentra en situación de vulnerabilidad.

Propuestas de mejora

En general, se apunta la necesidad de humanizar la docencia en línea mediante el uso de recursos que los acerque a la asignatura y a lo online, es decir, acercarnos al estudiantado, ya sea con un mayor contacto en tutorías, poniendo las cámaras todo el tiempo de clase –también para humanizar la labor del profesorado– y hacer entender al alumnado que la calidad del trabajo docente depende en gran parte de sentirnos presentes.

Para los casos de asignaturas que se han virtualizado tras la segunda fase, se apunta a la necesidad de organización con el resto de asignaturas, especialmente en los casos en los que coinciden en el tramo horario.

Hay que apuntalar el papel de responsable de asignatura como coordinador/a, sobre todo en los casos de asignaturas que están en las tres titulaciones y que tienen profesorado diferente, especialmente para la evaluación o el modelo de docencia, y en los casos de incorporación de PSI o nuevo profesorado. En este sentido, hay que hacer pedagogía entre el alumnado para que comprenda que puede haber esa diversidad, siempre dentro de los marcos normativos y la flexibilidad que permiten las guías docentes.

Se plantea la posibilidad de hacer cursos de formación para el alumnado en materias audiovisuales o virtuales.

Retos

- Control de la asistencia y control de la atención en clase.
- Uso de cámaras por parte del alumnado para incrementar la personalidad, calidez y la calidad de las clases: ¿cómo motivarlos? BB Collaborate no permite tampoco que se vean todas las caras, sino solo una parte.
- La disonancia entre impartir una misma asignatura con modelos diferentes: presencial y en línea. O, a veces, tener que dar la misma clase en diferentes semanas y, por lo tanto, preparar una misma clase en dos formatos diferentes.



Dirección Académica del Grado en Sociología
Facultad de Ciencias Sociales

- Incrementar la asistencia, participación y atención del alumnado en las clases online.

Hora de finalización: 12.00

Juan Manuel García González

Director Académico del Grado de Sociología