



# AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2013/2014

## (Convocatoria 14/15)

### Datos de Identificación del Título

#### UNIVERSIDAD:

<b>Id Ministerio</b>	<b>2501172</b>
<b>Denominación del Título</b>	<b>Graduado o Graduada en Ciencias Políticas y de la Administración</b>
<b>Centro/s</b>	<b>Facultad de Derecho</b>
<b>Curso académico de implantación</b>	<b>2009/2010</b>
<b>Web del título</b>	<a href="http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/ordenacion_academica/Titulaciones_FDER/G_CPA/Grado_CPA&amp;menuid=&amp;vE=D60216">http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/ordenacion_academica/Titulaciones_FDER/G_CPA/Grado_CPA&amp;menuid=&amp;vE=D60216</a>
<b>Universidad participante:</b> (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro)	
<b>Centro</b>	
<b>Curso académico de implantación</b>	
<b>Web del título en el Centro</b>	

## I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

### Análisis

Se ha cumplido con el proyecto establecido en la Memoria verificada y no se identifican circunstancias que hayan impedido la normal implantación del título, o dificultades en su puesta en marcha.

Se han realizado revisiones periódicas del título que se han traducido en acciones de mejora, permitiendo un análisis del resultado de las mismas. Además, el Sistema de Garantía de Calidad del Título (SGCT) está implantado en sus diferentes facetas y procedimientos, permitiendo la obtención de información a través de reuniones regulares para la toma de decisiones y mejoras concretadas en iniciativas de mejora del título.

### **Fortalezas y logros**

- Puesta a disposición del alumnado en los plazos adecuados de la información crítica (horarios, guías docentes, prácticas ofertadas, etc.) para la toma de decisiones y el seguimiento del título.
- Consolidación de la Coordinación del Grado, a través del nuevo cargo de Director/a Académico del Grado en Ciencias Políticas y de la Administración, que tomó posesión del mismo en el mes de junio de 2014.
- En los últimos cursos académicos, se mantiene al alza el porcentaje de estudiantes que acceden al título con puntuación igual o superior al 60% (en el curso 2013/2014 está en un 61,59%) lo que se traduce en un alto porcentaje de alumnos bien formados.
- Se ha dado una respuesta inmediata en el buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias y de forma diaria, a través de la comunicación con los delegados y las reuniones periódicas con ellos/as, de modo que la Facultad muchas veces hace de punto de referencia para la solución de problemas de otra índole por el nivel de confianza en la resolución de los problemas de la titulación.
- La oferta de las instituciones y empresas para las prácticas de los estudiantes ha ido creciendo en estos años. Además tanto los estudiantes como los empleadores muestran un creciente grado de satisfacción con el sistema de prácticas.
- Entre las valoraciones positivas destacan la reducción del tiempo de respuesta a solicitudes y la cobertura de plazas ofertadas por encima del 104% en el curso 2010-2011 como consecuencia de la incorporación de estudiantes de la antigua licenciatura.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

- En relación con el acceso, admisión y matriculación, se mantiene la dificultad relacionada con el tiempo medio de resolución de las solicitudes de reconocimiento de títulos relacionados con la movilidad de los estudiantes y las transferencias de créditos. No obstante, esto se ha regularizado y se está en los plazos comprometidos en los objetivos de Centro (dos meses), subsanando así los factores que propiciaban esa alta demora en la resolución. Las medidas y acciones adoptadas están reduciendo el tiempo medio de resolución de estos expedientes.
- En relación con los programas de movilidad se debe incrementar el número de alumnos que habiéndolo solicitado participa luego en los mismos, así como mejorar el nivel de satisfacción del alumnado que participa en ellos. En ese sentido, se está trabajando en mejorar la labor de coordinación con los centros extranjeros con los que existen convenios a fin de llevar a cabo un mayor seguimiento del alumnado. Por otra parte, la crisis económica sucedida estos años puede ser una de las razones que explique que aún no se haya logrado un alto índice de participación en los programas de movilidad internacional.

## **II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título.**

### **Análisis**

Después de su implantación en 2008, el Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Derecho y sus Títulos (SGIC-FDER) ha sufrido las siguientes revisiones:

**2010-E01: incorporación de las sugerencias de ANECA-AGAE afectándose todos los procedimientos.**

**2012-E02: revisión de los indicadores (definición de los existentes y/o incorporación de indicadores nuevos) de los procedimientos PC03 Acceso, matriculación y admisión de estudiantes, PC04 Perfiles de ingreso/egreso y captación de estudiantes, PC08 Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes, PC11 Gestión de la Inserción laboral, PA01 Gestión y control de los documentos y los registros, PA05 Evaluación del personal académico y de administración y servicios y PA06 Gestión de los recursos materiales.**

**La información que proporciona este SGIC para la toma de decisiones proviene de los valores de los indicadores, las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, de la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, de la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y del análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título de la Facultad.**

**2014-E03: revisión de los procedimientos PE01 - Elaboración , revisión y actualización de la política y los objetivos de calidad; PE01\_TG01 - Elaboración, revisión y actualización de la política y objetivos de calidad de los títulos; PC03 - Acceso, admisión, matriculación; PC04 - Perfiles de ingreso-egreso estudiantes; PC08 - Gestión y revisión movilidad estudiantes; PA06 - Gestión de recursos materiales; PE04 - Medición, análisis y mejora continua; PC14 - Información pública; PA01 - Gestión y control de los documentos.**

**El análisis de esta información la realiza la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado en Ciencias Políticas y de la Administración (CGIC-CCPP) anualmente. Esta comisión se nombró por la Junta de Facultad en su reunión del 17/02/2009 y renovada sucesivamente el 19/04/2012, el 26/02/2014 y el 16/06/2014 siguiendo las especificaciones del Capítulo 3 Estructura de gestión de la calidad de la Facultad de Derecho y sus Títulos del Manual de Calidad, resultando en la siguiente composición:**

**Responsable de Calidad del título: José Francisco Jiménez Díaz**

**Representantes PDI: José Manuel Cortés Martín**

**Representantes Alumnado: Álvaro Canajelo Molero**

**La composición de la CGIC-CCPP se encuentra actualizada y publicada en el siguiente enlace:**

**[http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/ordenacion\\_academica/Titulaciones\\_FDER/G\\_CPA/Grado\\_CPA\\_6SGIC\\_Comisiones&menuid=&vE=D60216](http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/ordenacion_academica/Titulaciones_FDER/G_CPA/Grado_CPA_6SGIC_Comisiones&menuid=&vE=D60216)**

**En el curso académico 2013-2014, la CGIC-CCPP se ha reunido en dos ocasiones y los principales temas y acuerdos tomados han sido:**

- 1. Valoración y elaboración del Informe de Seguimiento del Grado en Ciencias Políticas de la Administración correspondiente al curso académico 2012-2013.**
- 2. Análisis de la Carta de Servicios de la Facultad de Derecho en lo referido al Título de Grado en Ciencias Políticas y de la Administración en el curso 2013-2014.**
- 3. Análisis del perfil de ingreso de los nuevos alumnos, e informe de seguimiento de la DEVA.**

**Estos acuerdos se han aprobado en la CGIC del Centro cuya composición se encuentra actualizada y publicada en la Web de la Facultad de Derecho:**

**[http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/responsabilidad/Comision\\_Garantia\\_FDER&menuid=&vE=D42155](http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/responsabilidad/Comision_Garantia_FDER&menuid=&vE=D42155)**

La gestión de la calidad del Grado en Ciencias Políticas y de la Administración se articula en torno a diferentes criterios y directrices de Calidad. Esto implica la existencia de un sistema de recogida de información, revisión y mejora de a) los objetivos de calidad del plan de estudios, b) las políticas y procedimientos de acceso, admisión y matriculación, c) la planificación de la enseñanza, d) el desarrollo de la enseñanza y de la evaluación de los estudiantes, e) las acciones para orientar al estudiante, e) la dotación de personal académico, f) los recursos y servicios de la enseñanza, g) los resultados del aprendizaje.

Por otro lado, se hace uso de la plataforma *Alfresco* (<https://archivo.upo.es/alfresco/faces/jsp/login.jsp>) para la gestión documental de la CGIC, la cual se usa frecuentemente para adjuntar la documentación resultante de las reuniones de las distintas Comisiones de Calidad que afectan al Grado de Ciencias Políticas y de la Administración. La aplicabilidad de dicha plataforma es óptima.

#### **Fortalezas y logros**

-La Comisión de Garantía Interna de Calidad (CGIC) del Grado en Ciencias Políticas y de la Administración analiza anualmente la evolución de los indicadores del SGIC y el nivel de cumplimiento de los objetivos de calidad y los compromisos de calidad del Centro establecidos en su Carta de Servicios que estén relacionados con el título. También analiza los perfiles de ingreso del alumnado evaluando el ajuste de estos perfiles a los definidos en la Memoria Verifica. En función de este análisis dicha Comisión identifica áreas de mejora y propone planes de mejora que el Equipo Decanal implementa.

-En general, los informes de seguimiento anual del citado título indican que la evolución de las tasas previstas en la Memoria Verifica y el resto de los indicadores del SGIC son satisfactorios. Aun así cuando se han detectado áreas de mejora, se han diseñado acciones orientadas a potenciar esas áreas. En este sentido, las acciones de captación que realiza el centro son diseñadas a la luz de la información analizada en el seno de la CGIC del título. A su vez, se ha ido incorporando y ampliando la información acerca de la titulación mediante la web del centro y jornadas específicas.

-Anualmente se recaba el nivel de satisfacción de los grupos de interés con el título (<http://www.upo.es/calidad/formularios/opiniones/>) y se gestiona el Buzón de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias que, a su vez, es utilizado como elemento de valoración en los informes de seguimiento del título y en la carta de servicios de la Facultad. ([http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/general/servicios/Buzon\\_FDER&vE](http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/general/servicios/Buzon_FDER&vE)).

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

-Respecto a las debilidades detectadas cabe señalar que, por un lado, los procedimientos de calidad y los resultados obtenidos del título son aún bastante desconocidos por parte del estudiantado y otros grupos de interés; y por otro, existe una baja participación en los medios disponibles para obtener información acerca del grado de satisfacción de los grupos de interés.

-Un desafío pendiente es la mejora de la tasa de participación de los grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción, de ahí el intento de la Facultad de Derecho de desarrollar otros procedimientos propios para fomentar la participación (reuniones con

Delegados/as de Alumnos/as, visita a las clases del alumnado, y diferentes cartas y circulares, difusión a través de las redes sociales de la Facultad).

### III. Profesorado.

#### Análisis

Los indicadores que se manejan muestran que la plantilla de profesorado se mantiene más o menos estable. Aunque el porcentaje de profesores funcionarios no es alto, en el curso 2013-2014 la mitad del profesorado está a tiempo completo.

En este sentido, el profesorado previsto para el desarrollo de las actividades docentes en el Grado en Ciencias Políticas y de la Administración es adecuado para garantizar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes, según establece la Memoria de Verificación del título.

Se constata un aumento considerable del porcentaje de profesores evaluados por el DOCENTIA y del porcentaje que ha alcanzado la excelencia docente.

Por otro lado, la reciente creación del Coordinador Académico del Grado en Ciencias Políticas y de la Administración -conforme a la Instrucción General de 23 de abril de 2014 de la Universidad Pablo de Olavide, para la adopción de medidas para el fortalecimiento de la Coordinación de los procesos de planificación académica, coordinación docente, y seguimiento, mejora y modificación en los estudios de Grado- contribuye a la adecuada coordinación docente del profesorado que imparte docencia en dicho Grado. Véase información al respecto en este enlace: [http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/ordenacion\\_academica/Titulaciones\\_FDER/G\\_CPA/Medidas\\_Fortalecimiento\\_Coord\\_Grado&menuid=&vE=D60216](http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/ordenacion_academica/Titulaciones_FDER/G_CPA/Medidas_Fortalecimiento_Coord_Grado&menuid=&vE=D60216)

#### Fortalezas y logros

- Todo el profesorado que solicita la Evaluación de su Actividad Docente (DOCENTIA) obtiene una evaluación positiva. Se produce un notable incremento (más evidente en el curso 2012/13) en el número de profesores evaluados positivamente con excelencia docente.
- Alto grado de satisfacción del alumnado con la docencia del profesorado que imparte en el Grado en Ciencias Políticas y de la Administración, que en el curso 2013-2014 se sitúa en el 3,91 sobre 5.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Con respecto al número de profesores doctores, se considera necesario incrementar su número.
- La baja proporción del profesorado funcionario y alta proporción de profesorado contratado.

- Si bien la política de personal es competencia y la definen los Departamentos, el Centro colabora estrechamente con los mismos para la mejora del personal académico.

#### **IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.**

##### **Análisis**

El profesorado, en su docencia diaria suele utilizar aulas magistrales, seminarios y salas de vistas para las sesiones prácticas, el Aula Virtual, así como las aulas de informática, salas para la proyección en soporte audiovisual, o las salas de conferencias (sala de grados) para la organización de mesas redondas o charlas de conferenciantes invitados. A este respecto el personal de apoyo y personal de administración y servicios realiza una labor adecuada en la gestión de estas infraestructuras para la docencia.

En general, los recursos de que disponen los estudiantes para la realización de las tareas programadas en las distintas asignaturas resultan adecuados a las necesidades formativas del modelo de enseñanza-aprendizaje que conlleva el desarrollo del sistema europeo de créditos (ECTS). Es destacable que desde el curso académico 2009/2010 existe una cobertura plena (100%) de las redes de comunicaciones inalámbricas, así como la buena ratio que se observa en los puestos de lectura, el aumento de los títulos disponibles y las actualizaciones de los fondos bibliográficos en lo relativo a las monografías.

En relación a la orientación del Título, la Universidad Pablo de Olavide cuenta con una Unidad de Orientación Estudiantil, la cual desarrolla un sistema de información y de apoyo así como procedimientos de acogida entre los que destacamos: programa de bienvenida, programa “lazarillo”, atención individualizada psicológica, académica y vocacional-profesional, y cursos de formación y apoyo ( <http://www.upo.es/areadeestudiantes/orientacion/> ). A su vez, es de destacar el servicio de Andalucía Orienta y los Programas de Emprendimiento que se llevan a cabo desde la Universidad.

De igual modo, la Facultad de Derecho pone en marcha con carácter anual una actividad en forma de Jornadas de orientación profesional dirigida a los futuros egresados de sus títulos, en las cuales participan profesionales de los distintos ámbitos profesionales de interés para orientar y responder a las dudas del alumnado.

##### **Fortalezas y logros**

- La disponibilidad de un Campus Único que cuenta con todas las instalaciones y recursos necesarios para la formación de los/as Graduados/as en Ciencias Políticas y de la Administración.
- El alto número de volúmenes disponibles y recursos electrónicos a disposición de los estudiantes.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

- La escasa dotación de PC u ordenadores de uso público, que es debido a la situación de crisis presupuestaria de la Universidad. Además, es importante resaltar que se trata de un aspecto que no depende del Centro. Por tanto, debería mejorarse la dotación de ordenadores de uso público, cuyo número resulta algo bajo.

## **V. Indicadores.**

### **Análisis**

Se dispone de una batería de indicadores para hacer un seguimiento del funcionamiento del título, que recogen los aspectos más relevantes del título y que se desprenden de los procedimientos del Sistema de Garantía Interna de Calidad del título, proporcionando información suficiente para el seguimiento del funcionamiento del título, y de las mejoras que pudieran desprenderse del mismo.

### **Fortalezas y logros**

- El creciente nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia impartida en el Grado de Ciencias Políticas y de la Administración.
- En lo que respecta a los resultados académicos, las tasas de rendimiento y de eficiencia son altas o muy altas y, por el contrario, las tasas de abandono son muy bajas.
- El notable porcentaje de alumnos (61,59%) que accede con una puntuación igual o superior al 60 % del máximo posible de cada modalidad.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

- Se observa una reducción de las tasas de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.
- Debe reseñarse la reducción del porcentaje de estudiantes que participa en los programas de movilidad, el cual se sitúa muy por debajo de las plazas disponibles tanto a nivel nacional como internacional. Esto puede deberse, en parte, a la bajada de las cuantías de las becas de movilidad nacional e internacional experimentada en los últimos años, lo cual puede estar desincentivando a los estudiantes a realizar dichas estancias. En este sentido, para la mejora de este indicador, podrían hacerse campañas para fomentar, desde el Centro que gestiona la titulación (Facultad de Derecho), que los estudiantes del título hagan estancias de movilidad.
- Aunque la tasa de profesorado contratado a tiempo completo está en el 50%, ha aumentado sensiblemente con respecto al curso anterior. Si bien, la política de contratación de personal no es competencia del centro, podría concienciarse a las autoridades competentes para que impulsen la contratación de profesorado a tiempo completo.

-Se estima que el nivel de participación de determinados grupos de interés (PAS y alumnos) en las encuestas de satisfacción es todavía bajo. En lo referido a las decisiones adoptadas para superar esta debilidad se propone mantener reuniones con los distintos grupos afectados a fin de conocer las causas de dicha insatisfacción y proponer a los grupos competentes, en función de las necesidades de éstos, un conjunto de medidas encaminadas a cambiar de resultados en los próximos cursos académicos.

-Aumentar el número de plazas ofertadas para realizar las prácticas. Al respecto, hay una constante preocupación por parte del Decanato por suscribir nuevos convenios con empresas e instituciones para poder aumentar el número de plazas donde poder realizar las prácticas.

**VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC** (Las directrices marcadas con \* deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro)

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
<b>Acceso, admisión y matriculación</b>								
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	120	120	120	120	140		No se producen entradas en el Buzón IRS
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	99.16%	104.16%	100.00%	98.33%	98.57%		
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos	147.27 días	113.7 días	24 días	49 días	TRANSFER.: 46 días  MOVILIDAD: 12 días		
<b>Valoración de los indicadores</b>								

-El número de plazas ofertadas del título se mantiene a lo largo de los cursos académicos en 120, e incluso han subido en 20 plazas en el curso 2013/2014 como consecuencia de la implantación de una nueva oferta de Doble Grado en CCPPA y Sociología. Estos datos muestran una alta demanda del título en la sociedad.

-La evolución del grado en lo que se refiere a cobertura de las plazas se mantiene en un nivel muy positivo (98,57%).

-Se mantiene la dificultad relacionada con el tiempo medio de resolución de las solicitudes de reconocimiento de títulos relacionados con la movilidad de los estudiantes y las transferencias de créditos. No obstante, esta cuestión se ha regularizado y se está en los plazos comprometidos en los objetivos de Centro (dos meses), subsanando así los factores que propiciaban esa alta demora en la resolución.

### Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	78.30%	82.00%	61.48%	83.00%	35.50%		No se producen entradas en el Buzón IRS
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	NO PROCEDE	4.8%	-4.16%	-1,69%	14.49%		
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	0.90	1.10	1.11	1.14	0.90		
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	23.11%	61.54%	60.00%	62.71%	61.59%		
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	29.17 (H) 70.83 (M)	49.51 (H) 50.49 (M)	46% (H) 54% (M)	53% (H) 47% (M)	52% (H) 48% (M)		
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	7.8	7.96	4 [1-5]	3.89 [1-5]	3.78 [1-5] participación 51.24%		
PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de	GCPA	401/60	536/40	381/40	431/40	412/40	
		XDYP	320/60	504/60	585/60	550/60	531/60	

	nuevo ingreso	XSYF	NO PROCEDE	565/20	317/20	272/20	539/40	
PC04-IN08	Número de egresados por curso académico		NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	11	41	

#### Valoración de los indicadores

El porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso, se ha reducido muy notablemente en el último curso académico aquí analizado (2013/2014). Sin embargo, el porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima se mantiene en niveles altos, lo cual indica una buena formación del alumnado que accede al título.

Asimismo, los porcentajes de mujeres y de hombres entre estudiantes de nuevo ingreso se ha equilibrado en los últimos cursos académicos, con lo cual se observa cierta paridad de género entre los estudiantes de la titulación. Si bien, el nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas se ha reducido levemente en los últimos cursos académicos, dicho nivel se mantiene en una puntuación buena (3,78 sobre 5).

Se observa una muy alta demanda de plazas en relación a las plazas de nuevo ingreso que se ofertan en la titulación, lo cual muestra la buena acogida del Grado de Ciencias Políticas y de la Administración, así como de los dobles grados ofertados juntos a éste -Doble Grado en Derecho y en Ciencias Políticas y de la Administración, y Doble Grado en Ciencias Políticas y de la Administración y Sociología-, en la sociedad.

Los datos disponibles sobre el número de egresados no permiten por el momento formular un análisis sobre la evolución del indicador, no obstante, se mueven dentro de lo esperado para este título.

#### Orientación a los estudiantes

PC05	Procedimientos sin indicadores. Sólo análisis del buzón IRS. Incluir							No se producen entradas en el Buzón IRS
PC10	Procedimientos sin indicadores. Sólo análisis del buzón IRS. Incluir							No se producen entradas en el Buzón IRS

#### Planificación y desarrollo de las enseñanzas

PC06	Procedimientos sin indicadores. Sólo análisis del buzón IRS. Incluir							No se producen entradas en el Buzón IRS
------	--	--	--	--	--	--	--	---

<b>Evaluación del aprendizaje</b>								
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS	0	1	0	0	0		<b>No se producen entradas en el Buzón IRS</b>
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRS	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0,00%		
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		
<b>Valoración de los indicadores</b>								
<p>Respecto a la orientación a los estudiantes, no hay incidencias o reclamaciones relacionadas con estos procedimientos y título. Sobre la planificación y desarrollo de las enseñanzas, no se presentan datos. No hay incidencias o reclamaciones relacionadas con la evaluación del aprendizaje. Aunque está disponible el buzón de quejas en la Web de la Facultad y otro en un espacio físico, no se puede descartar que los estudiantes desconozcan estas herramientas para interponer reclamaciones.</p>								
<b>Movilidad</b>								
PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional	SD	SD	3.59%	2.94%	7.45%		<b>No se producen entradas en el Buzón IRS</b>
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilidad internacional	SD	19.47%	17.37%	14.14%	10.58%		
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a	SD	SD	0.32	0.31	0.79		

	las plazas ofertadas por título						
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	SD	2.46	3.48 [1-5] participación 24.29%	3.56 [1-5] participación 19.54%	3.14 [1-5] participación 13.04%	
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	SD	SD	0%	0.98%	1.37%	
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	SD	SD	0%	0%	0.98%	
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	SD	SD	0.93	0.92	0.52	

#### Valoración de los indicadores

Debe reseñarse el bajo porcentaje de estudiantes que participa en los programas de movilidad, el cual se sitúa por debajo de las plazas disponibles tanto a nivel nacional como internacional. No obstante, en el curso 2013/2014 la relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título ha aumentado notablemente.

La baja participación del alumnado en los programas de movilidad puede estar en relación, en parte, con la bajada de las cuantías económicas de las diversas becas para la movilidad de los estudiantes en los últimos años, lo cual no es competencia del centro que gestiona la titulación.

Se observa también una bajada en el grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional, en el curso 2013/2014, lo cual podría estar correlacionado con dicha bajada en las cuantías de las becas.

#### Prácticas

PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD	2.67[1-5] participación n 60.00%	3.50[1-5] participación 46.15%		No se producen entradas en el Buzón IRS
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD	3.22[1-5] participación n 36.00%	3.80[1-5] participación 23.08%		
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el	SD	SD	SD	37	22		

	desarrollo de las prácticas.							
PC09-IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	SD	SD	SD	0.75	0.87		
PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	NO PROCEDE						
<b>Valoración de los indicadores</b>								
<p>Debe reseñarse el elevado y creciente grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas, sensiblemente superior al grado de satisfacción de los estudiantes con dichas prácticas. También, se muestra una mayor satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas. El número de plazas de prácticas ofertadas no es óptimo, teniendo en cuenta que su número ni siquiera permite que todos los alumnos matriculados puedan cursar esta actividad. Destaca la bajada del número de empresas e instituciones que tienen convenio con la UPO para el desarrollo de las prácticas.</p> <p>El indicador PC09-IN05 se ha introducido en la revisión de 2014 y no se tendrán datos hasta el curso 15-16.</p>								
<b>Inserción Laboral</b>								
PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	16.67%		No se producen entradas en el Buzón IRS
<b>Valoración de los indicadores</b>								
<p>Durante los primeros cursos de implantación del Grado en Ciencias Políticas y de la Administración, no ha sido posible aportar datos según la definición del indicador. En el curso 2013-2014 se ofrece una cifra del 16,67 %, la cual no puede valorarse y/o compararse en detalle hasta que no se tengan datos de los cursos siguientes, debido a la reciente implantación del título de grado. Sin embargo, las consecuencias de la crisis económica pueden explicar esta baja cifra de inserción laboral, así como la voluntad de los y las titulados/as de continuar formándose en programas de postgrado, debido precisamente a las necesidades de formación demandadas por los titulados.</p>								
<b>Resultados Académicos</b>								
PC12-IN01	Tasa de rendimiento	75.50%	74.61%	76.45%	77.50%	80.23%		No se producen entradas en el Buzón IRS
PC12-IN02	Tasa de abandono	NO	NO	17.65%	20.80%	18.18%		

		PROCEDE	PROCEDE				
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	NO PROCEDE	NO PROCEDE	100%	96.60%	96.13%	
PC12-IN04	Tasa de graduación	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	38.89%	
PC12-IN05	Tasa de éxito	89.91%	86.03%	88.07	88.68%	88.52%	

#### Valoración de los indicadores

- Es destacable el incremento en la tasa de rendimiento con respecto al curso anterior, y un incremento sostenido de dicha tasa desde el curso 2010/2011. Es reseñable que dicha tasa se mantiene considerablemente por encima de su equivalente para los estudiantes de grado en el sistema universitario español dentro de la Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (72,4%).
- Igualmente debe destacarse un ligero descenso en la tasa de abandono. En cualquier caso, esta tasa se sitúa muy por debajo de la estimación (30%) recogida en la Memoria de Verificación del título.
- Si se compara la tasa de eficiencia con respecto a años anteriores, esta se mantiene en niveles altos (96,13%). Además, esta tasa respecto a la estimación (80%) recogida en la Memoria de Verificación, arroja un resultado muy positivo.
- Se aporta una tasa de graduación del 38,89% en el primer curso posible (2013/2014) que podía ofrecerse este dato. Si bien esta tasa está por debajo del 50%, la tasa de éxito está en porcentajes muy altos (88,52%).

#### Fuentes de comparación:

MECD. "Datos y cifras del sistema universitario español. Curso 2012/13". Disponible en: <https://www.mecd.gob.es/dctm/sue/datos-y-cifras-sistema-universitarioespanol.pdf?documentId=0901e72b814eed28>

UPO. "Memoria de verificación del Grado en Ciencias Políticas y de la Administración". Disponible en:

[https://crisantemo.upo.es/upo\\_mp/opencms/portal/com/bin/portal/fder/administracion/menu/G\\_CCPPA\\_MemoriaVerificacion/1270727745577\\_memoria.pdf](https://crisantemo.upo.es/upo_mp/opencms/portal/com/bin/portal/fder/administracion/menu/G_CCPPA_MemoriaVerificacion/1270727745577_memoria.pdf)

#### Tramitación de títulos

PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	SD		No se producen entradas en el Buzón IRS
-----------	--	------------	------------	------------	------------	----	--	---

#### Valoración de los indicadores

No procede. No hay datos disponibles para el curso 2013/2014.

#### Personal

PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	58.80%	57.10%	48.00%	42.00%	50.00%		No se producen entradas en el Buzón IRS
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a	41.20%	42.90%	52.00%	58.00%	48.00%		

	tiempo parcial.						
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	5.90%	11.40%	17.00%	25.00%	20.00%	
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	94.10%	88.60%	83.00%	75.00%	78.00%	
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	58.80%	60.00%	60.00%	66.00%	60.00%	
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	SD	3.50 (25.7%)	3 (7.14%)	1.50 (3.77%)	2.33 (5%)	
PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación	SD	2.38 (5%)	2.00 (4.66%)	1.67 (2.51%)	2.71 (3.35%)	
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	11.80%	10.80%	16.66%	30.18%	25.00%	
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	11.80%	10.80%	16.66%	30.18%	25.00%	
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	11.80%	10.80%	14.28%	22.64%	16.66%	

#### Valoración de los indicadores

En este bloque debe destacarse varios fenómenos: por un lado, el ligero aumento del profesorado a tiempo completo dentro de la titulación, pasando del 42% en el curso 2012/2013 al 50% en el curso 2013/2014; y, por otro lado, la reducción del porcentaje de profesores funcionarios dentro del bajo porcentaje de funcionarios existente (20%), siendo el porcentaje de profesores contratados muy alto (78%). Además, es reseñable el alto porcentaje de profesores a tiempo parcial, que el curso 2013/2014 se mantiene en un 48%, si bien este porcentaje ha bajado respecto a los dos cursos anteriores.

En estas circunstancias, el profesorado continúa solicitando el DOCENTIA, y consideramos que el dato correspondiente al curso académico 2013-14 es positivo, pues el 25% de profesores han solicitado la Evaluación Docente en dicho curso. Aunque el porcentaje de profesores evaluados por el DOCENTIA ha bajado en el último curso un 5%, dicho porcentaje se mantiene muy por encima de los porcentajes de los profesores evaluados en los primeros tres cursos. Además, un porcentaje importante de profesores consigue la excelencia docente (22,64% en el curso 2012/13 y 16,66% en el curso 2013/14).

En cuanto al porcentaje de profesores con el título de Doctor este se mantiene próximo a la media de los centros públicos en el sistema universitario español (67,1%).

Fuente de comparación: MECD. "Datos y cifras del sistema universitario español. Curso 2012/13". Disponible en: <https://www.mecd.gob.es/dctm/sue/datos-y-cifrasistema-universitario-espanol.pdf?documentId=0901e72b814eed28>

#### Recursos\*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	13.20	17.37	10	10	12	No se producen entradas en el Buzón IRS
-----------	------------------------------------	-------	-------	----	----	----	---

PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	5.8 (M) 26.8 (R)	10.2 (M) 10.3 (R)	2.14 (M) 2.39 (R)	1.97 (M) 2.17 (R)	2.32 (M) 1.45 (R)	
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0.76	0.87	1	1	1	
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	103	94.4	95	69	81	
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%	100%	100%	
PA06-IN06	Número de ejemplares adquiridos	SD	SD	6	37	41	
PA06-IN07	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)	SD	SD	7027	7153	9359	
PA06-IN08	Número de títulos disponibles	SD	SD	547	568	1519	

#### Valoración de los indicadores

Se valora muy positivamente la mejora de indicadores relacionados con recursos materiales, como el número de estudiantes por PC de uso público, así como el mantenimiento de otros indicadores positivos como el número de estudiantes por puesto de lectura, los metros construidos por usuario y la cobertura de redes inalámbricas (esta última muy alta). No obstante, se observa una disminución en el porcentaje de variación anual de fondos bibliográficos -sobre todo en lo relativo a Revistas, no tanto a Monografías-, debido fundamentalmente a las restricciones económicas. Aún así, el dato sobre el número total de títulos disponibles es muy positivo, habiéndose casi triplicado en el último curso (2013/2014).

#### Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	SD	PAS: 3.31 (4.17%)  ALU: 3 (2.21%)  PRF: 4.11 (25.71%)	PAS: 3.78 (3.84%)  ALU: 2 (0.33%)  PRF: 3.67 (7.14%)	PAS: 3.67 (1.67%)  ALU: 3 (1.20%)  PRF: 3 (3.77%)	PAS: 4.00 (2.51%)  ALU: 2.63 (1.57%)  PRF: 3.33 (5.00%)	No se producen entradas en el Buzón IRS
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	3.8	3.86 (25.93%)	4.10 (39.43%)	4.10 (16.14%)	3.91 (15.60%)	

#### Valoración de los indicadores

**-El dato sobre el nivel de satisfacción docente es destacable dado que la docencia ha sido muy bien valorada por nuestros estudiantes -sobre todo en los cursos 2011/12 y 2012/13-, si bien se observa un preocupante descenso de la participación desde el curso 2011/12.**

**- Aunque se observa una caída generalizada del nivel de satisfacción entre el profesorado en los datos recogidos sobre el nivel de satisfacción de los grupos de interés, en el curso 2013/2014 se produce una ligera mejoría de este indicador. No obstante, para el alumnado la cifra baja levemente respecto al curso anterior.**

**-Lo más destacable es la caída drástica del nivel de participación del sector profesorado en las encuestas destinadas a medir el nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés, y, aunque entre el alumnado ha repuntado dicha participación, en ambos casos se trata de niveles claramente insuficientes que cuestionan la validez de los resultados.**

## **VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.**

### **Análisis**

En este informe de seguimiento se han considerado las recomendaciones descritas en el Informe de Seguimiento del Graduado o Graduada en Ciencias Políticas y de la Administración, elaborado por la Agencia Andaluza del Conocimiento de la Junta de Andalucía, con fecha 11 de marzo de 2015. Concretamente se han considerado las sugerencias hechas por dicha Agencia en lo que se refiere al plan de mejora del título, integrando en el plan de mejora del curso 2013/2014 aspectos mejorables tales como “ i) la baja participación de los estudiantes en los programas de movilidad; (ii) la caída de la satisfacción del profesorado con el título; y (iii) la baja participación de alumnado y profesorado en las encuestas de satisfacción”. Respecto a dichos aspectos mejorables se han incluido acciones concretas en el referido plan de mejora del título (véase, Plan de Mejora del Curso 2013/2014).

## **VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades.**

### **Análisis**

No procede, ya que NO se han introducido modificaciones en el proceso de seguimiento y no comunicadas al Consejo de Universidades.

## **VIII. Plan de mejora del título.**

### **Análisis**

## PLAN DE MEJORA CURSO 2013/2014

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Perfil de ingreso		Descripción de la mejora: - Aumentar el número de actos de presentación del título en centros de enseñanzas medias. Posibilidad de incluir centros destacados en provincias limítrofes. - Elaboración y difusión de un vídeo de presentación del título accesible a través de Internet.	
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Equipo Decanal, Área de Gestión de Grados y Estudiantes	1 año	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Sistemas de evaluación		Descripción de la mejora: -Utilizar herramientas informáticas colaborativas para implicar al profesorado en la confección del horario académico, estableciendo un sistema estandarizado que permita contemplar necesidades relativas a la conciliación familiar, permisos de estudio, etc. -Coordinar con los Departamentos los procedimientos de Evaluación del aprendizaje.	

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Equipo decanal y Coordinación Académica de Grado	6 meses	NO	
<b>Directriz</b>	<b>Descripción</b>		<b>Plan de Mejora</b>	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> <b>Descripción de la mejora:</b> -Incorporar en el Plan Propio de Formación del Profesorado de la UPO actividades formativas que puedan ser cursadas en su totalidad en formato <i>on line</i> como una estrategia para incrementar el número de profesores que participan en actividades de formación. - Estimular al profesorado a participar en el DOCENTIA y lograr un aumento del 5% para el próximo curso 2015/2016.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Vicedecanato de Ordenación Académica/ Vicerrectorado de Profesorado	1 año	NO	
<b>Directriz</b>	<b>Descripción</b>		<b>Plan de Mejora</b>	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input checked="" type="checkbox"/>	<b>Descripción de la mejora:</b> -Aumentar la disponibilidad y accesibilidad de recursos bibliográficos entre el alumnado a través del establecimiento de mecanismos que permitan la descarga del catálogo de libros en formato digital de la Biblioteca UPO dentro de dispositivos de lectura portátiles.
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de	Modificación VERIFICA?	Descripción de modificación

		ejecución	(Si/No)	
Media	Departamentos y Centro	1 año	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación	Académicos		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Movilidad X		<b>Descripción de la mejora:</b> -Realizar un estudio mediante cuestionario entre el alumnado para conocer las causas que desincentivan la participación de éste en los programas de movilidad disponibles. -Desarrollar una campaña de información sobre las posibilidades y ventajas de cursar programas de movilidad nacional o internacional entre el alumnado del Grado en Ciencias Políticas y de la Administración.	
	Prácticas externas			
	Inserción laboral			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Vicedecanatos de RR.II. y Calidad, y Área de Relaciones Internacionales.	1 año	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad X		Tipo de acción: X Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Del profesorado con el título X		<b>Descripción de la mejora:</b> -Establecimiento de un sistema de incentivos selectivos para incrementar la participación de los grupos de interés en las encuestas de satisfacción, centrado en el profesorado y alumnado.	
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Decanato/Vicedecanato de Calidad, Estrategia y Nuevas tecnologías	1 año	NO	

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: -Actualizar la información pública del título en la Web de la Facultad cada dos meses.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Vicedecanato de Calidad, Estrategia y Nuevas tecnologías	2 meses	NO	

## INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 2012/2013

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
<b>Acceso y admisión de estudiantes</b>	1) Aumentar del número de actos de presentación del título en centros de enseñanzas medias. 2) Posibilidad de incluir centros destacados en provincias limítrofes. 3) Elaboración y difusión de un vídeo de presentación del título accesible a través de Internet.	<b>Medio</b>
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>
Debe valorarse muy positivamente el excelente nivel de cobertura de las plazas ofertadas. En este sentido, es reseñable la existencia de un grado de cobertura del 98,57% en el curso 2013/2014.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
<b>Planificación y desarrollo de la enseñanza</b>	1) Utilizar herramientas informáticas colaborativas para implicar al profesorado en la confección del horario académico, estableciendo un sistema estandarizado que permita contemplar necesidades relativas a la conciliación familiar, permisos de estudio, etc. 2) Coordinar con los Departamentos los procedimientos de Evaluación del aprendizaje.	<b>Bajo</b>
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>
Se está trabajando con vistas a coordinar con los Departamentos los procedimientos de Evaluación del aprendizaje, labor dirigida desde la Dirección Académica del Grado en Ciencias Políticas y de la Administración, creada en junio de 2014.		El aumento de la capacidad docente de parte del profesorado y el acortamiento de los diferentes plazos han impedido utilizar herramientas

		informáticas colaborativas para implicar al profesorado en la confección del horario académico.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal	<p>1) Incorporar en el Plan Propio de Formación del Profesorado de la UPO actividades formativas que puedan ser cursadas en su totalidad en formato on line como una estrategia para incrementar el número de profesores que participan en actividades de formación.</p> <p>2) Estimular al profesorado a participar en el DOCENTIA y lograr un aumento del 10 % para el próximo curso. 2014/2015.</p>	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<p>-Se han incorporado al Plan Propio de Formación del Profesorado de la UPO actividades formativas que puedan ser cursadas en su totalidad en formato on line.</p> <p>-Se ha estimulado al profesorado a participar en el DOCENTIA y se ha logrado mantener el porcentaje de profesores evaluados en un 25%, bajando este porcentaje en un 5% respecto al curso 2012/2013, pero muy por encima del porcentaje de profesores evaluados en los cursos 2009/2010, 2010/2011 y 2011/2012. Además, un importante porcentaje de los profesores evaluados en el curso 2013/2014 han conseguido mención de excelencia docente (16,66%).</p>		Suponemos que no es sencillo mantener durante varios cursos consecutivos un porcentaje de casi un tercio (31,18%) de profesores que sometan a evaluación su actividad docente, teniendo en cuenta que un 48% de profesores están contratados a tiempo parcial.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	1) Aumentar la disponibilidad y accesibilidad de recursos bibliográficos entre el alumnado a través del establecimiento de mecanismos que permitan la descarga del catálogo de libros en formato digital de la Biblioteca UPO dentro de dispositivos de lectura portátiles.	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se han mejorado de forma muy notoria los indicadores relacionados con recursos materiales, como el número de estudiantes por PC de uso público, así como otros indicadores positivos como número de estudiantes por puesto de lectura, la cobertura de redes inalámbricas y el		

número de recursos electrónicos.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	1) Realización de un estudio mediante cuestionario entre el alumnado para conocer las causas que desincentivan la participación de éste en los programas de movilidad disponibles.	Bajo
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se sigue intentando colaborar con el Área de Relaciones Internacionales y Cooperación (ARIC) de la Universidad en este sentido.		Existe un problema estructural de escasa participación en estos estudios.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés	1) Establecimiento de un sistema de incentivos selectivos para incrementar la participación de los grupos de interés en las encuestas de satisfacción.	Bajo
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se sigue trabajando al respecto.		Se observa un problema estructural de escasa participación en estos estudios.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Información Pública	1) Actualizar la información pública del título en la Web de la Facultad cada dos meses.	Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)

<p>La periodicidad de la actualización de la información pública del título en dicha Web es inferior a los dos meses.</p>	
---	--