



AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2013/2014

(Convocatoria 14/15)

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:

Id Ministerio	2502594
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Criminología
Centro/s	Facultad de Derecho
Curso académico de implantación	2011/2012
Web del título	http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/ordenacion_academica/Titulaciones_FDER/G_CRIM/Grado_Criminologia&menuid=&vE=D60216

Universidad participante: (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro)

Centro	
Curso académico de implantación	
Web del título en el Centro	

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

Análisis

- Se ha cumplido con el proyecto establecido en la Memoria verificada y no se identifican circunstancias que hayan impedido la normal implantación del título, o dificultades en su puesta en marcha.
- Se han realizado revisiones periódicas del título que se han traducido en acciones de mejora, permitiendo un análisis del resultado de las mismas. Además, el Sistema de Garantía Interna de Calidad del Título (SGICT) está implantado en sus diferentes facetas y procedimientos, permitiendo la obtención de información a través de reuniones regulares para la toma de decisiones y mejoras concretadas en iniciativas de mejora del título.

Fortalezas y logros

- Puesta a disposición del alumnado en los plazos adecuados de la información crítica (horarios, guías docentes, prácticas ofertadas, etc.) para la toma de decisiones y el seguimiento del título.
- Consolidación de la Coordinación del Grado, a través del nuevo cargo de Director/a Académico del Grado en Criminología, que tomó posesión del mismo en el mes de junio de 2014.
- Ocupación total de las plazas ofertadas en el curso 2012/2013 y 2013/2014.
- En los últimos cursos académicos, se mantiene al alza el porcentaje de estudiantes que acceden al título con puntuación igual o superior al 60% (en el curso 2013/2014 está en un 92.07%) lo que se traduce en un alto porcentaje de alumnos bien formados.
- Se ha reducido notablemente el tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos a 58 días. Se ha incorporado también datos relativos a movilidad de los estudiantes, que no pueden ser comparados al no tener indicador de cursos anteriores.
- En los resultados académicos ha aumentado notablemente la tasa de rendimiento de los alumnos (91.59%).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

-En relación con los programas de movilidad se debe incrementar el número de alumnos que habiéndolo solicitado participa luego en los mismos, así como mejorar el nivel de satisfacción del alumnado que participa en ellos. En ese sentido, se está trabajando en mejorar la labor de coordinación con los centros extranjeros con los que existen convenios a fin de llevar a cabo un mayor seguimiento del alumnado. Por otra parte, la crisis económica sucedida estos años puede ser una de las razones que explique que aún no se haya logrado un alto índice de participación en los programas de movilidad internacional.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título.

Análisis

Tras su implantación en 2008, el Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Derecho y sus Títulos (SGIC-CRM) ha sufrido las siguientes revisiones:

- 2010-E01: incorporación de las sugerencias de ANECA-AGAE afectándose todos los procedimientos.
- 2012-E02: revisión de los indicadores (definición de los existentes y/o incorporación de indicadores nuevos) de los procedimientos PC03 Acceso, matriculación y admisión de estudiantes, PC04 Perfiles de ingreso/egreso y captación de estudiantes, PC08 Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes, PC11 Gestión de la Inserción laboral, PA01 Gestión y control de los documentos y los registros, PA05 Evaluación del personal académico y de administración y servicios y PA06 Gestión de los recursos materiales.
- 2014-E03: revisión de los procedimientos PE01 - Elaboración, revisión y actualización de la política y los objetivos de calidad; PE01_TG01 - Elaboración, revisión y actualización de la política y objetivos de calidad de los títulos; PC03 - Acceso, admisión,

matriculación; PC04 - Perfiles de ingreso-egreso estudiantes; PC08 - Gestión y revisión movilidad estudiantes; PA06 - Gestión de recursos materiales; PE04 - Medición, análisis y mejora continua; PC14 - Información pública; PA01 - Gestión y control de los documentos.

La información que proporciona este SGIC para la toma de decisiones proviene de los valores de los indicadores, las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, de la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, de la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y del análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título de la Facultad/Escuela.

El análisis de esta información la realiza la CGIC del título de Grado (CGIC-CRM) anualmente. Esta comisión se nombró por la Junta de Facultad, siguiendo las especificaciones del Capítulo 3 Estructura de gestión de la calidad de la Facultad de Derecho y sus Títulos del Manual de Calidad, resultando en la siguiente composición:

Responsable de calidad del Título:

Silvia Mendoza Calderón

Titulares:

- Silvia Mendoza Calderón
- María Reyes Alberdi
- Alberto Zamora Peláez

Suplentes:

- Viviana Caruso Fontán
- Francisco Toscano Gil
- Gabriela Camayd González

La composición de la CGIC-CRIM se encuentra actualizada y publicada en el siguiente enlace:

http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/ordenacion_academica/Titulaciones_FDER/G_CRIM/Grado_CRIM_6SGIC_Comisiones&menuid=&vE=D60216

En el curso académico 2013-2014, la CGIC-CRIM se ha reunido en dos ocasiones y los principales temas y acuerdos tomados han sido:

1. Valoración y elaboración del Informe de Seguimiento del Grado en Criminología correspondiente al curso académico 2012-2013.
2. Análisis de la Carta de Servicios de la Facultad de Derecho en lo referido al Título de Grado en Criminología en el curso 2013-2014.
3. Análisis del perfil de ingreso de los nuevos alumnos, e informe de seguimiento de la DEVA.

Estos acuerdos se han aprobado en la CGIC del Centro cuya composición se encuentra actualizada y publicada en la Web de la Facultad de Derecho: http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/responsabilidad/Comision_Garantia_FDER&menuid=&vE=D42155

La gestión de la calidad del Grado Criminología se articula en torno a diferentes criterios y directrices de Calidad. Esto implica la existencia de un sistema de recogida de información, revisión y mejora de a) los objetivos de calidad del plan de estudios, b) las políticas y procedimientos de

acceso, admisión y matriculación, c) la planificación de la enseñanza, d) el desarrollo de la enseñanza y de la evaluación de los estudiantes, e) las acciones para orientar al estudiante, e) la dotación de personal académico, f) los recursos y servicios de la enseñanza, g) los resultados del aprendizaje.

Fortalezas y logros

La Comisión de Garantía Interna de Calidad (CGIC) del Grado en Criminología analiza anualmente la evolución de los indicadores del SGIC y el nivel de cumplimiento de los objetivos de calidad y los compromisos de calidad del Centro establecidos en su Carta de Servicios que estén relacionados con el título. También analiza los perfiles de ingreso del alumnado evaluando el ajuste de estos perfiles a los definidos en la Memoria Verifica. En función de este análisis dicha Comisión identifica áreas de mejora y propone planes de mejora que el Equipo Decanal implementa.

- Los indicadores resultan altamente satisfactorios, sobretodo, teniendo en cuenta que, pese a haber incrementado el número de plazas ofertadas, se ha conseguido cubrir todas

-Anualmente se recaba el nivel de satisfacción de los grupos de interés con el título (<http://www.upo.es/calidad/formularios/opiniones/>) y se gestiona el Buzón de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias que, a su vez, es utilizado como elemento de valoración en los informes de seguimiento del título y en la carta de servicios de la Facultad. (http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/general/servicios/Buzon_FDER&vE).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

-Respecto a los procedimientos de calidad y los resultados obtenidos del título no se conocen suficientemente por parte del alumnado y otros grupos de interés; de ahí, la baja participación en los medios disponibles para obtener información acerca del grado de satisfacción de los grupos de interés.

-En consecuencia, resulta imprescindible la mejora de la tasa de participación de los grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción, de ahí el intento de la Facultad de Derecho de desarrollar otros procedimientos propios para fomentar la participación.

III. Profesorado.

Análisis

En este punto se encuentra una de las principales debilidades del título de Criminología. Desde su implantación se encuentra presente la prohibición de contratación de profesorado a tiempo completo. Esto determina que la mayoría de las asignaturas específicas de la titulación haya sido cubierta por profesorado sustituto interino.

De ahí, que el número de profesorado funcionario y a tiempo completo sea muy bajo y haya disminuido en los sucesivos años de implantación

del título. Como contrapartida ha aumentado notablemente el número de profesores temporales contratados a tiempo parcial.

Fortalezas y logros

- Todo el profesorado que solicita la Evaluación de su Actividad Docente (DOCENTIA) obtiene una evaluación positiva.
- Alto grado de satisfacción del alumnado con la docencia del profesorado que imparte en el Grado en Criminología.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Con respecto al número de profesores doctores, se considera necesario incrementar su número.
- Número bajo de Profesores sometidos al Programa Docencia.

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

Análisis

Se ha producido una mejora notable respecto a las infraestructuras y dotación de recursos informáticos y bibliográficos a disposición del alumnado.

Fortalezas y logros

- Aumento de puestos de lectura por estudiante.
- Aumento de fondos bibliográficos.
- Aumento del número de PC por estudiantes y aumento notable de recursos electrónicos.
- Se ha triplicado el número de títulos a disposición de los alumnos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Disminución del número de títulos de revista.

V. Indicadores.

Análisis

Se dispone de una serie de indicadores para hacer un seguimiento del funcionamiento del título, que recogen los aspectos más relevantes, que proporcionan información suficiente para el seguimiento del funcionamiento del título, y de las mejoras que pudieran desprenderse del mismo.

Fortalezas y logros

- Cobertura total de las plazas ofertadas.
- Aumento de las tasas de rendimiento y de éxito del alumnado.
- Aumento de los recursos bibliográficos e informáticos puestos a disposición del alumnado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- La principal debilidad del título es la precariedad en la estabilidad y sistema de promoción del profesorado, lo cual obedece la normativa de contratación vigente que impide la contratación de profesorado a tiempo completo y funcionario. A ello obedece también la disminución del número de Profesorado sometido a la Evaluación del Programa Docencia.

- Respecto a Programas de Movilidad, se ha producido un descenso notable en la participación del alumnado en los Programas de Movilidad Internacional frente al aumento de la participación en los Programas Nacionales. Este descenso obedece sin duda, a los problemas de reconocimiento académico por falta de implantación y de homogeneización de los Planes de Estudios en Criminología a nivel europeo.

VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC (Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro)

Código	Descripción del indicador	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Valor 2016/17	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación								
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	60	80	100				No se producen entradas en el Buzón IRS
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	98.33%	100%	101%				
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos	61 días	77 días	TRANSFER.: 58 días MOVILIDAD: 86 días				
Valoración de los indicadores								

Estos indicadores resultan altamente satisfactorios, sobretodo, teniendo en cuenta que, pese a haber incrementado el número de plazas ofertadas como consecuencia de la implantación del doble Grado Criminología + Derecho, se ha conseguido cubrir completamente la oferta.

-Sin embargo, sería conveniente disminuir el tiempo medio de resolución de las solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos

Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.		52.54%	50.00%	60.39%				No se producen entradas en el Buzón IRS
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	NO PROCEDE		26.25%	20.79%				
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.		5.12	3.78	3.07				
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.		91.53%	92.50%	92.07%				
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.		36.00%(H) 64.00%(M)	46.00%(H) 54.00%(M)	32.00%(H) 68.00%(M)				
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.		4 [1-5]	3.89 [1-5]	3.78 participación 51.24%				
PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	CRIM	1678/40	1486/60	1505/60				
		DER-CRIM	1049/20	998/20	839/40				
PC04-IN08	Número de egresados por curso académico	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE					

Valoración de los indicadores

- Se ha producido un aumento notable del número de plazas ofertadas cubriéndose en su totalidad.
- El porcentaje de estudiantes en primera opción ha aumentado.
- También ha aumentado el número de alumnos participantes en las encuestas de satisfacción.
- Se observa un descenso del alumnado masculino en la titulación.

Orientación a los estudiantes

PC05	Procedimientos sin indicadores. Sólo análisis del buzón IRS.								No se producen entradas en el Buzón IRS
PC10	Aquí estaba escrito: Procedimientos sin indicadores. Sólo análisis del buzón IRS.								No se producen entradas en el Buzón IRS

Planificación y desarrollo de las enseñanzas

PC06	Procedimientos sin indicadores. Sólo análisis del buzón IRS.								No se producen entradas en el Buzón IRS
------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Evaluación del aprendizaje

PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS	0	0	0					No se producen entradas en el Buzón IRS
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRS	0.00%	0.00%	0.00%					
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el	0.00%	0.00%	0.00%					

buzón IRS							
-----------	--	--	--	--	--	--	--

Valoración de los indicadores

No hay incidencias o reclamaciones relacionadas con estos procedimientos y título. Aunque está disponible el buzón de quejas en la Web de la Facultad y otro en un espacio físico, no podemos descartar que los estudiantes desconozcan estas herramientas para interponer reclamaciones.

Movilidad

PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional	0.00%	0.00%	0.82%				No se producen entradas en el Buzón IRS
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilidad internacional	37.29%	16.31%	9.95%				
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título	0.00	0.00	0.18				
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	3 [1-5]	3.95 [1-5] participación 13.04%	3.42 participación 15.38%				
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	0.00%	0.00%	0.00%				
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	0.00%	0.00%	0.41%				

PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	SD	0.00	0.00				
-----------	---	-----------	-------------	-------------	--	--	--	--

Valoración de los indicadores

A pesar del aumento del número de alumnos que solicitan plaza de movilidad se aprecia una disminución constante del número de alumnos de Criminología en Programas de Movilidad Internacional, lo cual creemos que puede obedecer a la reducción de las cuantías de las Becas Erasmus y a la crisis económica existente.

No obstante, se ha producido un aumento del porcentaje de alumnos que participan en Programas Nacionales.

Prácticas

PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD				No se producen entradas en el Buzón IRS
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD				
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	SD	SD	SD				
PC09-IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	SD	SD	SD				
PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE				

Valoración de los indicadores

No hay indicadores que valorar, ya que las prácticas se ofertaron por primera vez en el curso 2014/5.

Inserción Laboral

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE				No se producen entradas en el Buzón IRS
-----------	----------------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	--	--	--	--

Valoración de los indicadores

No hay indicadores que valorar. Debido a la fórmula de cálculo del indicador, no se podrán tener datos hasta un año después de la primera cohorte de graduación.

Resultados Académicos

PC12-IN01	Tasa de rendimiento	87.65%	89.35%	91.59%				No se producen entradas en el Buzón IRS
PC12-IN02	Tasa de abandono	NO PROCEDE	NO PROCEDE	3.39%				
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE				
PC12-IN04	Tasa de graduación	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE				
PC12-IN05	Tasa de éxito	90.27%	91.45%	95.91%				

Valoración de los indicadores

Cabe apreciar un aumento de la tasa de rendimiento y de la tasa de éxito del alumnado.

Por primera vez, se dispone de datos sobre la tasa de abandono. No obstante ésta puede considerarse no significativa.

Tramitación de títulos

PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE				No se producen entradas en el Buzón IRS
-----------	--	-------------------	-------------------	-------------------	--	--	--	--

Valoración de los indicadores

No hay indicadores que valorar, ya que todavía no se han llegado a implantar.

Personal

PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	62.00%	54.00%	41.00%				No se producen entradas en el Buzón IRS
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	38.00%	46.00%	57.00%				
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	31.00%	29.00%	18.00%				
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	69.00%	71.00%	82.00%				
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	62.00%	54.00%	57.00%				
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	4 (7.69%)	2 (7.14%)	1 (4.55%)				
PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación	2.00 (4.66%)	1.67 (2.51%)	2.71 (3.35%)				
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	0.52%	14.20%	9.09%				

PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	0.52%	14.20%	9.09%				
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0.00%	0.00%	0.00%				
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	0.39%	10.71%	6.81%				

Valoración de los indicadores

En este punto se encuentra una de las principales debilidades del título de Criminología. Desde su implantación se encuentra presente la prohibición de contratación de profesorado a tiempo completo. Esto determina que la mayoría de las asignaturas específicas de la titulación haya sido cubierta por profesorado sustituto interino.

Asimismo, ha disminuido el número de profesores que se someten a la evaluación del Programa Docencia.

Recursos*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	10	10	12				
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	2,14 (M) 2.39 (R)	1.97 (M) 2.17 (R)	2.32 (M) 1.45 (R)				
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	1	1	1				
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	95	69	81				
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%				
PA06-IN06	Número de ejemplares adquiridos	8	27	30				
PA06-IN07	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)	7027	7153	9359				
PA06-IN08	Número de títulos disponibles	165	308	878				

No se producen entradas en el Buzón IRS

Valoración de los indicadores

Se valora muy positivamente el mantenimiento y la mejora de indicadores relacionados con recursos materiales, especialmente la variación anual de fondos bibliográficos -sobre todo en lo relativo a Revistas. El dato sobre el número total de títulos disponibles es muy positivo, habiéndose casi triplicado en el último curso analizado con respecto al anterior.

Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	PAS 3.78 (3.84%) ALU (0.0%) PRF. 4.00 (7.69%)	PAS 3.67 (1.67%) ALU 3.00 (2.84%) PRF. 3.50 (7.14%)	PAS 4.00 (2.51%) ALU 4.00 (0.41%) PRF. 3.00 (4.55%)				No se producen entradas en el Buzón IRS
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	4.34 [1-5] (88.43%)	4.07 [1-5] (23.21%)	4.14 [1-5] (14.32%)				

Valoración de los indicadores

-El dato sobre el nivel de satisfacción docente es destacable dado que la docencia ha sido muy bien valorada por nuestros estudiantes, si bien se observa un preocupante descenso de la participación. No obstante se observa una caída generalizada del nivel de satisfacción entre el profesorado, así como el nivel de participación, alcanzando un nivel insuficiente para valorar satisfactoriamente la representatividad de los datos.

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.

Análisis

No procede .

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de

Universidades.

Análisis

Sin modificaciones.

VIII. Plan de mejora del título.

Análisis

PLAN DE MEJORA CURSO 2013/2014

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Perfil de ingreso		Descripción de la mejora: Se ha propuesto la puesta en marcha de acciones tendentes a incrementar el conocimiento entre los estudiantes de la existencia del Buzón de Sugerencias (IRS) y su utilidad.	
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
MEDIA	Vicedecanato de Ordenación Académica, Área de Gestión Grados/U. Centros	Un año	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Sistemas de evaluación		Descripción de la mejora: Se propone la creación de un sistema que evite las duplicidades en los contenidos de las distintas asignaturas de la titulación.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación

ALTA	Vicedecanato de Ordenación Académica Directores Académicos del Título	Un año	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: Estimular la participación del profesorado en el programa DOCENTIA	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
MEDIA	Vicerrectorado de Profesorado	Un año	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: Se ha conseguido un aumento notable de los medios respecto a cursos anteriores. No procede acciones de mejora, solo de mantenimiento del estándar.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
BAJA	Biblioteca/Departamentos /CIC	Un año	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación	Académicos		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Movilidad		Descripción de la mejora:	
	Prácticas externas		Crear un plan de fomento de la movilidad del alumnado	
	Inserción laboral			

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
ALTA	Vicedecanato de Relaciones Internacionales	Un año	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Del profesorado con el título		Descripción de la mejora:	
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas		Establecimiento de un sistema de incentivos para incrementar la participación del profesorado.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
MEDIA	Vicerrectorado de Profesorado	Un año	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input checked="" type="checkbox"/>	
			Descripción de la mejora: Aumento de la información disponible a través del incremento del nivel de actividad de los perfiles en redes sociales de la Facultad de Derecho	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
MEDIA	Vicedecanato de Calidad, Estrategia y NNTT	Un año	NO	

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 2012/2013

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes	Rebajar efectivamente el tiempo medio de resolución de las solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos, dedicando más recursos materiales y personales a dicha cuestión.	ALTA
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
- Reorganización administrativa orientada a la mejora de la eficiencia en la resolución de estos trámites.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Crear una comisión de coordinación de los contenidos de las diferentes asignaturas del Título	ALTA
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se ha creado los cargos de Directores Académicos del Grado		

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal	Estimular la participación del profesorado en el programa DOCENTIA.	BAJO
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
- Publicidad a través de los canales de comunicación de la Facultad de la información.		Faltas de medios de promoción del profesorado y la precariedad en su contratación que desincentivan la solicitud del Programa, al tener en cuenta, el alto número de profesorado sustituto interino.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	Incrementar el número de títulos y PC para mejorar la ratio de recursos disponibles por alumno	ALTO
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Aumento notable del número de PC's por alumno y de fondos bibliográficos		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	Crear un plan de fomento de la movilidad del alumnado	BAJO
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de

		cumplimiento es bajo)
Publicidad a través de los canales de comunicación de la Facultad de la información.		Respecto a Programas de Movilidad, no se ha creado un plan de fomento de la movilidad del alumnado, si bien hay que tener en cuenta que el descenso en la participación en Programas de Movilidad Internacional obedece a los problemas de reconocimiento académico por falta de implantación y de homogeneización de los Planes de Estudios en Criminología a nivel europeo.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés	Fomentar la participación de los diferentes grupos de interés, cambiando el sistema de recogida de datos por uno más efectivo	MEDIO
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Publicidad a través de los canales de comunicación de la Facultad de la información.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Información Pública	Actualizar la información pública del título en la Web de la Facultad cada dos meses.	ALTO
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
La periodicidad de la actualización de la información pública del título en dicha Web es inferior a los dos meses.		

