



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Derecho
Título: GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

Centro: Facultad de Derecho

Título: GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

Web del título: <https://www.upo.es/facultad-derecho/es/oferta-academica/grados/grado-en-relaciones-internacionales/ficha-generica/>

ID Ministerio: 2503972

Curso: 2020/21

Fecha: 2022-03-29

Nombre de convocatoria: Curso 2021/22

Responsable de garantía: Jonathan Pass

1. Información Pública Disponible (IPD)

1.1. Análisis

De acuerdo a lo estipulado en el procedimiento PC14, la Facultad de Derecho cuenta con un Plan de comunicación que puede ser consultado en el siguiente enlace:

<https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-derecho/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad/Plan-de-comunicacion-Facultad-Derecho.pdf>

Además, de forma periódica el Vicedecanato de Calidad y Nuevas Tecnologías realiza una comprobación de la información pública disponible.



Dicha comprobación se plasma en un Informe (PC14-E02-FDER-20-21) que puede ser consultado en la aplicación SAIC.

En cuanto al grado de satisfacción de grupos de interés relacionados con la Información Pública Disponible (IPD), las cifras para el alumnado varían según el título, oscilando entre el 3,14 (XID) y el 4,36 (XAI y XFI) sobre 5,00. Por parte del profesorado, sin embargo, el grado de satisfacción con la IPD es algo superior (una media de 4,17), igual que para el PAS de la Facultad de Derecho (4,27).

1.2. Fortalezas y logros

Debe destacarse la labor realizada por el Vicedecanato de Calidad y Nuevas Tecnologías para garantizar que la información pública disponible cumpla unos estándares mínimos. A tal efecto, comprueba periódicamente dicha información y plasma sus conclusiones en un Informe (PC14-E02-FDR-20-21) que puede ser consultado en la aplicación SAIC.

La creación de un archivo en la plataforma BSCW para incorporar evidencias relacionadas con la celebración de reuniones del equipo decanal, u otras, como es el caso de las reuniones de coordinación docente.

En efecto, se ha creado un archivo para incorporar aquellas actas en las que se plasma la celebración de reuniones del equipo decanal que no constan como evidencias del sistema, como es el caso de las reuniones de coordinación docente, que se encuentran en la plataforma BSCW:

<https://login.upo.es/CAS/index.php/login?service=https%3a//jzmin.upo.es/cas/bscw.cgi/>

De acuerdo al modelo que estaba vigente hasta el momento, toda la información relativa a las medidas adoptadas por la Facultad de Derecho de la UPO con respecto al COVID está publicada y actualizada en su web:

<https://www.upo.es/facultad-derecho/es/el-centro/informacion-fder-sobre-covid-19/>



Salvo en el caso del XID, al grado de satisfacción con la IPD tanto por parte del alumnado como por el profesorado y el PAS, ha aumentado con respecto al año anterior.

1.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Es esencial mantener la máxima transparencia en el desarrollo de una enseñanza de calidad. Por lo tanto, es necesario seguir trabajando para aumentar la información a la que pueden acceder los distintos grupos de interés.

1.4. Tratamiento de las recomendaciones

No Procede

2. Aplicación del sistema de Garantía Interna de Calidad

2.1. Análisis

La responsabilidad de la Implantación del Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad de la Facultad de Derecho le corresponde al Vicedecanato de Calidad y Nuevas Tecnologías y a la Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Derecho. La Información sobre la actual Responsable de Calidad de la Facultad de Derecho se encuentra en el siguiente enlace: <https://www.upo.es/facultad-derecho/es/calidad-estrategia-y-responsabilidadsocial/calidad/responsable-de-calidad-de-la-facultad-de-derecho/>

Durante el curso académico 2020/2021, el Vicedecanato de Calidad, Estrategia y Nuevas Tecnologías ha desarrollado su actividad en materia de Calidad a través de las siguientes acciones ordinarias:



- Impulsando las políticas de calidad en los procesos y resultados de la actividad académica de la Facultad.
- Participando como miembro nato en la Comisión de Garantía Interna de Calidad de los Centros de la Universidad Pablo de Olavide, presidida por el Delegado del Rector para la Calidad, Raúl Giráldez Rojo.
- Participando en el Comité de Calidad de la Universidad como representante de los Centros.
- Actualizando los procedimientos del SAIC de la Facultad de Derecho y gestionando su implantación.
- Supervisando el funcionamiento y la actualización de los contenidos de la página web de la Facultad.
- Asumiendo la presidencia (delegada) de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro.
- Coordinando el cronograma de trabajo de las Comisiones de Garantía Interna de Calidad de los Títulos de Grado del Centro.
- Animando a los distintos grupos de interés para que participen en las encuestas de satisfacción con el centro.

El nuevo Manual de Calidad de la Facultad de Derecho se encuentra publicado en la Web Institucional de la Facultad:

<https://www.upo.es/facultadderecho/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/manual-de-sgic-del-centro-y-de-sus-titulos/>

El Manual de Procedimientos puede encontrarse en: <https://www.upo.es/facultad-derecho/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/manual-de-procedimientos/>

En cuanto al manual de Calidad de la Universidad Pablo de Olavide, se puede encontrar en el siguiente enlace:



https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/calidad/documentos/2018_Manuales_SGIC/SGIC_UPO_E00_firmado.pdf

Durante el curso académico 2020-2021 también se han incorporado a la plataforma de gestión de la Calidad las evidencias del cumplimiento de los compromisos del Centro (<https://upo.es/SGIC/public/>) y se ha mantenido actualizada la base de datos del BSCW donde se almacenan las evidencias correspondientes a la gestión de las comisiones de calidad de los grados en el BSCW. Gracias a esta plataforma, las distintas comisiones de calidad de los grados pueden tener acceso a toda la documentación de las reuniones en todo momento:

<https://login.upo.es/CAS/index.php/login?service=https%3a//jzmin.upo.es/cas/bscw.cgi/>

Tras las sesiones de la Comisión de Calidad de los Centros, celebradas desde septiembre de 2021 <https://www.upo.es/calidad/garantia-interna-calidad/CGIC/cgic-centros/>

para definir y planificar, de manera coordinada entre todos los centros, las acciones a realizar en torno a la actualización de la Política de Calidad de los Centros y su nuevo papel dentro del SAIC, la Facultad de Derecho ha tomado la decisión de elaborar su Política y Objetivos de Calidad

<https://www.upo.es/facultad-derecho/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/politica-y-objetivos-de-calidad-00001/>

documento que fue discutido y aprobado por la Junta de Facultad celebrada el 14 de octubre de 2021

<https://www.upo.es/facultad-derecho/es/el-centro/junta-de-facultad-y-comisiones/actas-de-la-junta/actas-junta-facultad-2021/>

Como se puede comprobar en el siguiente enlace en dicha Junta están representados todos los grupos de interés:

<https://www.upo.es/facultad-derecho/es/el-centro/junta-de-facultad-y-comisiones/composicion-de-la-junta/>

Continuando con los órganos de Control de la Calidad en el ámbito de la Facultad de Derecho es preciso señalar que a la Comisión de



Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Derecho (CGICFDER) le corresponde verificar la aplicación efectiva del Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad. Sus competencias, composición y actas se encuentran publicadas en el siguiente enlace: <https://www.upo.es/facultad-derecho/es/calidad-estrategia-yresponsabilidad-social/calidad/comision-de-garantia-interna-de-calidad-facultad-derecho/>

Por otro lado, la Comisión procede a la Revisión de la Carta de Servicios y analiza el volumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones que han llegado a la Facultad a través del Buzón habilitado para ello. La composición, competencias y funcionamiento de la CGICT, se encuentran publicadas en el siguiente enlace:

<https://www.upo.es/facultad-derecho/es/oferta-academica/grados/grado-en-relaciones-internacionales/sistema-de-calidad/responsable-y-comision-de-garantia-interna-de-calidad-del-titulo/>

Titulares

Don Jonathan Pass (Responsable de calidad del Título)

Don Antonio Lazari (Director Académico)

Don Rafael García Pérez (Representante del sector profesorado con vinculación permanente)

Doña Victoria Veguilla del Moral (Representante del sector profesorado con vinculación temporal)

Doña Miriam Ríos Cruces (Representante del sector de alumnos)

Suplentes



Doña Ana Melo Montero

Doña Cristina Moreno González

2.2. Fortalezas y logros

El grado de Relaciones Internacionales y los dobles Grados implicados disponen de un elevado sistema de aseguramiento interno de calidad.

La Facultad de Derecho está certificada por el Programa Audit (nº UCRI048/2019) con un periodo de vigencia del 16/07/19 hasta el 16/07/23. Posteriormente, el 17 de diciembre de 2019, el Consejo de Universidades otorga la Acreditación Institucional a la Facultad de Derecho lo cual supone reconocer que esta Institución es autónoma para gestionar la calidad de las titulaciones que imparte.

Durante este curso académico se han llevado a cabo cambios importantes en el sistema de calidad de la Facultad. Hasta el momento, la Facultad de Derecho, ha fundamentado su Política de Calidad en la Carta de Servicios, entendiendo dicho documento como el instrumento a través del cual el Centro ha expuesto los objetivos que se compromete a cumplir para garantizar la Calidad de los servicios que oferta a nivel académico y su consecuente compromiso con el ámbito social:

<https://www.upo.es/facultad-derecho/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/politica-y-objetivos-de-calidad/>

Este modo de actuación se ha evidenciado como una buena estrategia durante los últimos años, pero la evolución del SAIC, en sintonía con el de la propia Universidad, siempre acorde con las directrices marcadas por el Programa IMPLANTA de la DEVA, exigen un necesario viraje en lo relativo a la Política de Calidad y todos aquellos elementos que inciden y se desprenden de la misma.

Anualmente, la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título (GICT) analiza también la información que proporciona el SAIC (valores de los indicadores, las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y el análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título



de la Facultad), y aprueba el seguimiento de los Títulos y los planes de mejora.

2.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Quizás existan aún márgenes de mejora del sistema de aseguramiento interno *desde abajo* en la mayor involucración del profesorado mediante la figura de los coordinadores de semestre.

2.4. Tratamiento de las recomendaciones

No procede.

3. Proceso de implantación

3.1. Análisis

El Título se ha puesto en marcha de acuerdo con lo establecido en la Memoria de Verificación.

En relación a los sistemas de información previa a la matriculación previstos en la Memoria Verifica, la Decana de la Facultad participó en una serie de iniciativas para promocionar el futuro grado, efectuando la visita a la Feria de colegios Attendis University Summit, visitando a dos centros de Bachillerato de Sevilla, participando en las XIX^a Jornadas ¿Viernes UPO¿, en la que 70 centros de Bachillerato visitaron la Universidad.

Una vez implantado el grado, desde el inicio del curso se ha hecho una campaña informativa dirigida a los alumnos para difundir la existencia de los Coordinadores de semestre y del Director Académico, destacando la importante labor que realizan estas figuras para canalizar las quejas ante la instancia que corresponda (profesor, área de conocimiento, Departamento o Decanato). Para contribuir a esta difusión se



presentaron los Coordinadores de Semestres y el Director Académico personalmente a los alumnos en los primeros días de clase.

El Director Académico mantiene periódicamente coloquios con los delegados de los alumnos con el fin de establecer una relación de cercanía y fluida con el alumnado. A esta iniciativa se ha añadido también un seminario de Calidad del alumnado de Derecho al que han participado la Vicedecana de Calidad y Nuevas Tecnologías de la Facultad de Derecho, el Director de Grado de Relaciones Internacionales y el Responsabilidad de Calidad, resultando todas iniciativas muy útiles para verificar eventuales observaciones por parte del alumnado.

Al examinar examen de los datos relativos al perfil de ingreso del alumnado del Grado en Relaciones Internacionales, Doble Grado en Traducción e Interpretación y Relaciones Internacionales, Doble Grado en Geografía e Historia y Relaciones Internacionales, Doble Grado en Relaciones Internacionales y Derecho, Doble Grado en Relaciones Internacionales y Ciencias Políticas y de la Administración - [Área de Calidad - Informes de Perfil de Nuevo Ingreso](#) - se considera oportuno destacar los siguientes puntos:

1. las notas medias de ingreso son muy altas ¿ incluso más altas que el año anterior ¿ y que reflejan la gran demanda que existe por el Grado de Relaciones Internacionales y sus dobles grados, sobre todo en Andalucía
2. el porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso también es muy elevado, superando el 60% en todos los títulos, salvo XAI (50%) alto
3. la gran mayoría del alumnado (entre 81,0-93,8% por cada título) ya conocían ¿algo/bastante¿ (y entre 4,4-14,3% ¿mucho¿) sobre los planes de estudios
4. la gran mayoría del alumnado posean algún certificado de idioma ¿ entre 80,0-88,2% - de los cuales entre 81,25-100% (por cada título) son de inglés
5. los aspectos más influyentes para estudiar en la UPO son: oferta titulaciones (47,8-68,8%); vocación por la titulación (11,8-25,0%); y prestigio de la UPO (5,0-17,4%)
6. los medios principales a través de los cuales el alumnado ha recibido información de la universidad son: la página web (52,4-82,4%), seguido por comentarios de personas (11,8-20,0%), visitas a la Feria (0-15,0%) y las redes sociales (0-12,5%)

En cuanto al correcto desarrollo de la planificación definida, el Director Académico de Grado hace constar que la planificación prevista se está desarrollando correctamente, a pesar de algunas incidencias puntuales relacionadas, en primer lugar, con la impartición de clase de algunos



Profesores Sustitutos Interinos, que están nombrados y se incorporan a última hora en las clases o en ocasiones incluso con el semestre docente ya empezado.

En relación a los cambios de horarios, se debe registrar la resolución adoptada en la Junta de Facultad de 19 de abril acerca de la modificación de la asignatura de Finanzas Internacionales de I semestre a II semestre del IVº año del Grado en Relaciones Internacionales, motivada por una mejor repartición docente solicitada por la Facultad de Ciencias Empresariales.

En referencia a la aplicación de normativas, se ha de destacar que, una vez activada la Comisión de Gestión del TFG en el Grado de Relaciones Internacionales con fecha 5 de abril de 2022, se está procediendo a la redacción de la Guía Docente del TFG en Relaciones Internacionales según las pertinentes normativas de la Universidad y de la Facultad de Derecho.

En cuanto la verificación de que las Guías Docentes, éstas están basadas en competencias formativas e instrumentales y centradas en el aprendizaje, desde el Vicerrectorado se ha realizado un procedimiento de revisión de la adecuación de las competencias reflejadas en las Guías. A estos efectos, el Director Académico procede a comprobar y verificar que el apartado 3 de la Guía (ubicación en el plan formativo) haya sido completado correctamente, comunicando los resultados de su comprobación al Decanato antes de publicar las Guías en la página web institucional del Centro. Las Guías Docentes incluyen competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía. Están publicadas en la Web institucional del Centro para su público conocimiento:

<https://www.upo.es/facultad-derecho/es/oferta-academica/grados/grado-en-relaciones-internacionales/planificacion-de-la-ensenanza/guias-docentes/curso-academico-2019-2020/>

La Carta de Servicios 2018/19 de la Facultad de Derecho fijó como compromiso de calidad (04) divulgar las Guías Docentes de las titulaciones de la Facultad antes del inicio del curso académico. Durante el curso académico 2018/2019 el Vicerrectorado de Planificación Docente puso en marcha una nueva plataforma electrónica destinada a centralizar la gestión de las guías docentes. A partir de entonces los profesores debían hacer el envío de las guías docentes a través de esta plataforma.



El Director Académico ha procedido a revisar la estructura de las asignaturas adscritas al Grado y dobles Grados en Relaciones Internacionales, proponiendo en algunos casos concretos especificar con mayor detalle el sistema de evaluación. Se trata de casos puntuales y, de todas formas, muy escasos. Antes de ser publicados en la correspondiente plataforma las Guías docentes han sido sometida a dicho control.

En cuanto a la actuación sobrevenida por las medidas de contención y prevención del contagio por Covid-19, la actuación del Decanato y del Director Académico ha proseguido el diálogo con los delegados de los alumnos, ya entablado el año anterior. Se han aumentado las reuniones tanto con los profesores responsables de la asignatura como con los delegados y se ha mantenido una conversación casi diaria entre Decana de la Facultad de Derecho, Director Académico y Coordinadores. La colaboración con el alumnado ha sido óptima, como ha expuesto el Director Académico en su Informe Semestral. Solo esporádicas han sido las quejas de estudiantes que han sido inmediatamente resueltas.

Con respecto a la evaluación del aprendizaje (PC07-CC), no constan datos sobre el número de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones procedentes recibidas en el Buzón IRSF, ni el porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el Buzón IRSF.

A petición expresa de los alumnos mediante sus delegados se experimentará la posibilidad de impartir clases en lengua inglesa; eventualidad ya prevista en el **Informe final de evaluación de la solicitud para la verificación de un Título oficial** ID Título 2503972. A este fin, la Junta de facultad de Derecho en su sesión del 19 de abril de 2022 ha aprobado un Plan de Internacionalización, que repercutirá en el Grado y dobles Grados implicados. Además, queda pendiente la aprobación del Plan de Bilingüismo, que debería aportar un mayor grado de calidad, siempre que se pueda contar con el respaldo contractual de nuevos profesores que impartan clase en lengua inglesa.



Por último, y con el fin de mantener una mayor visibilidad con los estudiantes y para responder a su necesidad de conocer algunos perfiles de empleabilidad de los nuevos grados, el Director Académico ha asumido el compromiso, con el Área de Empleabilidad de la Fundación UPO, de organizar y dirigir un ciclo de seminarios en el segundo semestre de 2022, titulado *Salidas profesionales en el ámbito de Relaciones Internacionales*, que ha sido inaugurado el 1 de marzo por la decana de la Facultad de Derecho

- 01/03 Ponente: Juan Gala Serra, Director Unidad Funcionarios Internacionales, Ministerio AAEE, UE y Cooperación.
- 07/03. Ponentes: Lourdes Moya y Charo Rodríguez. Área de Empleabilidad y Emprendimiento de la Fundación Universidad Pablo de Olavide.
- 15/03. Ponente: Juergen Foeking, Relaciones Públicas e Institucionales de la Oficina en España del Parlamento Europeo.
- 22/03. Ponente: César Plá, Jefe de Servicio Consejería Función Pública y Unidad Apoyo a Instituciones de la Unión Europea.
- 29/03. Ponente: Rosa M^a Rodríguez Izquierdo, profesora de Didáctica y Organización Educativa de la Universidad Pablo de Olavide.
- 05/04. Ponente: Fernando Miguélez García, Representante de Navantia para la Unión Europea.
- 26/04. Ponente: María Luisa Silva Mejías, antigua Directora del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, presentada por la Decana de la Facultad de Derecho, profa. María Serrano Fernández. Sala de grados, edificio 6.
- 10/05: Ponente: Alfonso Dastis Quecedo, Embajador de España en Roma.
- Clausura el ciclo de seminarios la Directora Académica de Empleabilidad de la Universidad Pablo de Olavide, profa. Amapola Povedano Díaz.



3.2. Fortalezas y logros

En primer lugar, hay que destacar la gran demanda que existe por el Grado de Relaciones Internacionales y sus dobles grados: las notas medias de ingreso son muy altas (entre las notas de corte más altas de la UPO). Además, más de 80% del alumnado de nuevo ingreso ya posee algún certificado de idioma (principalmente el inglés). La buena preparación del alumnado se refleja en una tasa de rendimiento y de éxito muy elevada.

Por otro lado, como se ya se ha hecho constar en más de una ocasión en los Informes del Director Académico, el proceso de implantación del grado en Relaciones Internacionales y de los dobles grados implicados se está llevando a cabo con una significativa colaboración con las vertientes estudiantil, docente e institucional. Este año los propios alumnos han organizado conferencias sobre la situación bélica en Ucrania y participarán en la clínica jurídica UPO-OTAN.

Se ha primado la comunicación y entre estos polos representativos, delegados de los estudiantes, coordinadores de semestre, Director Académico y equipo decanal, previniendo de esta forma algunas cuestiones relevantes como la adaptación a las medidas de contención del coronavirus.

En este ámbito se ha previsto la implantación de un espacio de coordinación de los cursos del Grado de Relaciones Internacionales, donde se efectúan las principales comunicaciones acerca de la didáctica e iniciativas puestas en marcha y se publican enlaces de interés y grabaciones de las ponencias del Ciclo de seminarios.

Aquí cabe destacar la relevancia del ciclo de seminarios organizado por el Director Académico junto con el Área de Empleabilidad de la Fundación UPO con el fin de dar de conocer algunas de las opciones profesionales relacionadas con los nuevos grados.



Por último, es importante subrayar el significado de la aprobación del Plan de Internacionalización por parte de la Junta de Facultad de Derecho: el propuesto Plan de Bilingüismo reforzaría mucho la calidad del Grado y sus conjuntos.

3.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Se continuará en la dirección de organizar iniciativas para potenciar, tanto la información sobre la empleabilidad de las nuevas titulaciones previa al ingreso en la universidad, como eventuales charlas acerca de las salidas profesionales, durante el periodo de formación académico en nuestra universidad.

Quizás más relevante sean dos cuestiones estructurales, manifestadas en todo momento por los representantes de los alumnos y verificadas luego en los coloquios con los profesores responsables de la docencia en estos grados. En primer lugar, se ha lamentar el recurso persistente a la contratación de profesores sustitutos interinos, que termina por mermar el desarrollo y consolidación de estos nuevos grados que tanta expectación han suscitado a nivel social y académico. Tanto en la calidad de la enseñanza, con la emergencia de algunos casos que se ha tenido que solucionar en las correspondientes estancias institucionales de los departamentos, como por la propia dinámica emergencial de última hora, estas figuras contractuales pueden acabar afectando la impartición de docencia de un nivel universitario adecuado a tales expectativas y a un estándar de excelencia que se pretende conseguir. La situación este año con la implantación del TFG es realmente alarmante y casi insostenible en áreas como Ciencias Políticas y, sobre todo, Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales.

A este propósito sigue siendo patente un déficit de crédito en el área de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales ya inicialmente detectado en el **Informe final de evaluación de la solicitud para la verificación de un Título oficial ID Título 2503972**. A pesar de la contratación del Dr. Rafael García Pérez (Profesor Titular) dicha área aún manifiesta una grave laguna de cincuenta créditos. La escasa contratación de nuevos docentes especializados en Relaciones Internacionales está poniendo en peligro la propia existencia del Grado y Dobles Grados en Relaciones Internacionales. Por tanto, la contratación de nuevos profesores tiene un carácter de urgencia.

Otros aspectos del título identificados como mejorables por los delegados del alumnado en sus reuniones con el Director Académico tienen



que ver con la distribución de horarios (sobre todo en los dobles grados) y la la carga de trabajo de las EPDs.

3.4. Tratamiento de las recomendaciones

No procede

4. Profesorado

4.1. Análisis

El profesorado previsto para el desarrollo de las actividades docentes en el Grado en Relaciones Internacionales es adecuado para garantizar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes, según establece la Memoria de Verificación del título. No obstante, según el **Informe final de evaluación de la solicitud para la verificación de un Título oficial ID Título 2503972**, existe un déficit del área de conocimiento Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales - especialidad Relaciones Internacionales. El área manifiesta una grave laguna de cincuenta créditos, que se espera encuentre próximamente una solución estructural con la convocatoria de plaza en Relaciones Internacionales. Además, la plantilla sostiene de forma considerable por profesores a tiempo parcial (el 50,79%) de los cuales el 23,81% son profesores no-contratados; menos de la mitad (46,03%) de la plantilla son profesores a tiempo completo y un quinto (20,63%) son profesores funcionarios. Por otro lado, el 65,08% de los profesores son doctores quienes imparten el 80,08% de los créditos

El personal docente tiene mucho interés en mejorar la calidad de la enseñanza, pero no hay datos sobre el porcentaje del profesorado evaluado por el Plan Docencia-A-UPO en las convocatorias del curso académico

<https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Evaluacion-Docente-del-Profesorado/docencia-a-upo/informes-globales/index.html>

En cuanto a la evaluación de la actividad docente por parte del alumnado, constata con un grado de satisfacción de 4,05 (sobre 5), aunque se basa en una tasa de participación baja (12,44%)



https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/20-21/GRIN_2021_GLOBAL_TITULACION_GRADO.pdf

Las actividades realizadas para la formación del profesorado, atendiendo a la demanda del mismo, reflejan la apuesta por continuar con acciones formativas relacionadas con la docencia, la investigación y la gestión, promocionando, a su vez, el uso de las TICs aplicadas a la docencia la enseñanza bilingüe, la formación específica para la virtualización de contenidos y apoyo documental a la investigación, entre otras., donde la colaboración y coordinación con el Centro de Informática y Comunicaciones y la Biblioteca-CRAI es imprescindible. Por otro lado, en dichas actividades, al detectarse nuevas necesidades, se han incorporado nuevas acciones formativas relacionadas con la prevención de Riesgos Laborales y la Calidad, con la implicación del Servicio de Prevención y del Área de Calidad respectivamente.

En términos generales el número de horas de formación impartido en 2020 con respecto a 2109 ha disminuido en un 12,79%, igual que el número de horas de formación recibidas por los docentes (de 257,5 a 157 horas). No obstante 573 profesores han recibido por lo menos un curso de formación durante el 2020, superando con creces la cifra de 2019 (361). La media de participación en las encuestas de satisfacción, por parte del PDI, sobre el total de participantes a los cursos, ha sido del 61,36 %, que supone una disminución del 6,77 % con respecto al año 2019. No obstante, el grado de satisfacción de los docentes que han participado en tales actividades formativas, es bueno, pues la valoración global de la oferta formativa del 2020 es de 7,77 puntos y la valoración global del Plan de Formación del PDI para el mismo periodo es de 7,73 puntos. En cambio, la valoración global del Plan de Formación de los docentes que no han participado en ninguna acción formativa es de 6,45 puntos, principalmente al tener dificultades para compaginar los cursos con sus distintas actividades y horarios, especialmente los profesores asociados.

https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/desarrollo/documentos/pdi/planes/Informe_plan_for_pdi_2020.pdf

4.2. Fortalezas y logros

La principal fortaleza de la implantación del Grado en Relaciones Internacionales y de los cinco dobles grados implicados reside en la



capacidad de haber dado los primeros pasos en una situación que demás se ha visto agravada por la adopción de decisiones extraordinarias por la contención del coronavirus. Conviene recalcar el óptimo nivel de colaboración con los alumnos mediante sus delegados que representa de por sí un importante objetivo. Aquí juega un papel fundamental la figura del Coordinador de Semestre que sirve de enlace entre alumnado, profesorado y las Direcciones Académicas de Grado. Además, se realizan reuniones formales periódicas entre los delegados y el Director Académico al menos una por cuatrimestre a través de las cuales los alumnos tienen la oportunidad de comunicar sus opiniones sobre una amplio gama de asuntos (como, por ejemplo los horarios, el curriculum, la materia impartida, la distribución de créditos, el bilingüismo, el profesorado etc.)

4.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Se reitera cuanto sostenido en el apartado 3.3: la cuestión de mayor calado en la implantación de estos nuevos grados reside en la contratación del profesorado.

El Profesorado Contratado es superior al Profesorado a Tiempo Completo, repercutiendo en la docencia, al tener menor implicación en la misma. Tal y como indica el informe Verifica, la Universidad tiene provisto la consolidación de su plantilla, a través de planes de fortalecimiento que implican la reducción del peso del PDI laboral a tiempo parcial hasta alcanzar unos valores normales de PDI funcionario análogo a otras Universidades Públicas. Sin la contratación de nuevos docentes pelagra la propia existencia del Grado y Dobles Grados en Relaciones Internacionales.

Como ya se ha notado, el **Informe final de evaluación de la solicitud para la verificación de un Título oficial** ha identificado un déficit de profesores de la especialidad de Relaciones Internacionales. En los próximos cursos es absolutamente prioritario contratar profesores de este perfil, también en consideración del alto nivel de preparación del estudiantado, reflejado en las estadísticas abajo reportadas y en las reuniones que coordinadores, directores académicos y el equipo decanal ha mantenido con los delegados de los alumnos.

En otro orden de ideas, aun cumpliendo con lo establecido en la Memoria Verifica, en aras de un nivel más elevado de docencia se deberá reforzar la enseñanza en inglés. Aparte de aportar un nivel más elevado de docencia, la enseñanza de algunas asignaturas en inglés



contribuirá a preparar los egresados a los retos internacionales intrínsecos al propio grado.

4.4. Tratamiento de las recomendaciones

No procede

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

5.1. Análisis

A través del área de Administración del Campus se gestionan los recursos e infraestructuras y se coordinan los espacios de la Universidad destinados a las diversas actividades (docentes y no docentes). Por la enorme diversidad de las mismas, la prestación de servicios ha exigido armonizar las peculiaridades de cada sector. Su labor de coordinación es especialmente importante, pues es la que determina la eficacia en las labores de gestión, administración, control y seguimiento (para una mayor información: <https://www.upo.es/campus/>). Esta última resulta especialmente relevante ya que permite detectar las necesidades de la comunidad universitaria.

La Facultad de Derecho cuenta con los espacios y equipamiento necesarios para desarrollar las distintas actividades que se organizan en el ámbito de docencia, así como los recursos necesarios para ello. En este sentido, cuenta con aulas de distinta capacidad y con los recursos didácticos necesarios para el desarrollo de la actividad docente y la organización de mesas redondas o charlas de conferenciantes invitados. También dispone de aulas de informática para el acceso y manejo de los diversos recursos electrónicos, bases de datos y, finalmente, de seminarios, espacios diseñados para, entre otras, poder desarrollar reuniones de trabajo con los alumnos y llevar a cabo una enseñanza-aprendizaje más directa e interactiva. La Facultad de Derecho cuenta también con la posibilidad de utilización de los espacios para el desarrollo de otras actividades docentes no regladas y de actividades culturales.

Complementos imprescindibles para el desarrollo de estas actividades docentes, regladas o no, son los servicios del Centro de Informática y



Comunicaciones (CIC) y la Biblioteca. El CIC, dependiente del Vicerrectorado de Tecnologías de la Información e Innovación Digital, tiene como cometido la planificación y gestión general de los sistemas automatizados de información y comunicaciones para el apoyo a la docencia, el estudio, la investigación y la gestión administrativa, así como la difusión de la información de la comunidad universitaria (<https://www.upo.es/cic/informacion>).

Por su parte, la Biblioteca es un recurso imprescindible para los alumnos y profesores de la Facultad de Derecho. Los recursos bibliográficos (físicos y electrónicos) son suficientes. El porcentaje de Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC disponible en la biblioteca sobre el total de la Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC es muy alto (88,5%). Además, ha incrementado el número de recursos electrónicos disponibles en todos los Áreas pertinentes (de Ciencias Jurídicas, de Humanidades, de Ciencias Económicas etc) en 2020/21 con respecto al año anterior. No obstante, ha empeorado la variación anual de fondos bibliográficos (tanto para las monografías como para las revistas)

El grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras ha bajado con respecto al curso 2019-20 aunque también ha bajado la tasa de participación inferior - y que rodea los 3,0 puntos (sobre un máximo de 5): GRI (3,0); XFI (3,68); XGI (3,42), XIP (2,85); y XID (2,83). Por su parte, sin embargo, el profesorado se muestra más satisfecho con las infraestructuras: GRI (3,88); XAI (4,03); XFI (4,0); XGI (3,75); XIP (3,85); y XID (3,36).

Se pueden detectar algunas tendencias positivas relativas a la gestión de los recursos y servicios externos al centro. Aunque ha empeorado ligeramente el número de estudiantes por puesta de lectura (de 11,62 a 11,67) ha aumentado tanto el número de metros cuadrados construidos por usuario (de 0,81 a 0,93) como la accesibilidad informática (108,31 estudiantes por PC de uso público en vez de 136,56).

En cuanto a la selección, formación y evaluación del personal de administración y servicios, la satisfacción con el Plan Anual de Formación (PAS directamente relacionado con el Título) para el 2020/21 es de 3,6 (sobre 5), casi igual que el año anterior (3,66) pero basada en una tasa de participación muy baja (9,25%)



5.2. Fortalezas y logros

La Facultad de Derecho cuenta con aulas, seminarios, equipamiento y recursos didácticos necesarios para el desarrollo de actividades docentes (y culturales), reuniones de trabajo, mesas redondas, conferencias. Asimismo, dispone de aulas de informática para el acceso y manejo de los diversos recursos electrónicos, bases de datos. Destacamos la importancia del CIC en planificar y gestionar los sistemas automatizados de información y comunicaciones que facilitar tanto la docencia, el estudio y la investigación, como la gestión y la difusión de información. En cuanto a la Biblioteca, los recursos bibliográficos/electrónicos disponibles son adecuados para el Grado de Relaciones Internacionales (y sus Dobles Grados).

Se pueden detectar algunas tendencias positivas relativas a la gestión de los recursos y servicios externos al centro, en concreto el número de metros cuadrados construidos por usuario y el número de estudiantes por PC de uso público

5.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Desde el curso 2018-19 se ha visto un incremento continuo en el número de estudiantes por puesta de lectura. También se preocupa la tendencia negativa de la variación anual de fondos bibliográficos (tanto para las monografías como para las revistas) Aunque se basa en una tasa de participación inferior al año anterior, también preocupa el bajo nivel de satisfacción del alumnado con las infraestructuras (3,0).

5.4. Tratamiento de las recomendaciones

No procede

6. Indicadores y resultados



6.1. Análisis

El análisis de los indicadores muestra un desarrollo muy efectivo de la titulación. No obstante, existen algunas áreas donde es necesario llevar a cabo un especial seguimiento para su mejora.

El Grado en Relaciones Internacionales y sus dobles grados correspondiente son titulaciones muy cotizadas: una demanda que crece cada año. La relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso es: GRI - 762/20; XAYI - 190/10; XFI - 265/10; XGI - 232/20; XID - 686/20; XIP - 614/15.

Respecto a los indicadores referidos a los estudiantes que acceden a la titulación, vemos que el porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso es muy elevado: GRI - 65%; XAI - 50%; XFI - 63,64%; XGYI - 75%; XID 85,72%; XIP - 76,47%. También llama la atención el porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima, que supera el 85% en todas las titulaciones: GRI (94,12%); XAI (100%); XFI (100%); XGYI (100%); XID (85,71%); y XIP (87,5%)

En cuanto al análisis de los resultados del aprendizaje (PC12-CC) para el curso 2020/21, los resultados son excelentes. La tasa de rendimiento (el número total de créditos superados entre el número total de créditos matriculados) en todos los títulos supera el 90% - GRI (97,6%); XAI (93,94%); XFI (98,32%); XGYI (92,06%) XID (95,59%) salvo en el caso de XIP (89,44%).

Asimismo, la tasa de éxito (el número de créditos superados entre el número de créditos presentados a examen) es muy elevado: GRI (98,83%); XAI (97,04%); XFI (98,73%); XGYI (94,49%); XID (96,26%); y XIP (95,36%).

No hay datos sobre la tasa de abandono. Siendo el segundo año de su implantación, evidentemente tampoco existen datos sobre la tasa de eficacia, la tasa de graduación, el perfil de egreso e inserción laboral (tasa de inserción laboral, número de egresados por curso académico), el grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas, ni el grado de satisfacción del empleador/a con las competencias



adquiridas.

Para el seguimiento del funcionamiento del título es indispensable la participación de los distintos grupos de interés. Por eso se está insistiendo en la aplicación de medidas para incentivar su participación tanto en las encuestas como en las distintas Comisiones encargadas del seguimiento de la calidad. Se hacen encuestas de satisfacción del profesorado y el alumnado con los centros y sus títulos, simplificándose los formatos y fomentando la participación a través de campañas de publicidad. Desde el Área de calidad se fomenta la participación del alumnado difundiendo la información sobre las encuestas en las redes sociales.

Las encuestas permanecen a disposición de los alumnos durante un amplio periodo de tiempo para facilitar su cumplimentación. Así, las encuestas de satisfacción de los grupos de interés de centros y títulos están abiertas permanentemente, aunque se anime a la participación en dos momentos específicos del curso académico.

Con relación al nivel de satisfacción global con el centro y el título por parte del alumnado durante el curso 2020/21 las cifras oscilan entre 2,58 (GRI) y 3,78 (XAI/XFI) sobre 5.

Sin embargo, el nivel de satisfacción global con el centro y el título por parte del Profesorado (un promedio de 4,14) y del PAS (4,13), es algo superior.

Las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la docencia se ponen a disposición de los mismos también en dos períodos durante el curso académico, pero con fechas de activación y desactivación específicas. En ese sentido resulta decisiva la motivación de cada profesor a sus alumnos en clase. Para el curso 2020/21 el nivel de satisfacción del alumnado con la docencia es positivo 4,05 (sobre 5).

Conviene recalcar que existe un buzón de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias (IRS), que permanece abierto y tiene un plazo máximo de contestación de cinco días hábiles, como se indica en los compromisos de calidad que ofrece la Facultad de Derecho recogidos en su Carta de Servicios:



<https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-derecho/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad/politica-y-objetivos-calidad/Folleto-de-Carta-de-Servicios.pdf>

6.2. Fortalezas y logros

En primer lugar, contamos con datos desagregados en lo que respecta a los resultados académicos. En segundo lugar, existe una alta demanda en relación con las plazas de nuevo ingreso que queda reflejado en el porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima y la tasa de rendimiento y de éxito en todos los títulos. También destacamos el porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción. El Profesorado y el PAS están bastante satisfecho con el centro y el título.

Se ha cumplido el compromiso de la Facultad de Derecho, fijado en la Carta de Servicios, relativo a: a) las incidencias, reclamaciones y sugerencias; y b) la resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios (excepto movilidad) y las transferencias de créditos

Se están llevando a cabo los seminarios para explicar al alumnado el funcionamiento del sistema de calidad y la importancia de completar las encuestas y para recoger de primera mano su satisfacción con el centro y la docencia.

6.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

El nivel de satisfacción global con el centro y el título por parte del alumnado, sobre todo del GRI, es mejorable.

Se está estudiando cómo mejorar la distribución de horarios y reducir la carga de trabajo de la EPDs. Asimismo, cabe destacar la aprobación del Plan de Internacionalización y su Plan de Bilingüismo por la Junta de Facultad de Derecho, que reforzará la calidad del Grado y sus conjuntos.

Se están realizando reuniones entre los estudiantes y los responsables de las Relaciones Internacionales de la Facultad de Derecho para informar sobre los Programas de Movilidad. Se están realizando reuniones entre los estudiantes y los responsables de la movilidad nacional



para informar sobre los Programas existentes. Con respecto a la orientación académica, el Director Académico seguirá organizando talleres y cursos.

6.4. Tratamiento de las recomendaciones

No procede

Valoración Indicadores del SAIC



SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA02-IN01-G-UPO-FDER-GRI	Porcentaje de profesores/a a tiempo completo	-	-	-	-	43,59	46,03	No se registran IRSF
PA02-IN02-G-UPO-FDER-GRI	Porcentaje de profesores/a a tiempo parcial	-	-	-	-	46,15	50,79	
PA02-IN03-G-UPO-FDER-GRI	Porcentaje de profesores/a funcionarios	-	-	-	-	23,08	20,63	
PA02-IN04-G-UPO-FDER-GRI	Porcentaje de profesores/a contratados	-	-	-	-	66,67	76,19	
PA02-IN05-G-UPO-FDER-GRI	Porcentaje de profesores/a doctores	-	-	-	-	69,23	65,08	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Derecho
Título: GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA02- IN06-G- UPO- FDER-GRI	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	-	-	-	-	3,5	3,7	
PA02- IN06-G- UPO- FDER-XAI	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	-	-	-	-	-	4,1	
PA02- IN06-G- UPO- FDER-XFI	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	-	-	-	-	-	4,16	
PA02- IN06-G- UPO- FDER-XGI	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	-	-	-	-	-	3,7	
PA02- IN06-G- UPO- FDER-XID	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	-	-	-	-	-	3,64	
PA02- IN06-G- UPO- FDER-XIP	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	-	-	-	-	-	3,79	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Derecho
Título: GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA02-IN07-G-UPO-FDER-GRI	Porcentaje de profesorado evaluado por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	-	7,69	-	
PA02-IN08-G-UPO-FDER-GRI	Porcentaje de profesorado evaluado positivamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	-	7,69	-	
PA02-IN09-G-UPO-FDER-GRI	Porcentaje de profesorado evaluado negativamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	-	0	-	
PA02-IN10-G-UPO-FDER-GRI	Porcentaje de profesorado con Mención de Excelencia Docente en las convocatorias del curso académico	-	-	-	-	2,56	-	
PA02-IN11-G-UPO-FDER-GRI	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente positivo	-	-	-	-	7,69	-	
PA02-IN12-G-UPO-FDER-GRI	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente negativo	-	-	-	-	0	-	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Derecho
Título: GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA02- IN13-G- UPO- FDER-GRI	Porcentaje de profesorado del título con Informe de Mención de Excelencia Vigente	-	-	-	-	2,56	-	
PA02- IN14-G- UPO- FDER-GRI	Porcentaje de Reconocimientos públicos a la Excelencia Docente (Modalidad Individual a.) vigentes	-	-	-	-	0	-	
PA02- IN15-G- UPO- FDER-GRI	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	-	79,53	80,08	
PA02- IN15-G- UPO- FDER-XAI	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	-	-	-	
PA02- IN15-G- UPO- FDER-XFI	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	-	-	-	
PA02- IN15-G- UPO- FDER-XGI	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	-	-	-	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA02- IN15-G- UPO- FDER-XID	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	-	-	-	
PA02- IN15-G- UPO- FDER-XIP	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PA02



A pesar del buen funcionamiento de las actividades docentes durante el año 2020/21, tal y como indica el **Informe final de evaluación de la solicitud para la verificación de un Título oficial** ID Título 2503972 existe un claro déficit del área de conocimiento Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales - especialidad Relaciones Internacionales. La plantilla se ha visto reforzado con la contratación del Dr. Rafael García Pérez (Profesor Titular), pero en los próximos años quedan por impartir alrededor de cincuenta créditos más, algo imposible de llevar a cabo sin la convocatoria de plazas en Relaciones Internacionales. Con la implantación del TFG este año la situación en áreas como Ciencias Políticas y, sobre todo, Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales, es casi insostenible. La plantilla sostiene de forma considerable por profesores a tiempo parcial (el 50,79%), de los cuales el 76,19% son profesores contratados, y solamente el 20,63% de la plantilla son profesores funcionarios.

SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA03-IN01-G-UPO-FDER	Satisfacción con el Plan Anual de Formación (PAS directamente relacionado con el Título)	-	-	3,5	3,5	3,67	3,6	No se registran IRSF

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PA03



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Derecho
Título: GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

En cuanto a la selección, formación y evaluación del personal de administración y servicios, la satisfacción con el Plan Anual de Formación (PAS directamente relacionado con el Título) para el 2020/21 es de 3,6 (sobre 5), casi igual que el año anterior (3,66) pero basada en una tasa de participación muy baja (9,25%).



GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y DE LOS SERVICIOS QUE PRESTA EL CENTRO

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA04-IN01-FDER-GRI	Porcentaje de Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC disponible en la Biblioteca sobre el total de la Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC	-	-	-	-	91,5	88,5	No se registran IRSF
PA04-IN02-FDER-GRI	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	-	-	3,8	3	
PA04-IN02-FDER-XAI	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	-	-	4,21	-	
PA04-IN02-FDER-XFI	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	-	-	4,21	3,68	
PA04-IN02-FDER-XGI	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	-	-	3,69	3,42	
PA04-IN02-FDER-XID	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	-	-	4	2,83	
PA04-IN02-FDER-XIP	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	-	-	3,83	2,85	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA04-IN03-FDER-GRI	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	-	3,8	3,88	
PA04-IN03-FDER-XAI	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	-	-	4,03	
PA04-IN03-FDER-XFI	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	-	-	4	
PA04-IN03-FDER-XGI	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	-	-	3,75	
PA04-IN03-FDER-XID	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	-	-	3,36	
PA04-IN03-FDER-XIP	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	-	-	3,85	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PA04

El porcentaje de Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC disponible en la biblioteca sobre el total de la Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC es muy alto (88,5%). El grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras ha bajado



Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Facultad de Derecho

Título: GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

con respecto al curso 2019-20, aunque también ha bajado la tasa de participación inferior - y que rodea los 3,0 puntos (sobre un máximo de 5): GRI (3,0); XFI (3,68); XGI (3,42), XIP (2,85); y XID (2,83). Por su parte, sin embargo, el profesorado se muestra más satisfecho con las infraestructuras: GRI (3,88); XAI (4,03); XFI (4,0); XGI (3,75); XIP (3,85); y XID (3,36).



GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y SERVICIOS EXTERNOS AL CENTRO

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA06-IN01-UPO	Estudiantes por puesto de lectura	10,03	10,01	10,43	10,26	11,62	11,67	No se registran IRSF
PA06-IN02-UPO	Metros cuadrados construidos por usuario	1,07	1,08	1,03	1,05	0,81	0,93	
PA06-IN03-UPO	Estudiantes por PC de uso público	72,3	70,36	92,07	95,24	136,56	108,31	
PA06-IN04-UPO	Variación anual de fondos bibliográficos (monografías)	0,64	0,94	0,54	0,39	0,55	0,35	
PA06-IN05-UPO	Variación anual de fondos bibliográficos (revistas)	1,28	0,95	0,93	0,88	0,88	0,46	
PA06-IN06-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Jurídicas	12445	11904	16951	17589	19103	19739	
PA06-IN07-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencia y Tecnología	39750	54021	60460	62530	65702	169023	
PA06-IN08-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Humanidades	146507	147294	149080	151126	155100	168721	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA06-IN09-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias de la Salud	3784	5082	10383	12590	25563	25748	
PA06-IN10-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Económicas	29571	29964	28011	33520	38684	43587	
PA06-IN11-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Sociales	7248	10260	10137	11512	12490	13122	
PA06-IN12-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área Multidisciplinar	176485	185894	165770	475263	436985	368516	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PA06

En cuanto a la gestión de los recursos y servicios externos al centro, los resultados son mixtos. Con respecto al año anterior se ha visto un aumento en: el número de recursos electrónicos disponibles en todas las Áreas pertinentes (de Ciencias Jurídicas, de Humanidades, de Ciencias Económicas etc.); el número de metros cuadrados construidos por usuario (de 0,81 a 0,93); y la accesibilidad informática (108,31 estudiantes por PC de uso público en vez de 136,56). No obstante, ha empeorado la variación anual de fondos bibliográficos (tanto para las monografías como para las revistas) y (ligeramente) el número de estudiantes por puesta de lectura (de 11,62 a 11,67).



SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA07- IN01- FDER-GRI	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	-	-	-	-	2,6	2,58	No se registran IRSF
PA07- IN01- FDER-XAI	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	-	-	-	-	4,04	3,78	
PA07- IN01- FDER-XFI	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	-	-	-	-	4,04	3,78	
PA07- IN01- FDER-XGI	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	-	-	-	-	3,6	3,57	
PA07- IN01- FDER-XID	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	-	-	-	-	3,8	3,14	
PA07- IN01- FDER-XIP	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	-	-	-	-	3,08	2,69	
PA07- IN02- FDER-GRI	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	-	-	-	-	4,2	3,83	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Derecho
Título: GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA07- IN02- FDER-XAI	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	4,44	
PA07- IN02- FDER-XFI	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	4,47	
PA07- IN02- FDER-XGI	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	4,24	
PA07- IN02- FDER-XID	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	3,73	
PA07- IN02- FDER-XIP	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	4,13	
PA07- IN03- FDER	Nivel de satisfacción global del PAS con el Centro y el Título	-	-	4,4	4,25	4,08	4,6	
PA07- IN04- FDER-GRI	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	
PA07- IN04- FDER-XAI	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Derecho
Título: GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA07- IN04- FDER-XFI	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	
PA07- IN04- FDER-XGI	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	
PA07- IN04- FDER-XID	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	
PA07- IN04- FDER-XIP	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	
PA07- IN05- FDER-GRI	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	
PA07- IN05- FDER-XAI	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	
PA07- IN05- FDER-XFI	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	
PA07- IN05- FDER-XGI	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA07- IN05- FDER-XID	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	
PA07- IN05- FDER-XIP	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	
PA07- IN06- FDER-GRI	Nivel de satisfacción del Alumnado con la docencia	-	-	-	-	4,01	4,05	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PA07

Con relación al nivel de satisfacción global con el centro y el título por parte del alumnado durante el curso 2020/21 las cifras oscilan entre 2,58 (GRI) y 3,78 (XAI/XFI) sobre 5. Estos resultados, más notable en el caso del GRI, son subóptimos. Parecen reflejar cierta incertidumbre por parte del alumnado en cuanto a los programas de movilidad y las prácticas externas, y en menor medida, las salidas profesionales. Siendo alumnos del segundo año estas preocupaciones son entendibles, pero quizás algo prematuras. De todas formas, y conforme con que se vayan firmando los convenios pertinentes relativos a la movilidad y las prácticas externas, el alumnado será informado de las opciones disponibles. Por otra parte, se han organizado - y se seguirán organizando - charlas, talleres y seminarios acerca de la orientación profesional. En cuanto a nivel de satisfacción global con el centro y el título por parte del Profesorado y del PAS, sin embargo, los resultados son mejores: una media de 4,14 y 4,13, respectivamente.

Con respecto a la satisfacción global del alumnado con la docencia para el curso 2020/21 los resultados son buenos 4,05 (sobre 5), una cifra ligeramente inferior a la nota media registrada por el Centro (4,15) y la UPO (4,19), pero que se basa en una tasa de participación muy baja



Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Facultad de Derecho

Título: GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

(12,44%). Los apartados en los que el profesorado es mejor valorado por el alumnado son los relacionados con el cumplimiento de sus obligaciones docentes, cumplimiento de la planificación, la explicación del contenido (con ejemplos y resolución de dudas) y el respeto en el trato con los estudiantes. Donde el profesorado recibe menos nota son los apartados que abordan la metodología docente, los sistemas de evaluación y las actividades desarrolladas.



ACCESO, ADMISIÓN, MATRICULACIÓN, GESTIÓN DE EXPEDIENTES Y TRAMITACIÓN DE TÍTULOS DE ESTUDIANTES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC03-IN01-G-UPO-FDER-GRI	Número de plazas ofertadas	-	-	-	-	20	20	Se recibe una reclamación por problemas durante el proceso de matriculación que es derivada al servicio correspondiente
PC03-IN01-G-UPO-FDER-XAI	Número de plazas ofertadas	-	-	-	-	10	10	
PC03-IN01-G-UPO-FDER-XFI	Número de plazas ofertadas	-	-	-	-	10	10	
PC03-IN01-G-UPO-FDER-XGI	Número de plazas ofertadas	-	-	-	-	20	20	
PC03-IN01-G-UPO-FDER-XID	Número de plazas ofertadas	-	-	-	-	15	20	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Derecho
Título: GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC03- IN01-G- UPO- FDER-XIP	Número de plazas ofertadas	-	-	-	-	15	15	
PC03- IN02-G- UPO- FDER-GRI	Grado de cobertura de las plazas	-	-	-	-	100	100	
PC03- IN02-G- UPO- FDER-XAI	Grado de cobertura de las plazas	-	-	-	-	110	140	
PC03- IN02-G- UPO- FDER-XFI	Grado de cobertura de las plazas	-	-	-	-	110	110	
PC03- IN02-G- UPO- FDER-XGI	Grado de cobertura de las plazas	-	-	-	-	100	100	
PC03- IN02-G- UPO- FDER-XID	Grado de cobertura de las plazas	-	-	-	-	106,67	105	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC03- IN02-G- UPO- FDER-XIP	Grado de cobertura de las plazas	-	-	-	-	100	113,33	
PC03- IN03-G- UPO- FDER-GRI	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos relacionados con la movilidad de estudiantes	-	-	-	-	-	-	
PC03- IN04-G- UPO- FDER-GRI	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	-	-	-	0	-	38	
PC03- IN04-G- UPO- FDER-XAI	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	-	-	-	0	-	38	
PC03- IN04-G- UPO- FDER-XFI	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	-	-	-	0	16	47	
PC03- IN04-G- UPO- FDER-XGI	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	-	-	-	0	-	-	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC03- IN04-G- UPO- FDER-XID	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	-	-	-	0	-	45	
PC03- IN04-G- UPO- FDER-XIP	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	-	-	-	0	-	-	
PC03- IN05-G- UPO- FDER-GRI	Tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC03

Con respecto al tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad, existen datos para los siguientes títulos: GRI (38), XAI (38), XFI (47) y XID (45).

Siendo el segundo año de su implantación, evidentemente, no constan datos sobre el tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta



PERFILES DE INGRESO Y CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC04-IN01-FDER-GRI	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	-	-	-	-	75	65	No se registran IRSF
PC04-IN01-FDER-XAI	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	-	-	-	-	54,55	50	
PC04-IN01-FDER-XFI	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	-	-	-	-	81,82	63,64	
PC04-IN01-FDER-XGI	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	-	-	-	-	65	75	
PC04-IN01-FDER-XID	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	-	-	-	-	75	85,71	
PC04-IN01-FDER-XIP	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	-	-	-	-	86,67	76,47	
PC04-IN02-FDER-GRI	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	-	-	-	-	-	0	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Derecho
Título: GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC04- IN02- FDER-XAI	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	-	-	-	-	-	27,27	
PC04- IN02- FDER-XFI	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	-	-	-	-	-	0	
PC04- IN02- FDER-XGI	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	-	-	-	-	-	0	
PC04- IN02- FDER-XID	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	-	-	-	-	-	31,25	
PC04- IN02- FDER-XIP	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	-	-	-	-	-	13,33	
PC04- IN03- FDER-GRI	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	-	-	-	-	5	6,7	
PC04- IN03- FDER-XAI	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	-	-	-	-	2,6	4,1	
PC04- IN03- FDER-XFI	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	-	-	-	-	4,9	6,4	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Derecho
Título: GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC04- IN03- FDER-XGI	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	-	-	-	-	1,15	2,85	
PC04- IN03- FDER-XID	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	-	-	-	-	9,47	10,3	
PC04- IN03- FDER-XIP	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	-	-	-	-	4,67	7,73	
PC04- IN04- FDER-GRI	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	-	-	-	-	95,24	94,12	
PC04- IN04- FDER-XAI	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	-	-	-	-	90,91	100	
PC04- IN04- FDER-XFI	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	-	-	-	-	90,91	100	
PC04- IN04- FDER-XGI	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	-	-	-	-	57,14	100	
PC04- IN04- FDER-XID	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	-	-	-	-	93,75	85,71	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Derecho
Título: GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC04- IN04- FDER-XIP	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	-	-	-	-	93,75	87,5	
PC04- IN05- FDER-GRI	Porcentaje de mujeres entre estudiantes de nuevo ingreso	-	-	-	-	74,19	62,75	
PC04- IN06- FDER-GRI	Porcentaje de hombres entre estudiantes de nuevo ingreso	-	-	-	-	25,81	37,25	
PC04- IN07-UPO	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas	4,12	4,12	4,07	4,23	4,17	4,54	
PC04- IN08- FDER-GRI	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	-	-	-	-	658 / 20	762 / 20	
PC04- IN08- FDER-XAI	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	-	-	-	-	154 / 10	190 / 10	
PC04- IN08- FDER-XFI	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	-	-	-	-	202 / 10	265 / 10	
PC04- IN08- FDER-XGI	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	-	-	-	-	156 / 20	232 / 20	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC04-IN08-FDER-XID	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	-	-	-	-	508 / 15	686 / 20	
PC04-IN08-FDER-XIP	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	-	-	-	-	340 / 15	614 / 15	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC04

El Grado en Relaciones Internacionales y sus dobles grados correspondiente son titulaciones muy cotizadas sobre todo en Andalucía: una demanda que crece cada año. Este dato se refleja en la relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso es: GRI (762/20); XAYI (190/10); XFI (265/10); XGI (232/20); XID (686/20); y XIP (614/15). Además, la gran mayoría del alumnado (entre 81,0-93,8% por cada título) ya conocían algo/bastante (y entre 4,4-14,3% mucho) sobre los planes de estudios.

En cuanto al porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso, los resultados también son llamativos: GRI (65%); XAI (50%); XFI (63,6%); XGYI (75%); XID (85,7%); y XIP (76,5%). No extraña, por ende, que el porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima, supere el 85% en todas las titulaciones: GRI (94,12%); XAI (100%); XFI (100%); XGYI (100%); XID (85,71%); y XIP (87,5%). La gran mayoría del alumnado del nuevo ingreso posean algún certificado de idioma entre 80,0-88,2% - de los cuales entre 81,25-100% (por cada título) son de inglés.

Con respecto al análisis de los resultados del aprendizaje (PC12-CC) para el curso 2020/21, los resultados son excelentes. La tasa de rendimiento (el número total de créditos superados entre el número total de créditos matriculados) en todos los títulos supera el 90% - GRI



(97,6%); XAI (93,94%); XFI (98,32%); XGYI (92,06%) XID (95,59%) ¿ salvo en el caso de XIP (89,44%).

Asimismo, la tasa de éxito (el número de créditos superados entre el número de créditos presentados a examen) es muy elevado: GRI (98,83%); XAI (97,04%); XFI (98,73%); XGYI (94,49%); XID (96,26%); y XIP (95,36%).

No hay datos sobre la tasa de abandono. Siendo el segundo año de su implantación, evidentemente tampoco existen datos sobre la tasa de eficacia, la tasa de graduación, el perfil de egreso e inserción laboral (tasa de inserción laboral, número de egresados por curso académico), el grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas, ni el grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas.

Según los encuestados, los aspectos más influyentes para estudiar en la UPO son: oferta titulaciones (47,8-68,8%); vocación por la titulación (11,8-25,0%); y prestigio de la UPO (5,0-17,4%). Los medios principales a través de los cuales el alumnado ha recibido información de la universidad son: la página web (52,4-82,4%), seguido por comentarios de personas (11,8-20,0%), visitas a la Feria (0-15,0%) y las redes sociales (0-12,5%)



ORIENTACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL AL ESTUDIANTE

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC05-IN01-FDER-GRI	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	-	-	2,8	2,25	No se registran IRSF
PC05-IN01-FDER-XAI	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	-	-	3,4	3,18	
PC05-IN01-FDER-XFI	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	-	-	3,4	3,18	
PC05-IN01-FDER-XGI	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	-	-	2,86	3,11	
PC05-IN01-FDER-XID	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	-	-	3,38	2,57	
PC05-IN01-FDER-XIP	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	-	-	3	2,44	
PC05-IN02-FDER-GRI	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	-	-	2	2,36	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC05- IN02- FDER-XAI	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	-	-	3	2,89	
PC05- IN02- FDER-XFI	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	-	-	3	2,89	
PC05- IN02- FDER-XGI	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	-	-	3	3	
PC05- IN02- FDER-XID	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	-	-	2,89	2,57	
PC05- IN02- FDER-XIP	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	-	-	2,36	2,33	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC05

El grado de satisfacción (sobre 5) del alumnado con la orientación académica no es óptimo: GRI (2,25); XAYI (3,18); XFYI (3,18); XGI (3,11); XID (2,57); XIP (2,44) - a pesar de que el Director Académico organizó una serie de talleres y cursos al respecto. También son mejorables los resultados en cuanto al grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional: GRI (2,36); XAYI (2,89); XFYI (2,89); XGI (3,00); XID (2,57); XIP (2,33). Tal y como se ha indicado arriba, puede que estos resultados reflejen cierta desorientación por parte de un alumnado de primer curso, preocupado por los futuros programas de movilidad y prácticas externas, y poco seguro de las salidas profesionales a las que



quiere optar. No obstante, posteriormente y para responder a su necesidad de conocer algunos perfiles de empleabilidad de los nuevos grados, el Director Académico ha organizado y dirigido un ciclo de seminarios, generando un reacción muy positiva por parte del alumnado, tanto en número de participantes, como en el entusiasmo manifestado durante las charlas.

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC07- IN01- FDER-GRI	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones procedentes recibidas en el Buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)	-	-	-	-	-	-	No se registran IRSF
PC07- IN02- FDER-GRI	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC07

No constan datos sobre el número de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones procedentes recibidas en el Buzón IRSF, ni el porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el Buzón IRSF. No obstante, según los *informes de satisfacción de los grupos de interés*



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Derecho
Título: GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

, la satisfacción por parte del alumnado con dicha gestión a través del Buzón IRSF refleja en una nota media de 2,86 puntos (sobre 5).



GESTIÓN Y REVISIÓN DE LA MOVILIDAD DEL ESTUDIANTADO

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC08- IN01- FDER-GRI	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	0	No se registran IRSF
PC08- IN01- FDER-XAI	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	0	
PC08- IN01- FDER-XFI	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	0	
PC08- IN01- FDER-XGI	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	0	
PC08- IN01- FDER-XID	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	0	
PC08- IN01- FDER-XIP	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	0	
PC08- IN02- FDER-GRI	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	0	0	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Derecho
Título: GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC08- IN02- FDER-XAI	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	
PC08- IN02- FDER-XFI	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	
PC08- IN02- FDER-XGI	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	
PC08- IN02- FDER-XID	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	
PC08- IN02- FDER-XIP	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	
PC08- IN03- FDER-GRI	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	-	-	-	-	-	-	
PC08- IN03- FDER-XAI	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	-	-	-	-	-	-	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Derecho
Título: GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC08- IN03- FDER-XFI	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	-	-	-	-	-		
PC08- IN03- FDER-XGI	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	-	-	-	-	-		
PC08- IN03- FDER-XID	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	-	-	-	-	-		
PC08- IN03- FDER-XIP	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	-	-	-	-	-		
PC08- IN04- FDER-GRI	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	
PC08- IN04- FDER-XAI	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	
PC08- IN04- FDER-XFI	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	-	-	3,95	-	-	-	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Derecho
Título: GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC08- IN04- FDER-XGI	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	
PC08- IN04- FDER-XID	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	
PC08- IN04- FDER-XIP	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	
PC08- IN05- FDER-GRI	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	-	-	0	
PC08- IN05- FDER-XAI	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	-	-	0	
PC08- IN05- FDER-XFI	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	-	-	0	
PC08- IN05- FDER-XGI	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	-	-	0	
PC08- IN05- FDER-XID	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	-	-	0	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Derecho
Título: GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC08- IN05- FDER-XIP	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	-	-	0	
PC08- IN06- FDER-GRI	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	-	0	0	
PC08- IN06- FDER-XAI	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	-	-	0	
PC08- IN06- FDER-XFI	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	-	-	0	
PC08- IN06- FDER-XGI	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	-	-	0	
PC08- IN06- FDER-XID	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	-	-	0	
PC08- IN06- FDER-XIP	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	-	-	0	
PC08- IN07- FDER-GRI	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	-	-	-	-	-		



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC08- IN07- FDER-XAI	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	-	-	-	-	-		
PC08- IN07- FDER-XFI	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	-	-	-	-	-		
PC08- IN07- FDER-XGI	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	-	-	-	-	-		
PC08- IN07- FDER-XID	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	-	-	-	-	-		
PC08- IN07- FDER-XIP	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	-	-	-	-	-		
PC08- IN08- FDER-GRI	Relación de estudiantes del Título que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertados por la Universidad con respecto a las plazas ofertadas por Universidad	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC08

Siendo el segundo año de su implantación, no existen datos en cuanto a los programas de movilidad internacional



GESTIÓN Y REVISIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC09- IN01- FDER-GRI	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09- IN01- FDER-XAI	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09- IN01- FDER-XFI	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09- IN01- FDER-XGI	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09- IN01- FDER-XID	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09- IN01- FDER-XIP	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09- IN02- FDER-GRI	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Derecho
Título: GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC09-IN02-FDER-XAI	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN02-FDER-XFI	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN02-FDER-XGI	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN02-FDER-XID	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN02-FDER-XIP	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN03-FDER-GRI	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN03-FDER-XAI	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN03-FDER-XFI	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	-	-	-	-	-	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Derecho
Título: GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC09-IN03-FDER-XGI	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN03-FDER-XID	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN03-FDER-XIP	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN04-FDER-GRI	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN04-FDER-XAI	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN04-FDER-XFI	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN04-FDER-XGI	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN04-FDER-XID	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Derecho
Título: GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC09- IN04- FDER-XIP	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	
PC09- IN05- FDER-GRI	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	-	-	-	-	-	-	
PC09- IN05- FDER-XAI	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	-	-	-	-	-	-	
PC09- IN05- FDER-XEI	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	-	-	-	-	-	-	
PC09- IN05- FDER-XGI	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	-	-	-	-	-	-	
PC09- IN05- FDER-XID	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	-	-	-	-	-	-	
PC09- IN05- FDER-XIP	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	-	-	-	-	-	-	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Derecho
Título: GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC09

Siendo el segundo año de su implantación, no existen datos con respecto a las prácticas



PERFIL DE EGRESO E INSERCIÓN LABORAL

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC11-IN01-G-UPO-FDER-GRI	Tasa de inserción laboral	-	-	-	-	-	-	No se registran IRSF
PC11-IN01-G-UPO-FDER-XAI	Tasa de inserción laboral	-	-	-	-	-	-	
PC11-IN01-G-UPO-FDER-XFI	Tasa de inserción laboral	-	-	-	-	-	-	
PC11-IN01-G-UPO-FDER-XGI	Tasa de inserción laboral	-	-	-	-	-	-	
PC11-IN01-G-UPO-FDER-XID	Tasa de inserción laboral	-	-	-	-	-	-	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Derecho
Título: GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC11- IN01-G- UPO- FDER-XIP	Tasa de inserción laboral	-	-	-	-	-	-	
PC11- IN02-G- UPO- FDER-GRI	Número de egresados por curso académico	-	-	-	-	-	-	
PC11- IN02-G- UPO- FDER-XAI	Número de egresados por curso académico	-	-	-	-	-	-	
PC11- IN02-G- UPO- FDER-XFI	Número de egresados por curso académico	-	-	-	-	-	-	
PC11- IN02-G- UPO- FDER-XGI	Número de egresados por curso académico	-	-	-	-	-	-	
PC11- IN02-G- UPO- FDER-XID	Número de egresados por curso académico	-	-	-	-	-	-	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC11- IN02-G- UPO- FDER-XIP	Número de egresados por curso académico	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC11

Siendo el segundo año de su implantación, no existen datos sobre la tasa de inserción laboral ni sobre el número de egresados por curso académico



ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC12- IN01- FDER-GRI	Tasa de rendimiento	-	-	-	-	99,22	97,6	No se registran IRSF
PC12- IN01- FDER-XAI	Tasa de rendimiento	-	-	-	-	99,19	93,94	
PC12- IN01- FDER-XFI	Tasa de rendimiento	-	-	-	-	99,2	98,32	
PC12- IN01- FDER-XGI	Tasa de rendimiento	-	-	-	-	87,47	92,06	
PC12- IN01- FDER-XID	Tasa de rendimiento	-	-	-	-	95,5	95,59	
PC12- IN01- FDER-XIP	Tasa de rendimiento	-	-	-	-	93,08	89,44	
PC12- IN02- FDER-GRI	Tasa de abandono	-	-	-	-	-	-	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC12- IN02- FDER-XAI	Tasa de abandono	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN02- FDER-XFI	Tasa de abandono	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN02- FDER-XGI	Tasa de abandono	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN02- FDER-XID	Tasa de abandono	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN02- FDER-XIP	Tasa de abandono	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN03- FDER-GRI	Tasa de eficiencia	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN03- FDER-XAI	Tasa de eficiencia	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN03- FDER-XFI	Tasa de eficiencia	-	-	-	-	-	-	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC12- IN03- FDER-XGI	Tasa de eficiencia	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN03- FDER-XID	Tasa de eficiencia	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN03- FDER-XIP	Tasa de eficiencia	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN04- FDER-GRI	Tasa de graduación	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN04- FDER-XAI	Tasa de graduación	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN04- FDER-XFI	Tasa de graduación	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN04- FDER-XGI	Tasa de graduación	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN04- FDER-XID	Tasa de graduación	-	-	-	-	-	-	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Derecho
Título: GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC12- IN04- FDER-XIP	Tasa de graduación	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN05- FDER-GRI	Tasa de éxito	-	-	-	-	99,57	98,83	
PC12- IN05- FDER-XAI	Tasa de éxito	-	-	-	-	99,19	97,04	
PC12- IN05- FDER-XFI	Tasa de éxito	-	-	-	-	100	98,73	
PC12- IN05- FDER-XGI	Tasa de éxito	-	-	-	-	93,12	94,49	
PC12- IN05- FDER-XID	Tasa de éxito	-	-	-	-	95,98	96,26	
PC12- IN05- FDER-XIP	Tasa de éxito	-	-	-	-	98,37	95,36	
PC12- IN06- FDER-GRI	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC12- IN06- FDER-XAI	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN06- FDER-XFI	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN06- FDER-XGI	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN06- FDER-XID	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN06- FDER-XIP	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN07- FDER-GRI	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN07- FDER-XAI	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN07- FDER-XFI	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC12-IN07-FDER-XGI	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	
PC12-IN07-FDER-XID	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	
PC12-IN07-FDER-XIP	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC12

La tasa de rendimiento es muy alta, supera el 90% en todos los títulos - GRI (97,6%); XAI (93,94%); XFI (98,32%); XGYI (92,06%) y XID (95,59%), salvo en el caso de XIP (89,44). Asimismo, la tasa de éxito es muy elevado: GRI (98,83%); XAI (97,04%); XFI (98,73%); XGYI (94,49%); XID (96,26%); y XIP (95,36%).

No hay datos en cuanto a la tasa de abandono. Siendo el segundo año de su implantación, tampoco existen datos sobre la tasa de eficacia, la tasa de graduación, el perfil de egreso, el grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas, ni el grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas.



INFORMACIÓN PÚBLICA

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC14-IN01-FDER-GRI	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	-	-	3,56	4	No se registran IRSF
PC14-IN01-FDER-XAI	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	-	-	4	4,36	
PC14-IN01-FDER-XFI	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	-	-	4	4,36	
PC14-IN01-FDER-XGI	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	-	-	3,78	3,96	
PC14-IN01-FDER-XID	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	-	-	3,8	3,14	
PC14-IN01-FDER-XIP	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	-	-	3,58	3,87	
PC14-IN02-FDER-GRI	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	-	-	3,8	3,9	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC14- IN02- FDER-XAI	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	-	-	-	4,34	
PC14- IN02- FDER-XFI	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	-	-	-	4,44	
PC14- IN02- FDER-XGI	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	-	-	-	4,3	
PC14- IN02- FDER-XID	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	-	-	-	3,79	
PC14- IN02- FDER-XIP	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	-	-	-	4,2	
PC14- IN03- FDER	Grado de satisfacción del PAS con la IPD	-	-	-	4,29	4,15	4,27	
PC14- IN04- FDER-GRI	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	-	-	
PC14- IN04- FDER-XAI	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	-	-	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC14-IN04-FDER-XFI	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	-	-	
PC14-IN04-FDER-XGI	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	-	-	
PC14-IN04-FDER-XID	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	-	-	
PC14-IN04-FDER-XIP	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC14

Según las encuestas, el grado de satisfacción del alumnado con la IPD varía según el título, oscilando entre el 3,14 (XID) - tasa de participación de 18,92% - y el 4,36 (XAI y XFI) - tasa de participación de 44,44% - sobre 5,00. En cuanto al profesorado y el PAS, el grado de satisfacción con la IPD, la nota media es algo más alta, de 4,16 y de 4,27, respectivamente.

Siendo el primer año de su implantación obviamente no hay datos sobre el grado de satisfacción del empleador con la IPD.



AUDITORÍA INTERNA

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PE05-IN01-UPO-FDER	Número de No conformidades menores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro	-	-	0	2	-	0	No se registran IRSF
PE05-IN02-UPO-FDER	Número de No conformidades mayores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro	-	-	4	1	-	0	
PE05-IN03-UPO-FDER	Número de No conformidades subsanadas con respecto a la auditoría anterior	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PE05

Se realizó una Auditoría interna en noviembre de 2020, dedicada a comprobar la publicación del nuevo Manual de procedimientos en la web de la Facultad, en la que no se registraron *No conformidades*.

7. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede de modificación.

En el Informe final de evaluación de la solicitud para la verificación de un Título oficial (ID Título 2503972) se recomienda reforzar tres



puntos:

1. "Se recomienda reforzar el profesorado de la especialidad en Relaciones Internacionales". Como ya especificado en los criterios 3, 5 y 6 se trata de unas cuestiones prioritarias de la implantación de este nuevo Grado. A pesar de la contratación del profesor Dr. Rafael García Pérez, titular de Relaciones Internacionales, permanece el déficit actual en el área de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales. Tal y como hemos indicado la propia existencia del Grado depende de la futura contratación de profesores experto en Relaciones Internacionales se hace necesaria y urgente.
2. "Aspectos que mejorarán la propuesta de Título presentado". Realizar y publicar, e incorporar en la memoria, las tablas de reconocimiento del Título con las enseñanzas universitarias y no universitarias que se pretende reconocer. Suscribir y aportar el convenio entre la Universidad y la Administración educativa que establezca relaciones directas entre los títulos a reconocer

En la Universidad Pablo de Olavide se encarga actualmente de efectuar el reconocimiento con los títulos de grado superior una Comisión ad hoc, la comisión de transferencia y reconocimiento de créditos (y actualmente no consta ninguna solicitud formulada en este sentido) y en las siguientes páginas web se han publicado las tablas de reconocimiento de los dobles grado con Relaciones Internacionales:

Doble grado Derecho y RR.II.: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-derecho/es/oferta-academica/dobles-grados/doble-grado-en-relaciones-internacionales-y-derecho/descargas/TABLA-DE-EQUIVALENCIAS.pdf>

Ciencias Políticas y Derecho: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-derecho/es/oferta-academica/dobles-grados/doble-grado-en-relaciones-internacionales-y-ciencias-politicas-y-de-la-administracion/descargas/TABLA-DE-EQUIVALENCIAS.pdf>

Geografía e Historia y RR.II.: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-derecho/es/oferta-academica/dobles-grados/doble-grado-en-relaciones-internacionales-y-geografia-e-historia/descargas/TABLA-DE-EQUIVALENCIAS.pdf>



Doble Grado en Relaciones Internacionales + Traducción e Interpretación (Alemán): <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-derecho/es/oferta-academica/dobles-grados/doble-grado-en-relaciones-internacionales-y-traduccion-interpretacion-aleman/descargas/TABLA-DE-EQUIVALENCIAS.pdf>

Doble Grado en Relaciones Internacionales + Traducción e Interpretación (Francés): <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-derecho/es/oferta-academica/dobles-grados/doble-grado-en-relaciones-internacionales-y-traduccion-interpretacion-frances/descargas/TABLA-DE-EQUIVALENCIAS.pdf>

3. "Se recomienda suscribir convenios de movilidad específicos para el alumnado de este Grado en Relaciones Internacionales". Conforme a lo sugerido por la DEVA, la Facultad de Derecho inició contactos para la firma de convenios exclusivos para estudios en Relaciones Internacionales, habiendo suscrito hasta la fecha doce convenios específicos en estudios Relaciones Internacionales con distintas Universidades europeas. En todo caso, actualmente se siguen realizando contactos a fin de aumentar el número de convenios.

8. Plan de mejora del Título

8.1. Análisis

Dada la ausencia de recomendaciones por parte de la DEVA en cuanto al Plan de Mejora (curso 2019/20), recurrimos al ya mencionado Informe final de evaluación de la solicitud para la verificación de un Título oficial, en que se recomendaban en síntesis algunas mejoras que han sido desglosada en el criterio 7.

Además, como ya se ha comentado ¿ haciendo hincapié en la necesidad de contratar profesores experto en Relaciones Internacionales ¿ se tratará de implantar asignaturas en lengua inglesa, eventualidad ya prevista en el **Informe final de evaluación de la solicitud para la verificación de un Título oficial** ID Título 2503972. Cabe destacar la aprobación del Plan de Internacionalización - queda pendiente el Plan de Bilingüismo - que reforzará la calidad del Grado y sus conjuntos.



Por último, se prevén ulteriores iniciativas tendentes a:

- Consolidar las actividades sobre la empleabilidad del Grado y de los dobles grados implicados
- Consolidar los ya óptimos mecanismos de coordinación con la Facultad de Humanidades
- Consolidar el ya óptimo sistema de intercambio estudiantil Erasmus

Los Planes de Mejora del Grado en Relaciones Internacionales correspondientes a los distintos cursos se publican en la web:

https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-derecho/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad/informe-seguimiento-grin/plan-mejoras/Plan-de-Mejora-Informe_Facultad_de_Derecho_661.pdf