

Punto 3. INFORME DE SEGUIMIENTO Y PLAN DE MEJORA EN RRLL Y RRHH

INFORME DE SEGUIMIENTO:

Acceso, admisión y matriculación*							
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	120					
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	96,00%					
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con la movilidad de estudiantes, las convalidaciones/adaptaciones y las transferencias de créditos.	147,27 días					
Valoración de los indicadores							
<p>El grado de cobertura de las plazas ofertadas es bastante satisfactorio (sólo han quedado libres un 4% de las plazas). Sin embargo, es un dato que hay que poner en relación con cuántos de los alumnos que ingresan en el título lo han hecho en primera opción y en la primera adjudicación. Que un número importante de estos se haya podido incorporar en la adjudicación de septiembre (y posteriores) hace pensar en este grado como una especie de titulación "escoba". Por lo que se refiere al tiempo medio de resolución de solicitudes... el dato es altamente preocupante ya que puede ser origen de una serie de disfuncionalidades grave. Si se tiene en cuenta que estamos hablando de asignaturas cuatrimestrales, ciento cuarenta y siete días suponen prácticamente el cuatrimestre por lo que un alumno seguramente tendrá que cursar una asignatura sin saber si le va a ser convalidada finalmente o no.</p>							
Indicadores de Seguimiento							
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso (Grado).	44,20%					
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso (Grado y Postgrado).						

PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas (Grado y Postgrado).	0,6					
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior a seis (Grado).	12,07%					
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso (Grado y Postgrado).	32,61% (H)67,39(M)					
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas (Grado y Postgrado).	7,8					

Valoración de los indicadores

Como hemos señalado en el punto anterior, el porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción es preocupante, al no llegar a la mitad siquiera de los ingresados en la titulación. Únase a ello el dato de los estudiantes preinscritos en primera opción, dato muy bajo. En este sentido, es prácticamente imposible no tener la sensación de que el grado opera con esas características de ser destino final de alumnos que no pueden matricularse en otras titulaciones. Por otro lado, el nivel de los estudiantes que acceden también es manifiestamente mejorable. Que sólo un 12,07 % supere la nota media de 6 pone de manifiesto la incapacidad actual del título para atraer estudiantes de mejor nivel académico. Los otros datos recogidos en este punto, porcentaje de hombres y mujeres y nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas, han de considerarse satisfactorios.

Resultados Académicos

PC12-IN01	Tasa de rendimiento	50,37%					
PC12-IN02	Tasa de abandono						
PC12-IN03	Tasa de eficiencia						
PC12-IN04	Tasa de graduación						

Valoración de los indicadores

La tasa de rendimiento académico es también mejorable. Sin duda influye el hecho de que se trate del dato que arroja el primer año de implantación del grado, con todo lo que ello ha supuesto de preparación de asignaturas nuevas por parte de las áreas académicas o el diseño de una nueva organización docente. Estos hechos han incidido sobre el rendimiento académico, por lo que este dato podrá ponderarse mejor cuando se produzca la "normalización" del grado.

Personal								
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	54,50%						
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	45,50%						
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	9,10%						
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	90,90%						
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	54,50%						
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	0,00%						
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	0,00%						
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0,00%						
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	0,00%						
Valoración de los indicadores								
<p>De todos los datos relativos al personal docente adscrito a la impartición del título, hay dos que nos parecen especialmente reseñables en un sentido negativo. Se trataría del porcentaje de profesores doctores y de profesores funcionarios que imparten su docencia en el título. Este dato combinado nos permite deducir un grado de implicación no muy intenso por parte de algunas áreas de conocimiento en este título. El hecho de que éste se encuentre en el inicio de su andadura hace especialmente preocupante este desinterés y falta de implicación.</p>								
Recursos*								
PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	13,2						
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	5,8% (M)26,8@						
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0,76						
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	103						
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%						

Valoración de los indicadores

Estos datos nos parecen satisfactorios con excepción del número de estudiantes por PC de uso público, ratio que debería tratar de reducirse por debajo de cincuenta. La concepción actual de la docencia requiere garantizar a los estudiantes en una universidad pública el acceso permanente a las plataformas virtuales a aquellos que no dispongan de su propio PC:

Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.							
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	4,215						

Valoración de los indicadores

Este índice de satisfacción con la docencia nos parece bastante satisfactorio. En todo caso, resultaría de interés su comparación con el de otras titulaciones en las que no se den algunas de las carencias señaladas anteriormente (especialmente las relativas al perfil de los profesores).

PLAN DE MEJORA

Acceso y admisión de estudiantes*	Acceso, admisión y matriculación	Agilizar el procedimiento para las transferencias de créditos, con el fin de acortar los plazos necesarios para su resolución.
	Perfil de ingreso	
	Captación de estudiantes	
	Orientación de estudiantes	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)	Incrementar el profesorado doctor a tiempo completo con docencia en el Grado en RRLL y RRHH. La política de personal no depende del Centro, pero éste debe realizar una labor de concienciación en los Departamentos y Áreas implicados para que adscriban, de forma preferente, profesores de este perfil a la nueva titulación de Grado.
Recursos*	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)	Incrementar los recursos en general y el número de ordenadores de uso público a disposición de los estudiantes
Resultados de la formación	Académicos	Revisar las metodologías de enseñanza-aprendizaje y de evaluación de las distintas asignaturas con el fin de alcanzar una tasa de rendimiento mínima del 70-75% para el siguiente curso académico.
	Movilidad	
	Prácticas externas	
	Inserción laboral	
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad	Mantener la valoración de los estudiantes en una puntuación mínima de 4 sobre 5

	Del profesorado con el título	
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas	