



ALEGACIONES AL INFORME DE SEGUIMIENTO 2010/2011 DE LA AGENCIA ANDALUZA DEL CONOCIMIENTO

RESPECTO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Se han incorporado las sugerencias realizadas en el Informe de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento respecto a la Información Pública disponible

RESPECTO AL PROCESO DE IMPLANTACION DEL TITULO

No hay alegaciones

RESPECTO A LA PUESTA EN MARCHA DEL SGIC DEL TÍTULO

Respecto a la sugerencia sobre la priorización y programación de las acciones de mejora, la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, alega que ambos aspectos están contemplados en su formato de Plan de Mejoras resultante del Informe de Seguimiento realizado. Concretamente, en el Plan de Mejoras se recogen la prioridad, la responsabilidad y el plazo de ejecución de las mejoras propuestas. Estas mejoras se proponen a partir de las valoraciones negativas realizadas de los indicadores obtenidos y las dificultades en el desarrollo del Título (puntos débiles). Además, se realiza un seguimiento del Plan de Mejoras propuesto en el que se concreta su grado de cumplimiento, las acciones concretas desarrolladas y las dificultades encontradas en la ejecución de dicho Plan.

RESPECTO A LOS INDICADORES

Respecto a la sugerencia de segmentación de los indicadores, la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, alega que obtiene los datos utilizando los recursos disponibles para el manejo informático de los mismos (Data Warehouse y el Portal de Captura de Indicadores) El nivel de desagregación que se utiliza en estos sistemas corresponde al Título y al Curso Académico no siendo posible una mayor segmentación de los datos.

RESPECTO A LAS ACCIONES DE MEJORA

No hay alegaciones

INFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2011/2012

1. INFORMACIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DEL SGIC DEL TÍTULO

Tras su implantación en 2008, el *Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Derecho y sus Títulos (SGIC-FDER)* ha sufrido las siguientes revisiones:

2010-E01: incorporación de las sugerencias de ANECA-AGAE afectándose todos los procedimientos.

2012-E02: revisión de los indicadores (definición de los existentes y/o incorporación de indicadores nuevos) de los procedimientos PC03 Acceso, matriculación y admisión de estudiantes, PC04 Perfiles de ingreso/egreso y captación de estudiantes, PC08 Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes, PC11 Gestión de la Inserción laboral, PA01 Gestión y control de los documentos y los registros, PA05 Evaluación del personal académico y de administración y servicios y PA06 Gestión de los recursos materiales.

La información que proporciona este SGIC para la toma de decisiones proviene de los valores de los indicadores, las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, de la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, de la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y del análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título de la Facultad/Escuela.

El análisis de esta información la realiza la CGIC del título de Grado (**CGIC-CCPP**) anualmente. Esta comisión se **nombró** por la Junta de Facultad en su reunión del 17-02-2009 y renovada el 19/04/2012, siguiendo las especificaciones del Capítulo 3 Estructura de gestión de la calidad de la **Facultad de Derecho** y sus Títulos del Manual de Calidad, resultando en la siguiente composición:

Responsable de Calidad del título: Manuel Ricardo Torres Soriano

Representantes PDI: José Manuel Cortés Martín

Representantes Alumnado: María Pilar Domínguez Guerrero

La composición de la **CGIC-CCPP** se encuentra actualizada y publicada en siguiente enlace:

http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/ordenacion_academica/Titulaciones_FDER/G_CPA/Grado_CPA_6SGIC_Comisiones&menuid=&vE=D60216

En el curso académico 2011-12, la **CGIC-CCPP** se ha reunido en dos ocasiones y los principales temas y acuerdos tomados han sido:

1. Valoración y elaboración del Informe de Seguimiento del Grado en Ciencias Políticas de la Administración correspondiente al curso académico 2010-2011
2. Análisis del Informe de Perfil de Ingreso en el Grado curso académico 2011-2012

Estos acuerdos se han aprobado en la CGIC del **Centro** cuya composición se encuentra actualizada y publicada en la Web de la Facultad de Derecho:

http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/responsabilidad/Comision_Garantia_FDER&menuid=&vE=D42155

2. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE LA APLICACIÓN DEL SGIC (INCLUYE ANÁLISIS DE RESULTADOS)

1. Acceso, admisión y matriculación

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	60	100	100				Se reciben seis entradas en el Buzón de IRS, relacionadas con el PC03. Todas ellas solicitando información sobre calendario para
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	99,00%	100 %	135,00%				
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de	147,27 días	113,7 días	24 días				

estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos.								Erasmus, prueba de homologación de Título, Becas, matrícula, etc. No se recibe queja sobre este procedimiento.
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Valoración de los indicadores

- Debe valorarse muy positivamente el excelente nivel de cobertura de las plazas ofertadas. En este sentido es reseñable el incremento del grado de cobertura hasta alcanzar el 135% de las plazas ofertadas. Este dato constituye un buen indicador de la valoración positiva del título por parte de los estudiantes matriculados en titulaciones en extinción, los cuales han solicitado en gran número la conversión de sus planes de estudio de Licenciatura a títulos de Grado.
- Se valora muy positivamente la drástica reducción del tiempo medio de resolución de solicitudes hasta haber alcanzado un plazo razonable de espera, ajustándose a los compromisos adquiridos por la Facultad de Derecho en su Carta de Servicios.

2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	78,30%	82,00%	61,48%				No se reciben IRS
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	S/D	5%	2,69%				
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	0,9	1,10%	1,34%				
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	23,11%	61,54%	53,33%				
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	29,17(H) 70,83(M)	49,51 (H)	46% (H) 54% (M)				

			50,49 (M)					
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	7,8	7,96	4 (escala de 1-5)				

Valoración de los indicadores

- Consideramos que la notable reducción del porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción constituye uno de los datos más significativos de este informe, y sobre el cual es necesario incidir en mayor medida. Dicha reducción implica a priori un menor grado de identificación de los estudiantes con el título y podría incidir en la tasa de abandono, así como en el rendimiento académico de los estudiantes del título. En este sentido, la reducción en el indicador PC04-IN04, el cual implica un menor de excelencia académica de los alumnos de nuevo ingreso, también podría estar correlacionado con este primer indicador. No obstante, no es posible diagnosticar las causas de este descenso. Para poseer una mayor capacidad analítica, sería necesario desagregar estos datos, distinguiendo entre estudiantes que cursan el Grado en CC.PP y de la Admon. y aquellos otros que cursan este título de manera conjunta con el Grado de Derecho, para así observar si se trata de un fenómeno generalizado, o específico de uno de estos dos grupos de estudiantes.
- La variación del porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso no es estadísticamente significativa.
- Debe destacarse la continuidad del alto nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.

3. Orientación a los estudiantes

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							Se reciben dos entradas relacionadas con la Información acerca de Delegados alumnos/as y publicación de un artículo. No se recibe reclamación sobre este procedimiento.
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							

Valoración de las IRS

No hay incidencias o reclamaciones relacionadas con este procedimiento y título

4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							Se reciben nueve entradas en el buzón de IRS. Ninguna de ellas relacionadas con

		el Grado. Todas las reclamaciones están vinculadas a solicitud de información sobre calendario de exámenes y guías docentes de Licenciaturas y diplomaturas en extinción.
--	--	---

Valoración de las IRS

No hay incidencias o reclamaciones relacionadas con este procedimiento y título

5. Evaluación del aprendizaje

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje.	0	1	0				No se reciben IRS
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes de la evaluación del aprendizaje	0,00%	0,00%	0,00%				
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones.	0,00%	0,00%	0,00%				

Valoración de los indicadores

No hay incidencias o reclamaciones relacionadas con este procedimiento y título

6. Movilidad

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional.	S/D	S/D	3,59%				No se reciben IRS
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional.	S/D	19,47%	17,37%				

PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas.	S/D	S/D	0,32				
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional.	S/D	2,46	3 (escala de 1-5)				
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad nacional.	S/D	S/D	0				
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad nacional.	S/D	S/D	0				
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas.	S/D	S/D	0,93				

Valoración de los indicadores

- Debe reseñarse el bajo porcentaje de estudiantes que participan en los programas de movilidad, el cual se sitúa muy por debajo de las plazas disponibles tanto a nivel nacional como internacional.

7. Prácticas

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	S/D	S/D	S/D				Se reciben dos entradas en el buzón de IRS solicitando información a acerca de la Normativa que regula las Practicas y TFG.
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	S/D	S/D	S/D				
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	S/D	S/D	S/D				
PC09-IN04	Número de plazas de	S/D	S/D	S/D				

	prácticas por estudiantes matriculados.							
Valoración de los indicadores								
No hay datos aún.								
8. Inserción laboral								
Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	S/D	S/D	S/D				
Valoración de los indicadores								
No procede								
9. Resultados académicos								
Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC12-IN01	Tasa de rendimiento	77,93	68,30	79,80%				No se reciben IRS
PC12-IN02	Tasa de abandono	S/D	S/D	17,65%				
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	S/D	S/D	S/D				
PC12-IN04	Tasa de graduación	S/D	S/D	S/D				
Valoración de los indicadores								
<ul style="list-style-type: none"> - Debe destacarse un incremento sensible en la tasa de rendimiento, con respecto a los cursos anteriores. - No resulta posible realizar una valoración sobre la evolución de la Tasa de abandono, al no disponer de datos de periodos anteriores. No obstante, desde un punto de vista comparativo dicha tasa se sitúa en un nivel similar al de otras titulaciones del ámbito de las Ciencias Sociales y Jurídicas de la UPO como el Grado en Derecho (12,29%), Sociología (17,54%), Finanzas y Contabilidad (21,83 %), y se encuentra muy por debajo de otros títulos como Humanidades (28,57%) y Relaciones Laborales y Recursos Humanos (31,86%). Así mismo, se encuentra muy por debajo de la Tasa de Abandono estimada en el Verifica del título (30%). 								
10. Tramitación de Títulos								
Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	S/D	S/D	S/D				No se reciben IRS
Valoración de los indicadores								
No procede								

11. Personal								
Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	58,80%	57,10%	48,00%				No se reciben IRS
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	41,20%	42,90%	52,00%				
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	5,90%	11,40%	17,00%				
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	94,10%	88,60%	83,00%				
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	58,80%	60,00%	60,00%				
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	11,80%	10,80%	3,78%				
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	11,80%	10,80%	3,78%				
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0,00%	0,00%	0				
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	11,80%	10,80%	3,36%				
Valoración de los indicadores								
<ul style="list-style-type: none"> - En este bloque deben destacarse la presencia simultánea de dos fenómenos contrapuestos, por un lado la reducción del profesorado a tiempo completo dentro de la titulación, y por otro el incremento del porcentaje de funcionarios dentro de ese menor porcentaje. Aunque el profesorado sigue solicitando el Docentia, todavía son pocos los que han sido evaluados. 								
12. Recursos								
Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	13,20	17,37	10				No se reciben IRS
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	5,8 (M) 26,8 (R)	10.2 (M) 10.3 (R)	2,15 (M) 2,40 (R)				
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0.76	0.87	1				
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso	103	94.4	95				

	público.							
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100,00%				
PA06-IN06	Número total de volúmenes adquiridos.	S/D	S/D	6				
PA06-IN07	Número total de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos).	S/D	S/D	7027				
PA06-IN08	Número total de títulos disponibles.	S/D	S/D	547				

Valoración de los indicadores

- Se valora muy positiva la mejora de indicadores relacionados con recursos materiales como el número de estudiantes por puesto de lectura, los metros construidos por usuario, y el mantenimiento de otros indicadores positivos como el número de estudiantes por PC de uso público y la cobertura de redes inalámbricas. No obstante, se observa una disminución en el porcentaje de variación anual de fondos bibliotecarios, debido fundamentalmente a las restricciones económicas. El dato sobre el número total de títulos disponibles es muy notable.

13. Satisfacción de los Grupos de interés

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	S/D	PAS 3.31 (4.17%) ALU 3 (2,21%) PRF. 4,11 (25,71%)	PAS 3.78 (3.84%) ALU 2 (0,33%) PRF. 3.67 (7.14%)				No se reciben IRS
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	3,8	3,86 (25,93%)	4 (escala 1-5)				

Valoración de los indicadores

- Resulta preocupante la caída generalizada del nivel de satisfacción entre profesorado y alumnado. Igualmente se ha producido una caída drástica del nivel de participación de estos sectores en las encuestas destinadas a medir estas variables, llegando a niveles claramente insuficientes que cuestionan la validez de esos resultados.

3. INFORMACIÓN SOBRE LA PUESTA EN MARCHA/DESARROLLO DEL TÍTULO

Análisis de las dificultades encontradas en el desarrollo del título respecto a:

1. Acceso, admisión y matriculación

En relación con el acceso, admisión y matriculación, se ha detectado una dificultad relacionada con el tiempo medio de resolución de las solicitudes de reconocimiento de títulos relacionados con la movilidad de los estudiantes y las transferencias de créditos. No obstante, como se puede ver en el presente informe, esto se ha regularizado y estamos en los plazos comprometidos en nuestros objetivos de Centro (dos meses), subsanando así los factores que propiciaban esa alta demora en la resolución. Las medidas y acciones adoptadas llevarán a bajar aún más el tiempo medio de resolución de estos expedientes.

2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

No se han detectado dificultades en este punto. Como se puede ver por los indicadores, aumentan progresivamente el porcentaje de alumnos que accede al título con una puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso. El grado de satisfacción con las jornadas de puertas abiertas es notable alto.

3. Orientación a los estudiantes

No se han producido dificultades en este sentido, habiendo funcionado perfectamente los cauces de información y orientación de los que dispone el centro y la Universidad para satisfacer las demandas de los estudiantes.

4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas

No se han detectado incidencias relevantes sobre este aspecto.

5. Evaluación del aprendizaje

En relación con este punto, podemos afirmar que han funcionado todos los mecanismos creados en los departamentos y el centro para subsanar todas las incidencias producidas respecto a la evaluación del aprendizaje.

6. Movilidad

No se han detectado dificultades insalvables a este respecto. La oferta de Centros Universitarios para la movilidad de nuestros alumnos/as ha ido creciendo a lo largo de estos años para poder satisfacer su demanda.

7. Prácticas

No se han detectado dificultades insalvables a este respecto. La oferta de empresas e instituciones para las prácticas de nuestros alumnos/as ha ido creciendo a lo largo de estos años para poder satisfacer su demanda.

8. Inserción laboral

No procede.

9. Resultados Académicos

La tasa de rendimiento de nuestros estudiantes se mantienen alrededor del 70%, aunque es un indicador alto, debemos seguir mejorando en los años siguientes.

10. Tramitación de Títulos

No procede.

11. Personal

Los indicadores que venimos manejando muestran que la plantilla de profesorado se mantiene estable. Aunque el porcentaje de profesores funcionarios

no es alto, más de la mitad del profesorado está a tiempo completo. Por otro lado, se percibe que ha aumentado el porcentaje de profesores evaluado por el DOCENTIA y que la mayoría han alcanzado la excelencia docente. No obstante, hemos de conseguir que el número de profesores con el DOCENTIA aumente progresivamente.

12. Recursos

No se ha detectado dificultades o incidencias relevantes sobre los recursos de los que disponen nuestros estudiantes y resto del personal para el desarrollo de la actividad docente.

13. Satisfacción de los Grupos de interés

La mayor dificultad detectada está relacionada con la poca participación de los grupos de interés en las herramientas de las que disponen para dejar constancia de su grado de satisfacción. Al respecto se están tomando las medidas oportunas para estimular su participación en los cuestionarios disponibles y obtener datos más fiables al respecto.

4. RECOMENDACIONES DEL INFORME DE SEGUIMIENTO DE LA AGENCIA DE EVALUACIÓN

Acciones desarrolladas

Incluir información sobre las dificultades en la puesta en marcha de los títulos	Se ha modificado la plantilla de seguimiento incorporando el punto 3 "Información sobre la puesta en marcha/ desarrollo del título" en el que se analizan las dificultades encontradas en cada uno de los apartados objeto de análisis.
Analizar los resultados de los indicadores propios en comparación con indicadores externos.	Se ha incorporado en el análisis de los resultados académicos la comparación con los datos disponibles de otras universidades españolas que ofertan el mismo título.
Definir la composición y funcionamiento de la CGIC del título	Se ha incorporado en el punto 1 de la plantilla de seguimiento información más concreta sobre el responsable de calidad del título y la CGIC así como de las reuniones mantenidas y los principales acuerdos.
Mejorar la información pública disponible	A lo largo del curso 2012-13 se han incorporado las mejoras señaladas en el informe de la Agencia.
Analizar la atención a las sugerencias y reclamaciones	En relación con la gestión del buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias, hemos de decir que anualmente se realiza un análisis de las quejas e incidencias que han tenido entrada en el buzón de quejas en la Web de la Facultad http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/general/Menu_Buzon&vE= , y en el buzón físico que tienen los estudiantes a su disposición. Este análisis se realiza por parte de la Comisión de Garantía Interna de la Facultad y de los títulos y los acuerdos se reflejan en el Plan de mejora que acompaña este informe de seguimiento.

5. MODIFICACIONES

Modificaciones aprobadas por el CU

Justificación

Sin modificaciones

Modificaciones no comunicadas al CU

Justificación

Sin modificaciones	

PLAN DE MEJORA CURSO 2011/2012

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		<ul style="list-style-type: none"> - Aumentar del número de actos de presentación del título en centros de enseñanzas medias. Posibilidad de incluir centros destacados en provincias limítrofes a Sevilla. - Elaboración de un video de presentación del título accesible a través de Internet. 	
	Perfil de ingreso			
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Equipo decanal	1 año	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)		<ul style="list-style-type: none"> - Utilizar de herramientas informáticas colaborativas para implicar al profesorado en la confección del horario académico, estableciendo un sistema estandarizado que permita contemplar necesidades relativas a la conciliación familiar, permisos de estudio, etc. 	
	Sistemas de evaluación			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Equipo Decanal	3 meses	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		<ul style="list-style-type: none"> - Incorporar en el Plan Propio de Formación del Profesorado de la UPO de actividades formativas que puedan ser cursadas en su totalidad en formato <i>on line</i> como una estrategia para incrementar el número de profesores que participan en actividades de formación. - Estimular al profesorado a participar en el Docentia y lograr un aumento del 10% 	

		para el próximo curso 213/2014		
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Vicerrectorado de Profesorado	1 año	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		- Aumentar la disponibilidad y accesibilidad de recursos bibliográficos entre el alumnado a través del establecimiento de mecanismos que permitan la descarga del catálogo de libros en formato digital de la Biblioteca UPO dentro de dispositivos de lectura portátiles.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Biblioteca UPO	1 año	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación	Académicos		- Realización de un estudio mediante cuestionario entre el alumnado para conocer las causas que desincentivan la participación de este en los programas de movilidad disponibles.	
	Movilidad			
	Prácticas externas			
	Inserción laboral			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Área de RRH y Planificación, Análisis y Calidad	1 año	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		- Establecimiento de un sistema de incentivos selectivos para incrementar la participación de los grupos de interés en las encuestas de satisfacción.	

	Del profesorado con el título			
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Área de Planificación, Análisis y Calidad	1 año	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		- Actualizar la información pública del título en la Web de la Facultad cada dos meses	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Vicedecanato de Calidad, Estrategia y Nuevas tecnologías	Periodicidad cada dos meses	NO	

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 2010/2011

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes	Disminuir el tiempo de resolución de las solicitudes de reconocimiento de créditos y convalidaciones de los estudiantes	Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se han agilizado las reuniones de la Comisión de transferencia y reconocimientos de créditos rebajando el tiempo a 24 días. Con lo que hemos cumplido plenamente con este objetivo de mejora		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y desarrollo de	Publicar en tiempo y forma la información sobre Guías Docentes, Horarios y Calendarios de exámenes	

la enseñanza	en la Web de la Facultad de Derecho y facilitar la accesibilidad a la misma	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se han publicado antes del comienzo del curso académico las guías docentes y los horarios y calendarios de exámenes.		Alta
Directriz	Plan de Mejora	
Personal	Aumentar el porcentaje de profesorado doctor con dedicación a tiempo completo Promover a los profesores y profesoras a solicitar la evaluación por Docentia	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se ha aumentado el número de profesores/as que han solicitado el Docentia		La baja participación se debe fundamentalmente a que solo había una convocatoria anual y que estaba restringida a un colectivo de profesorado pendiente de solicitud de Acreditación a la ANECA.
Directriz	Plan de Mejora	
Recursos	Aumentar de los puestos de lectura existentes para mejorar la ratio puesto/alumno	Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se sigue avanzando en este aspecto. La Universidad amplía sus recursos y estructuras mejorando la ratio puesto/alumno.		
Directriz	Plan de Mejora	
Resultados de la Formación	Aumentar la tasa de rendimiento Analizar las causas de la baja satisfacción con el programa de movilidad internacional para mejorar los datos	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se ha aumentado ligeramente la tasa de rendimiento. Con respecto a la satisfacción del programa de movilidad internacional, se ha trasladado al área responsable del programa los datos de satisfacción para realizar un seguimiento de las causas continuar mejorando el servicio y la oferta.		Esta competencia corresponde al Área de Relaciones Internacionales, no obstante, la Facultad trabaja con ellos para mejorar los indicadores de satisfacción

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés	Incrementar la información disponible sobre satisfacción entre los grupos de interés	Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
La información sobre el grado de satisfacción de los grupos de interés están disponibles en la Web de la Facultad y de la UPO		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Información Pública	Mejorar la información pública de las titulaciones según recomendaciones de mejoras especificadas en el Informe de la Revisión Pública Disponible de la Agencia Andaluza del Conocimiento recibido en noviembre de 2011	Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se han incorporado todas las recomendaciones hechas por parte de la Agencia Andaluza del Conocimiento realizados en el informe de seguimiento de 2011-12		